

ПОРЯДОК
скасування рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження наукового ступеня

I. Загальні положення

1.1. Цей Порядок регулює процедуру оскарження та скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження (відмову в присудженні) наукового ступеня в разі виявлення в дисертації (науковій доповіді, монографії) та/або наукових публікаціях, що подавалися для присудження наукового ступеня, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, інших порушень академічної доброчесності, визначених законодавством про освіту (далі – порушень академічної доброчесності).

1.2. Оскарження та скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження (відмову в присудженні) наукового ступеня проводиться відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», цього Порядку, Статуту Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національного агентства) та інших актів законодавства. Закон України «Про звернення громадян» застосовується до провадження в частині, не врегульованій Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» та цим Порядком.

1.3. Заклади вищої освіти (наукові установи) забезпечують реалізацію права на оскарження рішення спеціалізованої вченої ради про присудження (відмову в присудженні) наукового ступеня, зокрема, шляхом офіційного оприлюднення у форматі відкритих даних на своїх офіційних веб-сайтах в розділі, у якому міститься інформація про діяльність спеціалізованих вчених рад, їх рішень про присудження, відмову в присудженні наукового ступеня, а також направлення таких рішень в електронному вигляді Національному агентству не пізніше трьох днів після їх прийняття. Національне агентство оприлюднює рішення спеціалізованих вчених рад про присудження (відмову в

присудженні) наукового ступеня на своєму офіційному веб-сайті не пізніше наступного робочого дня з дня його одержання.

1.4. Інформація та документи, що оприлюднюються на офіційному веб-сайті Національного агентства з метою висвітлення процедури та результатів розгляду питань щодо скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня, поширюються в режимі вільного, безоплатного, прямого та неавторизованого доступу з можливістю скачування.

1.5. З метою встановлення факту наявності або відсутності порушень академічної доброчесності в дисертації (науковій доповіді, монографії, що подавалася на здобуття наукового ступеня) та/або наукових публікаціях, що подавалися для присудження наукового ступеня, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, Національне агентство має право формувати реєстр експертів, залучати експертів з реєстру, формувати експертні групи (в тому числі із залученням зарубіжних експертів), звертатися для отримання необхідної інформації до центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки, УкрІНТЕІ, інших державних та недержавних органів, установ, організацій.

II. Розгляд скарги на рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня Комітетом з питань етики Національного агентства

2.1. Право на звернення до Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з питань етики) із заявою про оскарження рішення спеціалізованої вченої ради про присудження (відмову в присудженні) наукового ступеня у разі виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді, монографії) та/або наукових публікаціях, що подавалися для присудження наукового ступеня, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації порушень академічної доброчесності має будь-яка особа. Фізичні особи здійснюють зазначене право особисто або через представника, юридичні особи – через уповноважених представників, органи державної влади, органи місцевого самоврядування та громадські об'єднання – через своїх керівників або представників. Подана скарга не може бути відкликана.

У разі виявлення повідомлень про зазначені порушення у засобах масової інформації або з інших джерел ініціювати відповідне провадження має право член Національного агентства.

2.2. З дня набрання чинності цим Порядком у випадку оскарження до Комітету з питань етики рішення спеціалізованої вченої ради про присудження (відмову в присудженні) наукового ступеня, ухваленого не раніше 06.09.2014 р. з питань, визначених пунктом 2.1 Порядку, її розгляд та вирішення здійснюються відповідно до положень зазначеного Порядку.

2.3. Якщо до Комітету з питань етики надійде звернення із заявою про оскарження рішення спеціалізованої вченої ради про присудження (відмову в присудженні) наукового ступеня, прийнятого у строки з 24.08.1991 р. по 05.09.2014 р. з питань, визначених пунктом 2.1 Порядку, її розгляд здійснюється відповідно до положень цього Порядку. Але у такому випадку Комітет з питань етики може внести подання, а Національне агентство ухвалює рішення про встановлення факту наявності у конкретній дисертації (науковій доповіді, монографії) та/або наукових публікаціях, що подавалися для присудження наукового ступеня, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, порушень академічної доброчесності. Установлення такого факту не передбачає настання негативних наслідків, перелічених пунктами 4.12, 4.15-4.17 цього Порядку, але враховується Національним агентством під час акредитації навчальних програм, інституційної акредитації, або реалізації інших законних повноважень та доводиться до відома керівника закладу, підприємства, установи, організації, у якій працює відповідна особа, а якщо вона є керівником – до відома керівника вищого органу.

Позбавлення особи наукового ступеня у такому випадку відбувається відповідно до законодавства України за поданням Національного агентства до повноважного центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки.

2.4. Комітет з питань етики розглядає скаргу на рішення спеціалізованої вченої ради не пізніше двох місяців із дня її надходження. Цей строк може бути продовжений Комітетом з питань етики на 30 днів у разі потреби додаткової перевірки обставин та/або матеріалів справи, проведення експертизи. У разі проведення додаткової експертизи час на її проведення не враховується до строків розгляду скарги Комітетом з питань етики.

2.5. Скарга з питань, що віднесені до компетенції Комітету з питань етики, подається у письмовій формі на ім'я та за адресою Національного агентства та надходить до Секретаріату. Секретаріат Національного агентства протягом трьох днів передає скаргу до Комітету з питань етики.

Скарга, після прийняття Національним агентством рішення про початок роботи відповідного сервісу, також може бути подана з використанням кваліфікованого електронного підпису (далі – КЕП).

2.6. Скарга має містити:

- найменування органу, до якого подається скарга;
- прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) особи, яка подала скаргу, місце її проживання (перебування), контакти (електронна адреса, номери телефонів тощо);

- дату ухвалення рішення, на яке подається скарга, та його номер (за наявності у скаржника);

- прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) автора та назву дисертації (наукової доповіді, монографії, що подавалася на здобуття наукового ступеня) та/або наукової публікації (-й), що подавалася (-лися) для присудження наукового ступеня, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, рік захисту, назву спеціалізованої вченої ради;

- причини, з яких особа не погоджується з рішенням спеціалізованої вченої ради, а також матеріали, та (або) документи, які обґрунтовують ці причини (у випадку академічного плагіату подається таблиця із зазначенням тексту захищеної дисертації (наукових публікацій) та відповідних текстів джерел наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства);

- вимоги щодо суті рішення за результатами розгляду скарги;

- підпис особи, яка подала скаргу та дату підпису (крім випадків, коли скарга подана з використанням КЕП).

Якщо скарга подається представником особи, то до неї додається документ, що підтверджує його повноваження (якщо скарга подана з використанням КЕП – сканкопія документа).

До скарги, за необхідності, додаються інші документи по її суті.

2.7. Попередній розгляд скарги здійснює доповідач, визначений головою Комітету з питань етики протягом десяти днів із моменту надходження скарги до Національного агентства.

За результатами попереднього розгляду скарги доповідач вносить на розгляд Комітету з питань етики пропозицію щодо залишення скарги без розгляду або відкриття провадження у справі.

2.8. Комітет з питань етики приймає рішення про залишення скарги без розгляду, якщо:

- скарга не підписана чи не містить прізвища, імені, по батькові (за наявності) особи;

- скарга не містить відомостей про місце проживання (місце перебування, місцезнаходження) особи;

- скарга не містить матеріали та (або) документи, які обґрунтовують причини скарги (у випадку академічного плагіату – не містить таблиць із зазначенням тексту захищеної дисертації (наукових публікацій) та відповідних текстів джерел наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства);

- дисертація (наукова доповідь, монографія) із назвою, зазначеною у скарзі, до захисту в Україні не подалась;

- є рішення суду, що набрало законної сили, у справі за позовом особи, або іншого суб'єкту про скасування (визнання нечинним) рішення спеціалізованої вченої ради, скарга на яке подана до Комітету з питань етики;

- скарга містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи.

2.9. У разі відкриття судом провадження у справі за позовом особи про скасування (визнання нечинним) рішення спеціалізованої вченої ради про присудження (відмову в присудженні) наукового ступеня у разі виявлення порушень академічної доброчесності, скаргу на яке подано до Комітету з питань етики, останній призупиняє розгляд скарги.

Рішення суду про скасування (визнання нечинним) рішення спеціалізованої вченої ради про присудження (відмову в присудженні) наукового ступеня в разі виявлення порушень академічної доброчесності, яке набрало законної сили, є підставою для залишення Комітетом з питань етики скарги без розгляду.

2.10. У разі відсутності підстав для залишення скарги без розгляду Комітет з питань етики приймає рішення про відкриття провадження та витребування копії атестаційної справи здобувача із центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки або спеціалізованої вченої ради.

2.11. За необхідності Комітет з питань етики одночасно із прийняттям рішення про відкриття провадження або після прийняття такого рішення доручає Секретаріатові Національного агентства здійснити додаткову експертизу скарги і доданих до неї матеріалів.

2.12. Проведення додаткової експертизи доручається експертам із реєстру Національного агентства відповідно до порядку, який затверджується Національним агентством. Забезпечення експертів необхідними матеріалами для їх роботи, оплата праці та відшкодування витрат на їх відрядження здійснюються Національним агентством.

2.13. Упродовж 5 робочих днів з дня відкриття провадження Секретаріат Національного агентства забезпечує оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства інформації про скаргу за якою відкрито провадження та надсилає повідомлення про відкриття провадження, копію скарги і доданих до неї матеріалів до закладу вищої освіти, у спеціалізованій вченій раді якого було прийнято рішення про присудження (відмову у присудженні) наукового ступеня. Особа, стосовно якої вирішується питання про порушення нею академічної доброчесності, та інші учасники справи, перелічені в абзаці 3 п. 2.27 цього Порядку, мають право у будь-який час на підставі власної заяви ознайомлюватися із матеріалами скарги у Національному агентстві або закладі вищої освіти. Такі учасники мають право надати Національному агентству письмові пояснення щодо поданої скарги не пізніш як за 10 робочих днів до розгляду скарги по суті на засіданні Комітету з питань етики.

2.14. Доповідач, визнавши зібрані матеріали з перевірки скарги достатніми для її розгляду по суті, складає мотивований висновок і вносить питання на розгляд засідання Комітету з питань етики Національного агентства.

2.15. Особа, стосовно якої вирішується питання про порушення нею академічної доброчесності та інші учасники справи повідомляються про засідання Комітету з питань етики не пізніше ніж за 5 робочих днів до дня його проведення. Учасники справи мають право брати участь у засіданні, однак неприбуття таких учасників, належним чином повідомлених про засідання Комітету з питань етики, не перешкоджає розглядові скарги.

2.16. Інформація про дату, час і місце проведення засідання Комітету з питань етики та перелік питань порядку денного засідання оприлюднюються на веб-сайті Національного агентства не пізніше ніж за 5 робочих днів до його початку. В той же строк Секретаріат Національного агентства забезпечує оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства інформації про скарги, що виносяться на розгляд, а також надсилає повідомлення про проведення засідання до закладу вищої освіти, у спеціалізованій вченій раді якого було прийнято рішення про присудження (відмову у присудженні) наукового ступеня. Учасники справи вважаються належним чином повідомленими про дату, час і місце засідання у день оприлюднення відповідного оголошення на офіційному веб-сайті Національного агентства.

2.17. Особа, стосовно якої вирішується питання про порушення нею академічної доброчесності, та інші учасники справи мають право особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень щодо доказів порушення академічної доброчесності.

2.18. Повноваження представників мають бути підтверджені згідно з вимогами законодавства. Оригінали відповідних документів або їх належним чином засвідчені копії приєднуються до справи.

2.19. Подана скарга, матеріали її перевірки та висновок доповідача розглядаються на засіданні Комітету з питань етики у порядку, установленому Положенням про комітети Національного агентства, з урахуванням особливостей, визначених цим Порядком.

2.20. У разі наявності у члена Комітету з питань етики реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду скарги, за рішенням Комітету з питань етики він відводиться від розгляду відповідного питання.

Рішення про відвід приймається на підставі заяви учасника провадження про відвід члена Комітету з питань етики, яка може бути поданою не пізніше ніж за 2 робочі дні до дня проведення засідання, або заяви про самовідвід.

Член Комітету з питань етики не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

2.21. Розгляд питання порядку денного Комітету з питань етики починається з доповіді доповідача, який викладає підстави прийняття матеріалів до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання.

2.22. Запрошені учасники засідання, учасники справи, що розглядається, надають пояснення, відповідають на запитання лише після надання їм слова головуючим на засіданні Комітету з питань етики.

2.23. Особу, яка допустила порушення дисципліни на засіданні, головуючий попереджає про необхідність дотримання порядку на засіданні. Якщо присутні на засіданні особи протиправно перешкоджають його проведенню, головуючий на засіданні може прийняти мотивоване рішення про позбавлення їх права бути присутніми на засіданні.

2.24. У разі розгляду питання за відсутності на засіданні Комітету з питань етики запрошеної особи доповідач оголошує її письмові пояснення (за наявності).

2.25. Під час розгляду скарги будь-які документи про наявність або відсутність порушень академічної доброчесності в дисертації (науковій доповіді, монографії, наукових статтях) незалежно від видавника, не є вирішальними і враховуються в сукупності з іншими документами при прийнятті рішень відповідно до цього Порядку.

2.26. За результатами розгляду скарги на рішення спеціалізованої вченої ради про присудження (відмову в присудженні) наукового ступеня Комітет з питань етики приймає рішення або сукупність рішень:

- внесення до Національного агентства подання про скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у зв'язку із виявленням порушень академічної доброчесності у дисертації або наукових публікаціях, що подавалися для присудження наукового ступеня;

- внесення до Національного агентства подання про відповідальність наукового керівника (консультанта), офіційних опонентів, які надали позитивні висновки про наукову роботу, голови відповідної спеціалізованої вченої ради, членів разової спеціалізованої вченої ради, закладу вищої освіти (наукової установи) відповідно до Закону України «Про вищу освіту» у зв'язку із виявленням порушень академічної доброчесності у захищеній дисертації (науковій доповіді, монографії) та (або) наукових публікаціях, що подавалися для присудження наукового ступеня, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації;

- внесення до Національного агентства подання про відсутність підстав для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня (про скасування рішення спеціалізованої вченої про відмову у присудженні наукового ступеня) у зв'язку із відсутністю виявлених порушень академічної доброчесності у дисертації, науковій доповіді, монографії або наукових публікаціях, що подавалися для присудження наукового ступеня;

- внесення до Національного агентства подання про встановлення факту наявності у конкретній дисертації (науковій доповіді, монографії) та/або наукових публікаціях, що подавалися для присудження наукового ступеня, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, порушень академічної доброчесності.

III. Порядок прийняття рішення Національним агентством за поданням Комітету з питань етики

3.1. Подання Комітету з питань етики розглядаються на засіданні Національного агентства.

3.2. Голосування під час засідань може бути закритим або відкритим відповідно до рішення членів Національного агентства, присутніх на засіданні.

3.3. На засіданнях Національного агентства мають право бути присутніми, крім членів Національного агентства, працівники Секретаріату

Національного агентства, учасники справи, що розглядається, представники Міністерства освіти і науки України, керівники та представники закладів вищої освіти (наукових установ), спеціалізованих вчених рад, громадських об'єднань, засобів масової інформації за умови попередньої реєстрації та/або запрошення.

3.4. Особа, питання щодо якої має розглядатися Національним агентством, та скаржник повідомляються відповідним структурним підрозділом Секретаріату Національного агентства про дату, час і місце такого розгляду не пізніше ніж за п'ять робочих днів до його початку.

3.5. Інформація про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства та перелік питань порядку денного засідання оприлюднюються на веб-сайті Національного агентства не пізніше ніж за п'ять робочих днів до його початку. В той же строк Секретаріат Національного агентства надсилає повідомлення про проведення засідання до закладу вищої освіти, у спеціалізованій вченій раді якого було прийнято рішення про присудження (відмову у присудженні) наукового ступеня. Учасники справи вважаються належним чином повідомленими про дату, час і місце засідання у день оприлюднення відповідного оголошення на офіційному веб-сайті Національного агентства.

3.6. Запрошені Національним агентством особи можуть брати участь у розгляді питання (справи) самостійно та/або через свого представника.

3.7. Повноваження представників мають бути підтвержені згідно з вимогами законодавства. Оригінали відповідних документів або їх належним чином засвідчені копії приєднуються до справи.

3.8. Неявка на засідання Національного агентства особи, питання про порушення якою академічної доброчесності має розглядатися за поданням Комітету з питань етики, або її представника за умови, що вони належним чином (поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, телефоном або телеграмою) повідомлені про дату, час і місце засідання, не перешкоджає розгляду питання по суті.

3.9. Учасники засідань Національного агентства реєструються в обов'язковому порядку.

3.10. Учасникам засідання Національного агентства та особам, запрошеним на засідання, забороняється переривати доповідачів та інших

виступаючих, коментувати доповіді та виступи, робити репліки та в інший спосіб перешкоджати проведенню засідання Національного агентства. Вони мають право коментувати доповіді та виступи після надання слова головному на засіданні.

3.11. Національне агентство за результатами розгляду подання Комітету з питань етики приймає рішення або сукупність рішень:

- затвердити (не затвердити) подання Комітету з питань етики та скасувати рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у зв'язку із виявленням порушень академічної доброчесності у дисертації (науковій доповіді, монографії) та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації; залишити без змін рішення спеціалізованої вченої ради;

- затвердити (не затвердити) подання Комітету з питань етики та скасувати рішення спеціалізованої вченої ради про відмову в присудженні наукового ступеня у зв'язку із відсутністю порушень академічної доброчесності у дисертації (науковій доповіді, монографії) та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації; залишити без змін рішення спеціалізованої вченої ради;

- затвердити (не затвердити) подання Комітету з питань етики та позбавити наукового керівника (консультанта), та/або офіційних опонентів, які надали позитивні висновки про наукову роботу, та/або голову відповідної спеціалізованої вченої ради права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад строком на два роки, а заклад вищої освіти (наукову установу) акредитації відповідної постійно діючої спеціалізованої вченої ради та права створювати разові спеціалізовані вчені ради строком на один рік у випадку виявлення порушень академічної доброчесності у дисертації (науковій доповіді, монографії) та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, якщо захист відбувся у постійно діючій спеціалізованій вченій раді;

- затвердити (не затвердити) подання Комітету з питань етики та позбавити наукового керівника, та/або офіційних опонентів, які надали позитивні висновки про наукову роботу, та/або членів разової спеціалізованої вченої ради права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад строком на

два роки, а заклад вищої освіти (наукову установу) права створювати разові спеціалізовані вчені ради строком на один рік випадку виявлення порушень академічної доброчесності у дисертації (науковій доповіді, монографії) та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, якщо захист відбувся у разовій спеціалізованій вченій раді;

- затвердити (не затвердити) подання Комітету з питань етики та встановити (не встановити) факт наявності у конкретній дисертації (науковій доповіді, монографії) та/або наукових публікаціях, що подавалися для присудження наукового ступеня, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, порушень академічної доброчесності;

3.12. З дня скасування Національним агентством рішення спеціалізованої вченої ради про присудження особі наукового ступеня такій особі припиняються будь-які доплати, надбавки, заохочення, інші платежі, а також нематеріальні переваги, обумовлені присудженням їй відповідного наукового ступеня.

Національне агентство вносить подання до повноважного центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки про позбавлення відповідної особи наукового ступеня. Центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки скасовує такий наказ (повністю або у відповідній частині) не пізніше як на десятий робочий день з дня надходження подання від Національного агентства.

3.13. Рішення Національного агентства, ухваленого за результатами розгляду подання Комітету з питань етики оприлюднюється на офіційному веб-сайті Національного агентства. Копія рішення Національного агентства у семиденний строк з дня ухвалення вручається чи надсилається скаржнику або його представнику, дисертанту, спеціалізованій вченій раді, закладу вищої освіти (науковій установі).

3.14. Особа, яка зверталася із скаргою та особа, рішення спеціалізованої вченої ради про присудження якій наукового ступеня було скасоване Національним агентством, мають право ознайомитися з узагальненим висновком Національного агентства після скасування ним рішення спеціалізованої вченої ради про присудження (відмову в присудженні) наукового ступеня. Копія такого висновку надається в місячний строк.

3.15. Якщо рішення спеціалізованої вченої ради про відмову в присудженні наукового ступеня скасовано Національним агентством у зв'язку не виявлення порушень академічної доброчесності в дисертації (науковій доповіді, монографії) та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація може бути подана здобувачем до захисту повторно в іншу спеціалізовану вчену раду з призначенням інших опонентів для її розгляду

3.16. Якщо рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня скасовано Національним агентством у зв'язку із виявленням порушень академічної доброчесності в дисертації (науковій доповіді, монографії) та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація не може повторно подаватися до захисту.

3.17. Витрати, понесені Національним агентством під час перевірки скарги, яка виявилася завідомо безпідставною або містила завідома неправдиві відомості, можуть бути стягнуті з скаржника у судовому порядку на підставі статті 27 Закону України «Про звернення громадян».

IV. Оскарження рішення Національного агентства

4.1. Рішення Національного агентства за результатами розгляду подання Комітету з питань етики може бути оскаржене у порядку, визначеному Національним агентством, який має бути оприлюднений. За результатами розгляду скарги Національне агентство приймає обґрунтоване рішення про повне або часткове задоволення скарги, або про залишення поданої скарги без задоволення.

4.2. Рішення Національного агентства може бути оскаржене в установленому порядку в суді.

V. Прикінцеві положення.

5.1. Комітет з питань етики починає розгляд заяв про оскарження рішення спеціалізованої вченої ради про присудження (відмову в присудженні) наукового ступеня через 2 місяці з моменту набрання чинності Порядку.

5.2. Особа, що має науковий ступінь, може будь-коли, але не пізніше початку розгляду скарги щодо неї Комітетом з питань етики, відмовитись від наукового ступеня, подавши Національному агентству відповідну нотаріально завірену заяву в довільній формі. Протягом п'яти робочих днів з дня одержання заяви Комітет з питань етики вносить Національному агентству подання про скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження особі наукового ступеня та позбавлення її відповідного наукового ступеня.

5.3. Національне агентство на найближчому засіданні своїм рішенням скасовує рішення спеціалізованої вченої ради про присудження особі наукового ступеня та вносить подання до повноважного центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки про позбавлення такої особи наукового ступеня.

Центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки скасовує такий наказ (повністю або у відповідній частині) не пізніше як на десятий робочий день з дня надходження подання від Національного агентства.

5.4. У разі скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження особі наукового ступеня за її добровільною заявою, перевірка дисертації (наукової доповіді, монографії, що подавалася на здобуття наукового ступеня) та наукових публікацій, що подавалися для присудження наукового ступеня, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, на наявність порушення академічної доброчесності не проводиться.

5.5. Позбавлення особи наукового ступеня за її ініціативою розцінюється як прояв академічної доброчесності.