

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 2 (19)**

від 28 січня 2020 р.

Місце проведення: м. Київ, вул. Володимирська 68, Національний університет харчових технологій

Голова – Квіт С.М.

Секретар – Кабанов І.О.

Присутні 18 членів Агентства з 21:

Авшенюк Н.М., Алькема В.Г., Артюхов А.Є., Бутенко А.П., Длугопольський О.В., Єременко О.В., Квіт С.М., Колесникова О.В., Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Смирна Л.В., Стукало Н.В., Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С., Царенко П.М., Цвіліховський М.І., Янсе Л.А.

Присутні:

Винницький М., Євстіфєєв М., Наконечна Н., Пізнюк Л.В., Куницька К., Кшевецький В., Денискіна Г., Хоменко О., Черняк А., Шипілов Л., Мруга М., Крамаренко К., Осіюк О.

Порядок денний:

1. **Справа Мішалова В.Д.:** дотримання академічної доброчесності (Іван Назаров).
2. **Розгляд акредитаційних справ** (Сергій Квіт).
3. **Затвердження нового додатку до реєстру експертів** (Катерина Куницька).
4. **Затвердження додатка до Графіка доступу до електронних кабінетів та прийняття заяв про акредитацію освітніх програм у 2019/2020 н.р.** (Ганна Денискіна).
5. **Внесення змін і доповнень до Положення «Про галузеві експертні ради»** (Богдан Моркляник).
6. **Внесення змін і доповнень до Положення «Про акредитацію освітніх програм»** (Микита Євстіфєєв).
7. **Затвердження «Поряду присудження наукових ступенів доктора наук і доктора філософії спеціалізованими вченими радами закладів вищої освіти (наукових установ)»** (Андрій Бутенко).
8. **Затвердження Річного звіту Національного агентства за 2019 р.** (Володимир Кшевецький).
9. **Погодження Стандартів вищої освіти за відповідними спеціальностями** (Олена Колесникова).
10. **Інформація від Секретаріату** (Михайло Винницький).

11. Перспективи співпраці з проектом “Нове правосуддя” в частині захисту принципів академічної доброчесності (Артем Артюхов).

1. Справа Мішалова В.Д.: дотримання академічної доброчесності (Іван Назаров).

СЛУХАЛИ: Назарова І.В., заступника голови Національного агентства, про порушення умов академічної доброчесності. До Національного агентства надійшли скарги від Бабкіної Олени Петрівни про порушення академічної доброчесності у вигляді плагіату результатів її досліджень і наукових праць співробітниками Національної медичної академії післядипломної освіти імені П.Л. Шупика, а саме: завідувачем кафедри судової медицини, д.м.н., професором Мішаловим В.Д. та доцентом, Петрошаком О.Ю. У скаргах стверджувалося, що у кількох навчальних посібниках і статтях, підготовлених авторським колективом Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика, використано матеріали її авторства, надруковані раніше, без посилання на її роботи. Враховуючи дослідження наданих матеріалів було сформовано висновок, що факт порушення академічної доброчесності у формі плагіату має місце. Наразі до засідання Національного агентства 28.01.2020 р. всі формальні вимоги законодавства стосовно процедури розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності у формі академічного плагіату дотримано, у т.ч. на минулому засіданні Національного агентства було заслухано всі зацікавлені сторони. Так само, всі зацікавлені суб'єкти проінформовані про дату, час і місце засідання, в тому числі, шляхом оголошення зазначеної інформації на офіційному веб-сайті Національного агентства. Відповідно ми маємо повне право розглянути зазначену справу вдруге.

ВИРІШИЛИ: 1. Підтвердити встановлене раніше порушення академічної доброчесності у формі академічного плагіату авторським колективом навчального посібника «Судово-медична характеристика ушкоджень внутрішніх органів (селезінка, підшлункова залоза, печінка, нирки) та визначення давності їх утворення» /Мішалов В.Д., Бачинський В.Т., Войченко В.В., Петрошак О.Ю., Хохолева Т.В., Гуріна О.О. – Чернівці: «Місто», 2019 року на сторінках 15-20;

2. Залишити в силі листи Національного агентства з інформацією про встановлені порушення до ректора Національної медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика та до Міністерства освіти та науки України.

(голосування: за - 17, проти - немає, утримались - 1)

2. Розгляд акредитаційних справ (Сергій Квіт).

СЛУХАЛИ: Квіта С. М., голову Національного агентства стосовно розгляду акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: Ухвалити рішення про акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію, відмову в акредитації, скасування рішення ГЕР про схвалення експертного висновку та направлення справи на повторний розгляд ГЕР згідно із додатком (пп. 2.1 - 2.204).

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством, наведені у додатку до протоколу.

Усього ухвалено рішень:

- про акредитацію - 113;

- про умовну (відкладену) акредитацію - 71;

- про відмову в акредитації - 6;

- про скасування рішення ГЕР про схвалення експертного висновку і повернення справи для повторного розгляду ГЕР - 14."

3. Затвердження нового додатку до реєстру експертів (Михайло Винницький).

СЛУХАЛИ: Винницького Михайла, керівника секретаріату, про зміни у реєстрі експертів. Додали 338 - НПП, 88 - здобувачі вищої освіти. Вилучено - 2. Списки в додатку до протоколу.

ВИРІШИЛИ: затвердити перелік нових експертів та внести уточнення до реєстру. (голосування: за - 18, проти - немає, утримались - немає)

4. Затвердження додатка до Графіка доступу до електронних кабінетів та прийняття заяв про акредитацію освітніх програм у 2019/2020 н.р. (Ганна Денискіна).

СЛУХАЛИ: Денискіну Г.О., керівника відділу акредитації освітніх програм, про зміни у графіку доступу до електронних кабінетів та заповнення форм відомостей про самооцінювання у 2019/2020 н.р., а саме 40 програм вилучити, з них 27 (PhD); 3 - перенести терміни подачі відомостей; 11 - додати.

ВИРІШИЛИ: затвердити додаток до Графіка доступу до електронних кабінетів та заповнення форм відомостей про самооцінювання у 2019/2020 н.р. (голосування: за - 18, проти - немає, утримались - немає)

5. Про особливості процесу акредитації (Степенко С.А., Велігорський О.А.).

СЛУХАЛИ: Степенко Сергій Анатолійович та Велігорський Олександр Анатолійович, експерти та тренери, розповіли про проблеми під час проходження акредитації, що стосуються суттєвих відмінностей у підходах до тих самих питань у різних експертів і потім – на рівні галузевих експертних рад. Ці підходи слід гармонізувати, у т.ч. звернувши спеціальну увагу на ГЕР, оскільки експерти Національного агентства пройшли кращу підготовку, тобто їм було приділено більше часу власне для навчання. Зокрема галузеві експертні ради іноді по-різному ставляться до подібних випадків під час акредитації освітніх програм, чого не повинно бути.

Квіт С.М. та **Винницький М.** подякували за інформацію.

6. Внесення змін і доповнень до Положення «Про галузеві експертні ради» (Богдан Моркляник).

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В., про внесення змін та доповнень до Положення «Про галузеві експертні ради». Повідомив, що Національне агентство організувало успішні пілотні он-лайн засідання ГЕР. В майбутньому таку форму роботи слід активно використовувати.

ВИСТУПИЛИ:

Винницький М. висловив ідею, щоб спонукати ГЕР до колегіальних рішень і більшого взаєморозуміння в роботі.

Бутенко А.П. наголосив на необхідності вибудувати графік для роботи ГЕР.

Фесенко Л. наголосила, що студентам у складі ГЕР працювати дуже важко.

ВИРІШИЛИ: 1. Допрацювати та затвердити дистанційно Положення «Про галузеві експертні ради».

(голосування: за - 18, проти - немає, утримались - немає)

2. Вивести з ГЕР 12 «Інформаційні технології» Крака Юрія Васильовича, завідувача кафедри теоретичної кібернетики/Провідного наукового співробітника (за сумісництвом) Київського національного університету імені Тараса Шевченка/ Інституту кібернетики ім. В.М. Глушкова.
(голосування: за - 18, проти - немає, утримались - немає)

7. Внесення змін і доповнень до Положення «Про акредитацію освітніх програм» (Микита Євстіфесв).

СЛУХАЛИ: Євстіфеева М.І. про внесення змін і доповнень до Положення «Про акредитацію освітніх програм» (порівняльна таблиця).

ВИРІШИЛИ: схвалити проєкт Змін до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та направити його до Міністерства освіти і науки України
(голосування: за - 18, проти - немає, утримались - немає)

8. Затвердження проєкту «Порядку присудження наукових ступенів доктора наук і доктора філософії спеціалізованими вченими радами закладів вищої освіти (наукових установ)» (Андрій Бутенко).

СЛУХАЛИ: Бутенка А.П., заступника голови Національного агентства про затвердження проєкту «Порядку присудження наукових ступенів доктора наук і доктора філософії спеціалізованими вченими радами закладів вищої освіти (наукових установ)».

ВИСТУПИЛИ:

Шипілов Л.М. поінформував про перебіг роботи над цим проєктом: Національне агентство має власні підходи, однак не подавало його офіційно ще півроку тому у зв'язку з очікуваними змінами до законодавства. Над проєктом можна продовжувати роботу, однак уже в статусі офіційного громадського обговорення.

ВИРІШИЛИ: 1. Схвалити проєкт Порядку присудження наукових ступенів доктора наук і доктора філософії спеціалізованими вченими радами закладів вищої освіти (наукових установ) та направити його до Міністерства освіти і науки України.
2. Опублікувати зазначений проєкт у Річному звіті Національного агентства за 2019 р.
(голосування: за - 18, проти - немає, утримались - немає)

9. Затвердження Річного звіту Національного агентства за 2019 р. (Володимир Кшевецький).

СЛУХАЛИ: Кшевецького В.С., завідувача сектору аналітики про затвердження Річного звіту Національного агентства за 2019 р. Звіт пройшов рецензування, загальний об'єм 240 сторінок.

ВИСТУПИЛИ:

Квіт С.М. звернувся до Винницького М. щодо подачі найактуальнішої інформації до фінансової частини звіту.

Артюхов А.Є. висловив побажання краще підготувати анкету про збір інформації від ЗВО, а також опрацювати ці дані – це може бути цікаво.

ВИРІШИЛИ: затвердити Річний звіт Національного агентства за 2019 р.
(голосування: за - 18, проти - немає, утримались - немає)

10. Погодження Стандартів вищої освіти за відповідними спеціальностями (Олена Колесникова).

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про погодження Стандартів вищої освіти за відповідними спеціальностями. Заплановано напрацювати алгоритм роботи зі Стандартами.

ВИСТУПИЛИ:

Квіт С.М. повідомив про заплановане он-лайн голосування протягом наступних 10 днів по стандартах, відкладених у листопаді.

ВИРІШИЛИ: схвалити алгоритм погодження стандартів і узгодити його з МОН.
(голосування: за - 18, проти - немає, утримались - немає)

11. Інформація від Секретаріату (Михайло Винницький).

СЛУХАЛИ: Винницького М., керівника секретаріату, який навів дані про рух коштів та оклади членів секретаріату.

ВИСТУПИЛИ:

Фесенко Л.С. поцікавилася, чи є можливість збільшення гонорарів для членів Національного агентства.

Винницький М. відповів, що як керівнику секретаріату, некоректно визначати розмір оплати за роботу членів Агентства. Запропонував прокомунікувати це питання із членами Національного агентства і надати свої пропозиції.

Фесенко Л.С. подякувала за можливість та взяла зобов'язання зібрати інформацію і надати пропозиції до секретаріату.

12. Перспективи співпраці з проєктом “Нове правосуддя” в частині захисту принципів академічної доброчесності (Артем Артюхов).

СЛУХАЛИ: Артюхова А.Є. про перспективи співпраці з проєктом «Нове правосуддя» в частині захисту принципів академічної доброчесності. Національне агентство має тісну співпрацю із цим проєктом від початку своєї діяльності і сам проєкт «Нове правосуддя» зацікавлений в її розширенні.

Голова

Секретар



С.М. Квіт

І.О. Кабанов