



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Відомості про самооцінювання ЗВО: *проблеми  
співвіднесення оцінок експертної групи та  
галузевої експертної ради*

2020



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

# Проблеми, що обумовлюють різночитання в оцінюванні критеріїв

- 1) відсутність/новизна стандартів
- 2) відсутність уніфікації розуміння явищ та термінів
- 3) неготовність враховувати студентоцентризм як критерій
- 4) особистий досвід експертів



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

# Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

### Проблеми оцінювання:

Експертні групи ставлять А лише за «чітко сформульовані цілі» (за статистикою – майже у 30 справах), натомість ГЕР обґрунтовано знижують до Е за відсутність кореляції цілей, ПР, компетентностей та ОК.

### Рекомендації:

Не ставитися до визначення цілей формально, узгоджувати їх з усіма компонентами опису ОП.



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## Підкритерій 2.2.

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та ПР



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## **Проблеми:**

*Відсутність кореляції між цілями програми, компетентностями, ПРН та ОК. Освітні компоненти не забезпечують досягнення РН/ результати навчання не корелюють зі змістом ОП. Професійні кваліфікації не зумовлені змістом ОП.*

## **Рекомендації**

*Удосконалити перелік та формулювання програмних результатів з урахуванням вимог до них. Узгодити компетентності, ПРН та ОК..*



## 2.4. Підкритерій

Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## **Проблеми:**

*Вибірковість відсутня як принцип організації освітнього процесу. Не прописана процедура вибірконості.*

## **Проблеми оцінювання:**

Вимагати вибір тільки нефахових дисциплін

## **Рекомендації**

Оцінювати вибірковість за наступними параметрами:

- 1) нормативно визначена процедура
- 2) є база/перелік вибірових ОК
- 3) студенти здійснюють реальний вибір





НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## 2.6. Підкритерій

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## **Проблема:**

*Відсутність розуміння, що таке soft skills і що практично усі дисципліни навчального плану можуть реально забезпечувати відповідні компетентності.*

## **Рекомендації**

*Довести в описі ОП, що враховані у ній soft skills дозволяють випускнику бути успішним незалежно від специфіки діяльності та напряму, в якому працює людина*



## Підкритерій 5.4.

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

### **Проблеми:**

Робота щодо формування та розвитку системи академічної доброчесності не носить системного характеру.

Однобічне та “вузьке” розуміння академічної доброчесності. Процедури дотримання академічної доброчесності досить часто зводяться лише до технічної перевірки робіт на виявлення текстових збігів / плагіату.

Встановлення максимально допустимих норм/показників текстових збігів.

95% усіх відомостей про самооцінювання містять фразу “Випадків порушення доброчесності немає / не виявлено” або аналогічну їй.

### **Рекомендації:**

Більше уваги реальній системній роботі щодо реалізації принципів академічної доброчесності.

Використовувати у своїй роботі Рекомендації для ЗВО щодо впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності - <https://naqa.gov.ua/академічна-доброчесність>

## Підкритерій 8.1.

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

### Проблеми:

- Внутрішня система якості зводиться лише до існування опитування студентів
- Відсутні процедури аналізу результатів опитування та прийняття рішень на їх основі
- Відсутня конкретика, що в ОП було переглянуто або повинно бути переглянуто і чому

### Рекомендації:

- Удосконалювати внутрішню систему якості відповідно до Рекомендації Національного агентства – [www.naqa.gov.ua/2019/07/рекомендації-національного-агентств/](http://www.naqa.gov.ua/2019/07/рекомендації-національного-агентств/)
- Робити фокус на моніторингу і аналізу зібраних даних і використання їх результатів для покращення програми та прийняття управлінських рішень
- Використовувати інструмент опитувань студентів для перегляду дисциплін і ОП

## Підкритерій 9.3

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

## Проблеми:

Ускладнена навігація по вебсайтам ЗВО

Відсутність або недостатність інформації для здобувачів освіти та інших стейкхолдерів щодо змісту освітніх програм, силабусів, навчальних планів, відомостей самооцінювання тощо

## Рекомендації:

Перегляд структури вебсайтів ЗВО, спрощення їх навігації та пошуку інформації;

Удосконалення принципів розміщення інформації про освітні програми, у тому числі силабусів на вебсайті та/або в репозиторії ЗВО.





НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Primum non nocere...