

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 11

від 1 жовтня 2019 року

Місце проведення: м. Київ, вул. Володимирська, 24, Будинок Митрополита Національного заповідника «Софія Київська»

Голова – Квіт С.М.

Секретар – Кабанов І.О.

Присутні 18 членів Агентства з 23:

Авшенюк Н.М., Алькема В.Г., Артюхов А.Є., Бутенко А.П., Длугопольський О.В., Євстіфеев М.І., Єременко О.В., Золотарьова І.О., Квіт С.М., Назаров І.В., Медведєв В.К., Олексів І.Б., Пріхна Т.О., Смирна Л.В., Стукало Н.В., Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С., Янсе Л.А.

Запрошені:

Винницький М., Крамаренко К.Б., Молчанова Е.Ю., Куницька К.М., Денискіна Г.О., Кшевецький В.С., Мруга М.Р., Антонюк Т.А., Хищенко О.А., Наконечна Н.С., Бурсак Н.В., Лапшина М.О., Терещук В.І., Юрків М.Л., Сич О.В., Федорова Т.О., Руда Л.В., Мруга М.Р., Кузнецова С.А., Бенюк О.Б., Мазур М.Ю.

Порядок денний

1. Інформація від Секретаріату (Михайло Винницький).
2. Про внесення змін до складу галузевих експертних рад (Еллана Молчанова).
3. Про залучення до тренінгів відібраних членів ГЕР конкурсними комісіями за результатами донабору (Еллана Молчанова).
4. Про затвердження голів і заступників голів галузевих експертних рад (Олена Єременко).
5. Про затвердження оновленого Порядку відбору експертів з акредитації освітніх програм (Катерина Куницька).
6. Створення реєстру експертів з акредитації освітніх програм та затвердження його першого складу (Катерина Куницька).
7. Про акредитацію освітніх програм тих спеціальностей, шифри і назви яких було змінено відповідно до постанови КМУ № 53 від 01.02.2017 р. (Ганна Денискіна).
8. Затвердження графіка проходження акредитації на 2019-2020 н.р. (Ганна Денискіна).
9. Про опікування Комітету з питань акредитації освітніх програм, незалежних установ оцінювання якості та інституційної акредитації діяльністю галузевих експертних рад (Володимир Медведєв).

10. Розгляд скарги про недобросовісність двох членів галузевої експертної ради з журналістики (Сергій Квіт).

11. Про затвердження стандартів вищої освіти (Олена Єременко).

12. Про затвердження Аналітичного звіту “Виконання критеріїв надання та підтвердження статусу національного закладу вищої освіти” критерії надання статусу національній (Володимир Кшевецький).

13. Презентація концепції Національного агентства про конфлікт інтересів (Микита Євстіфеев).

14. Що нам потрібно від співпраці з антиплагіатними компаніями? (Наталя Стукало).

15. Затвердженні ціни за сертифікат з акредитації (Костянтин Крамаренко).

16. Презентація концепції управління якістю в Україні (Петро Калита).

17. Різне.

1. Інформація від Секретаріату (Михайло Винницький)

СЛУХАЛИ: Винницького Михайла, керівника Секретаріату Національного агентства, про проведення перших тренінгів для експертів, а також про тренінг для тренерів, який відбувся за співпраці із Британською Радою в Києві. Подальші тренінги для експертів проходили в Одесі, Харкові, Дніпрі, Львові, Чернігові та Києві. Будуть продовжуватись тренінги для експертів та експертів ГЕР. Запущений он-лайн курс. Також Винницький М. повідомив про складений графік проходження акредитації. Наразі запущений пілотний проект проходження акредитації, а також подано 1684 заяви про наміри акредитувати освітні програми в 2019-2020 н.р.. 387 із цих заяв це про намір акредитувати магістерські програми, навчання на яких завершується у січні 2020 року. Це означає, що до кінця року маємо провести стільки ж акредитаційних візитів. Це дуже масштабна робота. Юридичний відділ підготував договори із ЗВО, а також з експертами. У зв'язку із цим прошу членів грудневе засідання агентства перенести на тиждень раніше, а також ще одне провести одразу після Різдва. Також Михайло Винницький повідомив про приїзд 5-6 листопада грузинських колег з агенції якості освіти, які поділяться досвідом запуску аналогічних процесів в Грузії: що варто робити і чого варто оминати. Прозвітував про поїздку в Великобританію, зокрема поділився інформацією про британський досвід підвищення кваліфікації викладачів, рейтингування закладів щодо наукового доробку, якості викладання та навчання. Планується ці питання обговорити на наступному засіданні Національного агентства.

Виніс на голосування питання внесення змін до штатного розпису Національного агентства, а саме переіменувати відділи:

- відділ роботи з експертами та галузевими експертними радами на відділ по роботі з експертами;
- відділ акредитації незалежних установ оцінювання та забезпечення якості вищої освіти на відділ по роботі з галузевими

експертними радами та незалежними установами оцінювання якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: Внести зміни до штатного розпису.

(результати голосування: за – 18, проти – немає, утрималися – немає).

Винницький М. також надав інформацію стосовно міжнародної акредитації, сертифікати мають Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця та Київський національний торговельно-економічний університет.

Квіт С.М. виступив із пропозицією створення порядку визнання (або прийняття до відома) міжнародних сертифікатів про акредитацію. До наступного засідання планується підготувати такий порядок.

Олексів І.Б. звернувся до секретаріату з ідеєю щодо створення переліку питань-відповіді щодо акредитації (FAQ), оскільки існує різнобачення по деяких питаннях.

Квіт С.М. дав доручення Лапшиній М. виставити інформацію на сайті щодо проведення тренінгів, круглих столів із вказанням прізвищ членів Національного агентства. Також повідомив, що за сприяння Міжнародного Фонду досліджень освітньої політики будуть профінансовані навчання експертів-студентів, а також керівників експертних груп.

Винницький М. представив Мругу Марину Рашидівну, державного експерта Директорату вищої освіти і освіти дорослих Міністерства освіти і науки. Зпрогнозував деякі зміни до Закону про вищу освіту, які на пряму стосуються діяльності Національного агентства та закликав членів Національного агентства підключатись до створення рішень.

2. Про внесення змін до складу галузевих експертних рад (Еллана Молчанова).

СЛУХАЛИ: Молчанову Еллану, керівника відділу акредитації незалежних установ оцінювання та забезпечення якості вищої освіти, яка доповіла про усунення несумісностей у списках ГЕР: прибрані прізвища, що дублювалися (пройшли в дві ГЕР), ті хто відмовився (за власним бажанням), відстежено, щоб учасники були звільнені з посад проректорів та НМК.

ВИРІШИЛИ:

1. Вивести зі складу 10 галузевої експертної ради «Природничі науки» Яворську Вікторію Володимирівну за власним бажанням.

2. Вивести зі складу 11 галузевої експертної ради «Математика і статистика» Номіровського Дмитра Анатолійовича за власним бажанням.

3. Вивести зі складу 13 галузевої експертної ради «Механічна інженерія» Пасічника Віталія Анатолійовича за власним бажанням.

4. Вивести зі складу 23 галузевої експертної ради «Соціальна робота» Демченко Олену Петрівну за власним бажанням.

5. Вивести зі складу 13 галузевої експертної ради «Механічна інженерія» Богом'я Володимира Івановича за власним бажанням.

На підставі заяв про добровільне виключення зі складу ГЕР (п.7., абзац другий Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та п. 23 Порядку висування кандидатур і обрання членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти), у зв'язку з бажанням залишитися на посаді **проректора зво:**

1. Вивести зі складу 18 галузевої експертної ради «Виробництво та технології» Димань Тетяну Миколаївну.

2. Вивести зі складу 20 галузевої експертної ради «Аграрні науки та продовольство» Димань Тетяну Миколаївну.

3. Вивести зі складу 03 галузевої експертної ради «Гуманітарні науки» Корновенка Сергія Валерійовича.

4. Вивести зі складу 12 галузевої експертної ради «Інформаційні технології» Кухарського Віталія Михайловича.

Відповідно до п.14. Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Одночасно із прийняттям рішення про дострокове припинення повноважень члена галузевої експертної ради, Національне агентство з урахуванням вимог пунктів 7, 9 Положення про ГЕР приймає рішення про заміщення відповідної посади особою із переліку **резервних** кандидатів (у разі його наявності)):

1. Ввести до складу 03 галузевої експертної ради «Гуманітарні науки» Гуза Анатолія Михайловича (спеціальність 032 Історія та археологія);

2. Ввести до складу 11 галузевої експертної ради «Математика і статистика» Самойленка Валерія Григоровича (спеціальність 111 Математика);

3. Ввести до складу 12 галузевої експертної ради «Інформаційні технології» Роліка Олександра Івановича (спеціальність 126 Інформаційні системи та технології);

4. Ввести до складу галузевої експертної ради 13 «Механічна інженерія» Лободу Петра Івановича (спеціальність 132 Матеріалознавство);

5. Ввести до складу галузевої експертної ради 13 «Механічна інженерія» Алієва Ельчина Бахтияра огли (спеціальність 133 Галузеве машинобудування);

6. Ввести до складу галузевої експертної ради 18 «Виробництво та технології» Ковбасу Володимира Миколайовича (спеціальність 181 Харчові технології);

7. Ввести до складу галузевої експертної ради 20 «Аграрні науки та продовольство» Вовка Стаха Осиповича (спеціальність 204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва);

Список осіб, яких було виведено зі складу **Науково-методичних комісій** (підкомісій):

Прізвище, ім'я, по батькові	ЗВО	Галузь	Спеціальність	Підстава
Гавкалова Наталія Леонідівна	Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця / Харківський національний університет ім. В.М. Каразіна	28 «Публічне управління та адміністрування»	281 Публічне управління та адміністрування	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід з НМК
Чукот Світлана Анатоліївна	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»	28 «Публічне управління та адміністрування»	281 Публічне управління та адміністрування	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід з НМК
Пирог Ольга Володимирівна	Національний університет «Львівська політехніка»	29 «Міжнародні відносини»	292 Міжнародні економічні відносини	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід з НМК
Гутник Віталій Володимирович	Львівський національний університет імені Івана Франка	29 «Міжнародні відносини»	293 Міжнародне право	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід з НМК
Сироїд Тетяна Леонідівна	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	29 «Міжнародні відносини»	293 Міжнародне право	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід з НМК

Гевко Ігор Васильович	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка	01 «Освіта/Педагогіка»	015 Професійна освіта (за спеціалізаціями)	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід НМК 3
Островська Катерина Олексіївна	Львівський національний університет імені Івана Франка	01 «Освіта/Педагогіка»	016 Спеціальна освіта	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід НМК 3
Жукова Олена Вікторівна	Харківський гуманітарний університет «Народна українська академія»	02 Культура і мистецтво	027 Музезнавство, пам'яткознавство	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід НМК 3
Алфьорова Зоя Іванівна	Харківська державна академія культури	02 Культура і мистецтво	021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід НМК 3
Сминтина Олена Валентинівна	Одеський національний університет імені І.І. Мечникова	03 Гуманітарні науки	032 Історія та археологія	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід НМК 3
Фісун Олександр Анатолійович	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	05 Соціальні та поведінкові науки	052 Політологія	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід НМК 3

Шаульська Лариса Володимирівна	Донецький національний університет імені Василя Стуса	05 Соціальні та поведінкові науки	051 Економіка	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Кужелєв Михайло Олександрович	Університет державної фіскальної служби України	05 Соціальні та поведінкові науки	051 Економіка	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Різун Володимир Володимирови ч	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	06 Журналістика	061 Журналістика	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Бондаренко Тетяна Григорівна	Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького	06 Журналістика	061 Журналістика	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Бабенко Вікторія Володимирівна	Український католицький університет	06 Журналістика	061 Журналістика	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Севериновська Олена Вікторівна	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара	09 «Біологія»	091 Біологія	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК

Коваленко Ігор Миколайович	Сумський національний аграрний університет	10 «Природничі науки»	101 Екологія	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Голуб Олександр Андрійович	Національний університет «Києво- Могилянська академія»	10 «Природничі науки»	102 Хімія	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Планковський Сергій Ігорович	Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут»	13 «Механічна інженерія»	134 Авіаційна та ракетно- космічна техніка	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Бондаренко Олександр Валентинович	Національний університет кораблебудуван ня імені адмірала Макарова	13 «Механічна інженерія»	135 Суднобудуван ня	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Тараканов Аркадій Костянтинович	Національна металургійна академія України	13 «Механічна інженерія»	136 Металургія	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Дреус Андрій Юлійович	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара	14 «Електрична інженерія»	144 Теплоенергети ка	Наказ №1213 від 19.09.19 про

				вихід 3 НМК
Зайцев Роман Валентинович	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	15 «Автоматизац ія та приладобудув ання»	153 Мікро- та наносистемна техніка	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Атаманюк Володимир Михалович	Національний університет «Львівська політехніка	16 «Хімічна та біоінженерія»	161 Хімічні технології та інженерія	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Сарібєкова Діана Георгіївна	Херсонський національний технічний університет	16 «Хімічна та біоінженерія»	161 Хімічні технології та інженерія	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Дергачов Костянтин Юрійович	Національний аерокосмічний університет ім. М.С.Жуковськог о «Харківський авіаційний інститут»	17 «Електроніка та телекомуніка ції»	173 Авіоніка	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Пелик Леся Василівна	Львівський торговельно- економічний університет	18 «Виробництв о та технології»	182 Технології легкої промисловості	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК

Судаков Андрій Костянтинович	Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» / Національний університет «Львівська політехніка»	18 «Виробництво та технології»	185 Нафтогазова інженерія та технологи	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід з НМК
Волкова Вікторія Євгенівна	Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»	19 «Архітектура та будівництво»	192 Будівництво та цивільна інженерія	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід з НМК
Василишин Роман Дмитрович	Національний університет біоресурсів і природокристування України	20 «Аграрні науки та продовольство»	205 Лісове господарство	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід з НМК
Ожоган Зіновій Романович	Івано-Франківський національний медичний університет	22 Охорона здоров'я	221 Стоматологія	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід з НМК
Сміянов Владислав Анатолійович	Сумський державний університет	22 Охорона здоров'я	229 Громадське здоров'я	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід з НМК
Дружиніна Вікторія Валеріївна	Кременчуцький національний університет імені Михайла	23 «Соціальна робота»	232 Соціальне забезпечення	Наказ №1213 від 19.09.19 про

	Острогородського			вихід 3 НМК
Дишкантюк Оксана Володимирівна	Одеська національна академія харчових технологій	24 «Сфера обслуговуван ня»	241 Готельно- ресторанна справа	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Яворська Вікторія Володимирівна	Одеський національний університет імені І.І. Мечникова	24 «Сфера обслуговуван ня»	242 Туризм	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК
Ключка Юрій Павлович	Національний університет цивільного захисту України	26 «Цивільна безпека»	261 Пожежна безпека	Наказ №1213 від 19.09.19 про вихід 3 НМК

(результати голосування: за – 18, проти – немає, утрималися – немає).

3. Про залучення до тренінгів відібраних членів ГЕР конкурсними комісіями за результатами донабору (Еллана Молчанова).

СЛУХАЛИ: Молчанову Еллану, керівника відділу акредитації незалежних установ оцінювання та забезпечення якості вищої освіти, яка продемонструвала схему донабору та несумісності експертів, а також проанонсовано графік проведення тренінгів для експертів ГЕР. Також було піднято питання щоб за результатами донабору допустили до тренінгу членів ГЕР, яких ще не затвердили. Їх будуть затверджувати на наступному засіданні.

ВИРІШИЛИ: допустити до тренінгів обраних членів ГЕР за результатами донабору.

(результати голосування: за – 18, проти – немає, утрималися – немає).

4. Про затвердження голів і заступників голів галузевих експертних рад (Олена Єременко).

СЛУХАЛИ: Єременко Олену Володимирівну, заступника Голови Національного агентства, яка представила матеріали щодо голів ГЕР та їхніх заступників. Звернула увагу, там де багато спеціальностей, запропоновано мати двох заступників. Є кілька вакансій, на них оголошено донабір.

ВИРІШИЛИ: підтримати склад представництва голів ГЕР та їхніх заступників із подальшим уточненням:

01 Освіта і педагогіка

Голова – Тарасенкова Ніна, 014 Середня освіта

Заступник – Лопатенко Георгій, 017 Фізичне виховання і спорт

Заступник – Островська Катерина, 016 Спеціальна освіта

02 Культура і мистецтво

Голова – Осередчук Ольга, 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Заступник – вакансія (бажано, мистецька спеціальність)

Заступник – Воскобойнікова-Гузева Олена, 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

03 Гуманітарні науки

Голова – Лиман Ігор, 032 Історія та археологія

Заступник – Смінтіна Олена, 032 Історія та археологія

Заступник – Александрова Олена, 033 Філософія

04 Богослов'я

Голова – Горяча Марія, 041 Богослов'я

Заступник – вакансія

05 Соціальна і поведінкова наука

Голова – Шаульська Лариса, 051 Економіка

Заступник – Орловська Юлія, 051 Економіка

Заступник – Герасименко Анжеліка, 051 Економіка

06 Журналістика

Голова - Бондаренко Тетяна, 061 Журналістика

Заступник - Бабенко Вікторія, 061 Журналістика

07 Управління та адміністрування

Голова – Бардась Артем, 073 Менеджмент

Заступник – Мельник Віктор, 072 Фінанси, банківська справа та страхування

Заступник – Шалімова Наталія, 071 Облік і оподаткування

08 Право

Голова – Оніщенко Наталія, 081 Право

Заступник - Дроздов Олександр, 081 Право

09 Біологія

Голова – Севериновська Олена, 091 Біологія

Заступник – Поручинський Андрій, 091 Біологія

10 Природничі науки

Голова – Голуб Олександр, 102 Хімія

Заступник – Коваленко Ігор, 101 Екологія

11 Математика і статистика

Голова – Зарічний Михайло, 111 Математика

Заступник – вакансія

12 Інформаційні технології

Голова - Удовик Ірина, 121 Інженерія програмного забезпечення

Заступник - Штовба Сергій Дмитрович

13 Механічна інженерія

Голова – Дурягіна Зоя Анатоліївна, 132 Матеріалознавство

Заступник – Планковський Сергій Ігорович, 134 Авіаційна та ракетнокосмічна техніка

14 Електрична інженерія

Голова – Лисяк Георгій Миколайович, 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Заступник – Пелих Сергій Миколайович

15 Автоматизація та приладобудування

Голова – Филипенко Олександр Іванович, 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Заступник – Азнакаєв Емір Ганєєвич

16 Хімічна та біоінженерія

Голова – Атаманюк Володимир Михайлович, 161 Хімічні технології та інженерія

Заступник – Лінючева Ольга Володимирівна

17 Електроніка та телекомунікації

Голова – Романов Олександр Іванович, 172 Телекомунікації та радіотехніка

Заступник – Лисечко Володимир Петрович

18 Виробництво та технології

Голова – Гавенко Світлана Федорівна, 186 Видавництво та поліграфія

Заступник – вакансія

19 Архітектура та будівництво

Голова – Товбич Валерій Васильович, 191 Архітектура та містобудування

Заступник – вакансія

20 Аграрні науки та продовольство

Голова – Лопушняк Василь, 201 Агронومія

Заступник – Василюшин Роман, 205 Лісове господарство

21 Ветеринарна медицина

Голова - Якубчак Ольга, 212 Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза

Заступник – Яценко Іван, 211 Ветеринарна медицина

22 Охорона здоров'я

Голова – Заболотнов Віталій, 223 Медсестринство

Заступник – Ожоган Зіновій, 221 Стоматологія

23 Соціальна робота

Голова – Савчук Олена, 231 Соціальна робота

Заступник - Караман Олена, 231 Соціальна робота

24 Сфера обслуговування

Голова – Чепурда Лариса, 241 Готельно-ресторанна справа

Заступник – Яворська Вікторія, 242 Туризм

25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону

Голова – *вакансія*, 256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)**

Заступник – *вакансія*

26 Цивільна безпека

Голова – Ключка Юрій Павлович, 261 Пожежна безпека

Заступник – *вакансія*

27 Транспорт

Голова – Самородов Вадим Борисович, 274 Автомобільний транспорт

Заступник – *вакансія*

28 Публічне управління та адміністрування

Голова - Чала Ніна, 281 Публічне управління і адміністрування

Заступник – Чукут Світлана, 281 Публічне управління і адміністрування

29 Міжнародні відносини

Голова – Петрушенко Юрій, 292 Міжнародні економічні відносини

Заступник – Литвин Марина, 292 Міжнародні економічні відносини

(результати голосування: за – 18, проти – немає, утрималися – немає).

5. Про затвердження оновленого Порядку відбору експертів з акредитації освітніх програм (Катерина Куницька).

СЛУХАЛИ: Куницьку Катерину, керівника відділу роботи з експертами та галузевими експертними радами представила зміни у розділі 4 п.13 Порядку відбору експертів з акредитації освітніх програм з метою уникнення бюрократичності процесу та прискорення рішення щодо експертів.

ВИРІШИЛИ: схвалити зміни у Порядку відбору експертів з акредитації освітніх програм

(результати голосування: за – 18, проти – немає, утрималися – немає).

Куницька К. розповіла про тренінги, через які пройшло близько 200 експертів.

6. Створення реєстру експертів з акредитації освітніх програм та затвердження його першого складу (Катерина Куницька).

СЛУХАЛИ: Куницьку Катерину, керівника відділу роботи з експертами та галузевими експертними радами, яка представила питання затвердження реєстру експертів з акредитації освітніх програм та пропозицією затвердити його перший склад. Етапи проходження становлення експертів: он-лайн курс, тест курсу, дводенний очний тренінг, тест на закріплення практичних знань,

рекомендації агентства та тренерів, оцінка Секретаріату. Маємо два реєстри студенти (52) та НПП (123), разом 175 експертів.

Стукало Н.В. поцікавилась, чи були такі, хто не пройшов якийсь етап.

Куницька К. повідомила, про відсів на етапі проходження он-лайн курсу (близько 5), а також при очному спілкуванні та виявленні неспівпадіння за ціннісними критеріями (близько 10).

Длугопольський О.В. просив пояснити, яким чином проявилось неспівпадіння за ціннісними критеріями.

Куницька К. пояснила, що тренери “описували портрет” експертів, чи можна їх ставити керівниками, а також оцінювали експертів за 10-бальною шкалою.

ВИРІШИЛИ: Схвалити створення реєстру та включення експертів акредитації освітніх програм до його першого складу (реєстр додається).

(результати голосування: за - 18, проти - немає, утрималися - немає)

Куницька К. також повідомила про план тренінгів на жовтень.

7. Про акредитацію освітніх програм тих спеціальностей, шифри і назви яких було змінено відповідно до постанови КМУ № 53 від 01.02.2017 р. (Ганна Денискіна).

СЛУХАЛИ: Денискіну Ганну, керівника відділу акредитації, яка надала інформацію про шифри спеціальностей, назви яких постановою КМУ було змінено. В процедуру акредитації було внесено лише ті, з якими запущений пілотний процес. Також повідомила про звернення від ЗВО із питаннями чи потрібно проходити акредитацію знову, якщо шифр у спеціальності змінено. Є пропозиція зарахувати обидва шифри.

Винницький М. запропонував в проекті рішення зазначити, що акредитуємо за новими шифрами, навіть ті, хто стартував за старими, якщо немає суттєвих змін в результатах навчання (зміст програми незмінний).

Квіт С.М. запропонував керуватись здоровим глуздом.

Євстіфєєв М.І. зазначив, що необхідно визначитися, хто має виносити судження про те, що програми зі змінами тотожні попереднім. Запропонував, щоб відповідальність за визначення шифру була на ЗВО. Зміни в навчальні плани можуть вноситись постійно, але їх важко відстежити.

Винницький М. зауважив, що плануються зміни в Положенні про акредитацію, а саме введення кількісного показника змін в освітніх програмах, наразі мова лише про зміну шифру.

Квіт С.М. звернув увагу, що є ряд звернень від ЗВО про врахування акредитації для програм із старими шифрами - і це їхня відповідальність стосовно того, чи це по суті нові програми, чи все ж старі.

Євстіфєєв М.І. спитав, чи відбуватиметься перезарахування дисциплін.

Єременко О. В. запропонувала це питання розглянути на Комітеті з акредитації.

ВИРІШИЛИ: Схвалити, що у разі акредитації освітньої програми за спеціальностями, шифри та/або назви яких були змінені відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 01 лютого 2017 р. № 53 «Про

внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 266», у виданий Національним агентством сертифікат про акредитацію освітньої програми за Переліком у редакції 2015 р. за зверненням закладу вищої освіти вносяться також відомості про освітню програму із зазначенням шифру та/або назви спеціальності за Переліком у редакції 2017 р. за умови підтвердження закладом вищої освіти тотожності обох програм.

(результати голосування: за - 18, проти - немає, утрималися - немає)

8. Затвердження графіка проходження акредитації на 2019-2020 н.р. (Ганна Денискіна).

СЛУХАЛИ: Денискіну Ганну, керівника відділу акредитації, яка представила графік проходження акредитації. Зазначила, що під час формування графіка орієнтувались на дату закінчення сертифікатів, що стало викликом, оскільки темп роботи дуже високий.

Назаров І.В. поцікавився чи вистачить експертів.

Винницький М. запевнив, що вистачить. Наразі проводяться тренінги, експертів навчають.

Олексів І.К. запитав, чи жорсткий дедлайн 27.09.

Денискіна Г. О. поінформувала, що є маса інформації, яка постійно уточнюється.

Винницький М. зазначив, що всі наміри, які заходять, розглядаються за мірою можливості.

Євстіфєєв М.І. поцікавився, чи подав намір на акредитацію Одеський національний медичний університет.

Денискіна Г. О. відповіла негативно.

Фесенко Л.С. зауважила, що формально Національне агентство має брати всі заяви без фільтрів.

Бутенко А.П. звернув увагу, що агентство має право приймати намір за підписом ректора, який зазначений в державному реєстрі.

ВИРІШИЛИ: Затвердити графік надання доступу закладам вищої освіти до електронних кабінетів для заповнення відомостей про самооцінювання освітніх програм та прийняття заяв про акредитацію на 2019-2010 н.р.

(результати голосування: за - 18, проти - немає, утрималися - немає)

9. Про опікування Комітету з питань акредитації освітніх програм, незалежних установ оцінювання якості та інституційної акредитації діяльністю галузевих експертних рад (Володимир Медведєв).

Питання знято з обговорення, як неналежно підготовлене.

10. Розгляд скарги про недоброчесність двох членів галузевої експертної ради з журналістики (Сергій Квіт).

СЛУХАЛИ: Квіта Сергія Мироновича, Голову Національного агентства, який повідомив про розгляд скарги на Комітеті з етики про недоброчесність членів ГЕР з журналістики професора Різуна В.В. та

професора Крупського І.В. У скарзі зазначалося про ознаки недоброчесності у спецрадах по захистах дисертацій, якими керують зазначені професори, також вони надали свої пояснення. Варто зауважити, що хронологічно спочатку вони були затверджені членами ГЕР, а потім з'явилася інформація про ознаки недоброчесності у їхній діяльності. За рішенням Комітету з етики з обидвома головами ГЕР мають бути достроково розірвані стосунки.

ВИРІШИЛИ: Схвалити Мотивувальний висновок Комітету з етики та достроково припинити повноваження членів галузевої експертної ради з журналістики проф. Різуна В.В. та проф. Крупського І.В. – у зв'язку із порушенням ними академічної доброчесності.

(результати голосування: за - 18, проти - немає, утрималися - немає)

Квіт С.М. запропонував включити Татарчук Тетяну Феофанівну до складу Комітету з етики.

(результати голосування: за - 18, проти - немає, утрималися - немає)

Квіт С.М. запропонував оголосити конкурс з донабору голів ГЕР з журналістики.

ВИРІШИЛИ: оголосити конкурс з донабору голів ГЕР з журналістики

(результати голосування: за - 18, проти - немає, утрималися - немає)

11. Про затвердження стандартів вищої освіти (Олена Єременко).

СЛУХАЛИ: Єременко Олену Володимирівну, заступника Голови Національного агентства, яка виступила із пропозицією погодити Стандарти вищої освіти за спрощеною процедурою, без втручання у їхній зміст.

012 Дошкільна освіта (бакалавр)

015 Професійна освіта (бакалавр)

091 Біологія (бакалавр)

028 Менеджмент соціокультурної діяльності (магістр)

103 Науки про Землю (магістр)

091 Біологія (магістр)

ВИРІШИЛИ: погодити Стандарти вищої освіти.

(результати голосування: за - 18, проти - немає, утрималися - немає)

Квіт С.М. виступив із пропозицією включити до порядку денного пункт Затвердження Аналітичного звіту “Виконання критеріїв надання та підтвердження статусу національного закладу вищої освіти”.

ВИРІШИЛИ: внести до порядку денного пункт Про критерії надання статусу національний.

(результати голосування: за - 18, проти - немає, утрималися - немає)

12. Про затвердження Аналітичного звіту “Виконання критеріїв надання та підтвердження статусу національного закладу вищої освіти” критерії надання статусу національний (Володимир Кшевецький).

СЛУХАЛИ: Кшевецького Володимира, керівника відділу з питань оцінювання якості вищої освіти, який представив Аналітичний звіт “Виконання критеріїв надання та підтвердження статусу національного закладу вищої освіти”. По змісту звіту вийшло близько 70 сторінок, під час

формування звіту спиралась на закони та інші підзаконні акти. 118 університетів мають статус національного, 110 з них взяли участь в обранні інтегральних індикаторів, оскільки надіслали повну інформацію. На перше місце вийшов НУБіП. Також Кшевецький В.С. звернув увагу, що мистецькі університети мають високі позиції за рахунок об'єктів права інтелектуальної власності, об'єктів авторського права.

Євстіфєєв М.І. зауважив, що цей звіт не є інструментом для прийняття рішення позбавлення або ні статусу національного.

Квіт С.М. зазначив, що звіт просто аналізує зібрані дані, щоб не залишати без уваги цю тему, яка концептуально починалася без участі Національного агентства, але тепер ця відповідальність лягає на нас. Звіт також не визначає університетські рейтинги.

Винницький М. звернув увагу, що статус національного цілком імовірно залишиться лише почесним статусом і цей звіт формально може стати останнім. Але Агентство і надалі буде збирати дані, зокрема через накопичення інформації, одержаної в процесі акредитації.

Медведєв В.К. відзначив, що пророблена хороша робота та поцікавився чи всі подавали звіти б за новою формою.

Кшевецький В.С. відповів, що для аналізу використовувалися звіти, подані як за новою, так і за старою формою, оскільки сама форма критично не впливала на результати обрахунків порівняльного критерія. ті університети, хто подав звіт за старою формою, участі не брали.

Олексів І.Б. поцікавився, чи не перевіряли подану інформацію.

Кшевецький В.С. пояснив, що це відповідальність виключно університетів і верифікувати подану інформацію не було можливості.

ВИРІШИЛИ: затвердити Аналітичний звіт “Виконання критеріїв надання та підтвердження статусу національного закладу вищої освіти”.

(результати голосування: за - 18, проти - немає, утрималися - немає)

13. Презентація концепції Національного агентства про конфлікт інтересів (Микита Євстіфєєв).

СЛУХАЛИ: Євстіфєєва Микиту, який представив концепцію Національного агентства про конфлікт інтересів. Звернув увагу, що питання не потребує голосування, це ознайомча презентація. По ходу діяльності конфлікти інтересів виникають всюди: під час формування ГЕР, під час діяльності агентства. Євстіфєєв М. запропонував для обговорення ситуації під час акредитації ОП, акредитації установ, при наданні статусу національний ЗВО. Це може бути приватний інтерес, родичі або інституція, в якій пропрацював певний час. Якщо ці підстави виникають, то людина відсторонюється від прийняття рішень. Також експерти зовні перед тим, як приєднатись до нас, можуть підписувати декларацію про конфлікт інтересів, це світова практика. На створення ГЕР закон про запобігання корупції не поширюється, тому є ідея підписувати таку декларацію.

Артюхов А. Є. запитав, чи програмний продукт фільтрує ризики конфлікту інтересів.

Винницький М. відповів, що наразі немає автоматизованої системи відбору експертів. Мова про попередню декларацію, але паперів і так багато.

Євстіфєєв М. І. зауважив, що було б добре, щоб десь була галочка на першому етапі відбору.

Медведев В.К. повідомив, що є нюанси у 25 галузі, там суцільний конфлікт інтересів, бо працюють випускники.

14. Що нам потрібно від співпраці з антиплагіатними компаніями? (Наталя Стукало).

СЛУХАЛИ: Стукало Наталію Вадимівну, заступника Голови Національного агентства про ідею меморандуму про співпрацю із двома антиплагіатними компаніями. Компанія Unicheck проводить безоплатні консультації та антиплагіатне забезпечення, проводять семінари. Компанія Strikeplagiarism проводять тренінги, видають сертифікати, проводять аналіз судових кейсів, проводять заходи разом із Scopus.

Длугопольський О.В. підняв питання фінансування.

Стукало Н.В. зауважила, що консультування безкоштовне, програмне забезпечення - платне в обох компаніях.

Артюхов А.Є. звернув увагу, що керівник Strikeplagiarism Алі Тахмазов започаткував проект розробки рекомендацій щодо питань плагіату, меморандум про популяризацію заходів щодо плагіату.

Квіт С.М. зауважив, що компанія Unicheck може перевіряти також pdf формат.

Алькема В.Г. висунув пропозицію створити рамковий меморандум про співпрацю. Він буде основою для подальшої роботи над проектами.

Стукало Н.В. підняла також проблемне питання невірною визнання дипломів, отриманих в іноземних навчальних закладах. Є пропозиція в рамках критерію 3 звернути увагу при перевірці закладів, як вони дотримуються виконання критеріїв визнання іноземних дипломів, ввести додатковий підкритерій до положення.

Олексів І.Б. запропонував розділити критерій 3 на два: визнати диплом та віддати на розсуд ЗВО рішення чи працевлаштовувати.

15. Затвердження ціни за сертифікат з акредитації (Костянтин Крамаренко).

СЛУХАЛИ: Крамаренка Костянтина, заступника керівника Секретаріату Національного агентства, який представив калькуляцію вартості сертифіката з акредитації. Попередньо помилково була закладена завищена ціна 500 грн, наразі це 18,38 грн.

Євстіфєєв М.І. поцікавився, чи не виникне питань щодо недоотримання доходів.

Крамаренко К. поінформував, що претензії можливі і за надмірні доходи.

Золотарьова І.О. зауважила, що бажано закласти гроші і за друк рішення про проходження акредитації, оскільки це буде не одна сторінка.

ВИРШИЛИ: затвердити ціну за сертифікат з акредитації 18,38 грн.
(результати голосування: за - 18, проти - немає, утрималися - немає)

16. Презентація концепції управління якістю в Україні (Петро Калита).

СЛУХАЛИ: Калиту Петра Яковича, Президента Громадської спілки Українська асоціація досконалості та якості, який презентував концепцію з управління якістю в Україні, звернув увагу на проблему із підготовкою менеджерів та їхній вплив на розвиток України. На його думку, має бути єдина цілісна система менеджменту, а її нема. Питання організації вивчаються не у спеціальності менеджмент. Щоб виправити ситуацію, необхідно діяти одночасно в трьох напрямках: національна державна служба, економіка і розвиток, освіта. Запропонував створити робочу групу при Національному агентстві. Запросив на семінар про стандарти менеджменту, який відбудеться 16.10.2019.

Медведєв К.В. поцікавився метою співпраці.

Калита П.Я. відповів, що на етапі проходження акредитації спеціальності менеджмент треба звернути увагу на якість програм.

Фесенко Л.С. подякувала за презентацію та надані контактні дані.

17. Різне.

- **Квіт С.М.** повідомив, що готується рецензія американської експертки на проект "Порядку скасування рішень спецрад..."

- **Квіт С.М.** анонсував, що плануються деякі зміни до порядку підвищення кваліфікації НПП, в тому числі рішення та сертифікати іноземних установ мають проходити процес формального визнання.

- **Мруга М.Р.** зауважила, що більшість питань по підвищенню кваліфікації трактуються невірно, а також, що для підвищення кваліфікації НПП ліцензії не потрібно.

- **Квіт С.М.** повідомив, що Микита Євстіфеев написав заяву про вихід з членів Національного агентства, він переходить працювати у Секретаріат. Заява про вихід зареєстрована в Кабінеті Міністрів України.

- **Бутенко А.П.** запропонував схвалити форму Подяки від Національного агентства. Багато людей долучається в той чи інший спосіб і можна буде висловити вдячність. На наступне засідання планується проект Подяки та Положення.

Голова засідання



Сергій Квіт

Секретар



Ігор Кабанов