

Рішення
Апеляційного комітету
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
від 25.02.2020 р. № 04

До Апеляційного комітету Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) надійшла скарга ректора Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова» П'ятакова Е.М., зареєстрована 11.02.2020 р. за № 161 на рішення Національного агентства від 28.01.2020 р. № 2(19).2.191, у якій стверджується про порушення процедури акредитації, в результаті чого було прийнято рішення про відмову в акредитації освітньої програми «Експлуатація суднових енергетичних установок» (номер акредитаційної справи А-19-0242-312).

Під час розгляду та вирішення зазначеної скарги Апеляційним комітетом було враховано наступні фактори.

1. Відповідно до пункту 9 ст. 19 Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII, в редакції від 09.08.2019, у складі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти утворюється Апеляційний комітет з числа членів Національного агентства. Відповідно до пункту 2 Порядку оскарження рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням Національного агентства від 21 травня 2019 р. (далі – Порядок оскарження) рішення Національного агентства може бути оскаржене закладом вищої освіти, іншою юридичною або фізичною особою, які вважають, що таким рішенням порушені їхні права або законні інтереси шляхом подання відповідної скарги до Апеляційного комітету Національного агентства.

Порядком передбачено лише дві підстави оскарження рішення Національного агентства може бути:

- порушення процедури прийняття рішення;

- прийняття рішення на підставі документів, що містили неправдиву інформацію, про що не було відомо на час прийняття рішення, якщо це суттєво вплинуло або могло вплинути на результат розгляду відповідного питання.

2. У скарзі ректора Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова» П'ятакова Е.М. на рішення Національного агентства від 28.01.2020 р. № 2(19).2.191, на думку скаржника порушення процедури прийняття рішення Національним агентством полягає в тому, що:

1) Під час розгляду акредитаційної справи номер А-19-0242-312 у відповідності до вимог пункту 7 Розділу III Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977 (далі – Положення про акредитацію), на засідання ГЕР не був запрошений керівник закладу вищої освіти та/або гарант освітньої програми;

2) Проект експертного висновку ГЕР не містить відомостей про факти, викладені у зауваженнях до експертного звіту Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова»;

3) Національним агентством прийнято рішення по акредитаційній справі номер А-19-0242-312 без розгляду експертного висновку ГЕР та без здійснення перевірки правомірності та обґрунтованості оцінювання ГЕР освітньої програми «Експлуатація суднових енергетичних установок» за відповідними критеріями.

3. Аналізуючи вимоги та обґрунтування скарги ректора Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова» П'ятакова Е.М. можна прийти до наступних висновків:

Щодо питання присутності на засіданні ГЕР, то згідно пункту 7 Розділу III Положення про акредитацію керівник закладу вищої освіти та/або гарант освітньої програми, а також керівник і члени експертної групи запрошуються на

засідання GER та на засідання Національного агентства, під час яких розглядається відповідна акредитаційна справа.

Однак, необхідно прийняти до уваги, що абзацом 2 підпункту 2 пункту 19 Розділу II Положення про акредитацію та пунктом 21 Розділу V Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням Національного агентства, протокол від 21 травня 2019 р. № 05, передбачено, що засідання GER може у встановленому порядку проводитись дистанційно.

Засідання GER по розгляду акредитаційної справи номер А-19-0242-312 та проєкту експертного висновку проводилось дистанційно. Факт проведення дистанційного засідання підтверджується протоколом дистанційного засідання GER з галузі знань «27 Транспорт» від 15 січня 2020 року №10. Зазначений факт необхідно оцінити як такий, що унеможлилював запрошення представників закладів вищої освіти на засідання GER.

Щодо питання не врахування GER зауважень до звіту експертної групи по акредитаційній справі номер А-19-0242-312 під час підготовки проєкту експертного висновку та прийнятті рішення у відповідності до пункту 19 II розділу Положення про акредитацію, Апеляційний комітет зазначає наступне.

Згідно пунктів 14, 15 Розділу II Положення про акредитацію звіт підписується всіма членами експертної групи. Член експертної групи, який повністю або частково не погоджується зі звітом, має право підписати його з окремою думкою, яка долучається до звіту і є його невід'ємною частиною.

Звіт подається керівником експертної групи до Національного агентства не пізніше ніж за десять робочих днів після завершення роботи безпосередньо в закладі вищої освіти в електронному вигляді. Секретаріат Національного агентства впродовж двох робочих днів надсилає звіт в електронному вигляді керівнику закладу вищої освіти.

Відповідно до пункту 17 Розділу II Положення про акредитацію у день подання зауважень до звіту або на наступний день після завершення строку для подання зауважень секретаріат Національного агентства надає доступ до

матеріалів акредитаційної справи відповідної ГЕР. Для підготовки проєкту експертного висновку голова ГЕР призначає доповідача з числа членів відповідної ГЕР.

В свою чергу, на виконання пункту 18 Розділу II Положення про акредитацію, доповідач на основі матеріалів акредитаційної справи впродовж трьох робочих днів із дня його призначення забезпечує підготовку проєкту експертного висновку ГЕР, який має містити обґрунтування, пропозицію щодо прийняття Національним агентством одного з рішень, передбачених пунктами 3-4 розділу III цього Положення.

Апеляційним комітетом встановлено, що до Національного агентства надійшли зауваження Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова» від 28 грудня 2019 року №881/01 до звіту експертної групи по акредитаційній справі номер А-19-0242-312 (зазначена інформація розміщення на веб-сайті Національного агентства 31 грудня 2019 року).

Під час підготовки проєкту висновку ГЕР були розглянуті та враховані в повному обсязі вищезазначені зауваження. ГЕР змінено критерій 9 Прозорість та публічність (з «Е» на «В»), чим спростовується твердження скажника про неврахування під час підготовки проєкту висновку мотивованих зауважень на звіт експертної групи.

Щодо питання не здійснення Національним агентством при прийнятті рішення по акредитаційній справі номер А-19-0242-312 перевірки правомірності та обґрунтованості оцінювання ГЕР освітньої програми «Експлуатація суднових енергетичних установок» за відповідними критеріями та без розгляду експертного висновку ГЕР.

Апеляційний комітет зазначає, що згідно тексту Рішення про акредитацію освітньої програми «Експлуатація суднових енергетичних установок» за спеціальністю 271 Річковий та морський транспорт, перший (бакалаврський) рівень вищої освіти Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова» від 28.01.2020

№ 2(19).2.191, Національне агентство, ознайомившись із відомостями про самооцінювання закладу вищої освіти, звітом експертної групи та експертним висновком ГЕР погоджується з пропозицією, що міститься у проєкті висновку ГЕР.

Згідно пункту 4 Розділу III Положення про акредитацію, рішення про відмову в акредитації ухвалюється, якщо принаймні за одним критерієм встановлено відповідність за рівнем «F» або встановлено відповідність за рівнем «E» щодо трьох і більше критеріїв.

За критеріями 2, 4, 5, 6, 7, 8 встановлено відповідність рівню «E» (більше трьох).

На підставі розгляду вищезазначених документів та згідно пунктів 2-4 Розділу III Положення про акредитацію, Національне агентство прийняло рішення про відмову в акредитації освітньої програми «Експлуатація судових енергетичних установок» (акредитаційна справа номер А-19-0242-312).

4. Таким чином, за результатами розгляду скарги ректора Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова» П'ятакова Е.М. на рішення Національного агентства від 28.01.2020 р. № 2(19).2.191, Апеляційний комітет приходять до висновку про відсутність порушення процедури під час прийняття зазначеного рішення (засідання ГЕР по розгляду акредитаційної справи номер А-19-0242-312 та проєкту експертного висновку проводилось дистанційно; під час підготовки проєкту висновку ГЕР по акредитаційній справі номер А-19-0242-312 були розглянуті та враховані в повному обсязі зауваження Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова»; на засіданні Національного агентства, а саме під час прийняття рішення було розглянуто звіт експертної групи та враховано експертний висновок ГЕР).

Відповідно Апеляційний комітет вирішив:

1) залишити скаргу ректора Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова» П'ятакова Е.М. без задоволення, а оскаржуване рішення без змін;

2) доручити Секретаріату Національного агентства проінформувати ректора Приватного закладу «Морський інститут післядипломної освіти імені контр-адмірала Федора Федоровича Ушакова» П'ятакова Е.М про рішення Апеляційного комітету.

Голова Апеляційного комітету Національного
агентства із забезпечення якості вищої освіти



І.В. Назаров