

Рішення
Апеляційного комітету
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
від «25» березня 2020 р.

До Апеляційного комітету Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) надійшла скарга гаранта освітньої програми «Публічне управління та адміністрування», директора Навчально-наукового інституту економіки та управління Східноукраїнського університету імені Володимира Даля Галгаша Р. А., зареєстрована 25.02.2020 р. за № 274 на рішення Національного агентства від 17.02.2020 № 3(20).1.8, у якій стверджується про прийняття рішення Національного агентства на підставі документів, що містили неправдиву інформацію, про що не було відомо на час прийняття рішення і це суттєво вплинуло або могло вплинути на результат розгляду відповідного питання, в результаті чого було прийнято рішення про умовну (відкладену) акредитацію освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» (номер акредитаційної справи А-19-0308-311).

Під час розгляду та вирішення зазначеної скарги Апеляційним комітетом було враховано наступні фактори.

1. Відповідно до пункту 9 ст. 19 Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII, в редакції від 09.08.2019, у складі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти утворюється Апеляційний комітет з числа членів Національного агентства. Відповідно до пункту 2 Порядку оскарження рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, затвердженого рішенням Національного агентства від 21 травня 2019 р. (далі – Порядок оскарження) рішення Національного агентства може бути оскаржене закладом вищої освіти, іншою юридичною або фізичною особою, які вважають, що таким рішенням порушені їхні права або законні інтереси шляхом подання відповідної скарги до Апеляційного комітету Національного агентства.

Порядком передбачено лише дві підстави оскарження рішення Національного агентства:

- порушення процедури прийняття рішення;
- прийняття рішення на підставі документів, що містили неправдиву інформацію, про що не було відомо на час прийняття рішення, якщо це суттєво вплинуло або могло вплинути на результат розгляду відповідного питання.

2. У скарзі гаранта освітньої програми «Публічне управління та адміністрування», директора Навчально-наукового інституту економіки та управління Східноукраїнського університету імені Володимира Даля Галгаша Р. А. стверджується про наявність неправдивої інформації в документах, на підставі яких було прийнято рішення Національним агентством стосовно освітньої програми другого (магістерського) рівня «Публічне управління та адміністрування» (ID 33952) за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування (умовна (відкладена) акредитація (акредитаційна справа номер А-19-0308-311)).

На думку скаржника порушення при прийнятті рішення Національним агентством полягає в тому, що:

- проект експертного висновку ГЕР сформований на неправдивій та упередженій інформації, яка була зазначена в документі «Лист-пояснення щодо окремої (особливої) думки відповідального за підготовку проекту висновку за результатами експертизи документів Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля щодо оцінювання освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» (реєстраційний номер акредитаційної справи А19-0308-311) члена ГЕР 28 Мороза Володимира Михайловича» .

3. Аналізуючи вимоги та обґрунтування скарги Галгаша Р. А., гаранта освітньої програми «Публічне управління та адміністрування», директора Навчально-наукового інституту економіки та управління Східноукраїнського університету імені Володимира Даля, можна прийти до наступних висновків.

Щодо врахування думки відповідального за підготовку проекту висновку за результатами експертизи документів Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля стосовно оцінювання освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» (реєстраційний номер акредитаційної справи А19-0308-311) члена 28 ГЕР Мороза Володимира під час формування висновку, який зафіксований у протоколі №20 від засідання 28 ГЕР 07.02.2020 року та прийнятті рішення у відповідності до пункту 19 II розділу Положення про акредитацію, Апеляційний комітет зазначає наступне.

Згідно пункту 17 та 18 Положення про акредитацію голова ГЕР призначає доповідача з числа членів відповідної ГЕР, доповідач на основі матеріалів акредитаційної справи впродовж трьох робочих днів із дня його призначення забезпечує підготовку проекту експертного висновку ГЕР, який має містити обґрунтовану пропозицію щодо прийняття Національним агентством одного з рішень, які передбачені в пунктах 3-4 розділу III Положення про акредитацію.

Апеляційний комітет зазначає, що прийняте рішення ГЕР від 7 лютого 2020 року пройшло всі процедури зазначені у документах, які регулюють акредитаційний процес. Що стосується окремої думки Мороза В. М., цей документ не був вирішальним у процесі прийняття рішення щодо акредитаційної справи А-19-0308-311 оскільки Національне Агентство відповідно до Розділу III Положення про акредитацію приймає рішення на основі експертного висновку ГЕР, а не окремої думки членів ГЕР.

Відповідно текст Рішення про акредитацію освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування, другий (магістерський) рівень вищої освіти Східноукраїнського університету імені Володимира Даля від 17.02.2020 № 3(20).1.8 Національне агентство затверджувало ознайомившись із відомостями про самооцінювання закладу вищої освіти, звітом експертної

групи та експертним висновком ГЕР, погоджується з пропозицією, що міститься у проекті висновку ГЕР.

Згідно пункту 3 Розділу III Положення про акредитацію, рішення про умовну (відкладену) акредитацію ухвалюється, якщо встановлено відповідність за рівнем «Е» щодо одного або двох критеріїв і за жодним із критеріїв не встановлено відповідність за рівнем «F».

За критеріями 6 встановлено відповідність рівню «Е». Відповідно на підставі розгляду вищезазначених документів та згідно пункту 2-4 Розділу III Положення про акредитацію, Національне агентство прийняло рішення про умовну (відкладну) акредитацію освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» (номер акредитаційної її справи А-19-0308-311).

4. Таким чином, за результатами розгляду скарги Галгаша Р. А., гаранта освітньої програми «Публічне управління та адміністрування», директора Навчально-наукового інституту економіки та управління Східноукраїнського університету імені Володимира Даля на рішення Національного агентства від 17.02.2020 № 3(20).1.8, Апеляційний комітет приходять до висновку: (а) про відсутність порушення процедури під час прийняття зазначеного рішення та (б) про неможливість вважати незгоду будь-якого учасника акредитаційного процесу з окремою (особливою) думкою члена ГЕР у формі відповідного документу як прийняття Національним агентством рішення на підставі документів, що містили неправдиву інформацію, про що не було відомо на час прийняття рішення.

Під час підготовки проекту висновку ГЕР по акредитаційній справі номер А-19-03-08-311 були розглянуті та враховані зауваження всіх членів ГЕР та прийняте рішення із дотриманням встановлених процедур. На засіданні Національного агентства під час прийняття рішення по відповідній акредитаційній справі було враховано всі матеріали акредитаційної справи, в тому числі було розглянуто відомості про самооцінювання, звіт експертної групи та враховано експертний висновок ГЕР.

Відповідно Апеляційний комітет вирішив:

1) залишити скаргу гаранта освітньої програми «Публічне управління та адміністрування», директора Навчально-наукового інституту економіки та управління Східноукраїнського університету імені Володимира Даля Галгаша Р. А. без задоволення, а оскаржуване рішення без змін;

2) доручити Секретаріату Національного агентства проінформувати гаранта освітньої програми «Публічне управління та адміністрування», директора Навчально-наукового інституту економіки та управління Східноукраїнського університету імені Володимира Даля Галгаша Р. А. про рішення Апеляційного комітету.

**Голова Апеляційного комітету Національного
агентства із забезпечення якості вищої освіти**



І.В. Назаров