

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0001-1_УІПА
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Українська інженерно-педагогічна академія
ID ОП у ЄДЕБО	29772
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології, бакалавр, 15 Автоматизація та приладобудування, 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Жаданос Олександр Володимирович - доцент кафедри електрометалургії, Національна металургійна академія України
Члени експертної групи	Пономарьова Олена Анатоліївна - доцент кафедри інформаційно-вимірювальних технологій та систем, ДВНЗ "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури" Шкрабак Сергій Олександрович, студент магістратури, Одеський національний політехнічний університет
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	3 06 листопада по 08 листопада 2019 року включно
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	

Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

Обґрунтування:

- 1. Експертній комісії був наданий доступ до всіх необхідних матеріалів;*
- 2. Були створені належні умови роботи експертної групи;*
- 3. Експертиза відбувалася у відповідності з програмою виїзду експертної групи;*
- 4. Перевірка відомостей, які були подані у звіті-самоаналізі підтвердила їх достовірність;*
- 5. За ОП відбувається “живий” навчальний процес.*

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма відповідає критеріям акредитації. Наявні зауваження не носять системного характеру. Освітня програма відповідає потребам усіх стейкхолдерів. Освітній процес відбувається в повному обсязі згідно законодавства щодо вищої освіти (“живий” освітній процес). Дуже важливим моментом є те, що протягом тривалого часу повноцінно функціонує автоматизована система управління навчальним процесом (всі необхідні компоненти, у тому числі електронна система із викладенням всіх освітніх програм, методичним забезпеченням, можливістю дистанційного опрацювання деяких розділів окремих дисциплін з наступним тестуванням, розкладом занять та т.і.). Матеріально-технічне забезпечення повністю відповідає сучасним вимогам. Серед роботодавців широко представлені випускники кафедри (вони закінчували ЗВО за іншими освітніми програмами, які були запроваджені раніше). Викладацький склад має високий рівень кваліфікації, значна частина викладачів молодого віку.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Під час виїзної акредитаційної експертизи експертна група встановила наступні сильні сторони ОП “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 151 – “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології”:

1. Мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО;
2. ОП створена на запит індустріальних партнерів ЗВО (роботодавців), а також побажанням студентів, які вчилися на суміжних ОП; думку студентів щодо контенту освітньої програми було враховано під час останнього редагування ОП;
3. При розробці ОП враховані як галузевий контекст, так і потреби ринку праці;
4. ОП забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.
5. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.
6. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.
7. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому

законодавством.

8. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.
9. Студенти мають можливість отримати сильну практичну підготовку за рахунок того, що всі практики відбуваються на провідних промислових підприємствах Харкова та Харківської області, а також при бажанні мають змогу працевлаштуватися саме на цих підприємствах.
10. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими; щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті закладу вищої освіти.
11. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.
12. Позитивною стороною ОП щодо цього критерію є наявність у ЗВО сайту для дистанційного навчання (<http://do.uipa.edu.ua/>), яким студенти активно користуються
13. Силабуси дисциплін знаходяться на сайті академії у розділі “Навчання” і всі здобувачі вищої освіти повсякчасно мають до них доступ.
14. Слід відзначити те, що у ЗВО застосовується багатофункціональна АСУ навчальним процесом, яка дозволяє отримувати повну своєчасну інформацію всім учасникам освітнього процесу. Система освітнього процесу, що базується на відкритому віртуальному навчальному середовищі Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment) надає додаткові можливості для комп'ютеризованого навчання, що позитивно відбувається на навчальному процесі.
15. Поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню на добровільній основі найкращих студентів до написання сумісних статей, участі у конкурсах студентських наукових робіт, студентських олімпіадах, конкурсі стартапів, у наукових гуртках. Позитивним є використання досліджень студентів при викладанні спеціальних дисциплін.
16. Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу;
17. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь
18. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.
19. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.
20. В УІПА визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.
21. УІПА популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

22. В Українській інженерно-педагогічній академії існують тісні та дружні зв'язки з представниками провідних підприємств м. Харкова та Харківської області. Студенти ОП стовідсотково проходять всі види практик на цих підприємствах з подальшим можливим працевлаштуванням по закінченню навчання. Це дозволяє забезпечувати підготовку здобувачів вищої освіти відповідно до потреб ринку праці;
23. На базі Української інженерно-педагогічної академії функціонує центр перепідготовки та підвищення кваліфікації викладачів технічних вищих навчальних закладів за системою Міжнародного товариства інженерної педагогіки IGIP, що дозволяє підвищувати рівень професійної майстерності викладачам УІПА.
24. Система заохочення викладацької майстерності досить розвинена і включає матеріальне і професійне заохочення.
25. Матеріально-технічне забезпечення, а саме: обладнання навчальних та комп'ютерних лабораторій, стан аудиторій, бібліотеки повністю відповідає сучасним вимогам надання освітніх послуг і забезпечує отримання необхідних компетенцій;
26. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми;
27. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси;
28. В УІПА діє психологічна служба, яка складається з викладачів кафедри практичної психології;
29. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою;
30. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми;
31. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми;
32. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери;
33. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми;
34. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою;
35. Підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів;
36. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу;
37. Вся інформація відкрита, знаходиться у вільному доступі на сайті академії. Сайт є зрозумілим для користувача.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Аналізуючи інформацію, яку було надано у звіті самоаналізу та під час інтерв'ювання таргетних груп, вивчення додаткових матеріалів, які були надані за додатковими запитами під час візиту, експертна комісія надала ЗВО наступні рекомендації:
2. Розширити перелік освітніх компонент за ІТ-напрямом;
3. Продовжити вдосконалення освітньої програми з огляду на формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом забезпечення вільного вибору студентів за рахунок дисциплін інших освітніх програм;
4. Розробити нормативні документи, які регулюють процедури визнання результатів навчання, що отримані у неформальній освіті. Сприяти обізнаності студентів щодо неформальної освіти;
5. Включати у силабуси посилання не тільки на навчальну літературу (підручники, посібники, інші методичні матеріали), а також і на наукові статті. Це буде сприяти формуванню наукового і критичного мислення здобувачів.
6. Під час виконання курсових робіт та проектів передбачити можливість командної роботи між групою студентів з перспективою впровадження найкращих результатів як у навчальний процес, так і у промисловість. Це буде сприяти залученню більшої кількості студентів до наукової роботи, а також додатковому розвитку у студентів соціальних навичок (soft skills).
7. Посилити участь в академічній мобільності викладачів і студентів, які навчаються за даною освітньою програмою. Системна робота, яка проводиться у ЗВО в цьому напрямі дозволяє це зробити. Це, доречі, зазначено і в звіті-самоаналізі (щодо перспектив подальшого розвитку ОП).
8. Сприяти залученню роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять;
9. Як варіант, включити до блоку самостійного вибору дисциплін освітні компоненти, що викладаються на споріднених ОП (зокрема і на випусковій кафедрі), де до аудиторних занять вже залучені представники роботодавців.
10. Позитивно в цілому оцінюючи виконання критерію 8 експертна комісія вважає за необхідне надати деякі рекомендації щодо покращення ОП:
11. Необхідно безпосередньо включити у групу забезпечення освітньої програми представників роботодавців та студентів. Це можна зробити під час перегляду ОП перед новим навчальним роком з урахуванням результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.
12. Включити в анкети більшу кількість "відкритих" питань, що буде давати можливість студентом більш повно висловлювати свої думки.
13. Було б доцільним оприлюднювати результати аналізу опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозиції щодо поліпшення ОП і навчального процесу в цілому. Це буде сприяти відкритості і прозорості ЗВО, подальшому поліпшенню процесу підготовки здобувачів вищої освіти.
14. Існуюча система ВСЗЯО може представляти певні незручності, так як функції контролю та забезпечення якості розподілено серед кількох структурних підрозділів, які мають значну кількість інших функціональних обов'язків. Тому доцільно було б створити відділ який би безпосередньо відповідав за дотримання регламентованих процедур, аналіз показників якості вищої освіти, розробку та

впровадження заходів і процедур. При цьому УПА в цьому напрямі може допомогти досвід низки вітчизняних ЗВО, які приймали участь у реалізації Tempus і Erasmus + проектів спільно ЗВО країн ЄС.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Метою освітньої програми є підготовка фахівців з автоматизації виробничих процесів для потреб закладів системи підготовки фахівців професійно-технічної освіти, технікумів і коледжів, а також потреб промислових підприємств. Аналіз таких нормативних документів Української інженерно-педагогічної академії як “Стратегія розвитку української інженерно-педагогічної академії на 2015-2025 роки”, “Статут Української інженерно-педагогічної академії, що затверджений наказом МОН України №335 від 25.03.2016 р.” показує, що мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією даного ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Для оцінки цього підкритерію були проаналізовані наступні документи:

- 1. Рецензії роботодавців на освітню програму (1. Начальника НКРЕКП у Харківській області, Заслуженого енергетика України, к.п.н., Академіка академії енергетики України, В.Ф. Без’язичного, 2. Генерального директора ТОВ “Завод Укрелектроремонт” А.О. Віжунова, 3. Начальника цеху автоматики та вимірювань Зміївської ТЕС ПАТ “ЦЕНТРЕНЕРГО” О.В. Єлецького);*
- 2. Протоколи засідання кафедри Теплоенергетики та енергозберігаючих технологій (зокрема протокол №9 від 23.03.2016 р., протокол №8 від 26.03.2018 р., протокол №10 від 25.04.19 р.);*
- 3. Анкети опитування студентів та результати аналізу (www.uipa.edu.ua/ua/educative-work/rezultaty-anketuvannia).*

Також питання щодо залучення внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів ставилися під час інтерв'ювання роботодавців, студентів, викладачів.

Проведений аналіз дозволив встановити наступне: ОП “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” була створена саме завдяки зверненням індустріальних партнерів УІПА, які мають гостру потребу у фахівцях з автоматизації, а також побажанням студентів, які вчилися на суміжних ОП; думку студентів щодо контенту освітньої програми було враховано під час останнього редагування (приведення її у відповідність до стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології”, який було введено в дію наказом МОН України №1071 від 04.10.18).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз звіту про самооцінювання, контенту освітньої програми, рецензій роботодавців, результатів опитування стейкхолдерів під час інтерв'ювання дозволив встановити, що основними об'єктами управління, за якими студенти набувають компетенції, є об'єкти енергетичного машинобудування, теплоенергетики, нафтогазової промисловості. Ці напрями є основними стосовно регіонального контексту промисловості Харківщини.

Встановлено, що під час розробки ОП аналізувалися ОП низки Вітчизняних ЗВО (зокрема, Київського політехнічного інституту ім. І. Сікорського, Національного технічного університету «ХПІ», Харківського національного університету радіоелектроніки, Житомирського державного технологічного університету, Дніпровського національного університету залізничного транспорту ім. академіка В. Лазаряна, Запорізької державної інженерної академії, Тернопільського національного технічного університету ім. Івана Пулюя, Технічного університету Габрово (Болгарія). Також, безумовно, позитивним є врахування виконання європейського проекту Tuning (налаштування освітніх структур у Європі).

Аналіз контенту ОП дозволив встановити, що регіональний і галузевий контекст враховано при викладанні наступних дисциплін: Автоматизовані системи управління технологічними процесами і об'єктами, Основи проектування, Цифрові системи і цифрове керування. Бази практики надають студентам необхідне обладнання для виконання вимірювань.

Таким чином, в результаті інформації здобутої під час виїзної експертизи було встановлено, що ЗВО враховує тенденції розвитку ринку праці, регіональний контекст та досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи навчальний план та освітню програму експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України №1071 від 04.10.18 р.). Крім РН, що їх визначає стандарт, ЗВО було визначено чотири РН, які пов'язують цілі ОП з місією та стратегією ЗВО. Основними освітніми компонентами, які відповідають цим РН є такі, що в основному формують соціальні навички здобувачів вищої освіти. До їх числа, зокрема, відносяться такі дисципліни, як “Актуальні проблеми історичних процесів української державності”, “Україна і світ: політичні і соціальні аспекти”, “Іноземна мова”, “Українська мова професійного спілкування” та інші.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

1. Мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО;
2. ОП створена на запит індустріальних партнерів ЗВО (роботодавців), а також побажанням студентів, які вчилися на суміжних ОП; думку студентів щодо контенту освітньої програми було враховано під час останнього редагування ОП;
3. При розробці ОП враховані як галузевий контекст, так і потреби ринку праці;
4. ОП забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:
коротке поле

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та відсутність слабких сторін експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” обґрунтовано відповідає Критерію 1 за рівнем А.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” відповідає вимогам статті 5 Закону України “Про вищу освіту”, а також Стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз освітньої програми, а саме: програмних компетентностей (інтегральних, загальних, фахових), програмних результатів навчання, переліку освітніх компонент та їх відповідності результатам навчання і компетентностям, структурно-логічної схеми освітньої програми дозволяє зробити наступні висновки:

- 1. Обов'язкові освітні компоненти даної ОП у сукупності призводять до досягнення програмних результатів навчання, у тому числі тих, що забезпечуються вивченням дисциплін гуманітарного циклу;*
- 2. Кожний програмний компонент охоплений у повній мірі змістом програми;*
- 3. Освітня програма є структурованою у контексті загального часу навчання і змістовною;*
- 4. Освітні компоненти складають єдину структурно-логічну схему, де одні освітні компоненти є передумовами для вивчення інших.*

Для додаткового підтвердження цих суджень під час спілкування з групою студентів їм було поставлене наступне запитання: “Наскільки, на Ваш погляд, дисципліни викладаються в логічній послідовності?” На це питання були отримані позитивні відповіді.

Таким чином, в результаті інформації здобутої під час виїзної експертизи було встановлено повну відповідність даної ОП цьому підкритерію.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз освітньої програми на предмет її відповідності стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України №1071 від 04.10.18 р.) показує, що перелік обов’язкових компонент ОП дозволяє здобувачеві вищої освіти набутти компетентності та досягти результатів навчання у повній відповідності зі стандартом. Включення до освітніх компонент дисциплін “Основи охорони праці”, “Біохімія життєдіяльності”, “Основи енерго- та ресурсозбереження” відповідає, як зазначеному стандарту вищої освіти (Загальні компетентності K06, K07; Спеціальна компетентність K20; програмному результату навчання ПР013) так і специфіці об’єктів управління, які вивчають здобувачі вищої освіти (дивись аналіз підкритерію 1.3.).
Висновок: Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Для встановлення відповідності освітньої програми цьому підкритерію були проаналізовані: розділ 2 звіту-самоаналізу, освітня програма, навчальний план підготовки бакалаврів за ОП “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології”. Для підтвердження інформації щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії під час зустрічей зі студентами, представниками студентського самоврядування, викладачами, деканом факультету Енергетики, енергозберігаючих технологій і автоматизації енергетичних процесів ставилися питання щодо алгоритму обрання вибіркового дисциплін (наприклад, запитання студентам і студентському самоврядуванню - “Що Ви знаєте про вибірково дисципліни? Яким чином Ви їх обираєте?”). Зіставлення результатів інтерв’ювання, а також аналіз індивідуальних планів студентів дозволяє зробити висновок, що освітня програма і розроблені процедури дозволяють студентам формувати індивідуальну освітню траєкторію.

Разом з тим, комісія рекомендує продовжити вдосконалення освітньої програми з огляду на формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом забезпечення вільного вибору студентів за рахунок дисциплін інших освітніх програм. Таку опцію для студентів можливо запровадити наступного навчального року для бакалаврів і магістрів першого року навчання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

В освітній програмі та навчальному плані спеціальності 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” передбачено наступні види та обсяги практичної підготовки: перша виробнича практика, 2 семестр, 3 кредити ЄКТС; друга виробнича практики, 4 семестр, 6 кредитів ЄКТС; перша технологічна практика, 6 семестр, 6 кредитів ЄКТС; друга технологічна практика, 8 семестр, 3 кредити ЄКТС; переддипломна практика, 8 семестр, 3 кредити ЄКТС. Аналіз звіту про самооцінювання та перевірка підтверджувальних документів (програм практик за всіма видами, договорів про проходження практики на виробництвах, відгуків на звіти про проходження практики від керівників з підприємств), а також опитування під час виїзної експертизи всіх зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів (студентів, роботодавців, керівників практик від кафедри) дозволяє зробити висновок про те, що практична підготовка здобувачів вищої освіти відбувається на високому рівні та дозволяє у повній мірі здобути компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності у галузі автоматизації виробництва. Про це свідчить також і те, що базами практики є провідні підприємства Харкова та Харківської області, а саме: Акціонерне товариство Турбоатом, Зміївська ТЕЦ, ТОВ Укрелектроремонт, ТЕЦ 3 КП “ХТМ” та інші. Студентам по закінченню навчання пропонуються місця для працевлаштування на цих та інших підприємствах, що також є підтвердженням набуття високих професійних компетентностей.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи ОП на предмет забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок було встановлено наступне. ОП включає достатній перелік освітніх компонентів, що дозволяють отримати програмні компетентності, які можна віднести до soft skills, а саме: здатність працювати в команді, здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні, здатність приймати обґрунтовані рішення та ін. До таких можна віднести наступні дисципліни: «Основи психології і педагогіки», «Правові засади українського суспільства», «Стиль образу, мовлення та поведінки». Соціальних навичок здобувачі набувають також під час лекцій, практичних та лабораторних робіт, проходження практичної підготовки. У зв'язку з тим, що УППА є інженерно-педагогічним ЗВО в ньому застосовуються сучасні інноваційні методи навчання, що було підтверджено під час зустрічей та інтерв'юванні студентів, викладачів та роботодавців. Роботодавці, багато з яких є випускниками академії, відзначали, що саме педагогічна складова навчання у УППА дозволяє здобувачам вищої освіти краще адаптуватися у професійному середовищі. Рівень викладацької майстерності багатьох викладачів на предмет застосування сучасних методів навчання підтверджується міжнародними дипломами про підвищення кваліфікації.

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

На даний момент професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз навчального плану, “Положення про організацію освітнього процесу в Українській інженерно-педагогічній академії” (https://drive.google.com/file/d/1qWunsqzx1ZOgS7zShV0tze9TnKDR_M8/view) дозволив встановити наступне: аудиторне тижневе навантаження за денною формою навчання для бакалаврів становить: 1 курс – 30 годин, 2 курс – 28 год., 3 курс – 26 год., 4 курс – 24 год. В структурі кредиту ЄКТС для даної ОП обсяг аудиторного навантаження для бакалаврів складає від 33% до 50% в залежності від трудомісткості та вагомості дисципліни. Навантаження одного навчального року за денною формою навчання становить 60 кредитів ЄКТС. Спілкування зі студентами під час інтерв'ювання показало відсутність скарг студентів щодо надмірного навантаження та нестачі часу на самостійну роботу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою за даною освітньою програмою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

- 1. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.*
- 2. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.*
- 3. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.*
- 4. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.*

5. Студенти мають можливість отримати сильну практичну підготовку за рахунок того, що всі практики відбуваються на провідних промислових підприємствах Харкова та Харківської області, а також при бажанні мають змогу працевлаштуватися саме на цих підприємствах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Продовжити вдосконалення освітньої програми з огляду на формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом забезпечення вільного вибору студентів за рахунок дисциплін інших освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 2 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” відповідає рівню В за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи звіт самооцінювання, проводячи інтерв'ювання адміністративного персоналу (відповідального секретаря приймальної комісії, в.о. проректора по навчальній роботі та ін.), здобувачів вищої освіти та переглядаючи підтверджувальні документи було встановлено, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими. Вони щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті закладу вищої освіти, що підтвердили цьогорічні вступники на ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визначення предметів, сертифікати ЗНО з яких приймаються для вступу на освітню програму 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” визначено згідно з Умовами прийому. Вагові коефіцієнти між предметами ЗНО для обрахунку конкурсного балу було встановлено рівнозначними, що з нашої точки зору є зрозумілим і доцільним.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Як було встановлено при інтерв'юванні здобувачів вищої освіти під час виїзної експертизи на ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” прикладів академічної мобільності не було. Але про можливість здобуття освітніх компетентностей в інших навчальних закладах України та закордонних ЗВО студенти обізнані. Положення про академічну мобільність знаходиться у вільному доступі на сайті академії.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення про неформальну освіту в Українській інженерно-педагогічній академії не розроблено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими; щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті закладу вищої освіти.

Коефіцієнти між предметами ЗНО встановлено рівнозначними, що з нашої точки зору досить обгрунтовано.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Розробити нормативні документи, які регулюють процедури визнання результатів навчання, що отримані у неформальній освіті. Сприяти обізнаності студентів щодо неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 3 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” відповідає рівню В за критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Для аналізу відповідності освітньої програми цьому підкритерію були проаналізовані наступні матеріали: матриця відповідності методів навчання і викладання програмним результатам навчання, силабуси навчальних дисциплін, індивідуальні плани студентів, результати анкетування студентів, сайт ЗВО. Аналіз матриці відповідності і силабусів дозволяє встановити наступне: для досягнення програмних результатів навчання використовується різноманіття методів навчання (теоретичне із застосуванням значної кількості демонстраційних матеріалів, виконання лабораторних і практичних робіт в тому числі з використанням ПЕОМ), форми оцінювання рівня досягнення результатів навчання студентами є різноманітними і включають в себе: усне та письмове опитування, захист лабораторних та індивідуальних робіт, тестові завдання за допомогою комп'ютера або дистанційних засобів навчання, заліки, екзамени. Позитивною стороною ОП щодо цього критерію є наявність у ЗВО сайту для дистанційного навчання (<http://do.uipa.edu.ua/>), (є положення про навчальний портал УПА - <https://drive.google.com/file/d/1nITb8RhP956uo0wQSTfNeIobMsq7zN4E/view>), це дозволяє закріплювати отримані на лекціях знання (див. також підкритерій 4.2). Аналіз студентських анкет, інтерв'ювання студентів і представників студентського самоврядування дозволяють зробити висновки, що думка студентів враховується при навчанні за даною ОП, форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Також акредитаційна комісія вважає за необхідне дати наступну рекомендацію: розширити перелік освітніх компонент за ІТ-напрямом. Наприклад, це можна зробити за рахунок додавання дисциплін ІТ-напрямку у перелік вибіркових дисциплін.

Факти, докази та їх аналіз:

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання студентів було встановлено, що їм своєчасно, у доступній формі надається повна інформація про кожну освітню компоненту: цілі, зміст, результати навчання та т.і. Силабуси дисциплін знаходяться на сайті академії у розділі "Навчання" і всі здобувачі вищої освіти повсякчасно мають до них доступ. Окрім цього було встановлено, що кожен студент академії має свій особистий електронний кабінет, через який може в електронній формі отримати всю необхідну інформацію для навчання, а саме: конспекти лекцій, перелік необхідної основної та додаткової літератури, методичні рекомендації до лабораторних, практичних робіт, курсових робіт та проектів; мають змогу пройти тестування з окремих розділів дисципліни та отримати оцінку.

Автоматизована система освітнього процесу, що базується на відкритому віртуальному навчальному середовищі Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment) надає додаткові можливості для комп'ютеризованого навчання, що позитивно відбивається на навчальному процесі.

Позитивно оцінюючи виконання цього підкритерію, комісія також рекомендує включати у силабуси посилання не тільки на навчальну літературу (підручники, посібники, інші методичні матеріали), а також і на наукові статті. Це буде сприяти формуванню наукового і критичного мислення здобувачів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування зі студентами, професорсько-викладацьким складом, який забезпечує викладання за даною ОП, аналіз наукових публікацій викладачів, технічної бази кафедри теплотехніки та енергозберігаючих технологій дозволяє зробити наступні висновки: поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню на добровільній основі найкращих студентів до написання сумісних статей, участі у конкурсах студентських наукових робіт, студентських олімпіадах, конкурсі стартапів (проводився у листопаді цього року у Дніпровській політехніці) у наукових гуртках (наприклад гурток з програмування контролерів та робототехніки (кер. доц. Хоменко В.В.)). Позитивним є використання досліджень студентів при викладанні спеціальних дисциплін. Експертам при відвідуванні навчальних аудиторій було продемонстровано друковані видання сумісних наукових робіт викладачів і студентів, представлені нагороджувальні дипломи.

Позитивно оцінюючи виконання цього підкритерію, експертна комісія рекомендує під час виконання курсових робіт та проектів передбачити можливість командної роботи між групою студентів з перспективою впровадження найкращих результатів як у навчальний процес, так і у промисловість. Це буде сприяти залученню більшої кількості студентів до наукової роботи, а також додатковому розвитку у студентів соціальних навичок (soft skills).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні матеріали, що аналізувалися для оцінки відповідності ОП цьому критерію це: силабуси навчальних дисциплін, наукові роботи науково-педагогічних працівників. Також питання щодо використання сучасних наукових досягнень і практик задавалися викладачам і здобувачам освіти під час інтерв'ювання.

Під час виїзної експертизи було встановлено, що науково-педагогічні працівники регулярно оновлюють зміст ОП включаючи до неї нові досягнення своїх наукових досліджень. Це було підтверджено при розгляді, наприклад, лабораторних робіт з дисципліни “Теорія автоматичного керування”, де було відображено результати досліджень, що увійшли у наукову публікацію «Розробка Fuzzy регулятора для трьохмасової електромеханічної системи з застосуванням MATLAB». Викладачами кафедри сумісно з роботодавцями та студентами було розроблено декілька діючих сучасних макетних установок до проведення практичних робіт з нового курсу по використанню енергоефективних

технологій. На базі цих установок можливо проводити не тільки практичні заняття для студентів, але й заняття для фахівців галузі у рамках підвищення кваліфікації.

Комісія відзначає як сильну сторону ОП, що науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу, здійснюють наукову діяльність.

Таким чином, встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідаючи на те як навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти слід зазначити наступне:

1. В УІПА існує положення про академічну мобільність «Положення про порядок реалізації учасниками освітнього процесу УІПА права на академічну мобільність» від 03.09.2015 р. №321, яке регламентує діяльність УІПА щодо організації академічної мобільності студентів та інших учасників освітнього процесу в УІПА.
2. Розроблена «Концепція інтернаціоналізації УІПА».
3. З осені цього року УІПА починає участь у імплементації разом з партнерами проекту KA2 Erasmus+ проекту PAGOSTE: Національна політика стандартизації партнерства між ЗВО та професійно-технічною освітою.
4. Також УІПА приймає участь у грантових програмах на академічну мобільність та бере участь у проектах Британської ради щодо креативного підприємництва, бізнес-інкубаторів USAID.
5. Професорсько-викладацький склад оновлює зміст освітніх компонент на основі провідного світового досвіду.
6. В навчальний процес впроваджено такі інноваційні технології, як нейронні мережі («Нейромережеві технології в системах управління»), оптимальне та робастне управління («Системний аналіз, моделювання та оптимізація процесів і систем»)
7. Для здобувачів освіти та НПП на ОП забезпечено доступ до БД Scopus та Web of Science, доступ до ресурсу "EBSCO", доступ до ресурсів компанії East View Information Services, доступ до ресурсу "Web of Science".

Разом з тим, комісія рекомендує посилити участь в академічній мобільності викладачів і студентів, які навчаються за даною освітньою програмою. Системна робота, яка проводиться у ЗВО в цьому напрямі дозволяє це зробити. Це, доречі, зазначено і в звіті-самоаналізі (щодо перспектив подальшого розвитку ОП).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

1. *Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.*
2. *Позитивною стороною ОП щодо цього критерію є наявність у ЗВО сайту для дистанційного навчання (<http://do.uipa.edu.ua/>), яким студенти активно користуються*
3. *Силабуси дисциплін знаходяться на сайті академії у розділі “Навчання” і всі здобувачі вищої освіти повсякчасно мають до них доступ.*
4. *Автоматизована система освітнього процесу, що базується на відкритому віртуальному навчальному середовищі Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment) надає додаткові можливості для комп'ютеризованого навчання, що позитивно відбувається на навчальному процесі.*
5. *Поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню на добровільній основі найкращих студентів до написання сумісних статей, участі у конкурсах студентських наукових робіт, студентських олімпіадах, конкурсі стартапів, у наукових гуртках. Позитивним є використання досліджень студентів при викладанні спеціальних дисциплін.*
6. *Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу, здійснюють наукову діяльність.*

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

На основі аналізу відповідності ОП критерію 4 комісія вважає необхідним надати наступні рекомендації щодо вдосконалення ОП:

1. *Розширити перелік освітніх компонент за ІТ-напрямом, наприклад, це можна зробити за рахунок додання дисциплін ІТ-напрямку у перелік вибіркового дисциплін.*
2. *Включати у силабуси посилання не тільки на навчальну літературу (підручники, посібники, інші методичні матеріали), а також і на наукові статті. Це буде сприяти формуванню наукового і критичного мислення здобувачів.*
3. *Під час виконання курсових робіт та проектів передбачити можливість командної роботи між групою студентів з перспективою впровадження найкращих результатів як у навчальний процес, так і у промисловість. Це буде сприяти залученню більшої кількості студентів до наукової роботи, а також додатковому розвитку у студентів соціальних навичок (soft skills).*
4. *Посилити участь в академічній мобільності викладачів і студентів, які навчаються за даною освітньою програмою. Системна робота, яка проводиться у ЗВО в цьому напрямі дозволяє це зробити. Це, доречі, зазначено і в звіті-самоаналізі (щодо перспектив подальшого розвитку ОП).*

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 4 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” відповідає рівню В за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз звіту-самоаналізу, сайту УІПА, інтерв'ювання таргетних груп (адміністративний персонал, викладачі, студенти, студентське самоврядування) під час виїзної експертизи дозволив встановити наступне:

- 1. Основними документами, які регламентують форми контрольних заходів та критерії оцінювання є “Положення про організацію освітнього процесу в Українській інженерно-педагогічній академії” та “Порядок оцінювання навчальних досягнень студентів Української інженерно-педагогічної академії”.*
- 2. В цих документах докладно описані які форми контрольних заходів (вхідний контроль, поточний контроль, підсумковий контроль у вигляді семестрового іспиту або заліку) та які критерії використовуються для оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.*
- 3. Інтерв'ювання студентів та представників студентського самоврядування, аналіз індивідуальних навчальних планів показав, що здобувачі вищої освіти чітко знають про те, які форми контрольних заходів та методи оцінювання використовуються для кожної дисципліни, викладачі на початку навчання інформують студентів щодо контрольних заходів, інформація про це доступна на інтернет-сайті ЗВО, інтернет-сайті дистанційного навчання, куратори груп також регулярно нагадують студентам цю інформацію.*

Таким чином, встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

У відповідності зі стандартом вищої освіти за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України №1071 від 04.10.18 р.) формою атестації здобувачів є публічний захист кваліфікаційної роботи. Аналіз ОП і навчального плану підготовки бакалаврів за цією ОП показує повну відповідність форми атестації здобувачів стандарту вищої освіти.

Таким чином ОП повністю відповідає цьому підкритерію.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основним документом, що регламентує правила проведення контрольних заходів в УІПА є “Положення про організацію освітнього процесу в Українській інженерно-педагогічній академії” (розділ 5 Організація контролю та оцінка якості навчання). Спілкування зі студентами та представниками студентського самоврядування показало обізнаність здобувачів вищої освіти щодо правил проведення контрольних заходів та порядком оскарження контрольних заходів і регулювання конфліктів (інформація на основному сайті, робота кураторів, викладачів, представників деканату щодо інформування студентів). Встановлено, що у випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача, деканом створюється комісія для приймання іспиту, до якої входять завідувач кафедри (провідний викладач), викладачі відповідної кафедри, представники деканату та Студентського Сенату. За даними студентів і представників студентського самоврядування випадків конфліктних ситуацій за ОП “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології не було”.

Таким чином ОП повністю відповідає цьому підкритерію.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Основним нормативним документом, який регламентує питання академічної доброчесності є «Положення про академічну доброчесність у Українській інженерно-педагогічній академії», в якому зазначені стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Викладачі регулярно інформуються щодо засад академічної доброчесності у їх діяльності під час зустріч з керівництвом ЗВО, на факультетських радах, засіданнях кафедр. Опитування студентів та представників студентського самоврядування показало їх розуміння «що таке, на Ваш погляд академічна доброчесність?» показало їх обізнаність щодо цього поняття. Встановлено, що здобувачі вищої освіти регулярно інформуються представниками деканату, кураторами, студентським сенатом щодо дотримання принципів академічної доброчесності. Студенти знають основні принципи академічної доброчесності, знають, як коректно посилалися у своїх роботах на матеріали інших дослідників.

Поради щодо академічної доброчесності є на сайті дистанційного навчання УІПА. На сайті бібліотеки УІПА <http://library.uipa.edu.ua/> є рекомендації щодо дотримання академічної доброчесності, а також рекомендації щодо оформлення посилань в наукових роботах.

Встановлено, що для перевірки письмових робіт (тези доповідей, наукові статті, курсові роботи, випускні кваліфікаційні роботи, дисертаційні роботи) існують наступні комбіновані процедури:

1. Організація заслуховування та обговорення робіт у тому підрозділі, де виконувалася дана робота;
2. Рецензування статей і кваліфікаційних робіт;
3. Публічний захист здобувачами кваліфікаційних робіт;
4. У бібліотеці створено репозитарій (електронний архів УІПА);
5. Для комп’ютерної перевірки робіт на плагіат використовується безкоштовна програма Unicheck;

Опитування різних таргетних груп під час виїзду комісії показало, що випадків академічної недоброчесності, на даній ОП не було. Також слід зазначити, що перший випуск здобувачів вищої освіти за даною ОП відбудеться влітку 2020 року. Апроксимуючи загальноінституціональні процедури на дану ОП можна зробити висновок, що під час виконання і захисту кваліфікаційних робіт за ОП "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти необхідний контроль щодо академічної доброчесності буде забезпечено. Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

1. *Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми цілому, а також оприлюднюються заздалегідь*
2. *Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.*
3. *Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.*
4. *В УППА визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.*
5. *УППА популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.*

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:
коротке поле

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та відсутність слабких сторін експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” обґрунтовано відповідає Критерію 5 за рівнем А.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи звіт про самооцінювання та під час інтерв'ювання викладачів, що працюють з ОП, було встановлено наступне:

- 1. Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу;*
- 2. При обранні на посаду викладача для оцінювання рівня професійної кваліфікації кандидата кафедра може запропонувати йому прочитати пробну лекцію, провести семінарське або практичне заняття тощо;*
- 3. Підвищення рівня професійної майстерності викладачів регулярно виконується шляхом підвищення кваліфікації як за місцем роботи (ING-PAED IGIP) підкритерій 6.5)), так і шляхом стажування у іноземних навчальних закладах (Міжнародному товаристві інженерної педагогіки (IGIP) в Австрії на базі технічного університету м. Клагенфурт) підкритерій 6.5)).*

Таким чином, встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відбір викладачів для викладання за ОП проводиться згідно з «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) УПА», затвердженим наказом ректора № 587 від 25 грудня 2015 р. та «Правилами внутрішнього трудового розпорядку УПА», затверджено Конференцією трудового колективу академії, протокол № 2 від 17.03.2016 р. Конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників. В якості доказу експертній комісії було наведено приклад обрання на посаду викладача теперішнього виконуючого обов'язки першого проректора кандидата технічних наук, доцента Петрова Сергія Валерійовича. Під час зустрічі з представниками адміністрації академії (в.о. першого проректора, проректора з наукової роботи, головного бухгалтера, начальника відділу кадрів) нам розповіли про те, як Петрова С.В. свого часу обирали за конкурсом на посаду викладача. Він до того часу не працював у УПА. Його обрання було згідно наведених правил. Для підтвердження професійної майстерності перед обранням він провів відкриту лекцію, на якій були присутні члени конкурсної комісії. І тільки після обговорення і перевірки представлених документів на співвідношення дисциплінам, що викладаються було прийнято рішення про обрання на посаду.

З огляду на наведене, конкурсна комісія дійшла висновку, що встановлена повна

відповідність ОП цьому підкритерію.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Як з'ясувалося під час виїзної експертизи, в Українській інженерно-педагогічній академії склалися дуже тісні зв'язки з представниками провідних підприємств м. Харкова та Харківської області. Серед них є й багато випускників УПА, які всіляко підтримують академію та приймають участь в освітньому процесі. До таких представників зовнішніх стейкхолдерів, зокрема, відносяться: начальник НКРЕКП у Харківській області, Заслужений енергетик України, к.п.н., Академік академії енергетики України, В.Ф. Без'язичний, генеральний директор ТОВ "Завод Укрелектроремонт" А.О. Віжунів, головний інженер акціонерного товариства ТУРБОАТОМ Г.І. Іценко, начальник цеху автоматики та вимірювань Зміївської ТЕС ПАТ "ЦЕНТРЕНЕРГО" О.В. Єлецький та інші роботодавці. Студенти ОП за спеціальності 151 "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології" усі практичні підготовки у повному обсязі (5 видів практик) проводять на цих підприємствах на робочих місцях і мають змогу засвоїти теоретичні навички, отримані під час аудиторних занять, і закріпити їх практичними компетентностями.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

До викладання дисциплін за ОП, що акредитується, представники роботодавців не залучались. Під час виїзної експертизи було встановлено, що до викладання дисциплін на інших освітніх програмах, зокрема і на цій же випусковій кафедрі, все ж залучаються представники роботодавців (як було наведено у звіті самоаналізу). У зв'язку із цим експертна комісія рекомендувала гаранту освітньої програми включити до блоку самостійного вибору дисциплін освітні компоненти, що викладаються на споріднених ОП (зокрема і на випусковій кафедрі), де до аудиторних занять залучаються представники роботодавців.

5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

На базі Української інженерно-педагогічної академії з 2002 р. функціонує центр перепідготовки та підвищення кваліфікації викладачів технічних вищих навчальних закладів за системою Міжнародного товариства інженерної педагогіки IGIP, акредитований як освітній заклад, що відповідає моделі підготовки Міжнародних інженерів-педагогів (ING-PAED IGIP) (рішення президії IGIP від 29 вересня 2017 р.). Більшість викладачів УІПА, а також інших закладів освіти проходять підвищення кваліфікації у цьому центрі, що підтверджується свідоцтвами про підвищення кваліфікації. Також викладачі проходять стажування Міжнародному товаристві інженерної педагогіки (IGIP) в Австрії на базі технічного університету м. Клагенфурт. Диплом міжнародного зразка нещодавно отримала к.т.н., доцент Василюк Т.С., викладач випускової кафедри “Теплоенергетики та енергозберігаючих технологій”. Також в УІПА безкоштовно проводиться навчання викладачів англійській мові. На сьогоднішній час близько 20 викладачів отримали сертифікат з англійської мови B2. Таким чином, експертна комісія дійшла висновку, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

1. При аналізі звіту самооцінювання, інтерв'юванні адміністративного персоналу (представників ректорату, начальника відділу кадрів, головного бухгалтера, декана факультету) було встановлено наступне:
2. В Українській інженерно-педагогічній академії існує система заохочення викладачів до викладацької майстерності. Ця система базується на таких документах як Статут та колективний договір. Зокрема ці документи визначають порядок, встановлюють розміри доплат, надбавок, премій, матеріальної допомоги та заохочення педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників Академії.
3. В “Положенні про організацію освітнього процесу в Українській інженерно-педагогічній академії» від 03.09.2015 р. №321, розділ 6, зазначається, зокрема, що за зразкове виконання трудових обов'язків, сумлінне ставлення до роботи і вагомі досягнення в праці а також до ювілеїв до працівників УІПА застосовуються такі види заохочень : - нагородження грамотою; - оголошення подяки; - заохочення у формі грошової премії. Ректор УІПА видає наказ про заохочення і доводить його до відома колективу або працівника. Відомості про заохочення заносяться до трудової книжки працівника.
4. Окрім цього профспілковий комітет організує для кращих викладачів безкоштовне відвідування театральних постанов, концертів, футбольних матчів, культурно-масових заходів.
5. Щороку проводиться конкурс на кращого куратора, де переможець отримує нагородження.
6. З огляду на викладене, експертна комісія вважає, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

1. В Українській інженерно-педагогічній академії існують тісні та дружні зв'язки з представниками провідних підприємств м. Харкова та Харківської області. Студенти ОП стовідсотково проходять всі види практик на цих підприємствах з подальшим можливим працевлаштуванням по закінченню навчання.
2. На базі Української інженерно-педагогічної академії функціонує центр перепідготовки та підвищення кваліфікації викладачів технічних вищих навчальних закладів за системою Міжнародного товариства інженерної педагогіки IGIP, що дозволяє підвищувати рівень професійної майстерності викладачам УІПА.
3. Система заохочення викладацької майстерності досить розвинена і включає матеріальне і професійне заохочення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

На основі аналізу відповідності ОП критерію 6 комісія вважає необхідним надати наступні рекомендації щодо вдосконалення ОП:

1. Сприяти залученню роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять;
2. Як варіант, включити до блоку самостійного вибору дисциплін освітні компоненти, що викладаються на споріднених ОП (зокрема і на випусковій кафедрі), де до аудиторних занять вже залучені представники роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 6 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” відповідає рівню В за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Ознайомлення з матеріально-технічним забезпеченням навчального процесу за даною ОП під час виїзду експертної групи дозволило встановити наступне:

- 1. Бібліотека. Представляє собою сучасний високоавтоматизований комплекс. Всі книжки наукові журнали та ін. мають свій власний штрих-код. Також білети читачів аналогічно мають штрих-коди. Учасники навчального процесу можуть в особистому кабінеті контролювати, яку літературу вони взяли у бібліотеці. У бібліотеці обладнані місця для роботи читачів у тому числі комп'ютерні, є необхідна оргтехніка. Позитивним є наявність потужного електронного ресурсу (<http://library.uipa.edu.ua>): репозитарій, електронний каталог, доступ до електронного ресурсу, доступ до інших бібліотек Харкова, поради щодо академічної доброчесності (див. критерій 5) та ін. Під час ознайомлення з роботою бібліотеки комісія переконатися у наявності необхідної літератури щодо даної ОП. Під час відвідування бібліотеки були присутні читачі. Це, а також спілкування з внутрішніми стейкхолдерами підтверджує, що і здобувачі вищої освіти і викладачі активно користуються послугами бібліотеки.*
- 2. Автоматизована система управління навчальним процесом (<http://uo.uipa.edu.ua/>): В УПА створена сучасна розподілена автоматизована система управління навчальним процесом. Вона охоплює в себе наступні інформаційно-аналітичні підсистеми (персонал, студенти, розклад, освітні програми, навчальні плани, документообіг, портал дистанційного навчання та ін.). Наявність такої АСУ також сприяє формуванню культури якості у ЗВО (див. обґрунтування критерію 8). Цікавий факт: у ЗВО створено мобільний додаток, що дозволяє студентам і викладачам відслідковувати свій розклад.*
- 3. Навчальні лабораторії за ОП “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології”. Експертна комісія відвідала наступні лабораторії: комп'ютерна лабораторія спеціальності 151 (використовується для вивчення дисциплін “Електроніка та мікропроцесорна техніка”, “Програмне забезпечення в системах управління”), лабораторія гідравлічних систем та трубопровідного транспорту, лабораторія технічних засобів, контролю та автоматизації теплоенергетичних процесів, лабораторія теплоенергетичних установок електростанцій, лабораторія нафтогазової справи, енерго- та ресурсозберігаючих технологій (у цих лабораторіях студенти вивчають об'єкти управління і технічні засоби автоматизації). Слід відзначити повну відповідність інформації, щодо матеріально-технічного забезпечення у звіті-самоаналізі (таблиця 1) реальному стану справ. Під час відвідування лабораторій в них відбувався навчальний процес. Це, а також спілкування зі студентами підтверджує, що ці лабораторії активно застосовуються у навчанні.*
- 4. Експертна комісія під час відвідування навчальних аудиторій та методичного кабінету кафедри теплоенергетики та енергозберігаючих технологій ознайомила навчально-методичним забезпеченням спеціальних дисциплін ОП “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” і підтверджує повну відповідність інформації у звіті-самоаналізі.*

Резюмуючи вище написане комісія констатує, що матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми повністю забезпечують досягнення

визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтерв'ювання студентів, які навчаються за ОП “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” і представників студентського самоврядування дозволяє зробити наступний висновок: студенти, які навчаються в УПА, мають право на безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами Академії, а також безоплатне проходження практики на підприємствах, в установах, закладах та організаціях, що, безумовно, сприяє досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Таким чином ОП повністю відповідає цьому підкритерію.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Огляд приміщень, спілкування зі студентами, представникам студентського персоналу, представниками адміністрації і допоміжних служб дозволили встановити наступне:

- 1. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Санітарно-технічний стан приміщень, навчально-лабораторних аудиторій, відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації, в них забезпечується необхідний тепловий, санітарний та протипожежний режим;*
- 2. Студенти задоволені умовами проживання у гуртожитках;*
- 3. Під час спілкування зі студентами і представниками студентського самоврядування підтверджена інформація, що в УПА діє психологічна служба, яка складається з викладачів кафедри практичної психології (на сайті <http://www.uipa.edu.ua/ua/student/psiholog-slygba> є інформація щодо напрямів її роботи та куди можна звернутися). За словами студентів “Студент може прийти у разі проблем психологічного характеру та отримати необхідну допомогу”.*

Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні напрями для аналізу відповідності ОП цьому підкритерію це: інтерв'ювання таргетних груп (студентів, представників студентського самоврядування, викладачів, адміністративного персоналу), а також аналіз інтернет-сайту УІПА (зокрема, розділи "студент", "навчання" та ін.), аналіз нормативних документів УІПА. На підставі системного аналізу комісія встановила наступне:

1. Основними документами, що регламентують діяльність ЗВО в даному напрямі є: «Положення про організацію освітнього процесу в УІПА», «Положення про внутрішню систему забезпечення якості в УІПА»;
2. Студенти і студентське самоврядування відзначили зручність користування інтернет-сайтом УІПА, в тому числі сайту дистанційної освіти, бібліотеки та ін. (див. також підкритерії 4.2, 7.1);
3. Також, значну роботу щодо підтримки здобувачів вищої освіти на думку студентів і самоврядування виконують куратори академічних груп (ланка між студентами та деканатами і кафедрами);
4. Служби ЗВО оперативно реагують на звернення студентів та всебічно намагаються надати необхідну допомогу;
5. У ЗВО існує система соціально-економічної підтримки (соціальні стипендії, профспілка). Також див. розділ 7.3;
6. Для сприяння працевлаштування випускників УІПА приймає участь у різних заходах щодо працевлаштування, наприклад "Дні кар'єри" (<http://www.uipa.edu.ua/ua/news/6414-spilnotu-uipa-zaproshtuyut-na-dni-kar-eri-es-2019>), інформація щодо літніх практик та стажування (<http://www.uipa.edu.ua/ua/news/5566-2018-11-29-02>), існує у ЗВО група сприяння працевлаштуванню (<http://www.uipa.edu.ua/ua/2018-09-04-m-pp-11>). Опитування студентів і представників студентського самоврядування підтверджують цю інформацію.
7. Спілкування з роботодавцями дає впевненість, що перші випускники цієї ОП, які закінчать навчання влітку 2020 року і не планують вступати у магістратуру будуть забезпечені робочими місцями.

Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Огляд освітнього середовища УІПА, бесіди з представниками таргетних груп, зокрема студентами, студентським самоврядуванням, адміністративним і допоміжним персоналом дозволяє зробити наступні висновки:

1. В ЗВО створюються необхідні умови для людей з особливими потребами;
2. Дуже в цьому плані допомагає розвиненість сайту ЗВО, зокрема сайту дистанційної освіти (див. розділи 4, 7.1. цього звіту), електронної бібліотеки (розділ 7.1);
3. Виготовлено мобільні дерев'яні пандуси для осіб з обмеженою рухливістю (будівлі УІПА є пам'ятками архітектури тому не дозволяється робити стаціонарні пандуси, так як це є порушенням виду будівлі);
4. Існує система соціальної допомоги (див. опис під критерію 7.4) та психологічної підтримки (див. опис під критерію 7.3).

Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основними документами, які регламентують політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій є «Положення про організацію освітнього процесу в УППА», «Антикорупційна програма УППА», яка встановлює комплекс правил, стандартів і процедур щодо виявлення, протидії та запобігання корупції в діяльності УППА. Для забезпечення динамічного реагування на конфліктні ситуації вживаються наступні заходи: анонімне анкетування студентів, зустрічі студентів з кураторами, деканами і ректором, скринька довіри. Також внутрішні стейкхолдери мають можливість звернутися до керівництва ЗВО через електронну адресу, а студенти звернутися у Студентський сенат (див. оцінку під критерію 5.3) Опитування внутрішніх стейкхолдерів підтверджує їх обізнаність щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій. За даними інтерв'ювання випадків конфліктних ситуацій в межах даної ОП не було.

Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

1. Бібліотека УППА представляє собою сучасний високо автоматизований комплекс.
2. В УППА створена сучасна розподілена автоматизована система управління навчальним процесом. Вона охоплює в себе наступні інформаційно-аналітичні підсистеми (персонал, студенти, розклад, освітні програми, навчальні плани, документообіг, портал дистанційного навчання та ін.).
3. У ЗВО створено мобільний додаток, що дозволяє студентам і викладачам відслідковувати свій розклад.
4. Матеріально-технічні ресурси (стан лабораторій, аудиторій та їх технічна комплектація), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми повністю забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.
5. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.
6. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.
7. В УППА діє психологічна служба, яка складається з викладачів кафедри практичної психології
8. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

--

Рівень відповідності Критерію 7:

<i>Рівень А</i>

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

<i>Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та відсутність слабких сторін експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” обґрунтовано відповідає Критерію 7 за рівнем А.</i>

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На підставі вивчення звіту-самоаналізу, аналізу нормативної документації ЗВО, а саме: "Положення про організацію освітнього процесу в УІПА", "Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти УІПА" (<http://www.uipa.edu.ua/ua/publiczna-informatsiia/systema-vnutrishnoho-zabezpechennia-iakosti>), спілкування з внутрішніми стейкхолдерами, адміністративним персоналом, допоміжними службами комісією ідентифіковані наступні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми в УІПА:

1. Освітня програма для кожної спеціальності розробляється робочою групою, до складу якої входять провідні фахівці зі спеціальності.
2. Залучаються до розробки представники роботодавців та студентського самоврядування. Цю інформацію підтвердило спілкування зі студентами, представниками студентського самоврядування, роботодавцями під час інтерв'ювання цільових груп, а також аналіз протоколів засідання кафедри Теплоенергетики та енергозберігаючих технологій (зокрема протокол №9 від 23.03.2016 р., протокол №8 від 26.03.2018 р., протокол №10 від 25.04.19 р.)
3. Освітня програма затверджується рішенням Вченої ради академії і вводиться в дію наказом ректора.
4. Перегляд освітніх програм відбувається за результатами їхнього моніторингу 1 раз на рік. Критерії, за якими відбувається перегляд освітніх програм, формулюються, як в результаті прогнозування розвитку галузі та потреб суспільства, так і в результаті зворотного зв'язку з роботодавцями, випускниками, студентами та науково-педагогічними працівниками. Показники оцінювання: рівень оновлюваності освітніх програм, рівень участі роботодавців в розробці та внесенні змін, рівень задоволеності студентів (випускників), індекс працевлаштування випускників, рейтинг за оцінками роботодавців, участь в міжнародних програмах підготовки.
5. Останні зміни в ОП, що акредитується були внесені у відповідності до Стандарту вищої освіти бакалавра за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» галузі знань 15 «Автоматизація та приладобудування», затвердженого і введеного в дію Наказом МОНУ від 04.10.2018 р. № 1071. Зміни стосувались деяких формулювань фахових компетентностей і програмних результатів навчання.

Таким чином, комісія робить висновок щодо відповідності ОП цьому підкритерію. Разом з тим, комісія вважає за необхідне надати ЗВО наступну рекомендацію: необхідно безпосередньо включити у групу забезпечення освітньої програми представників роботодавців та студентів. Це можна зробити під час перегляду ОП перед новим навчальним роком з урахуванням результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз нормативної документації, протоколів засідання кафедри, спілкування зі студентами та представниками студентського самоврядування (див. також обґрунтування підкритерію 8.1) дозволив встановити, що позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Аналіз анкет, результатів анкетування, відповіді студентів під час інтерв'ювання дає можливість стверджувати про відсутність зауважень здобувачів вищої освіти щодо ОП “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології”.

Позитивно оцінюючи вцілому виконання цього підкритерію, комісія вважає за необхідне надати ЗВО наступну рекомендацію: включити в анкети більшу кількість “відкритих” питань, що буде давати можливість студентом більш повно висказувати свої думки.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування з роботодавцями (1. Головний інженер АТ «Турбоатом» Іщенко Г.І., 2. Головним інженером Харківської ТЕЦ №3 філії КП “Харківські теплові мережі” Щур П.Ю., 3. Начальником технічного відділу ТОВ “Завод Укрелектроремонт” Гордієнко А.В., 4. Заступник начальника ЦТАІ з ремонту Зміївської ТЕС ПАТ “ЦЕНТРЕНЕРГО” Борискін В.Ф., 5. Начальник НКРЕКП у Харківській області, Заслужений енергетик України, к.п.н., Академік академії енергетики України Без’язичний В.Ф.) під час інтерв’ювання показало наступне:

1. ОП “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” була створена саме завдяки зверненням індустріальних партнерів (див. також аналіз підкритерію 1.2);
2. За побажанням роботодавців, кожного навчального року студенти проходять практику на підприємствах-партнерах (про це також свідчать договори про проходження практики). Для більш докладної інформації також див. обґрунтування підкритерію 2.5.).
3. За побажанням роботодавців посилена підготовка студентів даної ОП щодо роботи з ТЗА та мікропроцесорною технікою. Як сказав під час спілкування заступник начальника ЦТАІ з ремонту Зміївської ТЕС Борискін В.Ф. “Нам вкрай потрібні саме фахівці, які вміють працювати з сучасними засобами автоматизації, у тому числі, на основі мікропроцесорної техніки”.

Також слід зазначити, що в УІПА діє система громадського контролю діяльності яка передбачає включення представників роботодавців до складу дорадчих органів (<http://www.uipa.edu.ua/ua/general-information/nahliadova-rada>), та комісії академії.

Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи на основі інтерв'ювання навчально-викладацького складу, який забезпечує дану ОП, адміністративного персоналу, допоміжного персоналу (зокрема начальника відділу практики і працевлаштування) спілкування з адміністрацією ЗВО встановлено наступне:

- 1. В УІПА проводиться опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху. У відповідності з «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості і УІПА» аналіз індексу працевлаштування випускників проводиться 1 раз в навчальний рік. Моніторинг ринку праці для уточнення спеціальностей та спеціалізацій, за якими здійснюється підготовка фахівців в академії відбувається 1 раз на 5 років.*
- 2. Пропозиції випускників аналізуються та враховуються під час розробки і перегляду ОП (для підтвердження цього проаналізовані протоколи засідання кафедри Теплоенергетики та енергозберігаючих технологій)*
- 3. Спілкування з роботодавцями підтверджує їх наміри щодо працевлаштування першого випуску здобувачів вищої освіти за даною ОП (випуск відбудеться влітку 2020 року).*

Позитивно цілому оцінюючи виконання цього підкритерію експертна комісія вважає за необхідне зробити рекомендацію інституціонального рівня: Було б доцільним оприлюднювати результати аналізу опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозиції щодо поліпшення ОП і навчального процесу цілому. Це буде сприяти відкритості і прозорості ЗВО, подальшому поліпшенню процесу підготовки здобувачів вищої освіти.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи відповідність ОП підкритеріям 8.1-8.3, положення УІПА: “Положення про організацію навчального процесу в УІПА”, “Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти УІПА”, результати інтерв'ювання цільових груп експертна комісія вважає, що ВСЗЯО УІПА забезпечує повне виконання цього підкритерію. Що стосується конкретно ОП, що акредитується, слід відзначити наступне. ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” була введена в дію в 2017 р. В 2018-2019 році її було переглянуто у зв'язку з запровадженням Стандарту вищої освіти бакалавра за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» (див. обґрунтування підкритеріїв 1.4., 2.3.) – було уточнено формулювання деяких ФК і ПРН. Недоліків ОП під час її реалізації не виявлено.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація освітньої програми ОП “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 151 – “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” проводиться вперше. Разом з тим, на виконання наказу МОНУ від 13 листопада 2018 р. № 1974-л, експертна комісія у період з 22 по 24 листопада 2018 року здійснювала акредитаційну експертизу діяльності УІПА, пов’язану з підготовкою здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології» зі спеціальності 151 Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології за другим (магістерським) рівнем. Експертна комісія ознайомилася з висновками акредитаційної комісії (<http://www.uipa.edu.ua/ua/5552-akreditatsijna-ekspertiza-pidgotovki-magistriv-avtomatizatsiya-ta-komp-yuterno-integrovani-tekhnologiji>;

https://drive.google.com/file/d/18omZbz3uGi9tob1rNFsDCz7_nqDWziZT/view).

Експертна комісія під час спілкування з науково-педагогічними працівниками, які забезпечують дану ОП, огляду матеріально-технічного забезпечення кафедри теплоенергетики та енергозберігаючих технологій переконалася у тому, що зауваження, які було висловлено під час акредитації ОП другого (магістерського) рівня враховано при підготовці здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за даною ОП.

Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Висновки щодо цього підкритерію базуються в значній мірі на аналізі інших підкритеріїв, так як культура якості є запорукою успішного навчання здобувачів вищої освіти. На підставі вивчення нормативних документів УІПА, інтерв’ювання зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, спілкування за адміністрацією ЗВО і допоміжними службами експертна комісія робить висновок, що підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів.

Основним координуючим органом планування, управління та контролю за навчально-виховним процесом та його методичним забезпеченням є ректорат, до складу якого входять ректор, проректори, декани факультетів, представники органів студентського самоврядування. Навчальний відділ здійснює збір та аналіз інформації щодо діяльності підрозділів УІПА, розробку нормативних матеріалів УІПА та пропозицій щодо покращення навчального процесу, а також вирішує поточні питання організації навчального процесу. Науково-методична рада здійснює методичне опрацювання заходів і процедур та надання рекомендацій з покращення ВСЗЯО. Реалізація навчально-виховного процесу здійснюється кафедрами і деканатами факультетів.

Позитивно оцінюючи цілому виконання цього підкритерію, експертна комісія вважає за необхідне надати рекомендації інституційного рівня щодо покращення ВСЗЯО: існуюча система ВСЗЯО може представляти певні незручності, так як функції контролю та забезпечення якості розподілені серед кількох структурних підрозділів, які мають значну кількість інших функціональних обов’язків. Тому доцільно було б створити відділ, який би безпосередньо відповідав за дотримання регламентованих процедур, аналіз показників якості вищої освіти, розробку та впровадження заходів і процедур. При цьому УІПА в цьому напрямі може допомогти досвід низки вітчизняних ЗВО, які приймали участь у реалізації Tempus і Erasmus + проектів спільно ЗВО країн ЄС.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми;
2. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.
3. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.
4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.
5. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.
6. Підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Позитивно в цілому оцінюючи виконання критерію 8 експертна комісія вважає за необхідне надати деякі рекомендації щодо покращення ОП:

1. Необхідно безпосередньо включити у групу забезпечення освітньої програми представників роботодавців та студентів. Це можна зробити під час перегляду ОП перед новим навчальним роком з урахуванням результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.
2. Включити в анкети більшу кількість "відкритих" питань, що буде давати можливість студентом більш повно висловлювати свої думки.
3. Було б доцільним оприлюднювати результати аналізу опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозиції щодо поліпшення ОП і навчального процесу в цілому. Це буде сприяти відкритості і прозорості ЗВО, подальшому поліпшенню процесу підготовки здобувачів вищої освіти.
4. Існуюча система ВСЗЯО може представляти певні незручності, так як функції контролю та забезпечення якості розподілені серед кількох структурних підрозділів, які мають значну кількість інших функціональних обов'язків. Тому доцільно було б створити відділ який би безпосередньо відповідав за дотримання регламентованих процедур, аналіз показників якості вищої освіти, розробку та впровадження заходів і процедур. При цьому УПА в цьому напрямі може допомогти досвід низки вітчизняних ЗВО, які приймали участь у реалізації Tempus і Erasmus + проектів спільно ЗВО країн ЄС.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 8 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” відповідає рівню В за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Щодо відповідності підкритерію 9.1 експертна група під час виїзної експертизи встановила наступне: основні нормативно-правові документи, що регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, а саме: «Статут української інженерно-педагогічної академії», «Положенням про організацію освітнього процесу в Українській інженерно-педагогічній академії»; «Правила внутрішнього трудового розпорядку Української інженерно-педагогічної академії», Положення з питань організації та освітнього процесу та наукової діяльності, Положення з питань студентського самоврядування та інші нормативні документи знаходяться на сайті академії у вільному доступі. Як було встановлено під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, інформація наведена у документах для них зрозуміла, доступ до інформації зручний та інтуїтивно зрозумілий. З інформацію про правила і положення УПА студенти знайомляться ще на етапі вступу до академії, що підтвердили цьогорічні вступники на ОП.

Сучасна та розвинена автоматизована система освітнього процесу, що використовується в Українській інженерно-педагогічній академії також є додатковим інструментом для своєчасного та повного отримання необхідної інформації.

З огляду на наведене, експертна група вважає, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та доступними для них.

Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті академії у розділі Навчання/ Освітні програми / Навчальна робота / Освітні програми 2019 за посиланням, наведеним у звіті про самооцінювання (<http://www.uipa.edu.ua/ua/educative-work/osvitni-prohramy/622-2011-12-09-21-56-46/osvitni-prohramy>) знаходиться проект ОП спеціальності 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології”. Проект освітньої програми було вилучено у вільний доступ згідно “Положення про акредитацію” і поінформовано про це усіх зацікавлених стейкхолдерів. Це було з'ясовано під час опитування студентів, роботодавців та викладачів. На питання: “Чи надходили пропозиції або зауваження до ОП перед її затвердженням?”, було отримано відповідь: “Ні, не надходило”.

Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті Української інженерно-педагогічної академії за посиланням <http://uipa.edu.ua/ua/educative-work/osvitni-prohramy/622-2011-12-09-21-56-46/osvitni-prohramy-2019/6480> знаходиться освітня програма спеціальності 151 “Автоматизація і комп'ютерно-інтегровані технології” (як і наведено у звіті самоаналізу), яка розроблена на основі затвердженого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (наказ МОН України №1071 від 04.10.18). Зовнішні та внутрішні стейкхолдери обізнані про те, де знаходиться ОП і повсякчас мають можливість звернутися до неї за необхідності. Про це експертна група пересвідчилась під час зустрічей із роботодавцями та здобувачами вищої освіти. Також було встановлено, що стейкхолдери також обізнані і про зміст, цілі та задачі, що притаманні окремим освітнім компонентам ОП. Ця інформація наведена у силабусах дисциплін, що також розташовані на сайті у вільному доступі. Експертна група під час виїзної експертизи переконалася про достовірність наведеної у звіті самоаналізу інформації стосовно підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.
2. Вся інформація відкрита, знаходиться у вільному доступі на сайті академії. Сайт є зрозумілим для користувача.
3. Наявність сучасної та розвиненої автоматизованої системи освітнього процесу, що використовується в Українській інженерно-педагогічній академії, є додатковим інструментом для своєчасного та повного отримання необхідної інформації. Також це є інструментом зворотного зв'язку для швидкого реагування на пропозиції, зауваження та рекомендації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

--

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та відсутність слабких сторін експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” обґрунтовано відповідає Критерію 9 за рівнем А.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

N/A

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

N/A

Рівень відповідності Критерію 10:

N/A

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

N/A

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

- 1. Експертній комісії був наданий доступ до всіх необхідних матеріалів;*
- 2. Були створені належні умови роботи експертної групи;*
- 3. Експертиза відбувалася у відповідність з програмою виїзду експертної групи;*
- 4. Перевірка відомостей, які були подані у звіті-самоаналізі підтвердила їх достовірність;*
- 5. За ОП відбувається “живий” навчальний процес.*

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Без оцінки (N/A)

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

П програма відвідування ЗВО

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (Жаданос Олександр Володимирович)

Члени експертної групи (електронні підписи) (Пономарьова Олена Анатоліївна)

(Шкрабак Сергій Олександрович)