

**МЕТОДИЧНІ  
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ**

<b>Назва ЗВО /наукової установи</b>	<b>Чорноморський національний університет імені Петра Могили</b>
<b>Номер справи (договору), дата реєстрації заяви</b>	A-19-0010-10, 25.10.2019
<b>Вид і назва освітньої програми</b>	<b>Освітньо-професійна програма «Інженерія програмного забезпечення»</b>
<b>Шифр та назва спеціальності</b>	121 Інженерія програмного забезпечення
<b>Шифр та назва галузі знань</b>	12 Інформаційні технології
<b>Освітній рівень</b>	Перший (бакалаврський) рівень
<b>Вид акредитації (первинна/чергова)</b>	перша
<b>Гарант освітньої програми (ПП)</b>	Фісун Микола Тихонович
<b>Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП</b>	Сімшаг І.О.
<b>Дата заповнення</b>	31.10.2019

<b>Стандартна частина</b>
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
<b>I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:</b>
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;</li> <li>- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;</li> <li>- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)</li> <li>- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;</li> <li>- освітньою програмою та навчальним планом;</li> <li>- робочою навчальною програмою або сила бусами;</li> <li>- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;</li> <li>- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);</li> <li>- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;</li> <li>- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);</li> <li>- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);</li> <li>- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;</li> <li>- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.</li> </ul>

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.
<b>II. Під час візиту до ЗВО експерт має:</b>
5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	<p>Інформацію надано коректно<sup>1</sup>. Надані посилання на web-ресурси відкриваються коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Таблиця 1 «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП» наявна та містить відповідну інформацію.</p> <p>Слід відмітити як позитивне, що для врахування потреб та пропозицій стейкхолдерів ЗВО проводить опитування, зустрічі із представниками ІТ-сфери, а також співпрацює з Асоціацією «IT Ukraine».</p>	<p>Під час виїзної експертизи та проведення бесід ознайомитись із результатами опитувань стейкхолдерів та прикладами врахування їх пропозицій під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Пересвідчитися, що освітню програму приведено у відповідність до затвердженого стандарту вищої освіти</p>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	<p>Навчальний план за освітньою програмою не містить інформацію про затвердження (дата, рік та номер протоколу) та містить відмінності в частині вибіркової складової.</p> <p>Надані посилання на web-ресурси відкриваються коректно, окрім посилання на Положення про проведення практики в ЧНУ імені Петра Могили.</p> <p>В освітній програмі зазначено, що Структурно-логічна схема представлена окремо на аркуші формату А3</p>	<p>З’ясувати причини невідповідності навчального плану освітній програмі.</p> <p>Під час бесіди із здобувачами уточнити, яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Під час виїзної експертизи упевнитися в наявності Положення про проведення практики в ЧНУ імені Петра Могили та його доступності для учасників освітнього процесу.</p> <p>Ознайомитись з наявністю Структурно-</p>

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		логічної схеми ОП та її доступністю для учасників освітнього процесу.
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Інформацію надано коректно <sup>2</sup> Надані посилання на web-ресурси відкриваються коректно та містять відповідні документи.	Уточнити наявність документів, якими регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та їх доступність для учасників освітнього процесу.
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	Інформацію надано коректно <sup>3</sup> Посилання на документи відсутні або працюють не коректно.  Слід відмітити, що у ЗВО існує практика залучення здобувачів до науково-дослідної роботи, такої як проведення досліджень, пов'язаних із виконанням навчальних завдань та науково-дослідних тем, роботі у студентських наукових гуртках («Open Source Community» та «Гурток любителів алгоритмів»), написання курсових та дипломних робіт.  Наявні посилання на інформацію щодо міжнародних проектів та програм академічної мобільності, які є у відкритому	Уточнити наявність документів та їх доступність для учасників освітнього процесу.  Ознайомитись, із результатами опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.  Ознайомитись із практикою поєднання навчання і дослідження під час реалізації ОП.  Звернути увагу, чи є механізм оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

<sup>2</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>доступні для учасників освітнього процесу.</p> <p>Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» наявна.</p>	
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p>	<p>Відсутні посилання на «Положення про порядок і методику проведення заліків та екзаменів» та «Положення про академічну доброчесність в ЧНУ ім. Петра Могили». Посилання на інші зазначені документи було надано ЗВО при розкритті попередніх критеріїв.</p> <p>Не наведено прикладів застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП;</p> <p>Слід відзначити, що ЗВО здійснює перевірку текстів на плагіат за допомогою системи Unicheck.</p>	<p>Уточнити наявність «Положення про порядок і методику проведення заліків та екзаменів» та «Положення про академічну доброчесність в ЧНУ ім. Петра Могили», а також їх доступність для учасників освітнього процесу.</p> <p>Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти.</p> <p>Пересвідчитися у перевірці на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОП.</p>
<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b></p>	<p>Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна.</p> <p>Не зазначено посилання на приклади залучення роботодавців та професіоналів-практиків до освітнього процесу за ОП.</p> <p>Відсутні відомості як здійснюється</p>	<p>Ознайомитись із інформацією Таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів».</p> <p>З'ясувати які заходи вживаються ЗВО для залучення професіоналів-практиків та представників роботодавців до аудиторних занять на ОП.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	моніторинг професійного рівня викладачів.	Уточнити, яким чином здійснюється моніторинг професійного рівня викладачів. Ознайомитись із результатами анкетування студентів щодо оцінки рівня викладання викладачів.
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</b>	<p>Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» відсутня.</p> <p>Інформацію надано коректно, але не в повному обсязі: не розкрито питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Слід відзначити, що ЗВО працює над створенням умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами шляхом обладнання пандусами, є спеціальні аудиторії, спеціалізовані кімнати особистої гігієни. Затверджено «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення», але посилання на його розміщення на офіційному веб-сайті відсутнє.</p>	<p>З'ясувати, яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Ознайомитись з результатами анонімного анкетування, спрямованого на вивчення актуальних потреб та інтересів здобувачів вищої освіти.</p> <p>Переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; чи існує та дієвий спосіб психологічної підтримки студентів.</p> <p>Ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).</p>
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформацію подано коректно. Надані посилання на web-ресурси відкриваються коректно.	Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясувати, чи передбачені механізми залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, врахування їх позиції під час перегляду ОП.

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>Коментар відділу акредитації</b>	<b>Рекомендація експертній групі</b>
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Інформацію подано коректно та у достатньому обсязі.  Не всі наявні посилання на веб-сайт ЗВО працюють коректно.	-
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	-
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформацію подано коректно та у достатньому обсязі.	-
<b>СКАРГИ</b>	-	-
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>	-	-
<b>Інше (в разі потреби)</b>		