

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0174-102
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»
ID ОП у ЄДЕБО	22544
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	середня освіта (українська мова і література); рівень вищої освіти (магістр); галузь знань 01 Освіта/Педагогіка; спеціальність 014 Соціальна освіта (українська мова і література)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://philology.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/2/2019/11/%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-1.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	12.12.2019 р.
№ протоколу	№ 22
Доповідач	Струк Т. В.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◊ наявні

◊ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◊ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◊ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні
--

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Е	Цілі ОП співпадають з місією та стратегією ЗВО. В ОП враховано регіональний контекст. Урахування позицій та потреб стейхолдерів має формальний характер, а залучення здобувачів ВО до укладення/ перегляду ОП не відбувається	Е	Часткова невідповідність критерію, яка може бути усунена в однорічний строк.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Е	Загалом простежується логіка щодо послідовності та підпорядкування ОК в ОП. Окремі ОК не повною мірою дозволяють досягти результатів навчання. Індивідуальна освітня траєкторія на практиці не здійснюється. Існує неузгодженість назвах практик і кількості кредитів у поданих документах.	Е	Розбіжності у відомостях про самооцінювання, ОП та НП у частині обсягу обов'язкових та вибіркових компонентів, практик та кількості кредитів не дають можливості зрозуміти реальну ситуацію з ОП. Часткова невідповідність критерію, яка може бути усунена в однорічний строк.
Критерій 3.	В	Правила прийому на навчання	В	Загалом відповідає критерію, наявні недоліки не є

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		за ОП, визнання результатів, отриманих в інших ЗВО та ОП доступні на сайті ЗВО. «Положення про неформальну освіту» на стадії розробки.		суттєвими.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Зміст ОП, форми та методи навчання в цілому сприяють досягненню програмних результатів. Доступ до силабусів мають тільки викладачі та студенти на платформі дистанційного навчання. Студенти самостійно обирають напрям дослідження, простежується кореляція тематики між курсовими та магістерськими роботами.	В	Загалом відповідає критерію, наявні недоліки не є суттєвими.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А	Правила проведення контрольних заходів, процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядок оскарження результатів регулюються внутрішніми положеннями, які знаходяться у загальному доступі. 10% кваліфікаційних робіт проходить перевірку на плагіат. Принципи академічної доброчесності популяризуються в межах викладання дисциплін з методології організації наукових досліджень.	В	Загалом відповідає критерію, наявні недоліки не є суттєвими.
Критерій 6.	В	Академічна та професійна кваліфікація викладачів в цілому	В	Загалом відповідає критерію, наявні недоліки не є

Людські ресурси		відповідає цілям та програмним результатам навчання. Доцільно залучити до викладання на цій освітній програмі фахівців за спеціальністю 014 Середня освіта (українська мова і література) та скерувати спрямованість магістерських досліджень у галузь освітніх та педагогічних наук за предметною спеціальністю українська мова і література. Залучення роботодавців до аудиторних занять підтверджено не було. Гарант ОП не задіяний в освітньому процесі за ОП.		суттєвими.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А	Інфраструктура освітнього середовища та матеріальні ресурси відповідають потребам здобувачів та НПП. Використовуються технологічні рішення для забезпечення освітньої та технологічної підтримки здобувачів. Існує чітка політика вирішення конфліктних ситуацій. Наявне спеціальне обладнання для людей з особливими освітніми потребами. Санітарні зони потребують ремонту.	В	1. Відсутні процедури щодо вирішення конфліктних ситуацій щодо сексуальних домагань, дискримінації та корупції. 2. Документально не підтверджено результати опитувань здобувачів вищої освіти щодо інформаційної, консультативної та соціальної підтримки. 3. В "Положенні про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників" (https://pnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/01/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf) п.4 вказується необхідність врахування додаткових та особливих вимог до працівників закладу, які ніде не прописуються. Також цим же положенням вимагається довідку про проходження попереднього (періодичного) психіатричного огляду. Загалом відповідає критерію, наявні недоліки не є суттєвими.
Критерій 8.	В	На інституційному рівні існує	В	Загалом відповідає критерію, наявні недоліки не є

Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми		внутрішня система забезпечення якості вищої освіти. Конкретних задокументованих рекомендацій в результаті обговорення та внесення змін в ОП зі стейкхолдерами не виявлено.		суттєвими.
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Внутрішні нормативні документи, що регулюють освітній процес у ЗВО наявні і знаходяться у вільному доступі на веб-сайті ЗВО, вони визначають чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Освітня програма оприлюднена на офіційному веб-сайті університету, хоча проект ОП оприлюднений не був. Силабуси знаходяться на платформі дистанційної освіти з обмеженим доступом.	В	Загалом відповідає критерію, наявні недоліки не є суттєвими.
Критерій 10. Навчання через дослідження	-		-	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. Підсилити ОП дисциплінами з методики навчання української мови та методики викладання української літератури у середній школі.
2. Забезпечити кореляцію ОК відповідно до заявлених компетентностей і програмних результатів навчання.
3. Залучити стейкхолдерів до процесу укладання, обговорення, перегляду ОП на практиці та відповідно документувати таке залучення та впровадження їхніх рекомендацій.
4. Узгодити інформацію в ОП та НП у частині обсягу обов'язкових та вибіркового компонентів, практик та кількості кредитів відповідно до реальної ситуації та вимог Закону України «Про вищу освіту».
5. Розробити реальну процедуру обрання здобувачами освіти індивідуальної освітньої траєкторії.
6. Доопрацювати та впровадити правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
7. Розглянути можливість надання вільного доступу до силабусів на веб-сторінках кафедр.
8. Розробити процедури щодо вирішення конфліктних ситуацій щодо сексуальних домагань, дискримінації та корупції.
9. Здійснювати опитування здобувачів вищої освіти щодо інформаційної, консультативної та соціальної підтримки та документувати результати.
10. Доопрацювати додаткові та особливі вимоги до працівників закладу відповідно до «Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників».
11. Переглянути переліки літератури та поповнити їх більш новітніми виданнями.
12. Здійснювати перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат усім здобувачам ОП.
13. Розглянути можливість залучення до викладання на цій освітньо-професійній програмі викладачів з академічною та професійною кваліфікацією в галузі знань 01 Освіта / Педагогіка, спеціальності 014 Середня освіта (українська мова і література), наукової спеціальності – теорія та методика навчання (українська мова) та теорія та методика навчання (українська література).
14. Здійснювати процедуру попереднього оприлюднення відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін, дотримуючись регламенту відповідно до вимог.
15. Задіяти гаранта освітньої програми в освітньому процесі на даній освітньо-професійній програмі.
16. Залучати роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу і проведення аудиторних занять.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<> акредитацію ОП

<x> умовну (відкладену) акредитацію ОП

<> відмову в акредитації ОП

Відповідно до критеріїв 1 і 2 ОП потребує доопрацювання.

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА