

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0169-106 від 08.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Музичне мистецтво ”
Шифр та назва спеціальності	025 Музичне мистецтво
Шифр та назва галузі знань	02 Культура і мистецтво
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Костенко Л. В.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	11/08/19

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація викладена коректно, проте не надані посилання на всі документи(документи, що підтверджують врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно унікальності ОП.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація викладена коректно, проте не надані посилання на документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • реалізації здобувачами свого права на вибір навчальних дисциплін; • набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація викладена частково. Відповіді на питання стосовно визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО і визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті — тотожні.	Потребує уточнення питання стосовно визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Не надана відповідь на питання про рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань. Відсутні посилання на документи(результати анкетування здобувачів вищої освіти, документальне	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно відповідності форм і методів навчання вимогам студентоцентрованого підходу.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	<p>підтвердження участі здобувачів у наукових дослідженнях; документи про співпрацю з іноземними партнерами).</p> <p>Посилання на “Положення про студентське наукове товариство”, “Положення про комплекс навчально-методичного забезпечення спеціальності”, відображаються некоректно.</p>	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Не надано відповідь на питання стосовно процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.</p> <p>Не надані посилання на всі вказані документи(Положення про випускню кваліфікаційну (дипломну) роботу студента НДУ).</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; • технологічних рішень, які використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		добросовісності.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(Положення про порядок проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу).	Потребує уточнення питання стосовно залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(результати опитувань здобувачів вищої освіти).	З'ясувати наявність відповідних документів.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Відповідь на питання стосовно періодичного перегляду ОП надана частково. Не надано посилання на всі документи(результати опитування здобувачів вищої освіти, документальне	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: • періодичного перегляду ОП;

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	підтвердження участі студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП).	<ul style="list-style-type: none"> • участі студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформація викладена коректно.	
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація викладена коректно.	
СКАРГИ		
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)		