

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0169-106 від 08.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя
ID ОП у ЄДЕБО	31091
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма “Музичне мистецтво”, Другий(магістерський), 02 Культура і мистецтво, 025 Музичне мистецтво
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/1BNmkRZCJqu1MzBajGXL9MPSAwYoJQFyV/view

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Макаренко Лідія Петрівна
Члени експертної групи	Мозгальова Наталія Георгіївна, Поліщук Олена Романівна
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	3 27 листопада 2019 року по 29 листопада 2019 року включно

Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.ndu.edu.ua/storage/2019/program_vuizdy_ekspertiv_2019_11_25.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстави для відмови в акредитації, які не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми відсутні. ЗВО було надано на час виїзду експертної групи необхідне приміщення для роботи та проведення зустрічей, забезпечено доступ членів експертної групи до мережі Інтернет. Внутрішні зустрічі експертної групи із запрошеними особами відбувалися у закритому режимі. Гарантом ОП було забезпечено присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі у погоджений час. Гарантом ОП, на запит експертної групи, було надано всі документи та іншу інформацію, яка була необхідна для проведення акредитаційної експертизи. З огляду на виявлені відділом акредитації недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми, членами експертної групи, до початку роботи, було здійснено перевірку низки фактів та спрямовано заяву гаранту ОП із проханням надіслати необхідні документи та веб-посилання. Гарантом ОП було вчасно, до початку роботи, надані всі документи та інша інформація, яка стосувалася процесу акредитації ОП. Інформація, факти та документи, які наведені у відомостях про самооцінювання є достовірними. Програма виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи була погоджена і оприлюднена згідно із процедурою передбаченою у нормативних документах Національного агентства.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Під час здійснення процедури акредитації ОП експерти дійшли єдиної думки, що дана програма здатна виховати високопрофесійного музиканта-науковця. Важливою стороною ОП є її унікальність, яка ґрунтується на традиціях гоголієзнавства, дослідженнях історії рідного краю та реалізовується високопрофесійним професорсько-викладацьким складом. Студенти здобувають вищу освіту в атмосфері доброчесності, елітарності та патріотизму, мають великий потенціал до самоорганізації. У ЗВО на високому рівні розвинута корпоративна культура. Роботодавці зацікавлені у випуску студентів даної ОП, на даний час, у регіоні є вакантні місця для майбутніх випускників ОП

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Під час проектування цілей ОП було враховано традиції гоголієзнавства та рідного краю. Стейкхолдери, зокрема, роботодавці зацікавлені у випускниках даної ОП. Цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО. ОП є чітко структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками), а також за змістом. ОП має систему поділу освітніх компонентів на змістовні блоки, які підпорядковані чіткій логіці навчання і викладання. Правила прийому на ОП є загальнодоступними, чітко структурованими та враховують особливості спеціальності Музичне мистецтво. Процедура визнання результатів навчання здобутих в інших ЗВО є чітко визначеною. Навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів, відповідають вимогам студентоцентризованого підходу та принципам академічної свободи. Впроваджується дистанційне навчання, для ПО розроблено електронні навчальні курси, які широко використовуються під час навчального процесу. ЗВО здійснює постійні, системні заходи щодо популяризації академічної доброчесності. Академічна доброчесність лежить в основі інституційної та корпоративної культури ЗВО. Студенти здобувають вищу освіту в атмосфері елітарності та патріотизму, мають великий потенціал до самоорганізації. Сильною реалізації ОП є наявність висококваліфікованого професорсько-викладацького складу кафедр. Професійна кваліфікація викладачів дозволяє здійснювати міжкафедральні та міжвузівські мистецькі проекти (постановки фрагментів опер, музичних п'єс та ін.). Під час здійснення науково-педагогічної діяльності широко застосовуються інноваційні технології мистецького навчання. Студенти і викладачі користуються електронними комп'ютерними програмами, зокрема: нотографічними, звукорежисерськими, для написання фонограма та ін. Викладачі здійснюють переклад поетичних текстів музичних творів на українську мову, видають нотні збірки власних творів та обробок народних пісень, які є методичним матеріалом для навчання студентів. Важливою стороною роботи викладачів

кафедр є їхня комунікація з найкращими вузами України, що сприяє набуттю досвіду, реалізації кращих музичних практик у освітньому процесі. Фінансові, матеріально-технічні та навчально-методичні ресурси в достатній мірі забезпечують реалізацію ОП. Під час бесід зі студентами, було з'ясовано, що вони всі забезпечені проживанням у гуртожитку, ЗВО власним коштом здійснює систематичний ремонт у гуртожитках, завдяки наявності меблевого цеху виготовляються меблі для навчальних аудиторій та гуртожитку. В ЗВО розроблено процедуру затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відповідно до загальноінституційної політики та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. ЗВО своєчасно оприлюднює всю необхідну інформацію щодо ОП на офіційному веб-сайті університету із зазначенням контактів для зворотнього зв'язку.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Рекомендуємо: 1) продовжити розвивати корпоративну культуру на традиціях ЗВО з урахуванням особливостей туристичного потенціалу регіону, зокрема, музичного туризму; 2)доопрацювати процедуру вибору студентами вибіркових дисциплін, бажано здійснювати такий вибір через електронні комунікативні засоби (наприклад, Google форми); 3) зарахування результатів неформальної освіти є тотожними до результатів навчання отриманих в ЗВО, варто нормативно врегулювати процедуру зарахування результатів навчання за неформальною освітою; 4)продовжувати удосконалювати роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу; 5) викладачам продовжувати науковий розвиток, зокрема, через навчання в аспірантурі та докторантурі; 6) поліпшити матеріально-технічну базу ЗВО, зокрема, покращити забезпечення кафедр, що реалізують дану ОП. 7)удосконалити механізм моніторингу внутрішнього забезпечення якості ОП з використанням електронних комунікативних засобів (наприклад - Google форм). 8) розшири коло залучених роботодавців до ОП.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має цілі, які дозволяють відрізнити її від аналогічних програм та чітко визначено у чому полягає її «фокус». ОП ґрунтується на технологіях «занурення» і створенням імітованого середовища. ОП відповідає місії та стратегії ЗВО. У процесі експертизи було виявлено унікальність ОП, що полягає у формуванні високої корпоративної культури, яка базується на традиціях гоголієзнавства та рідного краю.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі формулювання цілі були враховані позиції і потреби стейкхолдерів. Документи, що підтверджують врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під час формулювання програмних результатів навчання ОП були надіслані на електронні адреси членам експертної групи, до початку роботи виїздної експертизи.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має цілі, що дозволяють випускникові програми бути конкурентоспроможним на ринку праці. Під час бесіди з потенційними роботодавцями було з'ясовано, що вони зацікавлені у випускниках даної ОП. Зокрема, вони зазначили, що цілі ОП дозволяють забезпечити вакантні місця в регіоні (концертмейстерів, викладачів музичних шкіл та коледжу).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Для спеціальності 025 Музичне мистецтво другого (магістерського) рівня стандарт вищої освіти відсутній.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Під час проектування цілей ОП було враховано традиції гоголієзнавства та рідного краю. Стейкхолдери зацікавлені у випускниках даної ОП. Цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Продовжити розвивати корпоративну культуру на традиціях ЗВО з урахуванням особливостей туристичного потенціалу регіону, зокрема музичного туризму.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Загалом Критерій 1 містить недоліки, що є не суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства: у кредитах ЄКТС 90, обсяг освітніх компонентів спрямованих на формування компетентностей 67, обсяг на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти 23.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час здійснення аналізу навчальних планів та бесід із учасниками освітнього процесу було виявлено, що освітні компоненти включені до ОП складають логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягти цілей і програмних результатів навчання. Зміст ОП має чітку структуру.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності. Навчання є студентоцентричним, проблемноорієнтованим, спрямованим на саморозвиток особистості студента.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура ОП забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір навчальних дисциплін, внутрішню та зовнішню мобільність, неформальну освіту. Під час роботи експертній групі було надано орієнтовний перелік загальних вибіркових дисциплін (37 дисциплін) та орієнтовний перелік фахових вибіркових дисциплін (18 дисциплін). У бесіді зі студентами було з'ясовано, що вони мають право вільного вибору дисциплін не лише фахових, а й загальноуніверситетських. Студентами

були наведені конкретні приклади перехресного відвідування таких занять, наводилися конкретні приклади із зазначенням прізвищ викладачів та дисциплін. Вибіркові дисципліни, які пропонуються здобувачам вищої освіти на пряму не пов'язані із спеціальністю здобувача. За слова студентів, популярною дисципліною за вибором є іноземна мова. Також цікавими для студентів є дисципліни: музична терапія, комп'ютерне аранжування, мистецькі комп'ютерні технології та інші.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальний план та ОП містять цикл практичної підготовки, а саме: стажувальну, науково-педагогічну практики та магістерське дослідження загальним обсягом 24 кредити. Здобуті компетентності під час проходження практики є корисними у подальшій професійній діяльності. Студенти проходять практику на кафедрах університету та музичних школах міста. ОП та навчальним планом передбачено залучення магістрантів до активної концертної, гастрольної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Важливою складовою ОП є забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), адже професійна діяльність вимагає комунікативності, креативності, толерантності, уміння працювати в групі та налагоджувати контакт.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП за ЄКТС становить 90 кредитів і реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів і є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. У процесі бесіди зі здобувачами вищої освіти було виявлено, що в результаті проведеного анкетування викладачі корегують планове навантаження роботи магістрантів, зокрема їх самостійної роботи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

ОП є чітко структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками), а також змістовною. Має систему поділу освітніх компонентів на змістовні блоки, які підпорядковані певній логіці навчання і викладання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Допрацювати процедуру вибору студентами вибіркових дисциплін. Рекомендуємо здійснювати такий вибір через Google форми та врахувати особливості спеціальності.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Загалом Критерій 2 містить недоліки, що є не суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Вступ ОП відбувається відповідно до «Правил прийому до НДУ імені Миколи Гоголя», що кожного року формуються на основі прийому умов МОН і оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО, не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за ОП враховують особливості навчання за спеціальністю Музичне мистецтво, зокрема це фаховий іспит (з музичного мистецтва).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу», яке передбачає механізм зарахування кредитів відповідно до набутих компетентностей та дотримуються під час реалізації освітньої програми.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно локальних документів ЗВО механізм визнання результатів отриманих у неформальній освіті є тотожним до визнання результатів отриманих в інших ЗВО. Прецедентів визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті на ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на ОП є загальнодоступними, чітко структурованими та враховують особливості спеціальності Музичне мистецтво. Процедура визнання результатів навчання здобутих в інших ЗВО є чітко визначеною.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Зарахування результатів неформальної освіти є тотожними до результатів навчання отриманих в ЗВО. Рекомендуємо нормативно врегулювати процедуру зарахування результатів навчання за неформальною освітою.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Загалом Критерій 3 містить недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час реалізації ОП студент розглядається як суб'єкт із власними потребами та інтересами. Під час бесід зі студентами було з'ясовано, що на кафедрі працюють за принципом академічної свободи: вибір репертуару, вибір теми магістерської роботи, вибір наукового керівника. Форми та методи навчання і викладання втілюються через індивідуальний підхід до кожного студента. Впроваджується дистанційне навчання, для ПО розроблено електронні навчальні курси, які широко використовуються під час навчального процесу

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесід зі студентами було з'ясовано, що їм вчасно надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання. Ця інформація є у вільному доступі на сайті університету.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесіди зі студентами, науково-педагогічними працівниками, менеджментом ЗВО, а також керівником практики, було з'ясовано, що ОП забезпечує поєднання навчання і дослідження, яке відповідає спеціальності та цілям ОП. Щорічно проводять Всеукраїнську студентську науково-практичну конференцію «Мистецька освіта очима молодого науковця», здійснюють дослідження музичної історії Ніжинщини, видають «Вісник студентського наукового товариства», «Проблеми мистецької освіти», «Теорія та методика мистецької освіти».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесід було з'ясовано, що науково-педагогічні працівники та менеджмент ЗВО, здійснюють корекцію змісту освітніх компонентів ОП на основі досвіду роботи кращих ЗВО України враховуючи пропозиції стейкхолдерів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО має угоди із закордонними університетами. У структурному підрозділі на якому реалізовується ОП навчаються іноземні студенти. Студенти мають можливість контактувати з творчими колективами та митцями різних країн (у процесі зарубіжних гастролей, участі у конкурсах та фестивалях, міжнародних конференціях).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів, відповідають вимогам студентоцетрованого підходу та принципам академічної свободи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Рекомендуємо удосконалювати форми і методи навчання та викладання у контексті інструментальних та диригентсько-хорових кваліфікацій.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Загалом Критерій 4 містить недоліки, які не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесіди було з'ясувано, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання для здобувачів освіти є чіткими та зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній для спеціальності 025 Музичне мистецтво другого (магістерського) рівня.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Учасники освітнього процесу керуються Етичним кодексом НДУ імені Миколи Гоголя. Проведення контрольних заходів дисциплін музичного циклу відбувається прозоро та відкрито (можуть бути присутні інші здобувачі вищої освіти та інші НПП, представники студентського самоврядування), є наявність чіткої процедури апеляції.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політику, стандарти і процедуру дотримання академічної доброчесності містять такі документи ЗВО: Положення про академічну доброчесність, Кодекс честі, Процедура впровадження антиплагіатної системи, Повноваження із впровадження контролю за політикою академічної доброчесності має Комісія з питань академічної доброчесності та етики. Під час бесід, було з'ясовано, що ЗВО здійснює постійні, системні заходи щодо популяризації академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу. Академічна доброчесність лежить в основі інституційної та корпоративної культури ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

ЗВО здійснює постійні, системні заходи щодо популяризації академічної доброчесності. Академічна доброчесність лежить в основі інституційної та корпоративної культури ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Рекомендуємо продовжити та удосконалити роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Загалом Критерій 5 містить недоліки, які є не суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна та/ або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання, що підтверджує значна кількість лауреатських дипломів, всеукраїнських та зарубіжних конкурсів, отриманих студентами вокалістами, інструменталістами, оркестром народних інструментів та молодіжним хором «Світич». Високопрофесійна кваліфікація викладачів дозволяє здійснювати міжкафедральні та міжвузівські мистецькі проекти: постановки опер «Запорожець за Дунаєм», «Євгеній Онегін», музичних п'єс, музично-поетичних вечорів «Лицарський романс», «Феєрія улюблених оперет», реконструкцій балів Гоголієвської епохи. Під час здійснення науково-педагогічної діяльності широко застосовують інноваційні технології мистецького навчання (нотографічні програми, мультимедійні технології та програми ком'ютерного аранжування). Викладачі кафедр займаються перекладом поетичних текстів музичних творів на українську мову, що сприяє загальномистецькому розвитку студентства. Видають нотні збірки власних творів та обробок народних пісень, які є методичним матеріалом для навчання студентів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний відбір викладачів ОП відбувається у відповідності з «Положенням про порядок проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників НДУ імені Миколи Гоголя», затвердженим наказом ректора №44 від 25 лютого 2016 р. та «Колективного договору НДУ імені Миколи Гоголя», затвердженим Конференцією трудового колективу університету від 27 грудня 2016 р. та зареєстровано в Управлінні праці та соціального захисту населення Ніжинської міської ради Чернігівської області 05.01.2017 р. (Реєстраційний №21/01-17). ЗВО добирає викладачів виходячи із визначених цілей ОП. Процедура здійснюється на засадах законності, гласності, відкритості. Забезпечується врахування досягнень у викладацькій, науковій та творчій діяльності претендентів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

У процесі зустрічі із роботодавцями було встановлено, що залучаються до реалізації та організації освітнього процесу, зокрема це - директор Ніжинського коледжу культури і мистецтв, заслужений артист України, канд. мистецтвознавства Дорохін В.Г., директор Ніжинської музичної школи, заслужений працівник культури України Голуб С.О.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

До аудиторних занять ЗВО залучає професіоналів-практиків, зокрема окрім наведених у відомостях самооцінювання осіб, до викладання в класі баяну залучений директор Ніжинського коледжу культури і мистецтв, заслужений артист України, канд. мистецтвознавства Дорохін В.Г.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесід з академічним персоналом було з'ясовано, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів шляхом підвищення кваліфікації, обміну педагогічним досвідом (взаємовідвідування, відкриті заняття, майстер-класи), участі у виконавських конкурсах в Україні та за її межами.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності «Положенням про преміювання та надання матеріальної допомоги працівникам НДУ імені Миколи Гоголя». Преміювання здійснюється за активну навчально-методичну та наукову діяльність (статті у SCOPUS та Веб-онлайн, підготовку призерів студентських олімпіад та конкурсів), розробку нових методик викладання, видання підручників та посібників, створення електронних підручників. Під час бесіди з академічним персоналом та менеджментом було з'ясовано, що у ЗВО сформовано систему рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів, за результатами якого відбувається преміювання.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Сильною стороною даного критерію є наявність висококваліфікованого професорсько-викладацького складу кафедр, що забезпечує реалізацію ОП. Зокрема, це Народний артист України, професор М.О.Шумський, Заслужені діячі мистецтв України, професори Костенко Л.В. та Шумська Л.Ю., Заслужений артист України, доцент Дорохін В.Г., доктор мистецтвознавства Рожок В.І., кандидат мистецтвознавства Дорохіна Л.О., кандидати педагогічних наук, доценти Гусейнова Л.В., Щербініна О.М., Павленко О.М., Ляшенко Т.В., Ростовська І.О. Ревенчук В.В., а також випускники музичних академій (консерваторій) України і є проводжувачами традицій найкращих виконавських та композиторських шкіл країни. Високопрофесійна кваліфікація викладачів дозволяє здійснювати міжкафедрабні та міжвузівські мистецькі проекти: постановки опер,

музичних п'єс, музично-поетичних вечорів, реконструкцій балів Гоголівської епохи. Під час здійснення науково-педагогічної діяльності широко застосовують інноваційні технології мистецького навчання, займаються перекладом поетичних текстів музичних творів на українську мову, видають нотні збірки власних творів та обробок народних пісень, які є методичним матеріалом для навчання студентів. Важливою стороною роботи викладачів кафедр є їхня комунікація з найкращими вузами України, що сприяє набуттю досвіду, реалізації кращих музичних практик у освітньому процесі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендуємо молодим викладачам навчання в аспірантурі та докторантурі та стимулювати отримання звання Заслуженого артиста України.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Повна відповідність Критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час огляду матеріально-технічних ресурсів, а також навчально-методичного забезпечення членами експертної групи було встановлено, що дані ресурси забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Магістранти мають можливість користуватися спеціалізованою музичною бібліотекою, електронними базами даних, мають доступ до наукометричних баз Scopus та Web of Science. Студенти забезпечені музичним інструментарієм, сценічними костюмами, нотними матеріалами та звуковою апаратурою.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Учасники освітнього процесу мають можливість безоплатно користуватися інфраструктурними ресурсами, які є необхідними для навчання та викладання.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються на ОП, та дозволяє забезпечити їхні потреби та інтереси. Студенти беруть участь в обговоренні питань удосконалення освітнього процесу, призначення стипендій, оздоровлення, організації побуту та дозвілля у діяльності органів самоврядування НДУ імені Миколи Гоголя, Вченої ради та Вченої ради інституту.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу в НДУ імені Миколи Гоголя, Положення про забезпечення якості освіти в НДУ імені Миколи Гоголя.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час здійснення акредитаційної експертизи було з'ясовано, що осіб з особливими освітніми потребами на даній програмі немає. В ЗВО створено достатні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесіди зі студентами, було з'ясовано, що вони ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, знають до кого можуть звернутися, діє гаряча лінія звернення, скриньки довіри, функціонує психологічна служба.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Фінансові, матеріально-технічні та навчально-методичні ресурси в достатній мірі забезпечують реалізацію ОП. Під час бесід зі студентами, було з'ясовано, що вони всі забезпечені проживанням у гуртожитку, ЗВО власним коштом здійснює систематичний ремонт у гуртожитках, завдяки наявності меблевого цеху виготовляються меблі для навчальних аудиторій та гуртожитку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Рекомендуємо поліпшити матеріально-технічну базу ЗВО, зокрема кафедр, що забезпечують реалізацію ОП.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Загалом Критерій 7 містить недоліки, які є не суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП здійснюється відповідно до «Положення про освітні програми» та «Положення про систему забезпечення якості освіти», які знаходяться у вільному доступі на веб-сайті ЗВО.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесіди зі студентами та органами студентського самоврядування було виявлено, що в процесі перегляду ОП врахується позиція здобувачів вищої освіти, зокрема ЗВО здійснює опитування студентів щодо змісту навчальних дисциплін. Результати даного опитування були надані членам експертної групи під час акредитаційного виїзду.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесід з роботодавцями, була виявлена залучність до процесу періодичного перегляду ОП партнерів та стейкхолдерів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Практика збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників ОП наразі відсутня, оскільки випуск за ОП ще не здійснювався.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час з гарантами ОП та групою забезпечення ОП було виявлено, що в процесі реалізації виявлені ними певні недоліки, зокрема: потребує удосконалення блок вибіркових дисциплін; укрупнення двокредитних курсів, які не дозволяють повною мірою організувати цілісний освітній процес з навчальних курсів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти відсутні, оскільки акредитація є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесід з академічним персоналом було з'ясовано, що НПП мають можливість брати участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП шляхом вивчення ефективності та перегляду змісту і форм реалізації ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

В ЗВО розроблено процедуру затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відповідно до загальноінституційної політики та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Рекомендуємо удосконалити механізм моніторингу внутрішнього забезпечення якості ОП з використанням Google форм.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Загалом Критерій 8 містить недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки всіх учасників ОП регулюються Статутом НДУ імені Миколи Гоголя, «Положенням про організацію освітнього процесу», «Рекомендаціями щодо порядку розгляду заяв, скарг, пропозицій та інших звернень громадян», «Кодексом честі». Дані документи розміщені на сайті ЗВО. Комісія ознайомившись з даними документами дійшла висновку, що вони є чіткими та зрозумілими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесід із стейкхолдерами було з'ясовано, що ЗВО в зазначений термін оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін. На веб-сайті зазначені контакти, куди можна надсилати пропозиції та відгуки.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесід із стейкхолдерами було з'ясовано, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства із зазначенням контактів для зворотнього зв'язку.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

ЗВО своєчасно оприлюднює всю необхідну інформацію щодо ОП на офіційному веб-сайті університету із зазначенням контактів для зворотнього зв'язку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Рекомендуємо розшири коло залучених роботодавців до ОП.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Загалом Критерій 9 містить недоліки, що не є сутєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень А
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Рівень В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, Выберите элемент..

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Макаренко Лідія Петрівна)

Члени експертної групи (електронні підписи)
Георгіївна)

(Мозгальова Наталія

(Поліщук Олена Романівна)

ПРОГРАМА

виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи

1. Призначення та статус цієї програми

Ця програма є документом, що фіксує спільний погоджений план роботи експертної групи у Ніжинському державному університеті імені Миколи Гоголя (далі – ЗВО) під час проведення акредитаційної експертизи освітньої програми, а також умови її роботи. Дотримання цієї програми є обов’язковим як для ЗВО, так і для експертної групи. Будь-які подальші зміни цієї програми можливі лише за згодою як експертної групи, так і ЗВО.

Узгоджена програма виїзду фіксується в інформаційній системі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти і є частиною матеріалів акредитаційної справи.

2. Загальні умови роботи експертної групи

2.1. ЗВО на час виїзду експертної групи надає їй приміщення для роботи, та, за потреби, окреме приміщення для проведення зустрічей.

2.2. ЗВО забезпечує доступ членів експертної групи до мережі Інтернет із використанням бездротової технології Wi-Fi. У виняткових випадках доступ до мережі Інтернет може бути забезпечений в інший спосіб.

2.3. Внутрішні зустрічі експертної групи є закритими; крім випадків, коли це погоджено експертною групою, на ній не можуть бути присутні працівники ЗВО та інші особи.

2.4. ЗВО забезпечує присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі, у погоджений час.

Зустрічі, включені до розкладу виїзду, є закритими. На них не можуть бути присутніми особи, що не запрошені на неї відповідно до розкладу.

2.5. У розкладі виїзду передбачається резервна зустріч, на яку експертна група може запросити будь-яких осіб, якщо проведення такої зустрічі зумовлене необхідністю проведення акредитаційної експертизи. Експертна група повідомляє про це ЗВО у розумні строки; ЗВО має вжити розумних заходів, аби забезпечити участь відповідної особи у резервній зустрічі.

2.6. У розкладу виїзду передбачено відкриту зустріч. ЗВО зобов’язаний завчасно повідомити усіх учасників освітнього процесу за відповідною освітньою програмою про дату, часу і місце проведення такої зустрічі.

2.7. ЗВО надає документи та іншу інформацію, необхідну для проведення акредитаційної експертизи, на запит експертної групи.

2.8. Контактною особою від ЗВО з усіх питань, пов’язаних з акредитацією освітньої програми, є гарант освітньої програми, вказаний у відомостях про самооцінювання.

2.9. Акредитаційна експертиза проводиться за адресою вул. Графська, 2, м. Ніжин, Чернігівська область.

3. Розклад роботи експертної групи

Час	Зустріч або інші активності	Учасники
<i>День 1 – (27 листопада 2019 року)</i>		
08.30–09.00	Приїзд експертної групи до ЗВО	
09.00–09.30	Організаційна зустріч з гарантом ОП	Члени експертної групи; гарант ОП
09.30–10.00	Підготовка до зустрічі 1	Члени експертної групи
10.00–10.30	Зустріч 1 з керівником та менеджментом ЗВО	Члени експертної групи; гарант ОП; керівник ЗВО; проректор з науково-педагогічної роботи; проректор з науково-педагогічної роботи та фінансово-економічних питань; директор ННІ мистецтв імені Олександра Ростовського; завідувач кафедри у якій реалізовується ОП.
10.30–11.00	Підведення підсумків зустрічі 1 і підготовка до зустрічі 2	Члени експертної групи
11.00–12.00	Зустріч 2 з академічним персоналом	Члени експертної групи; науково-педагогічні працівники, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми, а також викладають на цій програмі (не більше 10 осіб).
12.00–12.30	Підведення підсумків зустрічі 2	Члени експертної групи
12.30–13.30	Обідня перерва	
13.30–14.00	Підготовка до зустрічі 3	Члени експертної групи
14.00–15.00	Зустріч 3 зі здобувачами вищої освіти	Члени експертної групи; здобувачі вищої освіти, які навчаються на ОП (по 3-4 здобувачі з кожного року навчання)
15.00–15.30	Підведення підсумків зустрічі 3 і підготовка до зустрічі 4	Члени експертної групи
15.30–16.30	Зустріч 4 з представниками студентського самоврядування	Члени експертної групи; представники студентського самоврядування (1–2 особи від органу студентського самоврядування ЗВО, які відповідають за участь студентів у

		внутрішній системі забезпечення якості вищої освіти; 2–3 особи від органу студентського самоврядування відповідного структурного підрозділу, у якому реалізовується ОП)
16.30–17.00	Підведення підсумків зустрічі 4	Члени експертної групи
17.00–17.30	Відкрита зустріч	Члени експертної групи; усі охочі учасники освітнього процесу (крім гаранта ОП та представників адміністрації ЗВО)
17.30–18.00	Майстер-клас з хорового класу, за участю молодіжного хору «Світич».	Члени експертної групи; учасники молодіжного хору «Світич» які є здобувачами вищої освіти на ОП, інші учасники молодіжного хору «Світич», науково-педагогічні працівники, які викладають на ОП.
18.00–18.30	Підведення підсумків відкритої зустрічі і підготовка до зустрічі 5	Члени експертної групи
18.30–19.00	Зустріч 5 з роботодавцями	Члени експертної групи; представники роботодавців, що залучені до здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП
19.00–19.30	Підведення підсумків зустрічі 5	Члени експертної групи
День 2 – (28 листопада 2019 року)		
08.30–09.00	Приїзд експертної групи до ЗВО	
09.00–10.00	Огляд матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП	Члени експертної групи; гарант ОП
10.00–10.30	Підготовка до зустрічі 6	Члени експертної групи
10.30–11.00	Зустріч 6 із адміністративним персоналом	Члени експертної групи; керівник або представник структурного підрозділу, відповідального за забезпечення якості у ЗВО; керівник або представник університетського психологічного центру; керівник або представник відділу практики; керівник або представник соціально-гуманітарного відділу; керівник або представник центр суміжних професій.

11.00–11.30	Підведення підсумків зустрічі 6 і підготовка до зустрічі 7	Члени експертної групи
11.30–12.00	Зустріч 7 із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами	Члени експертної групи; керівник або представник відділу по роботі зі студентами; керівник або представник бухгалтерії; особа, яка забезпечує впровадження віртуального навчального середовища.
12.00–12.30	Підведення підсумків зустрічі 7	Члени експертної групи
12.30–13.30	Обідня перерва	
13.30–14.00	Підготовка до резервної зустрічі	Члени експертної групи
14.00–14.30	Майстер-клас з оркестрового класу	Члени експертної групи; гарант ОП; здобувачі вищої освіти, які є учасниками оркестрового класу, науково-педагогічні працівники.
14.30–15.00	Резервна зустріч	Члени експертної групи; особи, додатково запрошені на резервну зустріч
15.00–15.30	Підведення підсумків резервної зустрічі	Члени експертної групи
15.30–16.30	Підготовка до фінальної зустрічі	Члени експертної групи
16.30–17.00	Фінальна зустріч	Члени експертної групи; керівник ЗВО; гарант ОП; директор ННІ мистецтв імені Олександра Ростовського; завідувач кафедри у якій реалізовується ОП.
День 3 – (29 листопада 2019 року)		
09.00–17.00	«День суджень» – внутрішня зустріч експертної групи	Члени експертної групи