

Назва ЗВО /наукової установи	Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0155-111
Вид і назва освітньої програми	Середня освіта (Хімія, інформатика)
Шифр та назва спеціальності	014 Середня освіта
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Брюховецька Ірина Володимирівна
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Винницька Марта
Дата заповнення	11.11.2019

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Посилання на web-ресурс не активовані. Інформацію надано коректно, але потребує експертної оцінки.</p> <p>Відзначити, як позитивне, сприяння університету у забезпеченні доступу магістрів до повних версій журналів, включених до науко метричних баз даних «Scopus» і «Web of Science».</p> <p>Регіональний контекст визначено недостатньо.</p> <p>Не розкрито питання досвід яких саме іноземних програм було враховано при формуванні цілей та програмних результатів навчання ОП.</p>	<p>Рекомендуємо з'ясувати некоректність послань на web-ресурс.</p> <p>З'ясувати, що стратегії ОП відповідають загальним стратегіям університету.</p> <p>Під час особистої зустрічі поцікавитися, як було враховано оптимальний комплекс компонентів ОП для вибору ЗВО.</p> <p>Уточнити, яким чином, при формулюванні цілей і програмних результатів враховувався досвід іноземних програм.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформацію надано коректно, але потребує експертної оцінки.</p> <p>Посилання на web-ресурс відсутні.</p> <p>Не висвітлена інформація про те, чи проводиться опитування здобувачів.</p>	<p>Перевірити наявність активності посилань на web-ресурсі.</p> <p>Уточнити, у безпосередній бесіді із здобувачами, наскільки оптимальною є пропозиція вибору навчальних дисциплін щодо урахування потреб здобувача у формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Рекомендуємо експертам звернути увагу на</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>опитування студентів стосовно їх практичної підготовки за ОП.</p> <p>Ознайомитися із змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1, 3.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Інформацію надано не в повному обсязі. Посилання на web-ресурс надано не в повному обсязі.</p> <p>Відсутня інформація про рівень задоволеності студентів та випускників компетентності ми, здобутими під час практичної підготовки за ОП.</p> <p>У ЗВО, на даний момент відсутнє положення, яким регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	<p>Ознайомитися з Положеннями, за якими регламентується академічна мобільність.</p> <p>Пересвідчитися у зручності доступу здобувачів вищої освіти до рейтингів, які повинні бути розміщені на сайті університету.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Посилання на web-ресурс не коректні і не активні.</p> <p>Не висвітлено питання, яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань.</p> <p>Надана інформація про поєднання навчання і наукових досліджень</p>	<p>Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо з'ясувати у здобувачів, яким є рівень задоволеності методами навчання і викладання і які саме інноваційні підходи впроваджуються для досягнення програмних результатів навчання на ОП.</p> <p>З'ясувати у учасників освітнього процесу про доступ до академічної свободи у межах</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	здобувачами під час реалізації ОП.	<p>навчання на ОП.</p> <p>Ознайомитися з практикою участі здобувачів і викладачів у впровадженні програми академічної мобільності в рамках європейських освітніх програм навчання і видавничих проектах.</p> <p>Пересвідчитися під час виїзної комісії, у наявності посилань на конкретні приклади щодо оновлення змісту навчальних дисциплін.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Інформацію надано в коректно, та потребує уточнення відповідності посилань на он-лайн ресурс.</p> <p>Інформація про технологічні рішення які використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності розкрита не повністю.</p>	<p>Уточнити, при особистій зустрічі із здобувачами, щодо зрозумілості та чіткості оцінювання навчальних досягнень.</p> <p>Переконатися у доступності інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.</p> <p>Звернути увагу на наявність процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.</p> <p>Під час індивідуальних бесід пересвідчитися у проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності на даній ОП.</p> <p>Пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Інформацію надано в повному обсязі, та потребує уточнення відповідності посилань на он-лайн ресурс.</p> <p>Інформацію щодо сприяння професійного розвитку викладачів надано коректно, та відсутні посилання на відповідні документи, які регулюють питання професійного розвитку викладачів.</p>	<p>З'ясувати причини відсутності посилань на он-лайн ресурси.</p> <p>Ознайомитися з результатами опитування здобувачів освіти щодо професійного рівня викладачів ОП.</p> <p>Ознайомитися з процедурою добору кадрів та яким чином в цій процедурі враховується рівень професіоналізму викладачів.</p> <p>Під час виїзної акредитації провести індивідуальні бесіди та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.</p> <p>Проаналізувати, при особистій зустрічі з викладачами, досвід конкретних прикладів стимулювання розвитку викладацької майстерності.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<p>Інформацію подано не коректно та потребує експертного уточнення.</p> <p>Посилання на web-ресурс відсутні.</p>	<p>Переконатися, при особистій зустрічі із здобувачами, про механізми виявлення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти ОП на базі опитування .</p> <p>Пересвідчитися під час виїзної комісії у забезпеченні умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.</p> <p>Ознайомитися під час виїзної комісії з</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		процедурою і практикою врегулювання конфліктних ситуацій учасників освітнього процесу.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформацію подано коректно, з невеликими зауваженнями щодо некоректних посилань на web-ресурс.	З'ясувати причину не активних посилань на web-ресурс. При особистій зустрічі із здобувачами, з'ясувати механізм їхнього залучення до процесу періодичного перегляду ОП. Ознайомитися з результатами опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості ОП, яка проводиться шляхом анкетування. Звернути увагу на документальне підтвердження участі роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію подано коректно та у повному обсязі. Надані посилання на web-ресурси відкриваються коректно.	—
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано коректно та у повному обсязі.	—
СКАРГИ	—	—

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—