

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Добавлено примечание ([MY1]): Відомості заповнюються автоматично з системи

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0094-114
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Сумський державний університет
ID ОП у ЄДЕБО	8628
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Прикладна математика, магістр, 11 Математика та статистика, 113 Прикладна математика
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://sumdu.edu.ua/images/content/general/accreditation/ssu_self-esteem_2rm_applied-math.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	11 Математика та статистика
Дата засідання	17.12.2019 р.
№ протоколу	3
Доповідач	Мартинюк Петро Миколайович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◁ наявні

◁ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◁ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◁ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

◁ відсутні

Обґрунтування:

На основі звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми, такі підстави відсутні

Додано примічання ([MY2]): якщо обрано «наявні», обов'язково зазначається не менше 1 підстави

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	<p>Серед сильних сторін ОП слід відмітити, що цілі освітньої програми «Прикладна математика» виписані чітко й зрозуміло і повністю узгоджені з місією та цілями університету; розпочато реальний процес залучення стейкхолдерів до проектування та модернізації освітньої програми; програмні результати навчання випускників відповідають сучасним вимогам ринку праці з урахуванням регіонального та галузевого контексту. Однак академічній спільноті СумДУ варто активізувати вивчення досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм (суміжних або цієї ж галузі), їх критичний аналіз та впровадження передових практик при перегляді освітньої програми.</p> <p>Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення</p>	В	

		освітньої програми у контексті критерію 1, експертна комісія дійшла висновку, що освітня програма «Прикладна математика» відповідає рівню В за критерієм 1.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	А	ОП має чітку структуру, освітні компоненти дозволяють досягти заявлених програмних результатів навчання. Значна увага в ОП приділена набуттю здобувачами вищої освіти соціальних навичок. В ЗВО нормативно закріплена та практично реалізована процедура вільного вибору студентами навчальних дисциплін. Частина дисциплін вільного вибору включена за рекомендаціями роботодавців. Тому має місце повна відповідність критерію 2.	А	
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Усі охочі мають доступ до інформації, обсяг якої є достатнім для того, щоб мати уявлення про вступ до магістратури СумДУ за даною ОП. Однак у самій ОП на сайті ЗВО інформація з певних положень є застарілою і не відповідає наведеній інформації у звіті про само-оцінювання. Рекомендується оновити інформацію та додати до інформації про ОП нове Положення про академічну мобільність. Оскільки рекомендації можуть бути впроваджені у короткий строк, експертна комісія дійшла висновку, що освітня програма «Прикладна математика» відповідає рівню В за критерієм 3.	В	

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Незважаючи на те, що при реалізації ОП деякі дисципліни викладаються англійською мовою, власне іноземні студенти відсутні. При реалізації ОП практикується широке використання дистанційних технологій навчання, залучення студентів до наукової роботи, здійснюється моніторинг актуальності змістовного наповнення освітньої програми. Однак, відсутні приклади академічної мобільності для студентів даної освітньої програми. Вказані зауваження можливо усунути під час наступної вступної кампанії до СумДУ і тому ОП відповідає рівню В за критерієм 4.	В	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А	Добре організована робота адміністративного персоналу дає можливість оперативного вирішення конфліктів та внесення змін до ОП задля покращення якості вищої освіти. Думка студентів враховується на кожному етапі формування освітнього процесу. По даній ОП проводяться лише письмові та тестові контрольні завдання, що дає право вважати оцінку за будь-якою формою контролю справедливою. Серед усіх представників ЗВО посилено впроваджується академічна доброчесність, яка покращує якість освіти. Тому, зважаючи на сильні сторони і позитивні практики у контексті критерію 5, експертна комісія дійшла висновку, що	А	

		освітня програма «Прикладна математика» відповідає рівню А за критерієм 5.		
Критерій 6. Людські ресурси	В	<p>Серед сильних сторін ОП відмічені:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Налагоджений зворотній зв'язок з боку студентів при оцінці якості викладання навчальних дисциплін. 2. Високий рівень академічної кваліфікації викладачів. 3. Активна участь роботодавців та представників бізнесу в організації та реалізації навчального процесу за освітньою програмою “Прикладна математика”. 4. Системна організація та реалізація програм підвищення кваліфікації за участю Центру розвитку кадрового потенціалу СумДУ. 5. Залучення зовнішніх фахівців-практиків до атестації та рецензування випускних кваліфікаційних робіт. <p>До слабких сторін віднесено:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не всі викладачі випускової кафедри мають достатню кількість наукових фахових публікацій, що підтверджують рівень їх професійної компетентності для викладання відповідних дисциплін. 2. До проведення окремих аудиторних занять варто залучати професіоналів-практиків, які не є за сумісництвом викладачами кафедри. <p><i>Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6</i></p>	В	

		<p>Людські ресурси, що забезпечують реалізацію освітньої програми “Прикладна математика” відповідають високому рівню професіоналізму, який постійно підвищується. Незначні зауваження щодо наукових публікацій викладачів та більш активного залучення зовнішніх фахівців-практиків суттєво не впливають на відповідність даному критерію.</p>		
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>A</p>	<p>Матеріально-технічні ресурси на навчально-методичне забезпечення ОП «Прикладна математика» є достатніми для якісного забезпечення освітнього процесу. ЗВО забезпечує освітню, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, забезпечує вільний доступ до всіх інформаційних ресурсів, який забезпечується відкритим бездротовим інтернет-зв'язком. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів та спроможне задовольнити їх потреби та інтереси. 100% забезпечення потреби у гуртожитках створює якісні умови для отримання вищої освіти іногороднім студентам. ЗВО дотримується політики запобігання нестатутним стосункам між усіма учасниками освітнього процесу, зокрема щодо корупції.</p> <p>Однак існує потреба у продовженні роботи по встановленню підйомних платформ для ЗВО з особливими</p>	<p>A</p>	

		<p>потребами і табличок для аудиторій, надрукованих шрифтом Брайля. Викладацькому складу слід ще більше активізувати роботу зі здобувачами за ОП у дистанційному середовищі.</p> <p>Має місце відповідність умов діяльності ЗВО критерію 7, а наведені рекомендації відносяться до пропозицій не зупинятися на досягнутому.</p>		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A	<p>В ЗВО розроблені та поступово реалізуються політики і процедури щодо внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності. Нормативно закріплені правила перегляду та оновлення освітніх програм, до цих процесів залучаються представники роботодавців та здобувачів вищої освіти. Університет адекватно та своєчасно реагує на зауваження та пропозиції, висловлені під час акредитації освітніх програм. Але також рекомендується більше уваги приділяти відстеженню кар'єрних траєкторій випускників.</p> <p>Діяльність ЗВО щодо забезпечення якості освітньої програми відповідає всім умовам даного критерію 8.</p>	A	
Критерій 9. Прозорість та публічність	A	<p>Доступна для будь-кого інформація оприлюднена у повній мірі та розкриває всі особливості та нюанси ОП, надає повну картину того, що чекає на здобувача, якщо він піде на магістратуру</p>	A	

		<p>за цією ОП. Студенти постійно та оперативно інформуються стосовно змін у документах, які регулюють освітній процес. Електронний кабінет є чудовим способом швидкого інформування та зв'язку із всіма представниками ЗВО.</p> <p>Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, експертна комісія дійшла висновку, що освітня програма «Прикладна математика» відповідає рівню А за критерієм 9.</p>		
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не використовувався			

Добавлено примечание ([MY5]): активується, якщо це PhD програма

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Добавлено примечание ([MY6]): заповнюється, лише якщо у розділі 2 обрано «відсутні»

Рекомендовані шляхи покращення та вдосконалення реалізації освітньої програми наступні:

1. Необхідно звернути увагу на відповідність наукових публікацій викладачів дисциплінам освітньої програми «Прикладна математика». Кваліфікація науково-педагогічних працівників повинна бути забезпечена не тільки отриманим рівнем освіти чи науковим ступенем, але й постійно вдосконалюватися. Результатом такої відповідності повинні бути наукові статті, сертифікати та інші факти, що підтверджують неперервний процес удосконалення фахових знань викладача у сфері дисциплін, які він викладає. Абсолютна більшість викладачів освітньої програми «Прикладна математика» в СумДУ мають такі здобутки. Однак, мають місце випадки, коли відповідність дисциплінам фахової підготовки підтверджена лише матеріалами конференцій.

2. На відміну від широкого списку загальноосвітніх вибіркових дисциплін, перелік вибіркових дисциплін фахової підготовки надто обмежений і складається переважно з дисциплін випускової кафедри. Тому варто розширити список вибіркових дисциплін з обов'язковим включенням до нього дисциплін інших кафедр, що мають схожі за змістом дисципліни, а також фахових дисциплін інших освітніх програм, які були б корисними для вивчення магістрами спеціалізації «Прикладна математика».

3. Набір студентів на магістерську освітню програму закриває лише незначну частину ліцензованого обсягу. Це пов'язано, насамперед, з тим, що контингент студентів в основному формується з мешканців Сумської області. Зважаючи на потенціал освітньої програми, рекомендуємо посилити профорієнтаційну роботу серед абітурієнтів інших регіонів України, а також сприяти залученню іноземних студентів до навчання на магістерській програмі «Прикладна математика».

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

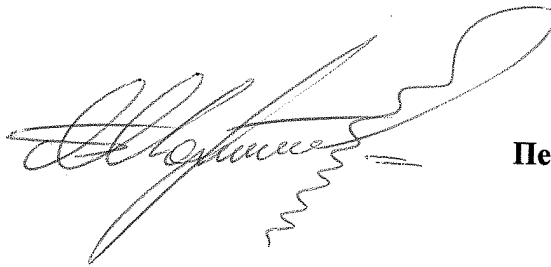
◇ акредитацію ОП

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◇ відмову в акредитації ОП

Доповідач



Петро Мартинюк