

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ  
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

***Назва ЗВО /наукової установи***

Сумський державний університет

***Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви***

А-19-0094-114 від 11.11.2019

***Вид і назва освітньої програми***

Прикладна математика

***Шифр та назва спеціальності***

113 Прикладна математика

***Шифр та назва галузі знань***

11 Математика та статистика

***Освітній рівень***

Другий (магістерський)

***Вид акредитації (первинна/чергова)***

***Первинна***

***Гарант освітньої програми (ППП)***

Лисенко Олександр Володимирович

***Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП***

***Рудик В.А.***

***Дата заповнення***

***13.11.2019***

**Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

**Стандартна частина**

***З огляду на виявлені недоліки викладу***

***у відомостях про самооцінювання освітньої програми***

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.

- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

# АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

## Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

### Коментар відділу акредитації

Інформація коректна<sup>1</sup>, посилання коректні, але потребує деяких уточнень.

Відсутні підтверджуючі документи про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП, про врахування вітчизняних та іноземних практик.

### Рекомендація експертній групі

1) з'ясувати під час виїзної акредитації як саме були залучені стейкхолдери здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) їх участі:

2) ознайомитись з тим, які іноземні ОП враховувались при розробці даної ОП і яким чином їх зміст було враховано.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

### Коментар відділу акредитації

Інформація коректна. Відсутні посилання на деякі внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО.

### Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати:

- чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності;
- чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);

- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.

Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент.

- чи дозволять ОП забезпечити набуття здобувачами соціальних навичок;

2) ознайомитися з механізмом формування ЗВО індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм, зокрема щодо вибірковості дисциплін;

3) ознайомитися з механізмом опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП щодо задоволеності:

- практичною підготовкою;
- механізмом побудови індивідуальної траєкторії;
- співвідношенням обсягу окремих освітніх компонентів ОП та фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти.

4) з'ясувати яким чином були враховані результати таких опитувань в освітньому процесі за даною ОП.

## Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

### Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, посилання коректні.

---

<sup>1</sup> Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

#### **Рекомендація експертній групі**

Під час виїзної акредитації переконатись у достовірності викладеної інформації

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна. Відсутні посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

#### **Рекомендація експертній групі**

- 1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що ОК, визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;
- 2) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;
- 3) ознайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності методами навчання та викладання. З'ясувати чи було враховано і яким чином результати опитування здобувачів.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здоувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна, посилання коректні..

#### **Рекомендація експертній групі**

- 1) під час виїзної акредитації переконатись у достовірності викладеної інформації.

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна, посилання коректні. Таблиця 2 потребує уточнень щодо академічної кваліфікації викладачів.

Потребує уточнення інформація про залучення до організації освітнього процесу та занять професіоналів практиків, представників роботодавців.

#### **Рекомендація експертній групі**

- 1) уточнити інформацію з таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладають, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;
- 2) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі, ознайомитися з підтверджуючими документами, та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; до проведення аудиторних занять.
- 3) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі переконатися у дієвості системи стимулювання професійному розвитку та підвищення фаховості викладачів.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна, посилання коректні. Потребує уточнення інформація таблиці 4.

**Рекомендація експертній групі**

- 1) під час виїзної акредитації переконатись у достовірності викладеної інформації.
- 2) Ознайомитися з уточненими даними таблиці 4.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми****Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна, посилання коректні.

**Рекомендація експертній групі**

- 1) під час виїзної акредитації в процесі індивідуальних бесід та ознайомлення з документами переконатися в реальному залученні студентів та роботодавців в процедурах забезпечення якості ОП, у періодичному перегляді ОП.
- 2) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО.
- 3) ознайомитися з результатами опитування НПП, та з'ясувати чи були враховані результати цих опитувань в ході вдосконалення ОП та освітньої діяльності за даною ОП..

**Критерій 9. Прозорість та публічність****Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна.

**Рекомендація експертній групі**

Переконатись у розміщенні на веб-сайті ЗВО проекту ОП.

**Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується****11. Перспективи подальшого розвитку ОП****Коментар відділу акредитації**

Інформація коректна

**Рекомендація експертній групі**

-

**Скарги** *відсутні*

**Загальні зауваження попередніх експертиз** *відсутні*

**ІНШЕ ( В РАЗІ ПОТРЕБИ)**

Заслужує особливої уваги змістовність, повнота та чіткість викладення інформації у відомостях по самооцінюванню.

