

**МЕТОДИЧНІ
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ**

Назва ЗВО /наукової установи	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0172-116, 11.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Середня освіта (Природничі науки)
Шифр та назва спеціальності	014 Середня освіта
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	перша
Гарант освітньої програми (ППП)	Кланічка Володимир Михайлович
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Сімшаг І.О.
Дата заповнення	13.11.2019

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується; - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій. <p>2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.</p> <p>3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).</p>

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.
II. Під час візиту до ЗВО експерт має:
5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: -навчальних аудиторій, лабораторій тощо; -бібліотеки, її фондів; -спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); -соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Інформацію надано коректно¹, але не в повному обсязі.</p> <p>Не надано посилань на документи, що визначають місію та стратегію ЗВО.</p> <p>Таблиця 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП» наявна, наведені посилання працюють коректно.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із документами, які визначають місію та стратегію ЗВО, а також упевнитися в їх доступності для учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час зустрічі із стейкхолдерами з’ясувати, яким чином було враховано їх пропозиції під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>У зв’язку із відсутністю затвердженого стандарту вищої освіти, просимо з’ясувати яким чином визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.</p> <p>Ознайомитись с інформацією Таблиці 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП».</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>В матеріалах Відомостей про самооцінювання ОП зазначено « науково-дослідницька практика», яка відсутня в компонентах прикріпленої освітньої програми та навчальному плані.</p> <p>Відсутні посилання на зазначені</p>	<p>Ознайомитись із наявністю Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» права на вільний вибір навчальних дисциплін, Положення про порядок організації та проведення оцінювання успішності</p>

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності

	<p>документи, а саме: Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» права на вільний вибір навчальних дисциплін, Положення про порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів з урахуванням обліку самостійної роботи студентів.</p>	<p>студентів з урахуванням обліку самостійної роботи студентів та його доступністю для всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час бесіди із здобувачами уточнити: яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із результатами анкетувань щодо рівня задоволеності компетентностями, здобутими або розвиненими під час практичної підготовки.</p> <p>Уточнити інформацію про наявність здобувачів за заочною формою навчання та передбачити в програмі візиту можливість зустрічі з ними.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Відсутні посилання на зазначені документи, а саме: «Положення про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін», «Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу», Положення про неформальну освіту учасників освітнього процесу ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із наявністю «Положення про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін», «Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу», Положення про неформальну освіту учасників освітнього процесу ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» та його доступністю для учасників освітнього процесу.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Відсутня відповідь на питання яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань.</p> <p>Не надано посилання на «Порядок вивчення вибіркового дисциплін»,</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою та результатами опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.</p> <p>Ознайомитись із наявністю Порядку вивчення вибіркового дисциплін та</p>

	<p>«Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника».</p> <p>Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» наявна та містить необхідну інформацію.</p>	<p>Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, а також упевнитися в їх доступності для учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із конкретними прикладами яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Наведені посилання не на всі зазначені документи, а наявні посилання працюють не коректно.</p> <p>Відсутні приклади застосування правил повторного проходження контрольних заходів за ОП.</p> <p>Відсутні приклади застосування правил оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів.</p>	<p>Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із наявністю Положення про запобігання академічному плагиату у ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя</p>

		<p>Стефаника», Кодексом честі ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», а також упевнитися в їх доступності для всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Ознайомитись із практикою перевірки на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОП.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна.</p>	<p>Ознайомитись із прикладами залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців</p> <p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із механізмами моніторингу професійного рівня викладачів.</p> <p>Ознайомитись із практикою сприяння професійному розвитку викладачів та їх викладацької майстерності, у тому числі під час проведення бесід із фокус-групами з числа науково-педагогічних працівників.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.	<p>Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» наявна.</p> <p>Відсутня відповідь на питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Інформацію надано коректно, зазначені посилання містять відповідні матеріали.</p>	<p>Ознайомитись із інформацією, яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Ознайомитись із результатами опитування здобувачів вищої освіти на ОП щодо морально-психологічного клімату в студентських групах.</p> <p>Переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої,</p>

		<p>організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; ознайомитись із практикою та результатами визначення рівня задоволеності такою підтримкою.</p> <p>Ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (у тому числі пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), а також упевнитися в доступності політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій для учасників освітнього процесу.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано не коректно.</p>	<p>Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясувати, чи передбачені механізми залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, врахування їх позиції під час перегляду ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Не всі посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	-
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	-
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію надано коректно та в повному обсязі.	-

СКАРГИ	-	-
Загальні зауваження попередніх експертиз	-	-
Інше (в разі потреби)	<p>Просимо звернути увагу, що ПІБ гаранта в прикріпленій ОП не співпадає з ПІБ гаранта, зазначених в матеріалах Відомостей про самооцінювання ОП.</p> <p>Слід зазначити, що в освітній програмі відсутнє зазначення кваліфікації, яка надається випускникам, в той час як в навчальному плані за цією ОП зазначено «вчитель природничих наук, фізики, хімії, біології».</p>	Під час виїзної експертизи ознайомитись із документом про зміну гаранта освітньої програми