

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Горлівський інститут іноземних мов державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет»
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0160-119 від 11.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Середня освіта (Історія, англійська мова і література)”
Шифр та назва спеціальності	014 Середня освіта(Історія)
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Докашенко Г.П.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	11/12/19

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;

- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНИЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформація викладена коректно, проте не надані посилання на документи ЗВО, що містять місію та стратегію навчального закладу, документи, що підтверджують врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"><li>• відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО;</li><li>• врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під</li></ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм.</li> </ul>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	<p>Інформація викладена коректно, проте відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів.</p>	<p>Потребують уточнення питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• стосовно реалізації здобувачами вищої освіти свого права на вибір навчальних дисциплін;</li> <li>• стосовно співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою).</li> </ul>
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	<p>Інформація викладена коректно.</p>	
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	<p>Не надано відповіді на запитання стосовно рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань.</p> <p>Не надані посилання на вказані</p>	<p>Переконатись у наявності відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно інтернаціоналізації діяльності ЗВО.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	документи(Положення про освітні програми підготовки фахівців першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти, результати опитування здобувачів вищої освіти, силабуси, документальне підтвердження участі здобувачів освіти в наукових дослідженнях, документи про співпрацю з іноземними партнерами).	
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Інформація викладена коректно, проте відсутні посилання на вказані документи(результати опитувань здобувачів освіти). Посилання на силабуси та програми підсумкового контролю – не відповідне. Посилання на Положення про академічну доброчесність відображається не коректно.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документи, що підтверджують проходження	З'ясувати наявність відповідних документів.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	викладачами підвищення кваліфікації).	
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	<p>Не надано відповідь на запитання стосовно рівня задоволеності здобувачів вищої освіти інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань.</p> <p>Не надано посилання на результати опитувань здобувачів вищої освіти.</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>Потребує уточнення питання стосовно рівня задоволеності здобувачів вищої освіти інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань.</p> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій.</p>
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, результати анкетування здобувачів освіти).	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• участі студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП;</li> <li>• практики збирання та</li> </ul>

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
		врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Відсутні посилання на оприлюднений проект освітньої програми та освітню програму(включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти).	З'ясувати причини відсутності відповідної інформації.
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація викладена коректно.	
<b>СКАРГИ</b>		
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>		
<b>Інше (в разі потреби)</b>		