

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0160-119
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Горлівський інститут іноземних мов державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет»
ID ОП у ЄДЕБО	38177129
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Історія, англійська мова і література) Другий (магістерський) рівень вищої освіти Галузь знань 01 Освіта/ Педагогіка Спеціальність 014 Середня освіта Спеціалізація 014.03 Історія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	12.12.2019 р.
№ протоколу	№ 19
Доповідач	Рябовол Л. Т.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◊ наявні

◊ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◊ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◊ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	<p>ОП має міждисциплінарний характер, що відповідає цілям та стратегії ЗВО, тенденціям розвитку педагогічної спеціальності та вимогам ринку праці. Під час розроблення ОП було враховано регіональний контекст, а також запити стейкхолдерів, зокрема випускників та роботодавців.</p> <p>Нечітко сформульовані мета і програмні результати навчання. У нормативних документах не закріплені механізми залучення стейкхолдерів до розробки ОП. Під час розроблення ОП не повною мірою враховано галузевий контекст, не використано «Концепцію розвитку педагогічної освіти», а також досвід аналогічних вітчизняних і зарубіжних програм.</p>	Е	<p>Мета представленої ОП та пропоновані кваліфікації не відповідають спеціальності 014 «Середня освіта».</p> <p>Недоліки є суттєвими, проте можуть бути усунені протягом року.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	ОП логічно структурована. Обсяг навантаження здобувачів не перевищує	Е	Зміст програми повною мірою не відповідає заявленій спеціальності й галузі знань.

		<p>рекомендованих норм. Практична підготовка дозволяє сформувати компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності. ОП передбачає формування соціальних навичок.</p> <p>ПРН не повною мірою узгоджуються з освітніми компонентами, що мали б їх забезпечувати. Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів потребує удосконалення, зокрема шляхом розширення можливостей для вибору навчальних дисциплін і створення відповідних прозорих механізмів. Потребує посилення дослідницька компонента змісту ОП за рахунок включення кваліфікаційної роботи.</p>		<p>В ОП та навчальному плані відсутні дисципліни, які забезпечують надання кваліфікації вчителя для здійснення професійної діяльності в умовах закладів загальної середньої освіти, що передбачає спеціальність 014 Середня освіта.</p> <p>Недоліки є суттєвими, проте можуть бути усунені протягом року.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	<p>Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті ЗВО. Вступні фахові випробування відповідають рівневі вхідних компетентностей, потрібних для навчання за даною ОП.</p>	В	<p>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>

		<p>Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, визначені в нормативних документах і доступні для здобувачів.</p> <p>Відсутні правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Недосконалими є вимоги щодо вступу на дану ОП здобувачів з інших спеціальностей.</p>		
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>Силабуси дисциплін розміщені на вебсайті ЗВО і доступні для здобувачів ВО. До процесу досліджень залучені не тільки НПП та здобувачі, але й роботодавці. Зміст навчальних дисциплін оновлюється з урахуванням сучасних наукових тенденцій і рекомендацій роботодавців. ЗВО активно співпрацює із закордонними партнерами та реалізовує низку міжнародних проектів.</p> <p>Недостатньо обґрунтованим є вибір форм і методів навчання й оцінювання для забезпечення ПРН. Удосконалення вимагає навчально-методичне забезпечення на ОП. НПП та здобувачі є недостатньо</p>	В	<p>За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.</p>

		активними щодо академічної мобільності.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	<p>Форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів є чіткими, прозорими, дозволяють встановити ПРН. Здобувачі поінформовані про систему контролю та оцінювання. Використовується практика ротації викладачів під час проведення контрольних заходів. Функціонує Комісія з питань академічної доброчесності.</p> <p>Відсутній чіткий опис процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів і порядку оскарження результатів контрольних заходів, та окремого положення про систему оцінювання. Недостатньо врегульовано механізм виявлення академічного плагіату.</p>	В	За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.
Критерій 6. Людські ресурси	В	НПП на ОП мають високу академічну та професійну кваліфікацію. НПП активно долучаються до процесів формального та неформального професійного розвитку. Система стимулювання викладацької	В	За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

		<p>майстерності НПП є дієвою і передбачає як матеріальне, так і моральне заохочення.</p> <p>Роботодавці, професіонали-практики, фахівці галузі епізодично залучаються до проведення аудиторних занять.</p>		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	<p>Інфраструктура та матеріально-технічна база для освітньої діяльності достатня; забезпечено безоплатний доступ здобувачів та НПП до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я студентів. Санітарно-технічний стан усіх приміщень відповідає вимогам. Здійснюється моніторинг психічного здоров'я здобувачів, проводяться психологічні тренінги для забезпечення сприятливого морально-психологічного клімату в ЗВО.</p> <p>Відсутні засоби дистанційного навчання, не достатньо забезпечено інформаційно-консультативну підтримку осіб з особливими освітніми потребами. Не розроблено спеціальний</p>	В	За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

		документ щодо врегулювання процедури вирішення конфліктних ситуацій пов'язаних із сексуальним домаганням і дискримінацією.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Нормативно врегульовані процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Функціонує Центр розвитку кар'єри, який здійснює збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Відсутні конкретні механізми залучення роботодавців до моніторингу та перегляду ОП. Нормативні положення щодо забезпечення якості освіти вимагають оновлення.	В	За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Визначені чіткі і зрозумілі правила та процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Інформація про ОП викладена на вебсайті ЗВО у вільному доступі для стейкхолдерів. Вебсайт ЗВО потребує упорядкування інформативного наповнення.	В	За даним критерієм ОП та освітня діяльність за цією ОП загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується		Не застосовується	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

1. Щодо спеціальності та кваліфікації випускників:

- оскільки усі ОК програми зорієнтовані на підготовку викладача ЗВО, то доцільно змінити спеціальність ОП з 014 Середня освіта на 011 Освітні/педагогічні науки зі спеціалізацією, наприклад, «Навчання історії, англійської мови і зарубіжної літератури у ЗВО»;

- уточнити назву кваліфікації випускників, оскільки за спеціальністю 014 Середня освіта пріоритетною є професійна кваліфікація «учитель ...», а не «викладач ...».

2. Щодо проектування та цілей освітньої програми:

- конкретизувати в ОП визначення мети, компетентностей, передусім професійних, а також ПРН, посилити їх педагогічний / методичний компонент;

- при визначенні ПРН більш повною мірою врахувати вимоги/ підхід НРК щодо систематизації результатів навчання у групи: знання; уміння/ навички; комунікація; автономність та відповідальність;

- удосконалити процедуру залучення усіх стейкхолдерів до розробки й перегляду ОП, визначенні цілей та завдань, закріпити відповідну процедуру в окремому документі ЗВО;

- врахувати вітчизняний та зарубіжний досвід аналогічних ОП.

3. Щодо структури та змісту ОП:

- оптимізувати структурно-логічну схему ОП як сукупність конкретних освітніх компонентів / навчальних предметів з метою забезпечення досягнення ПРН, попередньо удосконаливши їх;

- удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема, розширити можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін;

- в частині практичної підготовки врахувати специфіку спеціальності за даною ОП (014 Середня освіта) й передбачити в ОП та навчальному плані не асистентську практику в ЗВО, а виробничу педагогічну в ЗЗСО.

4. Щодо доступу до ОП й визнання результатів навчання:

- удосконалити організаційний супровід прийомку на навчання, зокрема щодо розміщення більш повної інформації на вебсайті ЗВО;

- розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, закріпити її в нормативних документах ЗВО.

5. Щодо навчання і викладання за даною ОП:

- урізноманітнити методи навчання й оцінювання для забезпечення як формування, так і перевірки ступеня досягнення здобувачами відповідних ПРН, ширше використовувати методи інтерактивного та проблемного навчання ;

- оптимізувати форму і зміст силабусів, уникати їх громіздкості, розміщення в них надлишкової інформації, систематично оновлювати навчально-методичне забезпечення з урахуванням досягнень науки і техніки;

- розглянути можливість уведення в структурно-логічну схему ОП підготовку і захист кваліфікаційної (магістерської) роботи з метою підсилення дослідницького складника ОП;

- мотивувати і стимулювати здобувачів та НПП до участі в програмах /заходах міжнародної академічної мобільності.

6. Щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності:

- унормувати процедуру запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час

оцінювання здобувачів, визначити порядок оскарження результатів контрольних заходів;

- регламентувати процедуру перевірки на академічний плагіат праць НПП та здобувачів, систематизувати відповідну діяльність.

7. *Щодо людських ресурсів* – активізувати й систематизувати участь роботодавців в організації та реалізації освітнього процесу на ОП, систематично залучати їх до проведення аудиторних занять.

8. *Щодо освітнього середовища та матеріальних ресурсів:*

- удосконалити організаційно-технічні умови для осіб з особливими освітніми потребами, у т.ч. їх інформаційно-консультативне забезпечення, зокрема систему дистанційного навчання;

- унормувати процедуру вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з дискримінацією та сексуальними домаганнями.

9. *Щодо внутрішнього забезпечення якості ОП:*

- систематично моніторити ОП;

- удосконалити процедуру анкетування / інтерв'ювання здобувачів та роботодавців щодо цілей та змісту ОП;

- активізувати діяльність щодо формування культури якості на ОП та у процесі освітньої діяльності на ОП.

10. *Щодо прозорості та публічності* – оновити й систематизувати нормативні документи на вебсайті ЗВО.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<> акредитацію ОП

<x> умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<> відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА