

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0160-119
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Горлівський інститут іноземних мов Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет»
ID ОП у ЄДЕБО	30012
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Історія, англійська мова і література), другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань: 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність: 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="http://bit.ly/33pqu2x">http://bit.ly/33pqu2x</a>

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Дроздов Віктор Володимирович – кандидат історичних наук, доцент кафедри української і всесвітньої історії та культури Ізмаїльського державного гуманітарного університету
Члени експертної групи	Плотніков Євген Олександрович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри прикладної лінгвістики Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя Яцишин Діана Володимирівна – здобувачка вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	27.11.2019 – 29.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	<a href="http://bit.ly/2q41ZKS">http://bit.ly/2q41ZKS</a>

Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для вводу текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для вводу текста.

## 1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

Керівництво Горлівського інституту іноземних мов Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет» забезпечило всі необхідні умови для роботи експертної групи, надало підтверджуючі матеріали та організувало зустрічі відповідно до програми виїзду до закладу вищої освіти. Експерти отримали достатні підстави вважати, що освітній процес є не удаваним і здійснюється в реальних умовах.

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

Освітня програма загалом відповідає критеріям акредитації, а виявлені слабкі сторони і недоліки не є суттєвими в порівнянні з перевагами та позитивними практиками. Особливостями освітньої програми є її міждисциплінарний характер, регіональний контекст та затребуваність на ринку праці. Аналіз звіту про самооцінювання, вивчення додаткових матеріалів та проведення зустрічей з різними стейкхолдерами дали підстави експертній групі вважати, що освітня діяльність забезпечує виконання поставлених цілей та програмних результатів навчання за освітньою програмою, а зміст освітньої програми враховує потреби учасників освітнього процесу та інших зацікавлених сторін. Слід відзначити, що освітнє середовище, матеріально-технічне забезпечення й інша інфраструктура дозволяє провадити освітню діяльність на високому рівні, враховуючи те, що заклад вищої освіти має статус переміщеного та мав повністю відновлювати власну матеріальну базу. Позитивом є участь інституту в грантових проектах, що дозволяє залучати додаткові надходження для удосконалення освітніх ресурсів та інфраструктури й успішно вирішувати проблеми облаштування нових навчальних площ, розміщення викладачів, співробітників та студентів. Достатньо високим є академічний і професійний рівень науково-педагогічних працівників, а заклад вищої освіти стимулює підвищення їх кваліфікації та розвиток педагогічної майстерності. Хоча деякі форми і методи навчання потребують удосконалення, студенти мають вільний доступ до навчально-методичних матеріалів, які розміщені на сайті та в ресурсних центрах університету. Варто відзначити, що процедури забезпечення якості вищої освіти містяться в нормативних положеннях, а учасники освітнього процесу послідовно їх дотримуються.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

1. Освітня програма має міждисциплінарний характер, що робить її унікальною в рамках спеціальності, а випускників – затребуваними на ринку праці.
2. Розробка освітньої програми відбувалась із врахуванням пропозицій стейкхолдерів.
3. Освітня програма має явно виражений регіональний контекст і сприяє формуванню національної свідомості молодого покоління, що проживає на близькій відстані до лінії розмежування, а також вступає з території проведення антитерористичної операції через центр «Донбас-Україна».
4. Відповідність змісту програми її цілям, предметній області та програмним результатам навчання, наявність чіткої структури та логічного зв'язку між компонентами.
5. Відповідність змісту освітньої програми вимогам чинного законодавства щодо обсягів та норм навантаження студентів.
6. Професійна спрямованість освітньої програми, що проявляється в наявності достатньої кількості дисциплін педагогічного та методичного спрямування, а також педагогічної (асистентської) практики, яка в повній мірі дозволяє сформуванню необхідних фахових компетентностей.

7. Освітня програма дозволяє сформувати у здобувачів відповідні соціальні навички (soft skills).
8. Чіткість, зрозумілість та доступність правил прийому для абітурієнтів, відповідність правил прийому особливостям освітньої програми.
9. Контрольні заходи завдяки поєднанню письмових та усних форм дозволяють ефективно встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання в межах освітньої програми.
10. Критерії оцінювання є чіткими та прозорими, а здобувачі вищої освіти достатньо проінформовані про форми, методи та процедури оцінювання й контролю.
11. Заклад вищої освіти активно співпрацює з закордонними партнерами та реалізовує низку міжнародних проектів, що сприяє інтернаціоналізації освіти, а також оновленню змісту навчальних дисциплін освітньої програми відповідно до сучасних досягнень світової науки.
12. Науково-педагогічні працівники, що задіяні до реалізації освітньої програми, мають високу академічну та професійну кваліфікацію, постійно підвищують свій рівень педагогічної майстерності, активно долучаються до процесів формального та неформального професійного розвитку.
13. Заклад вищої освіти здійснює регулярне стимулювання викладацької майстерності науково-педагогічних працівників за рахунок як матеріальних, так і професійних заохочень.
14. Освітнє середовище та матеріально-технічна база дозволяє здійснювати освітню діяльність на належному рівні, є безпечним для життя та здоров'я студентів та дає можливість задовільнити їхні потреби та інтереси.
15. Здобувачам вищої освіти надається належна освітня, інформаційна, консультативна та психологічна підтримка.
16. В нормативних документах визначено процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, які були дотримані при розробці освітньої програми.
17. Розпочата практика щодо збирання, аналізу та врахування інформації про кар'єрний шлях випускників.
18. Наявність у відкритому доступі опису освітньої програми та силабусів усіх освітніх компонентів.

#### *Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Експертні група за результатами аналізу звіту самооцінювання, інтерв'ювання учасників освітнього процесу та інших стейкхолдерів, а також вивчення додаткових матеріалів під час візиту надала такі рекомендації:

1. Чіткіше сформулювати в освітній програмі цілі та результати навчання, врахувати під час перегляду програми «Концепцію розвитку педагогічної освіти», а також посилити дослідницьку складову за рахунок введення кваліфікаційної роботи як форми атестації.
2. Розширити можливості реалізації індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема за рахунок запровадження широкого переліку дисциплін замість групування їх у блоки по 3-4 дисципліни, а також передбачити можливість обрання дисциплін з інших освітніх програм та рівнів освіти; зробити більш прозорими механізми запису на вивчення дисциплін вільного вибору.
3. Конкретизувати в нормативних документах механізми залучення різних стейкхолдерів до розробки, перегляду та моніторингу освітньої програми.
4. Передбачити правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

5. Переглянути вимоги щодо вступу на освітню програму здобувачів вищої освіти з інших спеціальностей.
6. Посилити методичну складову організації освітнього процесу, зокрема щодо удосконалення змісту силабусів, вибору методів навчання й оцінювання, унормування вимог до змісту й критеріїв оцінювання самостійної роботи.
7. Розробити «Положення про систему оцінювання здобувачів вищої освіти», в якому прописати процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та порядок оскарження результатів контрольних заходів.
8. Оновити «Положення про академічну доброчесність» відповідно до вимог чинного законодавства, залучивши до розробки змін до нього усі категорії учасників освітнього процесу.
9. Підвищити дієвість процесів запобігання та протидії академічному плагіату в роботах науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти, перш за все за рахунок системного використання засобів комп'ютерної перевірки академічних текстів на плагіат.
10. Незважаючи на об'єктивні труднощі, посилити академічну мобільність науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти.
11. Посилити практику залучення представників роботодавців та професіоналів-практиків до проведення навчальних занять.
12. З метою інформаційно-консультативної підтримки осіб з особливими освітніми потребами створити електронне освітнє середовище на платформах дистанційного навчання.
13. Оновити «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» відповідно до чинних нормативних вимог та «Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти».
14. Упорядкувати нормативні положення закладу вищої освіти на єдиній веб-сторінці з метою полегшення доступу.

#### 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

##### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі, визначені в освітній програмі, чітко визначають основний її фокус – міждисциплінарний характер, що передбачає поєднання предметних спеціальностей (спеціалізацій) «Історія» та «Англійська мова і література» в межах однієї освітньої програми. Таке поєднання цілком узгоджується з місією та стратегією закладу вищої освіти, визначених у «Положенні про Горлівський інститут іноземних мов Державного вищого навчального закладу “Донбаський державний педагогічний університет”» ([http://forlan.org.ua/doc/polojennja\\_inctytut.pdf](http://forlan.org.ua/doc/polojennja_inctytut.pdf)) та «Концептуальних засадах Програми сталого розвитку Горлівського інституту іноземних мов державного вищого навчального закладу “Донбаський державний педагогічний університет” на 2016-2021 роки» ([http://forlan.org.ua/?page\\_id=7](http://forlan.org.ua/?page_id=7)). Втім, цілі навчання та місія закладу вищої освіти потребують більшої конкретизації. Крім того, в основному фокусі програми присутні певні суперечності. Наприклад, в освітній програмі зазначається професійна кваліфікація «викладач історії, англійської мови та зарубіжної літератури», а у фокусі вказується, що «освітньо-професійна програма спрямована на історичну, філологічну та методичну підготовку фахівців ... у закладах базової середньої освіти (основна, старша школа), середньої спеціальної освіти, вищої освіти...».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Заклад вищої освіти залучив до розроблення цілей та визначення програмних результатів різних стейкхолдерів. Зокрема, пропозицію щодо розроблення міждисциплінарної освітньої програми надав випускник 2017 р. Романенко О.В., який працює викладачем у Приватному вищому навчальному закладі «Донецький університет економіки та права» (м. Бахмут). Під час зустрічі з ним та роботодавцями експертна група зафіксувала доцільність поєднання історії та англійської мови для підготовки майбутніх викладачів, які будуть затребувані на ринку праці. Про це також свідчать рецензії роботодавців, що додаються до освітньої програми: 1) рецензія завідувача кафедри Інженерної педагогіки та психології Навчально-наукового професійно-педагогічного інституту Української інженерно-педагогічної академії В.В. Кулешова; 2) рецензія в.о. директора КЗ «Бахмутський педагогічний коледж» Н.М. Машенко. Обговорення освітньої програми відбувалось на трьох кафедрах (кафедра вітчизняної та зарубіжної історії, кафедра англійської філології та перекладу, кафедра світової літератури), що підтверджується відповідними протоколами. Втім, процедури залучення зацікавлених сторін до формулювання цілей та результатів освітніх програм не розкриваються в «Положення про освітні програми підготовки фахівців першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти в Горлівському інституті

іноземних мов ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»» (<http://forlan.org.ua/doc/navch/POPPF.PDF>), що не дозволяє ефективно враховувати позиції та потреби різних стейкхолдерів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз звіту про самооцінювання дає підстави вважати, що під час проектування освітньої програми було враховано регіональний контекст. Статус переміщеного закладу вищої освіти, близькість до лінії розмежування, наявність значної кількості здобувачів, які були прийняті через освітній центр «Донбас-Україна», вимагає нових підходів до викладання історичних дисциплін з точки зору протидії загрозам гібридної війни. Спількування з роботодавцями та науково-педагогічними працівниками лише підтвердило важливість регіонального контексту освітньої програми, адже підготовка нової генерації викладачів-істориків сприятиме формуванню національної ідентичності на пограниччі в умовах воєнної загрози з боку Російської Федерації. В цьому аспекті важливим є формування іншомовної компетентності з метою застосування як в освітньому процесі, так і в громадській діяльності іншомовних ресурсів, які є цінним каналом перевірки достовірності фактів. Крім цього, здатність викладання історичних дисциплін англійською мовою як одна з ключових компетентностей здобувачів, що навчаються за освітньою програмою «Середня освіта (Історія, англійська мова і література)», відповідає сучасним вимогам підготовки фахівців педагогічних спеціальностей та забезпечує перевагу майбутніх випускників на ринку праці. Разом з тим, в освітній програмі не враховано «Концепцію розвитку педагогічної освіти», затверджену наказом МОН України від 16.07.2018 р. № 776. У звіті про самооцінювання не зазначено також досвід яких вітчизняних та іноземних програм використовувався під час розробки освітньої програми, але позитивним є врахування профілю програми «Магістр наук з сучасної історії», що міститься в «Методичних рекомендаціях для розроблення профілів ступеневих програм» проекту «Тюнінг – Гармонізація освітніх структур в Європі».

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній, проте програмні результати навчання відповідають вимогам 8 кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій. У звіті про самооцінювання наведені приклади узгодження дескрипторів Національної рамки кваліфікацій з програмними результатами навчання. Проте варто було б в освітній програмі розподілити програмні результати навчання за групами відповідно до дескрипторів НРК. Також експертна група зафіксувала нечіткі формулювання результатів навчання та рекомендувала використовувати під час формулювання результатів навчання таксономію Блума.



## ***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

1. Міждисциплінарний характер освітньої програми відповідає цілям та стратегії закладу вищої освіти, сучасним тенденціям розвитку педагогічної спеціальності та вимогам ринку праці. 2. Вагоме значення під час розроблення освітньої програми мав регіональний контекст. 3. Освітня програма розроблялася за запитом стейкхолдерів, зокрема випускників та роботодавців.

### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

1. Нечіткі формулювання мети та програмних результатів навчання. 2. Відсутність у нормативних документах механізму залучення стейкхолдерів до розробки освітніх програм. 3. Недостатнє врахування галузевого контексту (зокрема, доцільно було використати «Концепцію розвитку педагогічної освіти», а також досвід аналогічних вітчизняних та зарубіжних програм).

### *Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В

### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

Незважаючи на виявлені недоліки в освітній програмі, її цілі цілком відповідають сучасним вимогам до підготовки здобувачів вищої освіти, зокрема міждисциплінарній підготовці педагогів та формуванню іншомовної компетентності майбутніх фахівців. Хоча нормативні документи не передбачають чітких способів залучення зацікавлених сторін до формулювання цілей та результатів освітньої програми, під час виїзної експертизи було підтверджено залучення науково-педагогічних працівників, випускників, роботодавців та інших стейкхолдерів до розроблення освітньої програми.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Загальний обсяг освітньої програми становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту». Розподіл обов'язкових і вибірових компонентів освітньої програми складає відповідно 70 та 30%. Окремі освітні компоненти обліковуються в кредитах ЄКТС, обсяг яких становить від 3 до 5 кредитів. Обсяг семестрового навантаження складає 30 кредитів ЄКТС. Аналіз навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти дає підстави стверджувати про відповідність освітньої програми вимогам чинного законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз освітньої програми та навчального плану дозволяє зробити такі висновки: 1) структура освітньої програми достатньо чітка й відображає взаємопов'язану систему освітніх компонентів: від теоретичних і методичних до практичної підготовки; 2) структурно-логічна схема освітньої програми демонструє взаємозв'язок між різними освітніми компонентами; 3) всі програмні результати навчання забезпечуються за рахунок обов'язкових освітніх компонентів. Разом з тим слід зазначити, що таблиця «Матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми» містить певні суперечності. Доволі неоднозначним виглядає реалізація деяких програмних результатів (ПРН 1, ПРН 2, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 6, ПРН 7, ПРН 14, ПРН 20) усіма обов'язковими компонентами. Так само сумнівним виглядає забезпечення виробничою практикою усіх результатів навчання. Забезпечення кожним освітнім компонентом більшості програмних результатів навчання є певним недоліком освітньої програми. Ще одним недоліком у змісті освітньої програми експертна група вважає відсутність кваліфікаційної роботи, виконання якої дозволило б забезпечити формування дослідницької компетентності, яка є обов'язковою складовою професійного рівня викладачів закладів вищої освіти.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст освітньої програми включає обов'язкові компоненти різного спрямування, що відповідають предметній області освітньої програми: загальнопедагогічного (10 кредитів), історичного (12 кредитів), мовного (14 кредитів), літературного (4 кредити) й методичного (11 кредитів). Міждисциплінарний характер освітньої програми виражений в наявності різних фахових методик: «Методика навчання історії у вищій школі», «Методика навчання іноземних мов і культур у вищій школі», «Методика викладання літературознавчих дисциплін у вищій школі». Проте експертна група вважає за потрібне посилити

міждисциплінарні зв'язки за рахунок впровадження освітніх компонентів, що формували б у майбутніх фахівців компетентність професійно-орієнтованого навчання іноземної мови.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У структурі освітньої програми передбачено дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти обсягом 27 кредитів ЄКТС. При цьому в закладі вищої освіти існує модель вибору, яка передбачає групування дисциплін у блоки по 3-4 дисципліни. Здобувачі освітньої програми «Середня освіта (Історія, англійська мова і література)» обирають у першому семестрі 2 дисципліни, а у другому й третьому – по 3 дисципліни. Крім того, блоки дисциплін, що пропонуються для студентів, мають певне спрямування: загальне (1 блок), історичне (5 блоків), мовне (1 блок), літературознавче (1 блок). Слід відзначити регіональний контекст багатьох дисциплін вільного вибору історичного профілю: «Донбас в контексті історичної регіоналістики», «Створення “невизнаних республік”: складова Російської зовнішньополітичної стратегії», «“Зелена лінія” Кіпру та сучасні проблеми Донбасу: загальне, особливе, одиничне». Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії визначена в розділі 8 «Положення про організацію освітнього процесу в Горлівському інституті іноземних мов Державного вищого навчального закладу “Донбаський державний педагогічний університет”» ([http://forlan.org.ua/doc/poloj/POOP\\_zz.PDF](http://forlan.org.ua/doc/poloj/POOP_zz.PDF)) й передбачає заповнення здобувачами бланків заяв щодо обрання вибірових дисциплін упродовж першого робочого тижня навчального року та наприкінці навчального року на наступний навчальний рік або наступний семестр. Деканат доводить завчасно до відома здобувачів про перелік дисциплін вільного вибору на подальший період навчання, а студенти можуть ознайомитись з анотаціями та силабусами вибірових дисциплін. Студенти під час інтерв'ювання підтвердили проходження процедури запису на вивчення вибірових дисциплін. Також за результатами онлайн-опитування 80% здобувачів відмітили, що право на вибір навчальних дисциплін у межах освітньої програми враховується закладом освіти. Аналізуючи механізми формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання експертна група прийшла до висновку, що подібна модель обмежує права здобувачів на вільний вибір навчальних дисциплін, а процедури запису не є достатньо прозорими. Експерти рекомендували розширити можливості вибору дисциплін за рахунок формування широкого переліку дисциплін, у тому числі з інших освітніх програм та рівнів освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Відповідно до освітньої програми та навчального плану практична підготовка здобувачів (виробнича педагогічна (асистентська) практика) передбачена в третьому навчальному семестрі. Під час інтерв'ювання студенти відповіли, що проходять практику на базі інституту. Однак, відповідно до укладених договорів з іншими закладами освіти, які були подані експертній групі, здобувачі даної освітньої програми можуть проходити практику на базі Української інженерно-педагогічної академії, Комунального закладу «Бахмутський педагогічний коледж», Державного вищого навчального закладу «Артемівський коледж

транспортної інфраструктури», Бахмутського індустріального технікуму ДВНЗ «Донецький національний технічний університет» тощо. Аналіз програми виробничої педагогічної (асистентської) практики дає підстави стверджувати, що зміст практики дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Так, студенти мають підготувати розгорнуті конспекти різних типів занять з історії, англійської мови та світової літератури й провести відповідні заняття, а також виконати індивідуальне дослідницьке завдання з педагогічного менеджменту.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Значна кількість компонентів освітньої програми безпосередньо спрямовані на формування соціальних навичок, таких як комунікація (дисципліна «Комунікативні стратегії (англійська мова)»), лідерство, працювати в команді, управляти своїм часом (дисципліна «Педагогічний менеджмент»), вміння вирішувати конфлікти (дисципліна «Педагогіка та психологія вищої школи») тощо. В цілому, наявність соціальних навичок у студентів пояснюється, безпосередньо, специфікою освітньої програми. Втім, розвиток soft skills здійснюється й під час позанавчальних заходів Центром розвитку кар'єри та відділом організації виховної роботи зі студентами.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Відповідно до навчального плану аудиторне навантаження здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Середня освіта (Історія, англійська мова і література)» не перевищує 18 годин на тиждень. Обсяг аудиторних годин за кожним освітнім компонентом диференціюється в залежності від кількості кредитів, змісту дисципліни й семестру та є кратним числом від кількості тижнів у семестрі. Наприклад, аудиторні години з дисципліни «Парадигма сучасної вітчизняної історіографії» складають 36% (54 години або 3 години на тиждень у 2 семестрі), а з дисципліни «Педагогічний менеджмент» – 16% (14 годин або 2 години на тиждень у 3 семестрі). Під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками було встановлено, що визначення кредитного розподілу дисциплін та обсягу аудиторного навантаження здійснюється на кафедрах та узгоджується з навчальним відділом.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

1. Обсяг освітньої програми відповідає чинним вимогам законодавства, зміст програми структурований та складає логічну систему, освітні компоненти дозволяють досягти поставлених цілей та програмних результатів. 2. Обсяги аудиторного навантаження та самостійної роботи визначаються кафедрою, аудиторне навантаження диференціюється за різними критеріями і не перевищує рекомендованих норм. 3. Практична підготовка здобувачів дозволяє сформувати компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності. 4. Освітня програма передбачає формування соціальних навичок (soft skills).

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

1. У змісті освітньої програми недостатньо чітко встановлено відповідність між результатами навчання й освітніми компонентами, що їх забезпечують. 2. В закладі вищої освіти процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії потребує удосконалення з метою надання здобувачам більших можливостей для вибору навчальних дисциплін та створення прозорих механізмів запису на вибіркові дисципліни. 3. Потребує посилення дослідницького компонента змісту освітньої програми за рахунок включення кваліфікаційної роботи.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

Зміст освітньої програми відповідає більшості підкритеріїв, проте відсутність позитивних практик формування індивідуальної освітньої траєкторії та недостатнє забезпечення дослідницької компетентності стали підставою для прийняття рішення експертною групою щодо відповідності освітньої програми рівню В за Критерієм 2.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз «Правил прийому до відокремленого структурного підрозділу Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет» Горлівського інституту іноземних мов у 2019 році» (<http://forlan.org.ua/doc/PP/prprzm19.pdf>) дозволив зробити висновки, що правила вступу здобувачів на освітню програму є чіткими і зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Правила прийому розміщені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти, однак у вказаному документі відсутній додаток із переліком вступних випробувань на магістратуру. Проте оприлюднені на сайті програми вступних випробувань дозволяють абітурієнтам отримати інформацію про вимоги до вступних випробувань.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правилами прийому передбачено складання двох вступних випробувань (з історії та англійської мови). Форма складання екзаменів – тестова. Аналіз програм вступних випробувань для вступу на освітню програму «Середня освіта (Історія, англійська мова і література)» засвідчив відповідність рівневі початкових (вхідних) компетентностей, потрібних для того, щоб розпочати навчання на програмі. Для абітурієнтів, які вступають на цю програму з інших спеціальностей, передбачено складання додаткового екзамену з української мови за професійним спрямуванням. На думку експертної групи, складання такого екзамену не дає змоги пересвідчитись у наявності необхідних базових компетентностей для навчання за цією програмою. Під час зустрічі з відповідальним секретарем приймальної комісії та начальником навчального відділу було рекомендовано запровадити додатковий екзамен для абітурієнтів, що вступають з інших спеціальностей, пов'язаний з перевіркою фахових компетентностей. Також, на думку експертів, для таких абітурієнтів варто передбачити включення до індивідуальних навчальних планів додаткових освітніх компонентів з метою оволодіння необхідними фаховими знаннями, потрібними для навчання на другому (магістерському) рівні.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила визнання результатів навчання, отриманих здобувачами в інших закладах вищої освіти, містяться в «Положенні про організацію освітнього процесу» (Розділ 9. Реалізація права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти). Аналіз звіту про самооцінювання та положення дає підстави вважати, що ці правила відповідають чинним нормативним вимогам та «Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні». Проте з огляду на розташування закладу вищої освіти в найближчій відстані до лінії розмежування, доступ до реалізації програм академічної мобільності суттєво обмежений. Тому за даною освітньою програмою випадків академічної мобільності не було. Крім того, в положенні передбачено визнання результатів навчання та перезарахування кредитів для студентів, які перевелись з іншого закладу вищої освіти. Експертна група рекомендувала розширити можливості визнання результатів навчання й передбачити перезарахування кредитів за рахунок вибіркової складової індивідуального навчального плану.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відсутня в нормативних положеннях.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті закладу вищої освіти. 2. Вступні фахові випробування відповідають рівневі вхідних компетентностей, потрібних для навчання за даною освітньою програмою. 3. Правила визнання результатів навчання, отримані в інших закладах вищої освіти, визначаються в нормативних документах і доступні для здобувачів.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

1. Відсутність правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. 2. Потребують перегляду вимоги щодо вступу на освітню програму здобувачів вищої освіти з інших спеціальностей.

*Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

Враховуючи наведені сильні сторони та недоліки й рекомендації щодо удосконалення освітньої програми в контексті доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання, експертна група дійшла висновку, що освітня програма загалом відповідає Критерію 3, а виявлені недоліки не є суттєвими.

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз звіту про самооцінювання, зокрема таблиці 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання», дозволяє вважати, що форми й методи навчання та оцінювання відповідають програмним результатам навчання. Проте недоліком є застосування одних і тих саме методів навчання та оцінювання для реалізації різних результатів навчання. Такий саме підхід можна побачити, аналізуючи силабуси навчальних дисциплін. Вибір форм і методів оцінювання самостійної роботи студентів також містить певні суперечності. Наприклад, в «Методичних рекомендаціях щодо організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти з дисципліни “Педагогічний менеджмент”» студенти отримують самостійні завдання у вигляді підготовки рефератів, відповідей на письмові завдання та складання глосарію. Натомість, варто було б передбачити в контексті даної дисципліни застосування методу кейсів та методу проєктів з метою розвитку комунікативних та творчих компетентностей у здобувачів. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти дозволило виявити, що форми і методи навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час вивчення додаткових матеріалів до звіту про самооцінювання, зокрема силабусів, робочих програм, методичних рекомендацій для самостійної підготовки, програм підсумкового оцінювання дисциплін, а також опитування фокус-груп встановлено, що здобувачі вищої освіти мають змогу вчасно отримати інформацію щодо цілей, змісту та результатів, а також способів оцінювання окремих навчальних дисциплін. Силабуси доступні на сайті ЗВО ([http://forlan.org.ua/?page\\_id=681](http://forlan.org.ua/?page_id=681)) та в ресурсному центрі факультету (ауд. № 315). Крім того, у ресурсному центрі факультету студенти можуть також отримати необхідну інформацію у комплексах інформаційно-методичного супроводу вивчення кожного освітнього компоненту, що містять навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні рекомендації до проведення практичних занять тощо. Варто зазначити, що подекуди силабуси містять надлишкову інформацію та виглядають занадто складними для сприйняття студентів. Проте під час інтерв'ювання здобувачі вищої освіти не скаржилися на таку проблему. Крім того, вимоги до змісту й критеріїв оцінювання самостійної роботи не завжди чітко відображені у силабусах. Викладачі у різних обсягах та з різною інтенсивністю застосовують сторонні продукти електронної підтримки навчання, наприклад, Google Classroom. Разом з тим, заклад вищої освіти демонструє прагнення змінити цю ситуацію завдяки долученню до проєкту «Підвищення якості та актуальності професійної освіти для Нової української школи Донецької області», заходи якого будуть пов'язані, крім іншого, із запровадженням у навчальний процес системи Moodle.



3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз звіту про самооцінювання та інтерв'ювання осіб, задіяних у реалізації освітньої програми, а також здобувачів вищої освіти дозволили встановити, що поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки підготовці та публікації студентами наукових статей, участі у конкурсах студентських наукових робіт, студентських олімпіадах (<http://forlan.org.ua/doc/nauk/%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20173.pdf>). Серед форм наукової діяльності можемо відзначити наявність проблемної групи на тему «Гібридні загрози сучасності: причини, сутність, наслідки» та наукових гуртків «Український державотворчий процес у новітню добу» та «Археологія Подінців'я: пошуковий та дослідницький аспекти» (<http://forlan.org.ua/doc/nauk/TPRPGNG.pdf>). Під час проведення акредитаційної експертизи викладачами та роботодавцями було продемонстровано друковані видання спільних наукових робіт, зазначено способи та форми виконання досліджень (наприклад, участь студентів у дослідженнях на базі Бахмутського краєзнавчого музею). В інституті функціонує Студентське наукове товариство та рада молодих вчених. Під час опитування представники студентського самоврядування зазначили, що до структури Студентської ради входить науковий департамент, проте відповідна інформація на веб-сайті відсутня. В інституті функціонує відділ наукової роботи студентів, що створений для координації наукової діяльності в інституті та впровадження її результатів у навчальний процес ([http://forlan.org.ua/?page\\_id=21604](http://forlan.org.ua/?page_id=21604)). Для посилення наукової діяльності студентів освітньої програми експертна група рекомендувала ввести в зміст освітньої програми підготовку кваліфікаційної роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Оновлення змісту навчальних дисциплін здійснюється згідно з урахуванням сучасних наукових тенденцій та рекомендаціями роботодавців. Потреба оновлення освітніх програм розглядається на засіданнях наукових та методичних семінарів кафедр, на засіданнях Науково-методичної ради інституту й Вченої ради інституту. Аналіз документів (передусім силабусів дисциплін, а також навчальних матеріалів) та інтерв'ювання осіб, задіяних у реалізації освітньої програми, дозволили встановити, що всі обов'язкові компоненти мають оновлені силабуси, затверджені рішенням кафедри вітчизняної та зарубіжної історії від 28.08.2019 р. (протокол №1). Здобувачі вищої освіти мають доступ до сучасних наукових публікацій у репозитарії ЗВО, перелік яких постійно оновлюється викладачами відповідних дисциплін. При цьому варто зазначити, що силабуси деяких дисциплін іноді містять посилання на наукову літературу, яка є морально застарілою і може бути замінена сучасними науковими дослідженнями. Участь кафедри вітчизняної та зарубіжної історії в проекті «Академічна протидія гібридним загрозам» (Erasmus+) передбачає додавання до освітньої програми з 2021 р. таких нових курсів, як: «Civil resistance to hybrid threats» («Громадський опір гібридним загрозам»), «Recognizing and countering hybrid threats in historical education» («Виявлення та протидія гібридним загрозам в історичній освіті»), а також модернізацію курсів – «Історія Донбасу в контексті історичної регіоналістики», «Україна в геополітичному протистоянні початку XXI ст.».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила, що в межах освітньої програми проводиться цілеспрямована робота із залучення кращих світових наукових і навчальних практик, ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки. Зокрема, наступного року заклад вищої освіти починає роботу у межах двох проектів програми Erasmus+, безпосередньо пов'язаних з реалізацією освітньої програми, а саме: «Розвиток потенціалу підготовки вчителів іноземних мов на шляху до впровадження багатомовної освіти та європейської інтеграції» та «Академічна протидія гібридним загрозам». Заклад вищої освіти має діючі угоди про співпрацю з такими закладами: Краківська Академія ім. А.Ф. Моджевського (Краків, Польща), Барановицький державний університет (Барановичи, Білорусь), Державна вища професійна школа (Освенцим, Польща), Університет Франсуа Рабле (Тур, Франція), Університет Дунарес-де-Жос (Галац, Румунія), Західно-Казахстанський університет (Уральськ, Казахстан). Згідно з договорами здійснюється активна діяльність, наприклад, проведення стажувань науково-педагогічних працівників, видання спільних публікацій тощо. Проте, здобувачі вищої освіти за освітньою програмою не беруть участі в заходах міжнародної академічної мобільності.

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

1. Силабуси дисциплін знаходяться на сайті закладу вищої освіти і доступні для всіх здобувачів вищої освіти. 2. До процесу виконання досліджень залучені не тільки здобувачі вищої освіти й викладачі, але й роботодавці. 3. Зміст навчальних дисциплін оновлюється згідно з урахуванням сучасних наукових тенденцій та рекомендаціями роботодавців. 4. Заклад вищої освіти активно співпрацює з закордонними партнерами та реалізовує низку міжнародних проектів.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4:*

1. Недосконалість вибору форм і методів навчання та оцінювання для забезпечення результатів навчання. 2. Потребує вдосконалення зміст силабусів, а також їх перегляд на предмет використання застарілих навчальних та наукових видань. 3. Незважаючи на об'єктивні труднощі, посилити участь в академічній мобільності науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти.

*Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Зважаючи на наведені вище сильні сторони та позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення освітньої програми у контексті форм та методів навчання і викладання експертна група дійшла до висновку, що освітня програма відповідає рівню В за Критерієм 4.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз звіту про самооцінювання, нормативної бази закладу вищої освіти та інтерв'ювання учасників освітнього процесу дозволили встановити наступне: 1) форми контрольних заходів та критерії оцінювання регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу» та «Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Горлівському інституті іноземних мов ДВНЗ “Донбаський державний педагогічний університет”» (<http://forlan.org.ua/doc/navch/PpZODnVO.pdf>), в якому подано опис форм контрольних заходів, процедур їхнього проведення та критеріїв оцінювання; 2) запропоновані в межах освітньої програми контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими і зрозумілими; 3) більшість запропонованих в межах освітньої програми контрольних заходів оцінювання є валідними, проте деякі контрольні заходи потребують удосконалення з метою посилення їх валідності; 4) більшість запропонованих в межах освітньої програми контрольних заходів оцінювання спрямовані на перевірку рівня сформованості відповідних компетентностей здобувачів вищої освіти, але деякі контрольні заходи потребують удосконалення з метою зробити їх більш компетентнісно орієнтованими; 5) здобувачі вищої освіти достатньо проінформовані про форми, методи та процедури оцінювання й контролю. Зокрема, інформація про програми підсумкового контролю з навчальних дисциплін доступна у ресурсному центрі факультету (ауд. № 315). Крім того, на початку роботи в межах навчальних дисциплін викладачі інформують студентів про заходи поточного та підсумкового контролю.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила проведення контрольних заходів регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу» та «Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти». Аналіз звіту про самооцінювання та інтерв'ювання осіб, задіяних у реалізації освітньої програми, а також здобувачів вищої освіти дозволили встановити, що об'єктивність заходів підсумкового контролю досягається завдяки комбінованій (письмовій та усній) формі його реалізації. Письмова частина проводиться без участі викладача

навчальної дисципліни із обов'язковим шифруванням бланків відповідей студентів. До очевидних недоліків належить той факт, що в регулюючих документах відсутній чіткий опис процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, не визначено порядок оскарження результатів контрольних заходів. Інтерв'ювання викладачів та адміністративного персоналу дозволило виявити, що у разі незгоди з підсумковою оцінкою здобувач вищої освіти має право звернутися до дирекції ГПМ з апеляційною заявою. За фактом заяви студента директор ГПМ скликає апеляційну комісію, яка створюється з метою захисту прав здобувача вищої освіти і уповноважена забезпечувати дотримання однакових вимог і вирішення спірних питань. Варто зазначити, що за даними опитаних здобувачів освіти та викладачів випадків конфліктних ситуацій дотепер не виникало.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

#### *Факти, докази та їх аналіз:*

Експертною групою було встановлено факт наявності в інституті політики академічної доброчесності, яка регламентується «Положенням про академічну доброчесність у Горлівському інституті іноземних мов ДВНЗ “Донбаський державний педагогічний університет”» ([http://forlan.org.ua/doc/poloj/akad\\_dobroch.PDF](http://forlan.org.ua/doc/poloj/akad_dobroch.PDF)). Варто зазначити, що положення не завжди спирається на норми ст. 42 Закону України «Про освіту» та рекомендації МОН України й Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Система дотримання академічної доброчесності є, загалом, чіткою та прозорою. Усі опитані учасники освітнього процесу продемонстрували обізнаність щодо засад академічної доброчесності, а також практичних механізмів її реалізації. Здобувачі вищої освіти на регулярній основі інформуються представниками деканату та викладачами щодо дотримання принципів академічної доброчесності, у тому числі запобігання та виявлення академічного плагіату. Інформування відбувається в межах навчальних дисциплін, а також окремих заходів, присвячених розвитку культури академічної доброчесності, наприклад, зустрічей або тренінгів зі студентами. Для перевірки письмових робіт ЗВО застосовує такі процедури та технологічні рішення: розміщення всіх навчальних, навчально-методичних і наукових робіт НПП та здобувачів вищої освіти у репозитарії інституту; перевірка робіт за допомогою безкоштовних онлайн-сервісів; рецензування та експертну оцінку навчальних, навчально-методичних і наукових робіт. Позитивним є створення Комісії з питань академічної доброчесності, до якої входять представники студентського самоврядування. Хоча, за словами студентів, комісія була створена нещодавно, проте на засіданнях вже обговорювались питання щодо вдосконалення процедур забезпечення академічної доброчесності. Одним з недоліків є відсутність чіткої регламентації процедури виявлення академічного плагіату, зокрема й щодо використання певної системи комп'ютерної перевірки академічних текстів на плагіат. На думку експертної групи, безсистемне використання онлайн-сервісів знижує дієвість системи запобігання та протидії академічному плагіату.

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 5***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, прозорими, дозволяють ефективно встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання в межах освітньої програми. 2. Здобувачі вищої освіти в повному обсязі заздалегідь ознайомлюються з усіма елементами системи контролю та оцінювання навчальної дисципліни. 3. Заходи поточного та підсумкового контролю організовані максимально об'єктивно. 4. Розповсюдженою практикою є ротація викладачів під час проведення контрольних заходів. 5. Функціонування Комісії з питань академічної доброчесності.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

1. Відсутність чіткого опису процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та порядку оскарження результатів контрольних заходів, які доцільно викласти в окремому положенні про систему оцінювання здобувачів вищої освіти. 2. Потребує узгодження з чинним законодавством та рекомендаціями МОН України та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти «Положення про академічну доброчесність». При цьому доцільно залучити до процесу його оновлення та затвердження всю академічну спільноту закладу вищої освіти. 3. Недостатнє регулювання механізмів виявлення академічного плагіату.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Зважаючи на наведені вище сильні сторони та позитивні практики, а також недоліки та рекомендації, експертна група дійшла до висновку, що освітня програма загалом відповідає рівню В за Критерієм 5. Хоча політика і процедури забезпечення академічної доброчесності потребують вдосконалення на рівні закладу вищої освіти, однак в контексті оцінювання освітньої програми варто відзначити, що учасники освітнього процесу послідовно дотримуються правил академічної доброчесності.

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз звіту про самооцінювання та інтерв'ювання осіб, задіяних у реалізації освітньої програми, дозволили з'ясувати, що академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічних кадрів є достатньою для досягнення визначених програмою цілей та результатів навчання. Таблиця 2 звіту про самооцінювання свідчить, що викладачі мають високу кваліфікацію та забезпечують належний фаховий рівень викладання та методичного забезпечення навчальних дисциплін. Це підтверджують як наявні дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, атестати про вчене звання, так і відповідність досліджень більшості викладачів формату тих дисциплін, які вони забезпечують на освітній програмі.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз звіту про самооцінювання та інтерв'ювання осіб, задіяних у процедурах конкурсного добору викладачів, продемонстрували, що такі процедури є прозорими, об'єктивними, відкритими, неупередженими, а також такими, що дозволяють відібрати викладачів, здатних забезпечити якісне викладання відповідно до цілей освітньої програми. Конкурсний відбір здійснюється згідно з «Порядком щодо проведення конкурсу при заміщенні посад науково-педагогічних працівників у Відокремленому структурному підрозділі “Горлівський інститут іноземних мов” Державного вищого навчального закладу “Донбаський державний педагогічний університет” та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<http://forlan.org.ua/doc/navch/ppkvzvp.PDF>). За твердженням представників ЗВО, задіяних у процедурах конкурсного добору викладачів, протягом усього періоду існування програми не виникало випадків недобросовісного виконання зазначеного вище Порядку або конфліктних ситуацій, пов'язаних з можливим недобросовісним його виконанням. Інтерв'ювання викладачів дозволило підтвердити це твердження.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група встановила, що роботодавці підтримують тісний контакт із закладом вищої освіти, зокрема з особами, задіяними у реалізації освітньої програми, з метою виконання освітніх та громадських проектів, проведення спільних заходів, здійснення спільного виконання науково-дослідних робіт, підготовки до друку спільних наукових та науково-методичних публікацій тощо. Про це свідчить інтерв'ювання як осіб, задіяних у реалізації освітньої програми, так і представників роботодавців, зокрема Смірної А.А. (директор Бахмутського краєзнавчого музею), Бондаревої О. (керівник приватної школи іноземних мов «English Time», м. Бахмут, м. Конstantинівка) та Суткового В.Л. (директор Навчально-виховного комплексу “Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №11 – багатoproфільний ліцей Бахмутської міської ради Донецької області). Інститут має більше

20 діючих угод про співпрацю з роботодавцями, що дозволяють проводити практику студентів, здійснювати стажування та підтримувати професійні контакти, завдяки яким здійснюється моніторинг ринку праці та отримується зворотний зв'язок від роботодавців щодо корекції освітньої програми відповідно до їхніх потреб. Так, Сутковий В.Л. та Смірнова А.А. зазначали, що вони вносили пропозиції щодо деяких методичних аспектів підготовки фахівців, які були враховані в освітній діяльності.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз звіту про самооцінювання та інтерв'ювання осіб, задіяних у реалізації освітньої програми, а також представників роботодавців дозволяє констатувати, що студенти мають можливість долучатися до лекційних та тренінгових занять, які проводяться провідними вітчизняними та закордонними фахівцями з галузей, дотичних до освітньої програми. Наприклад, це майстер-класи «Гуманітаристика в дії» в межах проекту «Будуємо громадянське суспільство на основі досвіду випускників програми обмінів ім. В. Фулбрайта» (14-15.11.2019 р., за підтримки Посольства США в Україні), тренінг фонду «Відкрита політика» (26.10.2019 р., у межах Програми розвитку співпраці та підтримки демократії Міністерства закордонних справ Литви) тощо. Проте, варто зазначити, що представники роботодавців лише епізодично долучаються до процесу викладання (проведення теоретичних і практичних занять).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз звіту про самооцінювання та інтерв'ювання осіб, задіяних у реалізації освітньої програми, виявили, що науково-педагогічні працівники мають змогу здійснювати систематичне підвищення кваліфікації згідно із затвердженими планами та брати участь у регулярних наукових і науково-практичних заходах (конференціях, семінарах тощо). Для викладачів створено умови для участі у проектах та заходах формальної та неформальної освіти, які сприяють підвищенню їх професійного рівня. Так, варто відзначити участь у заходах проекту «Роль освіти в епоху дезінформації та технологічного прогресу» (реалізованого Радою міжнародних наукових досліджень та обмінів (IREX) за підтримки Посольства США та Посольства Великої Британії в Україні), щорічній програмі з американістики «Конституційне право: демократія у дії» (за підтримки Посольства США в Україні) тощо. Крім того, викладачі проходять стажування у партнерських ЗВО, наприклад, у Краківській академії ім. А.Ф. Моджевського (Польща), Вищій технічній школі в Катовіце (Польща) тощо.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*



У результаті аналізу звіту про самооцінювання та інтерв'ювання адміністративного персоналу, а також осіб, задіяних у реалізації освітньої програми, було з'ясовано, що у закладі вищої освіти згідно з «Положенням про ГПМ ДВНЗ ДДПУ», «Положенням про преміювання працівників» (<http://forlan.org.ua/doc/poloj/PPP.PDF>) та «Положенням про рейтингову оцінку наукової діяльності науково-педагогічних кадрів, кафедр, факультетів ГПМ» ([http://forlan.org.ua/doc/poloj/pol\\_rejt.pdf](http://forlan.org.ua/doc/poloj/pol_rejt.pdf)) діє система заохочення науково-педагогічних працівників за досягнення у фаховій сфері. Матеріальне стимулювання науково-педагогічних працівників здійснюється шляхом преміювання. За зразкове виконання трудових обов'язків, сумлінне ставлення до роботи і вагомі досягнення в праці до працівників ГПМ застосовуються різні види заохочень, такі як: нагородження грамотою; оголошення подяки; заохочення у формі грошової премії. Щороку проводиться конкурс «Кращий науковець», з визначенням найкращих працівників у номінаціях «Визнання року», «Молодий науковець», «Прорив року» та «Наставник молоді».

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 6***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

1. Висока академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми. 2. Науково-педагогічні працівники активно долучаються до процесів формального та неформального професійного розвитку. 3. Система стимулювання викладацької майстерності науково-педагогічних працівників є дієвою і передбачає як матеріальне, так і професійне заохочення.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

1. Представники роботодавців, а також професіонали-практики та фахівці галузі епізодично залучені до проведення навчальних занять.

#### *Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики, а також рекомендацію щодо удосконалення освітньої програми в контексті людських ресурсів експертна група дійшла до висновку про відповідність рівню В за Критерієм 6.



## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група під час огляду матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації освітньої програми, а також інтерв'ювання учасників освітнього процесу пересвідчилась у наявності та реальному використанні ресурсів, які є необхідними для викладання конкретних дисциплін. При цьому експерти відзначили достатньо стрімку динаміку розвитку матеріально-технічної бази ГІМ ДВНЗ ДППУ, який є переміщеним закладом вищої освіти та впродовж останніх п'яти років зумів забезпечити достатні потреби для здійснення освітньої діяльності. Під час переміщення інститут вимушений був залишити матеріальні цінності в тимчасово окупованій Горлівці. Керівництво інституту активно працює над проблемами облаштування нових навчальних площ, розміщення викладачів, співробітників та студентів, вирішує питання організації належних умов навчання й побуту. Бібліотека інституту поповнюється сучасною фаховою літературою, в тому числі іноземною мовою. При цьому значна частина фондів була отримана за рахунок благодійних надходжень з боку місцевих мешканців, вітчизняних і закордонних організацій та представників української діаспори. Також було укладено договори про співробітництво та оренду з центральною бібліотекою м. Бахмута. Перелік загального фонду розміщено на офіційному веб-сайті ([http://forlan.org.ua/?page\\_id=940](http://forlan.org.ua/?page_id=940)). На факультеті існують чотири ресурсних центри – з історії, англійської мови, німецької мови та французької мови (ауд. 214, 315, 409 та 412), які обладнані сучасними комп'ютерами й мультимедійними засобами. Вони використовуються в якості лабораторій як для проведення навчальних занять, так і для самостійної підготовки здобувачів. Сучасні комп'ютери з програмним забезпеченням були отримані за рахунок грантових надходжень, зокрема від USAID, Посольства Франції, Гете-інституту тощо. Навчальні аудиторії мають необхідне устаткування, а деякі з них обладнані мультимедійними засобами (проектори, мультимедійні дошки).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників було встановлено, що заклад вищої освіти забезпечує безоплатне користування бібліотекою, інформаційно-освітнім середовищем, навчальною, науковою та спортивною базами. Зокрема, студенти розповіли, що вони систематично відвідують ресурсні центри, де розміщено необхідні методичні матеріали, навчальну літературу та можливості вільного доступу до мережі Інтернет.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Огляд приміщень, зустрічі зі здобувачами вищої освіти й представниками студентського самоврядування та адміністрації дозволило встановити, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Санітарно-технічний стан будівель ГПМ відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації, в них забезпечується необхідний тепловий, санітарний та протипожежний режим. Випадків травмувань під час освітнього процесу та в позанавчальний час не зафіксовано. Серед здобувачів щороку проводиться опитування щодо покращення освітнього середовища, адміністрація враховує всі пропозиції студентства. Зокрема, за пропозицією студентів була огорожена та впорядкована прилегла територія навчального корпусу №2. Умовами проживання в гуртожитку студенти досить задоволені. Зі слів студентів зрозуміло, що в інституті сформовано сприятливий морально-психологічний клімат.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз звіту про самооцінювання та результатів спілкування з фокус-групами дав підстави встановити, що в закладі вищої освіти забезпечується освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка. Комунікація зі студентами освітньої програми здійснюється шляхом очного спілкування під час освітнього процесу або через електронне середовище інституту з використанням Google Classroom. Також, значну роботу щодо підтримки здобувачів вищої освіти виконують куратори академічних груп. Про задоволеність студентами освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою свідчать також результати онлайн-опитування студентів (<http://bit.ly/2LpzQ8i>). Інформаційна підтримка, за словами студентів, здійснюється, переважно, за допомогою соціальних мереж, а також через корпоративну електронну пошту. Враховуючи невеликий контингент студентів у закладі вищої освіти, проблеми з інформуванням студентів про освітні та позаосвітні заходи відсутні. Консультативну підтримку щодо працевлаштування студентам надає Центр кар'єрного розвитку. Підтверджено інформацію про те, що в ГПМ кафедрою психології та педагогіки і практичним психологом здійснюється моніторинг психічного здоров'я, проводяться психологічні тренінги, а всі питання, які хвилюють учасників освітнього процесу, подаються через «скриньку довіри». Право на отримання соціальної допомоги регулюється нормативними положеннями, зокрема «Положенням про порядок використання коштів, призначених на виплату стипендій, матеріальної допомоги та премій студентам, аспірантам Горлівського інституту іноземних мов державного вищого начального закладу “Донбаський державний педагогічний університет”» ([http://forlan.org.ua/doc/navch/pro\\_porjadok\\_vykorystannja.pdf](http://forlan.org.ua/doc/navch/pro_porjadok_vykorystannja.pdf)).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Здобувачам вищої освіти з особливими потребами надається спеціальний навчально-реабілітаційний супровід та вільний доступ до інфраструктури відповідно до «Положення про порядок супроводу (надання допомоги) особам з інвалідністю та іншим групам населення з особливими потребами» (<http://forlan.org.ua/doc/poloj/PPSOI.PDF>). Огляд матеріально-технічної бази дозволив встановити, що в навчальному корпусі №2 та гуртожитку встановлені горизонтальні платформи з похилим підйомом і вулична кнопка сповіщення. В інституті існує система освітньої, соціально-економічної та психологічної підтримки особам з особливими потребами. Проте будівля корпусу №2 недостатньо оснащена організаційно-технічними засобами для таких осіб, що пояснюється складними матеріальними умовами, в яких опинився переміщений заклад вищої освіти. Разом з тим, потребує комплексного впровадження система дистанційні навчання з метою реалізації інформаційно-консультаційного забезпечення навчання осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій регламентуються різними нормативними документами, серед яких «Кодекс етики Горлівського інституту іноземних мов “Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет”»» (<http://forlan.org.ua/doc/poloj/KE.PDF>) та Антикорупційна програма ДДПУ (<http://www.slavdpu.dn.ua/images/docs/corruption/Order%20No.1021+program.pdf>), яка встановлює комплекс правил, стандартів і процедур щодо виявлення протидії та запобігання корупції в діяльності ГПМ. Водночас, конкретних механізмів вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з дискримінацією та сексуальними домаганнями не визначено. Для забезпечення динамічного реагування на конфліктні ситуації вживаються наступні заходи: анонімне анкетування студентів, інтерв'ювання, «скринька довіри», моніторинг рівня конфліктів та стресостійкості. Опитування фокус-груп дозволило встановити, що конфліктні ситуації пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією або корупцією в ГПМ не траплялись.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 7***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

1. Наявність достатньої інфраструктури та матеріально-технічної бази для здійснення освітньої діяльності; забезпечення безоплатного доступу здобувачів вищої освіти та викладачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів в межах освітньої програми. 2. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я студентів, які навчаються за освітньою програмою та дає можливість задовільнити їхні потреби та інтереси. 3. Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації. 4. Здійснення моніторингу психічного здоров'я здобувачів вищої освіти, проведення психологічних тренінгів, наявність сприятливого морально-психологічного клімату в інституті. 5. Служби закладу вищої освіти оперативно реагують на звернення студентів та всебічно намагаються надати необхідну допомогу.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

1. Відсутність засобів дистанційного навчання для забезпечення інформаційно-консультативної підтримки осіб з особливими освітніми потребами. 2. Процедура вирішення конфліктних ситуацій пов'язаних із сексуальним домаганням і дискримінацією регламентується загальними положеннями.

*Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

Освітнє середовище та матеріальні ресурси закладу вищої освіти, необхідні для реалізації освітньої програми, загалом відповідають більшості підкритеріїв, однак існують несуттєві недоліки за підкритеріями 7.5 та 7.6.

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз нормативної бази інституту показав, що процедури затвердження, моніторингу та періодичного перегляду чітко визначені в «Положенні про освітні програми підготовки фахівців першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти» та «Положенні про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти». Загалом, процедури розроблення і затвердження освітньої програми «Середня освіта (Історія, англійська мова)» були дотримані. Моніторинг освітньої програми відбувається шляхом проведення онлайн-опитувань здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників, результати яких оприлюднені на веб-сайті ([http://forlan.org.ua/?page\\_id=20803](http://forlan.org.ua/?page_id=20803)). Перегляд програми не здійснювався у зв'язку із проходженням первинної акредитації освітньої програми, однак він запланований у зв'язку з участю кафедри у міжнародних проектах, які безпосередньо стосуються освітньої програми, зокрема проєкті «Академічна протидія гібридним загрозам» (Erasmus+).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, а також представників органів студентського самоврядування засвідчило про залучення їх до процедур забезпечення якості, в тому числі моніторингу та перегляду освітньої програми. За словами представників студентського самоврядування, вони тісно співпрацюють з відділом моніторингу якості освіти, зокрема залучені до узгодження переліку питань в анкетах для студентів, обговорення під час засідань навчально-методичних рад інституту тощо. Результати анкетування свідчать про те, що студенти освітньої програми обізнані з нормативно-правовою та законодавчою базою, що регулює політику внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Разом з тим, слід відзначити, що практика анкетування розпочалась лише в цьому навчальному році. Експертна група рекомендувала розширити спектр питань щодо доцільності викладання окремих освітніх компонентів, у тому числі за рахунок відкритих питань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедури залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду освітніх програм зазначені в нормативних положеннях, проте не конкретизуються. Загалом, роботодавці не залучалися до перегляду освітньої програми «Середня освіта (Історія, англійська мова)» у зв'язку з тим, що вона проходить процес первинної акредитації. Разом з тим, під час інтерв'ювання роботодавців експертна група встановила, що вони залучені до участі в тематичних семінарах і конференціях, під час яких обговорюються питання щодо удосконалення якості підготовки викладачів історії та англійської мови.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Оскільки освітня програма проходить процес первинної акредитації, то у зв'язку з цим інформація щодо кар'єрного шляху випускників відсутня. Разом з тим, частина студентів вже поєднують навчання з роботою. Створений в грудні 2018 р. Центр розвитку кар'єри ([http://forlan.org.ua/?page\\_id=120](http://forlan.org.ua/?page_id=120)) забезпечує формування бази даних випускників та відслідковує траєкторії їхнього кар'єрного розвитку. Під час спілкування з представником Центру експертна група встановила, що пріоритетними формами діяльності є проведення тренінгів із розвитку soft skills, індивідуальні консультації та робота у соціальних мережах.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Опитування адміністративного персоналу, зокрема начальника навчального відділу та керівника відділу моніторингу якості вищої освіти, показало, що недоліки в освітній програмі будуть усунені після проходження процедури первинної акредитації, а перегляд освітньої програми запланований на січень 2020 р. Втім, слід відзначити про доцільність оновлення «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти», яке було прийнято в 2015 р., у зв'язку зі змінами чинного законодавства, а також відповідно до «Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» (2015 р.).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Оскільки акредитація є первинною, попередні результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти з цієї програми відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз звіту про самооцінювання, нормативної бази закладу вищої освіти та інтерв'ювання учасників освітнього процесу свідчать про те, що заклад вищої освіти нещодавно розпочав вибудовувати систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. На це існують об'єктивні причини, зокрема, першочергова орієнтація переміщеного закладу освіти на розбудову матеріально-технічної бази. Однак, експертна комісія прийшла до висновку, що в таких складних умовах інститут зумів розпочати інтенсивну роботу із забезпечення відповідних вимог законодавства про вищу освіту щодо створення системи якості, яка включає моніторинг змісту освітньої програми, рейтингування науково-педагогічних працівників, забезпечення періодичного проходження підвищення кваліфікації, наявність необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, забезпечення дотримання

академічної доброчесності тощо. За словами студентів, вони задоволені якістю освітньої діяльності і можуть бути залучені до моніторингу якості освітніх програм.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 8***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

1. Наявність в нормативних документах процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм і їх послідовне дотримання. 2. Існування Центру розвитку кар'єри, який здійснює збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

1. Відсутність конкретних механізмів залучення роботодавців до моніторингу та перегляду освітніх програм. 2. Доцільність оновлення нормативних положень щодо забезпечення якості освіти.

#### *Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти загалом відповідає чинним вимогам та є дієвою, а виявлені недоліки не є суттєвими в контексті освітньої програми, тому експертна група дійшла до висновку про відповідність рівню В за Критерієм 8.



## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті закладу вищої освіти ([http://forlan.org.ua/?page\\_id=21](http://forlan.org.ua/?page_id=21)). Експертна група встановила, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу чіткі і зрозумілі, однак деякі з них потребують оновлення й перегляду у зв'язку зі змінами законодавства про вищу освіту. Також варто зосередити всі нормативні положення на одній веб-сторінці з метою більш легкого доступу до них. У цілому ці правила та процедури послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

На офіційному сайті було розміщено проект освітньої програми «Середня освіта (Історія, англійська мова і література)» в розділі «Проекти освітніх програм» ([http://forlan.org.ua/?page\\_id=21014](http://forlan.org.ua/?page_id=21014)) з метою публічного обговорення. Однак таблиця пропозицій до проекту не оприлюднена на сайті, що пояснюється відсутністю зауважень та пропозицій до відповідного проекту.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітня програма разом із силабусами обов'язкових та вибіркових компонентів оприлюднена на сайті інституту ([http://forlan.org.ua/?page\\_id=681](http://forlan.org.ua/?page_id=681)). Обсяг інформації, що оприлюднюється, є цілком достатнім для того, щоб забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо ступню на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою.

## Загальний аналіз щодо Критерію 9

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*



1. Визначені чіткі і зрозумілі правила та процедури, що регулюють права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу. 2. Вся інформація про освітню програму присутня на веб-сайті та знаходиться у вільному доступі для стейкхолдерів.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

1. Сайт інституту потребує упорядкування всіх нормативних положень на єдиній веб-сторінці. 2. Частина положень потребує оновлення й перегляду.

*Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

Зважаючи на наведені сильні сторони та недоліки в контексті прозорості та публічності діяльності закладу вищої освіти експертна група дійшла до висновку про відповідність рівню В за Критерієм 9.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Не застосовується

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Не застосовується

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Не застосовується

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Не застосовується

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Не застосовується

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Під час проведення опитувань та огляду матеріально-технічної бази експертна комісія відмітила достатньо ефективну роботу керівництва щодо відновлення матеріально-технічної бази і створення оптимальних умов для початкової та трудової діяльності студентів і викладачів. Впродовж п'яти років в навчальному корпусі №2 фактично було відновлено аудиторний фонд і створено ресурсні центри з сучасним комп'ютерним обладнанням та програмним забезпеченням. Здобувачі, які вступають до університету із зони проведення антитерористичної операції (на сьогодні це понад 50%), забезпечені гуртожитком і всіма необхідним умовами для навчання. Інститут розпочинає участь у двох міжнародних проектах, що свідчить про серйозні наміри закладу вищої освіти у розвитку інтернаціоналізації освітньої діяльності. Важливим аргументом у прийнятті рішень експертної групи щодо оцінки рівня якості освітньої програми був регіональний контекст, адже знаходячись в безпосередній близькості до лінії розмежування, заклад вищої освіти виконує не лише важливу освітню, а й громадську роль, орієнтуючись на підготовку педагогів гуманітарного профілю.

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Не застосовується

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)

(Дроздов В.В.)

**Члени експертної групи** (електронні підписи)

(Плотніков Є.О.)

(Яцишин Д.В.)