

**МЕТОДИЧНІ
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ**

Назва ЗВО /наукової установи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0187-122, 11.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Системний аналіз
Шифр та назва спеціальності	124 Системний аналіз
Шифр та назва галузі знань	12 Інформаційні технології
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	перша
Гарант освітньої програми (ППП)	Малик Ігор Володимирович
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Сімшаг І.О.
Дата заповнення	13.11.2019

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується; - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.
2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:
 - навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
 - бібліотеки, її фондів;
 - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
 - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>Інформацію надано коректно¹ та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Слід відмітити як позитивне, що ЗВО враховує побажання та рекомендації стейкхолдерів з ІТ-технологій, які знаходять відображення в освітній програмі. Наприклад, з метою розвитку комунікаційних навиків та за пропозицією керівника компанії Global IT Support, у зміст освітньої програми було введено курс «Комунікації та теорії конфліктів». За рекомендацією компанії OSF Global Services до освітніх компонент було додано «Структуровані та неструктуровані дані BigData», а за рекомендацією компанії AMC-Bridge запроваджено факультативний курс «3D-графіка».</p> <p>Таблиця 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП» наявна, наведені посилання працюють коректно.</p>	<p>Під час зустрічі із здобувачами з’ясувати, яким чином було враховано їх пропозиції під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Ознайомитись з інформацією Таблиці 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП».</p>

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Слід відзначити як позитивне, що навчальним відділом разом з деканатом факультету, в якому реалізується ОП, проводяться опитування серед студентів після завершення кожного семестру з метою виявлення яким є реальний обсяг навантаження студентів на ОП, чи не перевантажені студенти, чи вистачає їм часу на самостійну роботу.</p>	<p>Під час бесіди із здобувачами уточнити: яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись з результатами опитувань студентів, які проводяться з метою виявлення яким є реальний обсяг навантаження студентів на ОП, чи не перевантажені студенти, чи вистачає їм часу на самостійну роботу.</p> <p>Уточнити інформацію про наявність здобувачів за заочною формою навчання та передбачити в програмі візиту можливість зустрічі з ними.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	<p>-</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» наявна та містить необхідну інформацію.</p>	<p>Ознайомитись, із результатами опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та	<p>Інформацію надано коректно.</p>	<p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із результатами анкетувань</p>

<p>академічна доброчесність</p>	<p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Слід відзначити, що ЗВО здійснює збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здійснюється в усній формі та шляхом анкетування</p> <p>Відсутні приклади застосування правил оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів на ОП.</p> <p>Слід відзначити, що ЗВО для перевірки робіт на ознаки плагіату використовує інтернет-систему Unicheck.</p>	<p>щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень, у тому числі під час зустрічей із здобувачами.</p> <p>Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти.</p> <p>Ознайомитись із практикою перевірки на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОП.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Не всі посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із механізмами моніторингу професійного рівня викладачів.</p> <p>Ознайомитись із практикою сприяння професійному розвитку викладачів та їх викладацької майстерності, у тому числі під час проведення бесід із фокус-групами з числа науково-педагогічних працівників.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</p>	<p>Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» наявна.</p> <p>Інформацію надано коректно. Надані посилання працюють коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Відсутня відповідь на питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p>	<p>Ознайомитись із інформацією, яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; ознайомитись із практикою та результатами визначення</p>

		<p>рівня задоволеності такою підтримкою.</p> <p>Ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (в тому числі пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	<p>Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясувати, чи передбачені механізми залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, врахування їх позиції під час перегляду ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p>	-
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	-
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію надано коректно та в повному обсязі.	-
СКАРГИ	-	-
Загальні зауваження попередніх експертиз	-	-

Інше (в разі потреби)

-

-