

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0170-123 від 11.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Середня освіта (математика)”
Шифр та назва спеціальності	014 Середня освіта (математика)
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Кульчицька Н. В.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	11/12/19

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформація викладена коректно, проте не надані посилання на всі вказані документи(документи, що підтверджують врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП). Посилання на Статут університету відображається не коректно.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"><li>• унікальності ОП;</li><li>• врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під час формулювання цілей та</li></ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>програмних результатів навчання ОП;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• врахування галузевого та регіонального контексту під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</li> </ul>
<p><b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b></p>	<p>Перелік дисциплін у навчальному плані не відповідає ОП. Вказаний різний обсяг вибіркових дисциплін у навчальному плані, ОП та відомостях про самооцінювання.</p> <p>Інформація викладена частково або не відповідає питанню. Відсутні посилання на документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО та практичну підготовку студентів.</p> <p>Відповіді на запитання про практичну підготовку здобувачів освіти та про набуття ними соціальних навичок — тотожні.</p> <p>Посилання на Положення про порядок</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• формування індивідуальної освітньої траєкторії;</li> <li>• реалізації здобувачами вищої освіти свого права на вибір навчальних дисциплін.</li> </ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	реалізації здобувачами вищої освіти ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника” права на вільний вибір навчальних дисциплін відображається не коректно.	
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(Положення про порядок зарахування результатів неформальної освіти, угоди про співпрацю з іноземними партнерами).	Потребує уточнення питання стосовно визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	<p>Не надано відповіді на запитання стосовно рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань.</p> <p>Не надані посилання на вказані документи(результати опитування здобувачів вищої освіти, документальне підтвердження участі здобувачів освіти в наукових дослідженнях, документи про співпрацю з іноземними партнерами).</p> <p>Посилання на Положення про організацію</p>	<p>Переконатись у наявності відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідності форм і методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу;</li> <li>• відповідності методів навчання і викладання принципам академічної свободи;</li> <li>• оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових</li> </ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу відображається не коректно.	досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Не надано відповідь на запитання про процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Посилання на Положення про порядок повторного вивчення дисциплін та Порядок організації та проведення оцінювання успішності - не відповідні.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(документи про конкурсний добір викладачів, документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документи, що підтверджують проходження викладачами підвищення кваліфікації, Положення про стажування та підвищення кваліфікації наукових, педагогічних і науково-педагогічних працівників).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів ОП та стимулювання розвитку викладацької майстерності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b></p>	<p>Не надано відповідь на запитання стосовно рівня задоволеності здобувачів вищої освіти інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань.</p> <p>Не надано посилання на документи(результати опитувань здобувачів вищої освіти).</p> <p>Посилання на “проведення виховних годин у рамках міжнародного соціального проекту ” - не коректно відображається.</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти;</li> <li>• рівня задоволеності здобувачів вищої освіти інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань.</li> </ul> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій.</p>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p>	<p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, результати проведених</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• участі студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у</li> </ul>

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
	моніторингів якості надання освітніх послуг).	процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП; <ul style="list-style-type: none"> <li>розподілу відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.</li> </ul>
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення проекту ОП - не відповідне.	Потребує уточнення питання стосовно отримання зауважень та пропозицій до проекту ОП від стейкхолдерів.
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація викладена коректно.	
<b>СКАРГИ</b>		
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>		
<b>Інше (в разі потреби)</b>		



