

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0171-124
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»
ID ОП у ЄДЕБО	26285
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Середня освіта (Образотворче мистецтво)», магістр, 01Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2019/11/Samootsinka-Serednia-Osvita-Obrazotvorche-Mystetstvo_m.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

[https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbWFsL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvd191YS9FaXVuaGROLVhfQkZoTnNaTWFDZmZfa0JRSjRYVHkzT05xYUg5bU84Q1dvTnVnP3J0aW1lPXh4RGFxa3AzMTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F01%2F0124%20%28%D0%90%2D19%2D0171%2D124%29](https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbWFsL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvd191YS9FaXVuaGROLVhfQkZoTnNaTWFDZmZfa0JRSjRYVHkzT05xYUg5bU84Q1dvTnVnP3J0aW1lPXh4RGFxa3AzMTBn&id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F01%2F0124%20%28%D0%90%2D19%2D0171%2D124%29%2F5%2E%20%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%96%D0%B2%20%D0%90%2D19%2D0171%2D124%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F01%2F0124%20%28%D0%90%2D19%2D0171%2D124%29)

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	15.12.2019 р.
№ протоколу	№ 31
Доповідач	Бахмат Н.В.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	В ОП послідовно і відповідно чітко визначено місію, стратегічні цілі та вектори розвитку ЗВО на 2020-2025 рр.; можливість зацікавлених сторін в участі визначення цілей і програмних результатів навчання; враховано потреби ринку праці та регіональну специфіку освітніх і мистецьких традицій у підготовці фахівців. Сформульовані в освітній програмі ПРН мають певні неточності редакційного характеру, тому слід здійснити їх редагування з урахуванням різниці між підготовкою вчителя образотворчого мистецтва, керівника гуртка образотворчого та/або декоративного мистецтва і підготовкою викладача образотворчого мистецтва у ЗВО. В анкетах, за якими проводилося	Е	Виявлені суттєві недоліки, які можуть бути усунені протягом року. Основний фокус та описані особливості ОП не відповідають орієнтації програми «освітньо-професійна». Вони відповідають орієнтації програми «освітньо-наукова». Згідно ОП "Основний фокус освітньої програми та спеціалізації спрямований на підготовку фахівців до організаційно-управлінської, організаційної та науково-дослідної діяльності у педагогічній освіті у галузях образотворчого мистецтва, художньої культури ... та дизайну".

		опитування студентів, не виявлено питань щодо цілей та ПРН, їх було залучено до обговорення цілей і визначених освітньою програмою результатів навчання, але інформація про це не зафіксована і не обговорена на засіданнях кафедри. Необхідно розробити та задіяти механізм обговорення та перегляду цілей та результатів навчання із здобувачами, що навчаються за цією освітньою програмою. Здійснюючи процедуру перегляду освітньої програми, зокрема цілей і результатів навчання, послуговуватися аналогічним досвідом декількох ЗВО України.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Зміст та структура ОП спрямовані на досягнення заявлених цілей і ПРН Здобувачам вищої освіти надається можливість реалізувати педагогічний та художньо-творчий індивідуальний потенціал у процесі вибору теми магістерської роботи, шляхів її дослідження та художньо-образного й технічного рішення практичної частини. Здійснення практичної підготовки на базі провідних закладів вищої, передвищої, професійної	Е	Виявлені суттєві недоліки, які можуть бути усунені протягом року. Дана ОП за спеціальністю 014 Середня освіта, але прописана більшою мірою для викладача ЗВО, а не для вчителя. В обов'язковій частині ОП відсутні дисципліни, спрямовані на формування кваліфікації "Вчитель". Натомість акцент ОП зроблено на підготовку викладача ЗВО ("Педагогіка вищої школи та педагогіка мистецтва в діяльності викладача", "Методика викладання дисциплін художньо-

		<p>(професійно-технічної), загальної середньої, та позашкільної освіти Івано-Франківської області.</p> <p>У переліку вибірових компонентів ОП не відображено освітні компоненти інших ОП, спостерігається певне дублювання окремих освітніх компонентів. Слід збільшити перелік дисциплін які надаються на вибір здобувачам освіти, створити умови для можливості вибору ними дисциплін з інших ОП відповідно до їхніх інтересів і запитів. Здійснюючи перегляд ОП оновити навчальний план з усуненням зазначеної невідповідності.</p>		<p>естетичного циклу у ЗВО та проф.школі", "Методологія та методика наукових досліджень"). Дисципліни з методики викладання у ЗЗСО відсутні зовсім (принаймні за назвами ОК). Присутні "Дисципліни за вибором ЗВО", що є недоліком у контексті підкритерію 2.4.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>ОП є структурованою, чіткою, зрозумілою, доступною. На веб-сайті університету подано інформацію щодо ОП, правил прийому на ОП й визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. У ЗВО та на кафедрі методики викладання образотворчого, декоративно-прикладного мистецтва і дизайну існує потенційна можливість залучення здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах міжнародної мобільності. Вступними випробуванням до</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>

		магістратури за цією ОП визначено вступний фаховий іспит з історії мистецтва, має носити комплексний характер та окрім питань з історії образотворчого мистецтва включати питання з педагогіки, психології й методики навчання образотворчого мистецтва.		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Наявність силябусів освітніх компонентів, в яких повною мірою відображено інформацію, щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання. Доступність та зрозумілість даної інформації. Співпраця із закордонними ЗВО. У змісті освітніх компонентів, які презентують методики навчання образотворчого мистецтва у закладах освіти різного рівня, не знайшли відображення новітні освітні тенденції. Зміст освітніх компонентів, в яких висвітлюються методики навчання образотворчого та декоративного мистецтва, варто доповнити матеріалами, які презентують нормативні зміни у загальній середній (НУШ), позашкільній і вищій освіті України).	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 5. Контрольні	В	Порядок проведення контрольних заходів прозорий, чіткий та	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність		зрозумілий для здобувачів вищої освіти, висвітлений у відповідній інформації про них (зокрема у силабусах). Кожен студент має можливість отримання інформації про контрольні заходи за освітніми компонентами програми на офіційному веб-сайті ЗВО: графік навчального процесу, навчальний план, робочі програми, силабуси, методичні рекомендації з виконання магістерських робіт тощо. Позитивною є практика ЗВО щодо підтримки політики академічної доброчесності. Перевірка магістерських робіт на виявлення плагіату є вибірковою. Слід визначити механізм та забезпечити 100% перевірку магістерських робіт щодо запобігання академічного плагіату.		
Критерій 6. Людські ресурси	В	Позитивною є практика систематичного залучення до освітнього процесу у тому числі і до процесу практичної підготовки професіоналів-практиків, експертів галузі освіти і мистецтва, представників роботодавців. Також варто відзначити, позитивну практику сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів через власні	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		<p>програми або у співпраці з іншими організаціями та докладання зусиль до стимулювання розвитку викладацької майстерності.</p> <p>Формування змісту освітніх компонентів навчального плану, в тому числі і тих, що пропонувалися для вибору, здійснювалося з урахуванням кваліфікації діючого складу науково-педагогічних працівників кафедри, яка впродовж тривалого часу здійснювала підготовку фахівців освітньої галузі Мистецтво. Необхідно посилити кадровий склад кафедри докторами та кандидатами педагогічних наук за спеціальностями 13.00.02, 13.00.04 відповідно до ліцензованої ОП. Стимулювати активізацію науково-дослідницької та науково-методичної діяльності всіх НППІ кафедри в галузі теорії та методики навчання образотворчого мистецтва. Виявлено поодинокі факти залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, хоча в цілому співпраця з ними є досить</p>		
--	--	---	--	--

		плідною. Необхідно відшукати шляхи врегулювання організаційних проблем, що виникають у зв'язку із потребою у залученні професіоналів практиків до проведення аудиторних занять.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Спрямованість фінансових та матеріально-технічних ресурсів (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо) ЗВО, а також навчально-методичного забезпечення ОП на досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання та безоплатний доступ до зазначених ресурсів. Наявність власних матеріально-технічних ресурсів та доступних умов їхнього використання. Свідчення про відсутність конфліктних ситуацій пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією при навчанні на ОП. Потреба у проведенні капітального та поточного ремонту в навчальному корпусі університету по вул. Мазепи, 10, оновленні та модернізації обладнання, верстатів, меблів у навчальних аудиторіях і майстернях. Не виявлено бачення студентами своєї участі у	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		налагодженні побутових умов проживання у гуртожитку, що. потребує спонукання студентської громади до усвідомлення власної участі й ініціативності у вирішенні побутових, соціальних та інших проблем. Є певне обмеження можливостей осіб з особливими освітніми потребами щодо доступу у приміщення, в яких здійснюється освітній процес за ОП.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Документами ЗВО передбачається процедура внутрішнього забезпечення якості освітньої програми, передбачений її періодичний моніторинг та оновлення з урахуванням інтересів залучених в освітній процес сторін (студентів, НПП, випускників, роботодавців) з метою її подальшого вдосконалення та модернізації. Відсутня інформація, що підтверджує моніторинг якості ОП серед роботодавців і зовнішніх експертів до її модернізації. Результати моніторингу слід обговорювати та фіксувати на засіданнях кафебри.	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 9.	В	Внутрішні університетські	В	Загалом відповідає критерію.

Прозорість та публічність		<p>нормативні документи, що регулюють права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу у ЗВО, а також затверджена ОП знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО.</p> <p>Не оприлюднена інформація стосовно факту обговорення проєкту ОП і документального підтвердження такого обговорення.</p> <p>Персональні сторінки викладачів розміщені на веб-сайті кафедри містять інформацію щодо їх наукової діяльності актуальну станом на 2015-2016 рр.</p>		Недоліки не є суттєвими.
Критерій 10. Навчання через дослідження	—	—	—	—

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. Кваліфікації ОП привести у відповідність до галузі знань і спеціальності 014 Середня освіта (Образотворче мистецтво).
2. Конкретизувати та уточнити мету, основний фокус, особливості ОП, загальні та фахові компетентності відповідно до спеціальності 014 Середня освіта.
3. Виправити у профілі ОП рівень програми за НРК з 7 на 8, відповідно подальше навчання – 9 рівень НРК; відповідно до чинного законодавства змінити термін навчання на 1 рік 4 місяці.
4. Необхідно розмежувати фахові компетентності в ОП та програмні результати навчання (за умови введення додаткової спеціальності, що готує викладачів ЗВО), які є однаковими як для вчителя, так і для викладача ЗВО.
5. Удосконалити ОП згідно з методичними рекомендаціями розробки стандартів. Бажано ОП оформити за примірним зразком, розміщеним у додатку до листа Міністерства освіти і науки України № 1/9-239 від 28.04.2017 року.
6. Внести зміни в навчальні плани:
 - посилити методичну складову серед освітніх компонентів ОП;
 - змінити назву практики («науково-педагогічна практика» передбачається в освітньо-науковій програмі, а акредитується освітньо-професійна);
 - включити до навчального плану та ОП дисципліни психолого-педагогічного спрямування, спрямовані на підготовку вчителя Нової української школи;
 - вилучити дисципліни, які дублюють зміст освітніх компонентів («Менеджмент в освіті та мистецтві» і «Менеджмент освітньої діяльності в позашкільних мистецьких закладах», «Історія художньої культури та мистецтва» і «Історія візуальних мистецтв».
7. Удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема вилучити категорію «Дисципліни за вибором ЗВО» з навчального плану.
8. Удосконалити вступний фаховий іспит з історії мистецтва, який передбачений вступними випробуванням до магістратури за ОП шляхом включення питань з педагогіки, психології та методики навчання образотворчого мистецтва, оскільки освітня програма має назву «Середня освіта (образотворче мистецтво).
9. Зміст освітніх компонентів, у яких висвітлюються професійно-педагогічні дисципліни, зокрема «Методика навчання образотворчого та декоративного мистецтва», варто оновити відповідно до реформування освіти.
10. До процесу формулювання цілей і ПРН ОП залучати стейкхолдерів, враховувати досвід вітчизняних та іноземних практик. Здійснювати практичну підготовку здобувачів ЗВО за ОП у тісній співпраці з роботодавцями.
11. Забезпечувати перевірку на плагіат усіх магістерських робіт для повноцінного функціонування системи дотримання академічної доброчесності.
12. Підсилити кадровий склад кафедри докторами та кандидатами педагогічних наук зі спеціальностей 13.00.02, 13.00.04 для якісного забезпечення освітнього процесу спеціальності 014 Середня освіта. Активізувати роботу науково-педагогічних працівників у напрямі підготовки атестаційних справ на здобуття вчених звань та підвищувати публікаційну активність викладачів у фахових педагогічних виданнях і виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science.

13.Визначити алгоритм вирішення конфліктних ситуацій в університеті та поінформування здобувачів щодо цього питання.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<> акредитацію ОП

<x> умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<> відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА