

**МЕТОДИЧНІ
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ**

Назва ЗВО /наукової установи	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0067-128, 11.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Міжнародна інформаційна безпека
Шифр та назва спеціальності	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Шифр та назва галузі знань	29 Міжнародні відносини
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	перша
Гарант освітньої програми (ППП)	Матюшенко Ігор Юрійович
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Сімшаг І.О.
Дата заповнення	12.11.2019

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується; - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.
2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:
 - навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
 - бібліотеки, її фондів;
 - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
 - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Інформацію надано коректно¹.</p> <p>Наведені посилання працюють коректно та містять відповідні документи.</p> <p>Таблиця 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП» наявна, наведені посилання працюють коректно, однак відсутнє посилання на методичні матеріали освітнього компоненту « Підготовка кваліфікаційної роботи».</p>	<p>Під час зустрічі із стейкхолдерами з’ясувати, яким чином було враховано їх пропозиції під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Ознайомитись с інформацією Таблиці 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП».</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Не всі наведені посилання працюють коректно.</p>	<p>Під час бесіди із здобувачами уточнити: яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Уточнити інформацію про наявність здобувачів за заочною формою навчання та передбачити в програмі візиту можливість зустрічі з ними.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Не всі зазначені посилання на документи надано коректно.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із наявністю «Положенням про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна», «Положенням про порядок реалізації учасниками освітнього процесу Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна права на академічну</p>

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності

		мобільність», «Порядком визнання в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна ступенів вищої освіти, здобутих в іноземних навчальних закладах», «Порядком визнання в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна документів про середню, середню професійну, професійну освіту, виданих навчальними закладами інших держав» та їх доступністю для учасників освітнього процесу.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Відсутні посилання на документи, які демонструють яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання</p> <p>Відсутні посилання на конкретні приклади, яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.</p> <p>Слід відзначити як позитивне, що структурний підрозділ, відповідальний за реалізацію ОП, реалізує Модуль Жана Моне «Зовнішня політика ЄС» 600222-EPP-1-2018-1-UA-EPPJMO-MODULE.</p> <p>Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» наявна та містить необхідну інформацію.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись, із результатами студентського моніторингу якості освітнього процесу щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.</p> <p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із конкретними прикладами яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи,	Інформацію надано коректно.	Під час проведення зустрічей зі здобувачами

<p>оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Не всі наведені посилання працюють коректно.</p> <p>Не розкрито питання яким чином форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання.</p> <p>Слід відзначити, що ЗВО проводить перевірку кваліфікаційних робіт студентів на наявність запозичень із текстів використанням антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com</p>	<p>з'ясувати яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.</p> <p>Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти.</p> <p>Ознайомитись із практикою перевірки на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОП.</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із механізмами моніторингу професійного рівня викладачів.</p> <p>Ознайомитись із практикою сприяння професійному розвитку викладачів та їх викладацької майстерності, у тому числі під час проведення бесід із фокус-групами з числа науково-педагогічних працівників.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</p>	<p>Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» наявна.</p> <p>Інформацію надано коректно, але не всі зазначені посилання працюють коректно.</p> <p>Відсутня відповідь на питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Слід відзначити, що з метою збереження здоров'я студентів, формування морально,</p>	<p>Ознайомитись із інформацією, яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Ознайомитись із результатами моніторингу здобувачів вищої освіти на ОП щодо їхніх потреб та інтересів.</p> <p>Переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки</p>

	фізично та психічно здорового покоління в університеті у 2015 році започатковано програму «Здоров'я студентів».	здобувачів вищої освіти; ознайомитись із практикою та результатами визначення рівня задоволеності такою підтримкою. Ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (у тому числі пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), а також упевнитися в доступності політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій для учасників освітнього процесу.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформацію надано коректно та в повному обсязі. Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.	Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясувати, чи передбачені механізми залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, врахування їх позиції під час перегляду ОП.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію надано коректно та в повному обсязі. Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.	-
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	-
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію надано коректно та в повному обсязі.	-
СКАРГИ	-	-
Загальні зауваження попередніх експертиз	-	-

<p>Інше (в разі потреби)</p>	<p>Просимо звернути увагу, що ПББ гаранта, зазначені в освітній програмі не співпадає з ПББ гаранта, зазначених в матеріалах Відомостей про самооцінювання.</p> <p>Також слід зазначити, що в освітній програмі визначено : «присвоюється освітня кваліфікація: магістр міжнародних відносин, суспільних комунікацій та регіональних студій; міжнародна інформаційна безпека», в той час як кваліфікація в навчальному плані за даною ОП: «присвоюється освітня кваліфікація: магістр міжнародних відносин, суспільних комунікацій та регіональних студій; (міжнародна інформаційна безпека), перекладач з англійської мови».</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із документом про зміну гаранта освітньої програми, а також з'ясувати причини невідповідності.</p>
-------------------------------------	---	---