

Доповнення до звіту ГЕР 22 по справі А-19-0043-13

Українська медична стоматологічна академія ОНП 221 - Стоматологія

Зауваження

Виявлено розбіжності між звітом самооцінювання та аналізом ЕГ.

Факти зі звіту ЕГ

Підкритерій 1.1. *«Місія: Підготовка висококваліфікованих фахівців для системи охорони здоров'я, розвиток фундаментальної і прикладної науки, надання професійної медичної допомоги населенню. Формування високоосвічених, вільних демократичних і національно свідомих людей. Візія: Лідерство в медичній освіті, науковій діяльності, підготовці висококваліфікованих конкурентоспроможних в Україні...».*

Коментар. Відповідно до звіту експертів та ОНП можна виділити цілі, які більше врахувати аспект підготовки саме лікаря, а не науковця, який має не тільки навички лікарської діяльності, але й наукові, педагогічні та інноваційні компетентності.

Підкритерій 1.2. *«Відкриття, перегляд, моніторинг, закриття та внесення змін до ОНП відбувається відповідно до Положення «Про освітньо-наукові програми підготовки докторів філософії в Українській медичній стоматологічній академії».*

Коментар. У самому Положенні, самоаналізі та звіті експертів не зазначено яким чином було враховано пропозиції всіх стейкхолдерів (а саме здобувачів) під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП.

Підкритерій 1.4. *«Освітня програма укладена відповідно до Державного стандарту вищої освіти України для другого освітнього рівня, затвердженого 21.12.2018 року, наказ №1433».*

Коментар. Але у справі фігурує ОП, яка затверджена 2016 роком. ЕГ також підтвердила, що оригінал ОП їм надали 2016 року. Отже, надана освітня програма ніяк не може відповідати стандарту вищої освіти з дизайну!

Підкритерій 2.3. *«ОНП спеціальності 221 Стоматологія не є міждисциплінарною. За тематикою наукових досліджень відповідає предметній області, зокрема за шифрами 14.01.22 Стоматологія. Залежно від специфіки виникнення, розвитку захворювань, особливостей їх діагностики».*

Коментар. У цей критерій є повністю скопійований експертами із самоаналізу. Питання щодо відповідності зміст ОНП предметній області заявленої для неї спеціальності залишається не розкрито.

Підкритерій 2.4 *«12 здобувачів вищої освіти на III- освітньо-науковому рівні» на 4-му році навчання показало, що 75% здобувачів вважають, що не повністю реалізують своє право на вибір навчальних дисциплін або не розуміють сутті запитання, тому 100% здобувачів обрали вибіркову дисципліну «Психологія спілкування», а в дослідницькому блоці – 100% «Клінічна імунологія», то можливо слід переглянути питання анкети опитування відкритого типу та децю їх конкретизувати.».*

Коментар. Відповідно до результатів опитування, вважати, що «вибірковість» дисципліни, не здійснюється, а отже порушується право здобувача на формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Підкритерій 2.7. *«Згідно Стандарту ціллю підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти галузі знань 22 – Охорона здоров'я, спеціальності 221- Стоматологія є здобуття знань, навичок та вмінь...».*

Коментар. В Україні немає професійного стандарту для докторів філософії, хоча про них зазначили експерти.

Підкритерій 3.2. *«У правилах прийому до академії у розділі аспірантури містяться вимоги до вступника стосовно рівня освіти, наявності необхідних документів, що підтверджують цей рівень...».*

Коментар. На офіційному сайті немає повної інформації щодо вступу (наприклад, на офіційному веб сайті) – програм вступних випробувань, строків вступу. Правила прийому не враховують уточнення щодо особливостей вступу на теоретичний чи клінічний напрям (сертифікат спеціаліста). Також є підвищені корупційні ризики щодо вступників випробувань.

Підкритерій 4.1. *«здобувачі: враження від навчання в аспірантурі оцінили як найбільш позитивні (83%); показали, що їм забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (100 %); задоволені рівнем викладання дисциплін за ОНП (100%); високо оцінили власну участь у роботі кафедр, до яких зараховані (100%); задоволені компетентністю керівників дисертацій (100%); задоволені рівнем наукового обладнання в академії (58 %); добре оцінили умови організації праці та оснащення робочих місць в академії (75 %); задовільно оцінили рівень доступності матеріально-технічних ресурсів, необхідних для виконання наукових досліджень (42 %).».*

Коментар. У звіті експертів було зазначено про 100% задоволеність можливістю формування індивідуальної освітньої траєкторії, в іншому опитуванні здобувачів 4-року навчання негативно оцінили цю можливість. Вважаю, що оцінка цього підкритерію не дає чіткого поняття про стан якості підготовки здобувачів.

Підкритерій 8.2. *«Здобувачі вищої освіти третього (освітньо-наукового) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти залучені до періодичного перегляду та затвердження ОНП та процедур забезпечення її якості через наступні органи: раду молодих вчених, первинну профспілкову організацію студентів, студентський парламент...».*

Коментар. Включення здобувачів 2-го рівня вищої освіти до залучення ОНП не є один з ефективних механізмів, також не відображений механізм, яким студентське самоврядування чи рада молодих вчених сприяють перегляду ОНП. Залучення здобувачів через вчену раду – не можна вважати позитивною практикою, адже репрезентація студентської думки, у такому випадку, відбувається одного голосно.

Рекомендації.

1. При формулюванні цілі навчання рекомендовано врахувати аспект підготовки саме науковця, який має не тільки навички лікарської діяльності, але й наукові, педагогічні та інноваційні компетентності.
2. Залучення здобувачів до перегляду ОНП не лише через опитування, а через фокус-групи, інтерв'ю тощо.
3. Забезпечити реалізацію 25% вибіркового дисциплін відповідно ЗУ «Про вищу освіту», реалізацію механізму вибору даних дисциплін, попереднє інформування здобувачів про них. Ці процедури повинні бути чіткими та прозорими.
4. Забезпечити доступність для вступників інформації щодо вступу на офіційному веб сайті – програм вступних випробувань, строків вступу. Правила прийому також можуть містити уточнення щодо особливостей вступу на теоретичний чи клінічний напрям (сертифікат спеціаліста).
5. Інформацію для аспірантів про освітні компоненти представлена в робочих програмах великого об'єму, що може бути здійснена через розробку силабусів.
6. Додати дисципліни, що зможуть розвинути у здобувача здібності: написання грантових заявок, створення вдалої комунікації із партнерами тощо.

Член ГЕР 22 Охорона здоров'я Агафонов К.М.