

**МЕТОДИЧНІ  
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ**

<b>Назва ЗВО /наукової установи</b>	<b>Українська медична стоматологічна академія</b>
<b>Номер справи (договору), дата реєстрації заяви</b>	A-19-0043-13, 31.10.2019
<b>Вид і назва освітньої програми</b>	<b>Освітньо-наукова програма підготовки докторів філософії в Українській медичній стоматологічній академії за спеціальністю 221 - Стоматологія</b>
<b>Шифр та назва спеціальності</b>	221 Стоматологія
<b>Шифр та назва галузі знань</b>	22 Охорона здоров'я
<b>Освітній рівень</b>	Третій (освітньо-науковий) рівень
<b>Вид акредитації (первинна/чергова)</b>	перша
<b>Гарант освітньої програми (ППП)</b>	Ткаченко Ірина Михайлівна
<b>Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП</b>	Сімшаг І.О.
<b>Дата заповнення</b>	04.11.2019

<b>Стандартна частина</b>
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
<b>І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:</b>
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;</li> <li>- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;</li> <li>- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)</li> <li>- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;</li> <li>- освітньою програмою та навчальним планом;</li> <li>- робочою навчальною програмою або сила бусами;</li> <li>- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;</li> <li>- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);</li> <li>- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;</li> <li>- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);</li> <li>- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);</li> <li>- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;</li> <li>- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.</li> </ul> <p>2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.</p> <p>3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).</p>

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.
<b>II. Під час візиту до ЗВО експерт має:</b>
5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: -навчальних аудиторій, лабораторій тощо; -бібліотеки, її фондів; -спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); -соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	<p>В матеріалах Відомостей про самооцінювання відсутні визначені цілі ОНП.</p> <p>Не надано посилань на документи, що визначають місію та стратегію ЗВО.</p> <p>Посилання на інші зазначені документи надано не коректно.</p> <p>Не відображено, яким чином інтереси та пропозиції стейкхолдерів були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП</p> <p>Не розкрито питання яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм.</p> <p>Таблиця 1. «Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП» наявна, є наведені посилання працюють коректно, але не містять інформацію про МТЗ.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із документами, які визначають місію та стратегію ЗВО, а також упевнитися в їх доступності для учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час зустрічі із стейкхолдерами з'ясувати, яким чином було враховано їх пропозиції під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП.</p> <p>Ознайомитись із досвідом врахування галузевого та регіонального контексту, а також досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОНП.</p> <p>Ознайомитись с інформацією Таблиці 1. «Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП».</p>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	<p>Надана ОНП не містить переліку компетентностей та визначених результатів навчання. У матеріалах Відомостей про самооцінювання зазначено, що обсяг ОНП становить 180 кредитів ЄКТС, в той час як в затвердженій та прикріпленій ОНП – 31 кредит ЄКТС.</p>	<p>Встановити причини не відповідності обсягу освітньої програми.</p> <p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із наявністю в ОНП та навчальному плані позиції «Практична педагогічна підготовка», а також яким чином під час педагогічної</p>

	<p>Не розкрито питання щодо відповідності зміст ОНП предметній області заявленої для неї спеціальності.</p> <p>Освітньо-наукова програма не містить позиції «Практична педагогічна підготовка», яка зазначена в матеріалах Відомостей про самооцінювання.</p> <p>В полі врахування вимог відповідного професійного стандарту зазначено врахування стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня. Освітньо-науковою програмою не містить інформацію щодо присвоєння професійної кваліфікації.</p>	<p>практики здобувач викладає дисципліну, яку вивчає.</p> <p>Під час виїзної експертизи з'ясувати відповідність змісту ОНП предметній області заявленої для неї спеціальності.</p> <p>Під час бесіди із здобувачами уточнити, яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Ознайомитись із наявністю Положення академії «Про порядок та умови вибору здобувачами освіти української медичної стоматологічної академії вибіркових дисциплін» та його доступністю для учасників освітнього процесу.</p> <p>Уточнити інформацію про наявність здобувачів за заочною формою навчання та передбачити в програмі візиту можливість зустрічі з ними.</p>
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	<p>Посилання на Положення «Про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у Вищому державному навчальному закладі України «Українська медична стоматологічна академія» працює коректно.</p> <p>Інші наведені посилання працюють коректно та містить зазначену інформацію.</p>	<p>Ознайомитись із досвідом визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.</p> <p>Ознайомитись із прикладами визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	<p>Відсутні посилання на документи, що визначають яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p>	<p>Ознайомитись із документами, що визначають яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p>

	<p>Не зазначено яким чином забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи.</p> <p>Посилання на документи, що містять інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів працюють коректно.</p> <p>Слід відмітити як позитивне, що здобувачі долучені до інноваційного проекту по вивченню англійської мови <i>lingva.Skills</i>, а також мають змогу долучатися до навчання в Університеті Поля Сабатьє (м. Тулуза, Франція) у рамках міжнародної програми ЕРАЗМУС+.</p> <p>Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» наявна, але не містить переліка програмних результатів навчання.</p>	<p>Ознайомитись, із результатами опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.</p> <p>Ознайомитись із практикою поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОНП.</p> <p>Під час виїзної експертизи з'ясувати яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p>
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p>	<p>Інформацію надано не в повному обсязі: відсутня відповідь на питання якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; не наведено прикладів застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОНП; не наведено прикладів оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів; не наведено прикладів ситуацій щодо</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою та прикладами запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.</p> <p>Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти.</p>

	<p>порушення академічної доброчесності здобувачами ОНП; не зазначено прикладів яким чином ЗВО реагує на порушення академічної доброчесності;</p> <p>Не всі наведені посилання працюють коректно.</p> <p>Слід зауважити, що в наданій ОНП відсутня інформація про форми контрольних заходів.</p> <p>Слід відзначити, що ЗВО має укладені договори з компаніями ТОВ «Plagiat» та ТОВ «Антиплагіат» на використання комп'ютерних програм виявлення плагіату. З метою популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії до навчального плану рішенням Вченої ради ЗВО введено навчальну дисципліну «Основи академічної доброчесності».</p>	<p>Ознайомитись із практикою перевірки на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОНП.</p>
<p><b>Критерій 6. Людські ресурси</b></p>	<p>Інформацію подано коректно, але не у достатньому обсязі: Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна, але поле «Обґрунтування» є не заповненим; не зазначено посилання та приклади залучення роботодавців та професіоналів-практиків до аудиторних занять за ОНП; не всі надані посилання працюють коректно; також не надано відомостей, яким чином здійснюється моніторинг професійного рівня викладачів.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із наявністю документу, який визначає склад групи забезпечення спеціальності 222 Медицина та інформацією, необхідною для заповнення поля «Обґрунтування» Таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів».</p> <p>З'ясувати які заходи вживаються ЗВО для залучення професіоналів-практиків та представників роботодавців до аудиторних занять на ОНП.</p> <p>Уточнити, яким чином здійснюється моніторинг професійного рівня викладачів.</p>

<p><b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</b></p>	<p>Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» наявна.</p> <p>Не розкрито питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОНП забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання</p> <p>Не розкрито питання яким є рівень задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою здобувачів вищої освіти.</p> <p>Просимо звернути увагу, що відповідь на питання яким чином у ЗВО визначено політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), яким чином забезпечується їх доступність політики та процедур врегулювання для учасників освітнього процесу та якою є практика їх застосування під час реалізації ОП повністю дублює відповідь ЗВО на питання про достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.</p>	<p>З'ясувати, яким чином навчально-методичне забезпечення ОНП забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Ознайомитись з результатами моніторингу потреб здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.</p> <p>Переконалися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; чи існує та дієвий спосіб психологічної підтримки здобувачів, ознайомитись із результатами опитувань щодо рівня задоволеності такою підтримкою;</p> <p>Ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).</p>
<p><b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b></p>	<p>Надані посилання працюють коректно.</p> <p>Не розкрито питання як роботодавці безпосередньо або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості.</p> <p>Слід відмітити як позитивне, що у 2018</p>	<p>Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясувати, чи передбачені механізми залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості, врахування їх позиції під час перегляду ОНП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення</p>

	році ЗВО успішно пройшов наглядний аудит щодо «Системи управління якістю. Вимоги» й отримав сертифікат системи менеджменту якості (стандарт ДСТУ ISO 9001:2015).	роботодавців до процесу періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Інформацію подано коректно та у достатньому обсязі. Не всі наявні посилання на веб-сайт ЗВО працюють коректно.	-
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Інформацію подано у достатньому обсязі, але не всі зазначені посилання працюють коректно.	
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформацію подано коректно та у достатньому обсязі.	-
<b>СКАРГИ</b>	-	-
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>	-	-
<b>Інше (в разі потреби)</b>	Просимо звернути увагу, що з технічних причин у матеріалах Відомостей про самооцінювання відсутній навчальний план за освітньою програмою.	Ознайомитись із наявністю навчального плану, затвердженого в установленому порядку, та його відповідністю освітній програмі.