ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	А-19-0054-134
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»
ID ОП у ЄДЕБО	26764
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Програмне забезпечення інформаційних систем» Другий (магістерський) рівень Галузь знань 12 Інформаційні технології Спеціальність 126 Інформаційні системи та технології
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/11/01_Vidomost-samootsinyuvannya.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Субботін Сергій Олександрович
Члени експертної групи	Лукова-Чуйко Наталія Вікторівна Усік Анна Миколаївна
Залучений представник роботодавців	
Спостерігачі	
Дати виїзду до ЗВО	27.11.2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/11/01_Programa_viyizdu-ekspertnoyi-grupi.doc
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстави відмови від акредитації відсутні.
Під час виїзду експертної групи до закладу вищої освіти (ЗВО) Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (НТУ "ХПІ") з 27 по 29 листопада 2019 року задля проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми (ОП) «Програмне забезпечення інформаційних систем» спеціальності 126 Інформаційні системи та технології експертам вчасно надавалися документи, що підтверджують відомості, зазначені у відомостях самооцінювання. Недостовірних відомостей не виявлено. ЗВО не створював перешкод для роботи експертної групи.
Експерти провели всі заплановані зустрічі з усіма категоріями учасників освітнього процесу, заявленими в програмі візиту.
Відповідно до рекомендацій НАЗЯВО експертна група перевірила посилання на веб-ресурси в файлі самоаналізу, отриманого від НАЗЯВО. Результати перевірки надано в окремому додатку. Виявлено, що частина посилань не є працездатними. ЗВО переважно пояснює це тим, що ймовірно з боку НАЗЯВО є технічна проблема в ЄДБО, оскільки посилання в оригінальному файлі самоаналізу є коректними й працюючими, проте в файлі, що наданий НАЗЯВО, частина посилань є зіпсованими (втрачено частину адреси). Декілька посилань з самоаналізу виявилися непрацюючими. Також ЗВО у самоаналізі використовував сервіси скорочення посилань з метою скорочення тексту, що теж спричинили технічні проблеми з доступом до документів. ЗВО надав заміну цих посилань на працюючі. Крім перевірки документів за посиланнями самоаналізу, ЗВО було додатково надано посилання на електронні версії документів, які використовуються у навчальному процесі та є додатковими доказами його реалізації порівняно з самоаналізом (див. додаток).

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма «Програмне забезпечення інформаційних систем» (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2019/10/OPP_126_magistr_na_sajte.pdf) відповідає критеріям акредитації. Освітня програма є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Вона узгоджується із місією та стратегією розвитку ЗВО. ОП має необхідне забезпечення викладачами із належною академічною кваліфікацією, а також можливості для залучення більшої частки фахівців із професійною кваліфікацією. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому існує достатня відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проєктування цілей ОП; розробка структури та змісту ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недоліками, що не є суттєвими (рівень В). Однак усі зазначені освітні процеси мають значні резерви для удосконалення, що і стало предметом консультаційного оцінювання експертної групи. При цьому освітня програма має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Існує відповідність цілей ОП як Стратегії розвитку ЗВО. Програма створена на базі проєкту MASTIS, який визначає основні компетенції до підготовки магістрів з інформаційних систем з урахуванням вимог сучасного світового ринку праці. Програма передбачає можливість подвійних дипломів зі словацьким ЗВО та стажування за академічною мобільністю в університетах Альпен-Андреан, м. Клагенфурт (Австрія). Сильними сторонами ОП є наявність елементів дуальної форми освіти. Високий рівень відповідності ОП Національній рамці кваліфікацій. ЗВО за відсутності затвердженого стандарту розробив та затвердив тимчасовий стандарт зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології. Програмні результати навчання за ОП відповідають вимогам Тимчасового стандарту. Забезпечення програмних результатів навчання обов’язковими компонентами ОП. Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. Використання електронних залікових книжок та відомостей, що допомагає ефективно координувати освітні процеси. Доступність у відкритому доступі силабусів як форми інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання на ОП. Наявність у НПП публікацій у виданнях, які включені до баз Scopus та Web of Science. Відповідність викладачів програми за академічною кваліфікацією. Залучення

роботодавців до участі у навчальному процесі за ОП. Наявність сприятливого морально-психологічного клімату у ЗВО. Забезпеченість потреб студентів ОП матеріально-технічною базою та ресурсами. Автоматизація бібліотечних процесів та організація доступу до електронних баз даних. Існування чітких процедур щодо оновлення освітньої програми. Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП. Форми контролю та методи оцінювання відповідають рівню програмних результатів навчання, достатньо повно оприлюднені. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій. Існування дієвих технологічних процедур для перевірки наукових робіт та кваліфікаційних праць на унікальність. Реальна співпраця із роботодавцями, які вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Внаслідок відсутності стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, програмні результати навчання оцінювались за вимогами тимчасового стандарту спеціальності, який розроблено з урахуванням вимог Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня. Рекомендації з удосконалення ОП: скоригувати ОП після затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Поширене патерналістське сприйняття студента як об’єкта навчання, а не суб’єкта, спроможного бути самостійним і відповідальним учасником освітнього процесу. Вибіркова частина формування компонент ОП потребує покращення можливостей вільного вибору студентів як серед компонент цієї ОП, так і серед вибіркових дисциплін інших ОП ЗВО. Не в повній мірі розкрито галузевий регіональний контекст, відкриття ОП було зумовлено більш міжнародним контекстом. Недостатній рівень матеріального заохочення викладачів та неповна об'єктивність цього процесу. Неповне публічне оприлюднення інформації щодо вакансій на сайті ЗВО. Не усі ліфти працюють, що ускладнює переміщення студентів у великих корпусах. Рекомендувати публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо їхніх пропозицій з удосконалення ОП. Рекомендовано доповнити освітній процес за ОП активними методами навчання. Зважаючи на часті зміни вимог ринку праці для фахівців цієї ОП, доцільно вносити необхідні коригування чи доповнення до освітньої програми не рідше одного разу на рік. Рекомендовано запровадити в ЗВО елементи процесного підходу до організації менеджменту, що забезпечить гаранту освітньої програми необхідні повноваження для ефективного академічного управління процесами на ОП. Доцільно використовувати ефективні фінансові інструменти для постійного матеріального стимулювання результативної діяльності гарантів у контексті реального покращення якості ОП. Після громадського обговорення проєкту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії розвитку НТУ «ХПІ». *(*http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/mission/, http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/strategichnyj-plan-rozvytku-ntu-hpi-na-2019-2025-roky/*)*.
Стратегічні завдання ЗВО відповідають пріоритетам, що сформовані цілями ОП. Під час формулювання мети та програмних результатів навчання, у певній мірі, було враховано практичний контекст шляхом орієнтування на інтереси стейкхолдерів, а також інтереси здобувачів вищої освіти, що узгоджується із Стратегічним планом розвитку ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП формувалися згідно з результатами міжнародного проєкту MASTIS, який враховував позиції та потреби усіх стейкхолдерів. Програма розроблена з урахуванням вимог DEGREE PROFILE of Master of Science in Information Systems. (https://mastis.pro/about-project/) Всі пропозиції стейкхолдерів було враховано і відображено у результатах навчання. Пропозиції стейкхолдерів аналізувались гарантом ОП, науково-педагогічними працівниками кафедри та адміністрацією факультету на підставі особистого спілкування. Варто відзначити, що за результатами співбесіди з фокус-групою можна зробити висновки, що студенти не були залучені до обговорення ОП при її започаткуванні. Це можна пояснити тим, що ОП формувалася відповідно до вимог міжнародного проєкту на основі передових практик провідних європейських ЗВО. Крім того, на ОП перший рік вступило тільки три особи, з яких завершує навчання тільки одна. Отже, процедура та документальне оформлення опитувань НПП та здобувачів вищої освіти щодо відповідності цілей та програмних результатів навчання вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи та їх аналізу підлягають удосконаленню. Варто відзначити, що представники роботодавців залучалися до розробки ОП і вони підтвердити це під час зустрічі. Крім того, вони надали рецензії на ОП. Важливо, що ЗВО відразу реалізує на практиці врахування зацікавленості студентів щодо суміщення навчання з роботою на ІТ-фірмах: ЗВО створює такий розклад, який забезпечує можливість студентам щодня відвідувати заняття на 1-2 парах, а решту часу працювати на фірмі. Це також є позитивною практикою, що відзначена роботодавцями і свідчить про врахування інтересів ключових стейкхолдерів.
Таким чином, позиції та потреби стейкхолдерів при формуванні цілей та результатів навчання ОП, а також під час планування графіку навчального процесу значною мірою враховуються.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час роботи над ОП враховувалися результати міжнародного проєкту MASTIS, в межах якого проводилися оцінка тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці. На жаль, в програмі у недостатньо повному обсязі враховано галузевий та регіональний контексти, по причині відсутності достатньої уваги цьому напрямку. Під час формування ОП були враховано досвід вітчизняних та іноземних освітніх програм, що є в наявності у університетах-партнерах проєкту MASTIS. Інтерв'ю членів експертної групи із роботодавцями засвідчило підтримку ОП з їхнього боку та їхнє залучення до її розробки з самого початку її підготовки. ЗВО також забезпечує студентам можливість поєднувати роботу з навчанням, що є взірцевою практикою і реалізується через укладання відповідного розкладу занять. Таким чином, позиції та потреби стейкхолдерів при формуванні цілей та результатів навчання ОП, а також під час планування графіку навчального процесу певною мірою враховуються.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти зі спеціальності, за якою акредитується ОП відсутній. Взірцевою практикою є те, що ЗВО розробило та затвердило тимчасовий стандарт зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2019/10/126_magistr_TimchasovijStandart.pdf), який враховує вимоги Національної рамки кваліфікацій. Програмні результати навчання за ОП відповідають вимогам Тимчасового стандарту.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Інформація викладена та подана коректно у повному обсязі. Цілі ОП відповідають місії та стратегії університету. (http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/mission/, http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/strategichnyj-plan-rozvytku-ntu-hpi-na-2019-2025-roky/). Всі пропозиції стейкхолдерів було враховано і відображено у результатах навчання. ОП враховує міжнародні рекомендації щодо підготовки магістрів з інформаційних систем. (https://mastis.pro/wp-content/uploads/2018/06/MASTIS-WP3.-MASTER-in-IS-Degree-Profile_Ukraine.pdf). Досвід провідних європейських університетів враховано та адаптовано до потреб Українського ринку. Здійснена розробка курсів європейського рівня двома мовами (українською та англійською мовами). Рішення про відкриття цієї ОП не обуло виключно економічно обґрунтованим, а було продиктовано інтернаціоналізацією вищої освіти в Україні, що відповідає суспільній місії закладу та стратегії розвитку вищої освіти в Україні. Не дивлячись на відсутність стандарту вищої освіти за другим рівнем вищої освіти ЗВО розробив тимчасовий стандарт вищої освіти, який був затверджений протоколом вченої ради. Варто відзначити наявність вмотивованої висококваліфікованої

робочої групи на стадії проєктування та для подальшого оновлення ОП. Високий рівень відповідності Національній рамці кваліфікацій. Реальна співпраця із роботодавцями, які вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Подані документи (стратегія розвитку Харківської області на період до 2020 року (п. 2.6.3, https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/431/43045/files/new-563_SRR2020.pdf), концепція розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018–2020 роки (https://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/67-2018-%D1%80/page?lang=ru), стратегії сталого розвитку "Україна – 2020" (п. 2. Мета реалізації Стратегії та вектори руху, п.4. Стратегічні індикатори реалізації Стратегії п.п.19 - https://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/5/2015)) не в повній мірі розкривають галузевий та регіональні контексти в ОП.

Доцільно рекомендувати регулярно проводити анкетування студентів щодо шляхів удосконалення конкретно цієї ОП за набором компонент (дисциплін), їх тематичного наповнення, а також отриманих результатів навчання. Рекомендовано організувати проведення анонімних опитувань студентів щодо задоволеності змістом навчання за освітньою програмою перед початком кожної екзаменаційної сесії. Варто більше враховувати їх результати при перегляді змісту ОП. Можна рекомендувати документально фіксувати результати зустрічей зі стейкхолдерами. Варто рекомендувати посилити в ОП врахування регіонального контексту (аналіз та прогнозування потреб фахівців ІТ-галузі на рівні регіону).

Не пояснено вибір форми навчання у навчальному плані у даній ОП, а саме, денно-дуальна. Гарант пояснив це розробкою ОП в рамках міжнародного проєкту. Положення про освітній процес ЗВО не містить визначення денно-дуальної форми навчання. Фактично реалізується денна форма навчання зі сприянням працевлаштування студентів на ІТ-підприємствах завдяки зручному розкладу занять та залученню роботодавців до співпраці з ЗВО. Оскільки в рамках ОП освітній процес відбувається за програмою подвійних дипломів вважаємо за доцільне у навчальному плані як форму навчання зазначити “денна форма навчання”. Проте навчання відбувається відповідно до положення про програму подвійних дипломів. ЗВО має положення про дуальну освіту (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2019/10/POLOZHENNYA-pro-dual_osvitu_15_10.pdf).

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою значною мірою відповідають визначеному критерію за підкритеріям 1.1 та 1.4, а відповідність за підкритеріями 1.2 та 1.3 неповна, проте є несуттєвою. Стратегії програми відповідають загальним стратегіям університету. Не в повній мірі розкрито галузевий регіональний контекст. Відкриття даної ОП було зумовлено більш міжнародним контекстом. Непропорційно враховано думку усіх стейкхолдерів (перевага була надана думці роботодавців та міжнародному досвіду), проте не у повній мірі було проведено аналіз думки здобувачів першого рівня вищої освіти. Пропозиції до ОП зафіксовані в документах проєкту MASTIS. В межах проєкту MASTIS, де готувалася ОП, був проведений аналіз ринку праці та враховані його тенденції розвитку.

Відповідно до рекомендацій НАЗЯВО перевірено посилання на web-ресурси у самоаналізі.

Інформація щодо результатів перевірки (непрацюючі посилання) та коректні посилання наведені у додатку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи зі змісту ОП та навчальної програми обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, що повною мірою відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2019/10/OPP_126_magistr_na_sajte.pdf, http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2019/10/NP-126-OP_na_sajte.pdf). Стандарт вищої освіти (другий рівень) за спеціальністю відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП достатньо структурована. Вона має чітку структуру, яка сформована з теоретичного блоку, а саме лекційного блоку у межах ЗВО, та практичного ОП має необхідні реквізити, профіль навчання, первинні посади, професійний профіль випускника, мету підготовки, об'єкти професійної діяльності випускника, програмні результати навчання, вимоги до зарахування, перелік компетентностей випускника, опис програми навчання, перелік навчальних дисциплін, етапи навчання, форми атестації здобувачів та форми оцінювання, можливості щодо продовження освіти, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення навчального процесу (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/). Проходження практики надається у Положенні про дуальну форму освіти (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/). ОП містить обов'язкові компоненти та вибіркові дисципліни, які об'єднані у блоки. Те, що вибіркові дисципліни згруповані у блоки пояснюється тим, що підготовка за ОП здійснюється так, аби забезпечити можливість отримання студентами подвійних дипломів з партнерським ЗВО Словаччини, при цьому обираючи ОП, студент тим самим погоджується на блочну організацію вибіркової частини. Матриця відповідностей засвідчує повне забезпечення обов'язковими компонентами ОП програмних результатів навчання. У цілому вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонент освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП спрямований на поглиблену підготовку фахівців в галузі інформаційних систем та технологій, здатних ставити наукові та виробничі завдання щодо розробки, забезпечення якості впровадження та супроводження інформаційних систем, знаходження раціональних методів та засобів їх розв'язання, вирішування найбільш складних із них, створювання умов для сталого розвитку ІТ-компаній щодо якості процесів та результатів розробки інформаційних систем. Перелік дисциплін в ОП є чітким та зрозумілим. Аналіз змісту програми свідчить про загальну відповідність предметній області визначеної спеціальності.

Усі програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами, які включені до обов'язкової складової програми.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО встановлена модель вибору дисциплін за блоками, яка обґрунтовується навчанням за програмою подвійних дипломів з провідними європейськими університетами. Зокрема, здобувач обирає не конкретні дисципліни, а певний блок, що складається із заздалегідь встановленого переліку компонент. Можливість вибору дисциплін із одного блоку, або із інших ОП відсутня. Студенту пропонується вибір дисциплін з варіативної складової навчального плану ОП: спеціалізований (профільований) блок (пакет) дисциплін (14 кредитів ЄКТС), який включає переважно фахові дисципліни, що визначають спеціалізовану підготовку студента в межах обраної освітньої програми, і спрямований на поліпшення здатності студента до працевлаштування за обраним фахом. Також студентам пропонуються обрати 3 дисципліни із каталогу дисциплін загальної підготовки для набуття соціальних навичок (9 кредитів ЄКТС). В цілому загальна кількість кредитів вибіркових дисциплін становить 25%. (https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenti-ntu-hpi-2/, http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/). Тим не менше, варто рекомендувати розглянути у подальшому заміну блочної організації вибіркової частини ОП на набір дисциплін, що можуть обиратися студентами у вільній комбінації. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти була отримана інформація про те, що вибір блоків дисциплін дійсно відбувається перед початком навчання. У ОП та навчальному плані визначено два вибіркових блоки дисциплін. Здобувачі вищої освіти, які були присутні на інтерв'ю, інформували експертів про те, що вони мали можливість вільно обрати блок дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП в повній мірі передбачає практичну підготовку здобувачів (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/, http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/). Інтерв'ювання роботодавців засвідчило їх готовність надавати умови для проходження практики студентів та стажування викладачів на умовах договірних відносин. Звіти здобувачів вищої освіти щодо проходження переддипломної практики узгоджуються із автономними вимогами ЗВО. Зміст програми практики у цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці та очікуванням стейкхолдерів, а також дозволяє досягти за цією компонентою заявлених у ОП чотирьох програмних результатів навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі отримують повний спектр набуття соціальних навичок під час роботи над проєктами у практичному блоці, що відповідають поставленим цілям, а також за рахунок вивчення вибіркових дисциплін загальної підготовки. Більшість освітніх компонент також мають окремі тематичні розділи, які дозволяють набути певних соціальних компетенцій (soft skills). Однак студентам можуть бути створені і додаткові умови для отримання таких навичок через можливість навчання на відповідних факультативах або спеціальних курсах в ЗВО. Кваліфікований кадровий потенціал ЗВО для організації такого навчання є цілком достатнім.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт зі спеціальності, з якої акредитується ОП, відсутній.
Зміст ОП враховує вимоги Національного класифікатора професій ДК 003:2010.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент (у кредитах ЄКТС) переважно реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, і у цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Аудиторне навантаження в одному кредиті ЕКТС (денна форма навчання) для здобувачів вищої освіти може становити 33–50 відсотків. НП складає 39 відсотків аудиторного навантаження. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованим, і дозволяє досягнути цілей та програмних результатів навчання. Достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи для здобувачів вищої освіти за більшістю освітніх компонент було підтверджено опитуванням та анкетуванням фокус-групи здобувачів вищої освіти.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОП не здійснюється. Але в університеті реалізовано елементи дуальної форми навчання. Що дозволяє поєднувати фундаментальну теоретичну підготовку з практикою у ІТ-компаніях. Наявне Положення про порядок підготовки фахівців з елементами дуальної форми навчання за другим (магістерським) рівнем: http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2019/10/POLOZHENNYA-pro-dual_osvitu_15_10.pdf Рекомендуємо ЗВО поширити цю практику на інші ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими компонентами ОП. Наявність у ОП освітніх компонент, які були рекомендовані роботодавцями. Важливо відзначили взірцеву практику інтернаціоналізація ОП, її реалізацію в контексті можливості отримання студентами подвійних дипломів зі словацьким ЗВО, наявність курсів англійською мовою. Також варто відзначити зусилля ЗВО з підтримки у здобувачів не тільки теоретичних навиків, а й закріплення їх на практиці. (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/, http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/). Взірцевою є практика ЗВО щодо стимулювання постійного контакту здобувачів із роботодавцями для адекватного коригування ОП та її компонентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Вибіркова частина формування компонент ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за ОП. Такий вибір може передбачати усі рекомендовані компоненти як цієї ОП, так і вибіркові компоненти інших освітніх програм ЗВО. Рекомендовано організаційно визначити окремий день тижня для навчання саме за вибірковими дисциплінами. Важливим є врахування досвіду аналогічних іноземних програм при оновленні ОП у майбутньому. Пропонуємо впровадити додаткові курси та факультативи для розвитку соціальних навичок здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію за підкритеріями 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, а відповідність за підритерієм 2.4 є неповною, бо передбачено блочний вибір дисциплін, обумовлений програмою подвійних дипломів.

Відповідно до рекомендацій НАЗЯВО експертна група перевірила посилання на web-ресурси та надала в окремому додатку відповідну інформацію. Підтверджено, що забезпечення можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії є обмеженим, проте це пояснено ЗВО програмою подвійних дипломів. Експертна група ознайомилася з порядком та практикою реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін та пересвідчилася у його коректності. Під час зустрічі із здобувачами комісія звернула увагу на можливість індивідуальної комбінації курсів та доступу до дуальної форми навчання і якими документами вони регламентуються. У безпосередній співбесіді із здобувачами виявлено, що певна можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії ЗВО забезпечується. Але варто рекомендувати розширити ці можливості. Щодо дуальної форми навчання, то фактично за ОП ведеться звичайне навчання денної форми, що поєднується з роботою на підприємствах. ЗВО забезпечує студентам зручний розклад занять. Експертна комісія провела опитування студентів відносно їх практичної підготовки за ОП та ознайомилася із робочими програмами практик. Зміст практик є достатнім. При зустрічі із здобувачами комісія пересвідчилася, що їхні інтереси враховуються при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою визначаються розробленими та викладеними на сайті закладу вищої освіти Правилами прийому до НТУ «ХПІ» (режим доступу: http://vstup.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2019/10/pravyla-pryiomu-ntu-khpi-2019-zi-zminamy-zminamy.pdf). Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Вони не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією магістерською освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в НТУ «ХПІ» (http://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/01/Polozhennya-pro-org.-osv.-protsesu-ostannij.pdf), Правил прийому до НТУ «ХПІ» (http://vstup.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2019/10/pravyla-pryiomu-ntu-khpi-2019-zi-zminamy-zminamy.pdf), для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра за ОП допускаються особи, які мають документи встановленого зразка про здобуття освітнього ступеня “бакалавр”, освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст» або освітнього ступеня «магістр» за будь-якою спеціальністю (напрямом підготовки), але для них передбачено складання, комплексного іспиту зі спеціальності, який включає наступні розділи: комп’ютерні мережі, архітектура комп’ютерів, теорія ймовірностей і математична статистика, організація баз даних, системи штучного інтелекту. Програма вступних випробувань ЗВО переглядається щорічно. При прийомі на навчання на конкурсній основі здобувач має скласти вступне фахове випробування та іспит з іноземної мови (ЄВІ). ПРОГРАМА для проведення вступних випробувань за фахом при зарахуванні на навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем «магістр» за спеціальністю: 126 Інформаційні системи та технології оприлюднена на сайті ЗВО: http://vstup.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2019/04/programy-vstupnykh-vyprobuvan-magistr-kn-2019.pdf На основі отриманої інформації можна зробити висновок про те, що правила прийому на навчання за освітньою програмою у цілому враховують особливості самої освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, визначені у Положенні про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/11/POLOZHENNYA-pro-akademichnu-mobilnist-studentiv-universitetu-2018_final19.doc), а також Положенні про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти, а також надання їм академічної відпустки та права на повторне навчання (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/07/POLOZHENNYA_vidrahuvannya_19___31_07_2019-.doc). Вони є чіткими та зрозумілими. Особи, які навчаються в ЗВО на договірній основі з оплатою за рахунок коштів юридичних та фізичних осіб можуть бути переведені на навчання на таких же умовах до інших закладів вищої освіти. Такі переведення можуть бути здійснені за умови наявності вакантних місць ліцензованого обсягу та згоди замовників, що фінансують підготовку. При перезарахуванні вивчених навчальних дисциплін та ліквідації академічної різниці враховується наданий здобувачем вищої освіти документ із переліком та результатами вивчення дисциплін, кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків здобувачів вищої освіти, завірений належним чином іншим ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначені у Положенні про організацію освітнього процесу, розділ 9 (https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenti-ntu-hpi-2/). Проте за результатами співбесід з гарантом, завідувачем випускової кафедри і студентами встановлено, що реальної практики застосування цього положення на ОП, що акредитується, немає. Але це пов'язано більшою мірою з малою кількістю студентів, що навчалися за ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. Наявність публічного доступу до документів ЗВО, що регулюють доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО. Інформацію подано коректно, посилання на положення відповідають дійсності. Веб-сайт НТУ ХПІ http://vstup.kpi.kharkov.ua/edprogram/programne-zabezpechennia-informatsiinykh-system-magistr/, веб-сайт факультету http://web.kpi.kharkov.ua/if/ru/abiturientu/usloviya-postupleniya/, веб-сайт кафедри https://web.kpi.kharkov.ua/asu/usloviya-postupleniya/, правила прийому до НТУ «ХПІ»» (http://vstup.kpi.kharkov.ua/programy-vstupnykh-vyprobuvan/).https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenti-ntu-hpi-2/ Сприятливі умови для можливого переведення здобувачів із однієї ОП на іншу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

За даною ОП випадків академічної мобільності немає, проте кафедра має широку практику академічної мобільності, що є доступною і для студентів, які навчаються за ОП, що акредитується.
Рекомендовано активно пропагувати серед студентів інформацію щодо можливості визнання результатів неформальної освіти. Доцільно додатково ознайомитися із кращими практиками визнання результатів неформального навчання у інших ЗВО. Рекомендуємо сприяти практиці академічної мобільності здобувачів вищої освіти в контексті цієї ОП.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію за усіма підкритеріями.
Посилання на web-ресурси, які містить інформацію про правила прийому на навчання подано коректно й у повному обсязі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні засади студентоцентрованого підходу викладені у «Положенні про організацію освітнього процесу» (http://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/01/Polozhennya-pro-org.-osv.-protsesu-ostannij.pdf) та базуються на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів. Під час ознайомлення з документами було підтверджено, що форми та методи навчання спрямовані на: впровадження студентоцентрованого підходу до навчання, залучення роботодавців до формування освітніх програм, участь студентів у формуванні освітніх програм, вибір студентами дисциплін, повагу й увагу до розмаїтості потреб студентів, уможливлюючи гнучкі навчальні траєкторії , та сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей. Методи та форми навчання, які використовуються викладачами на ОП, дозволяють ефективно досягти переважної більшості програмних результатів. Це було встановлено унаслідок вибіркового опитування НПП та студентів. Однак подекуди застосовуються традиційні методи і форми, за допомогою яких складно досягти деяких результатів навчання ОП. Це, перш за все, пов’язано із творчими навичками вирішення нестандартних ситуацій. Для таких ПРН більш ефективними б стали методи активного вивчення дисципліни (кейс-стаді, бізнес-симуляції, тренінги, ділові ігри та ін.). За інформацією студентів, належна академічна свобода при трактуванні та вивченні дискусійних положень або контраверсійних суджень підтримується більшістю НПП. Таким чином, форми та методи навчання і викладання переважно сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Крім того, вони у цілому узгоджуються із студентоцентрованим підходом та принципами академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті випускової кафедри викладені РПНД та силабуси усіх освітніх компонентів за ОП *(*http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/*)*. Здобувачі вищої освіти мають повний доступ до: графіку навчального процесу, робочих програм навчальних дисциплін, силабусів, вказівок щодо процедури підсумкових контрольних заходів, критеріїв оцінювання, як загальних для НТУ «ХПІ», так і за окремими видами контролю у межах освітніх компонентів, переліків питань для самостійного вивчення, рекомендацій щодо організації самостійної роботи, начальних матеріалів до кожного модуля та/або кожного заняття освітніх компонентів тощо. Така інформація оприлюднюється до початку навчання за ОП. Взірцевою практикою ЗВО є створена електронна система обліку оцінювання студентів, що містить електронні відомості, електронні залікові книжки, персональні кабінети студентів. Також варто відзначити наявність в ЗВО силабусів усіх курсів з ОП, що акредитується. Але правила взаємодії викладачів і студентів у силабусах виписано поверхнево і занадто стисло. Рекомендуємо у силабусах до навчальних курсів приділити увагу опису правил взаємодії студентів та викладачів. Також рекомендуємо проводити анкетування зі зрозумілості критеріїв та процесу оцінювання студентами та враховувати його при написанні силабусів. Здобувачам вищої освіти своєчасно та належним чином надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Магістерська ОП є не освітньо-науковою, а освітньо-професійною. Однак у цілях програми акцентовано увагу і на науковій складовій підготовки фахівців. Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається шляхом: залучення здобувачів до виконання індивідуальних науково-дослідних завдань за освітніми компонентами; залученням здобувачів до виконання науково-дослідних робіт, які виконуються на кафедрі; залученням здобувачів до роботи в науково-дослідних гуртках кафедри. Результатом поєднання навчання і досліджень є публікації їх результатів у вигляді: наукових статей у фахових виданнях; тез доповідей; робіт всеукраїнських конкурсів, тощо. Формою підсумкової атестації здобувачів є захист магістерської роботи, яка базується на власних наукових дослідженнях здобувачів під час навчання за ОП. Передбачається, що під час роботи над дослідженням здобувачі беруть участь у наукових конференціях та семінарах, публікують свої наукові здобутки в наукових виданнях. На 2019-2020 н.р. заплановано публікацію наукових статей та участь здобувачів-випускників у наукових конференціях з метою апробації результатів дослідження. Більшість викладачів програми проводять дослідження у контексті навчальних дисциплін, які викладають на ОП. Це засвідчує перелік їх публікацій в наукометричних базах. Посилання на наукові джерела є у силабусах певних дисциплін. Студенти долучаються до процесу досліджень під час виконання курсових та дипломних робіт. До того ж часу окремі здобувачі вищої освіти за ОП брали участь у науково-практичних конференціях, спільних публікаціях статей із викладачами. Отже, ЗВО у цілому забезпечує поєднання цілей програми та процесу викладання і навчання за ОП із науковими дослідженнями. Рекомендуємо звернути увагу викладачів проводити дослідження в контексті навчальних дисциплін ОП. ЗВО стимулює публікаційну активність студентів, акцентує увагу на поєднанні навчання і досліджень. Проте стимулювання є лише для студентів-бюджетників, рекомендуємо розробити заходи стимулювання студентів-контрактників.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі планується кафедрою по завершенні вивчення дисциплін для кожного наступного року набору, на підставі аналізу результатів підсумкового оцінювання, зворотного зв'язку (опитування здобувачів після завершення вивчення освітнього компонента), тенденцій розвитку спеціальності, результатів відповідних наукових досліджень. *Оскільки м*агістерська освітня програма функціонує лише півтори роки і є новою та ґрунтується на передовому європейському досвіді, отриманому у міжнародному проєкті MASTIS, тому більшість викладачів по факту не здійснювали значне оновлення змісту навчальних дисциплін. На зустрічі із академічним персоналом була висловлена готовність це зробити при наступному наборі студентів на ОП. Безпосередньо механізм оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі в ЗВО відпрацьований/

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно зі стратегією інтернаціоналізації НТУ «ХПІ» студенти мають право: на мовну підготовку, студентську мобільність, участь у спільних освітніх програмах, залучення до науко-дослідної роботи з міжнародної тематики. Позитивною є практика участі ЗВО у міжнародних проєктах програм ERASMUS, Erasmus+ (програми Європейського Союзу, спрямовані на підтримку проєктів партнерства, мобільності й заходів в області вищої освіти, професійного навчання, підтримки молоді й спорту), що у сфері вищої освіти містять напрямки: Key Action 1: Learning Mobility of Individuals - мобільність для студентів і викладачів, Key Action 2: Cooperation for innovation and good practice - співробітництво для розвитку потенціалу університетів Jean Monnet Activities - розвиток європейських досліджень. Проєкт ЄС MASTIS "Створення сучасної магістерської програми в області інформаційних систем" (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/mizhnarodni-proekti/), реалізований на випусковій кафедрі, став передумовою створення ОП та свідчить про високий рівень інтернаціоналізації у ЗВО. Також варто відзначити, що науково-педагогічні працівники та здобувачі мають право доступу до міжнародних електронних наукометричних та реферативних баз даних SCOPUS, Web of Science. ЗВО активно залучає міжнародних роботодавців (наприклад, 15.11.2019 проводився воркшоп від роботодавців). Традиційним заходом з інтернаціоналізації на випусковій кафедрі є Літній табір (Summer Camp) з вивченням англійської мови та програмування щороку проводиться у Словаччині, що забезпечує студентам можливість отримання подвійного диплому, а також знаходження потенційних роботодавців у Словаччині. Випускова кафедра зосереджує зусилля на активному упровадженні занять з англійської мови у навчальний процес (4 год. на тиждень), що сприяє залученню студентів до міжнародної мобільності. Також інтернаціоналізація діяльності на ОП пов'язана із глобалізацією наукових досліджень, які здійснюють НПП в контексті своїх навчальних дисциплін. Зокрема, гарант та деякі інші НПП програми мають публікації у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science. За додатково наданою інформацією очевидним є те, що студенти та викладачі також беруть участь у міжнародних конференціях поза межами ЗВО. Іноземні студенти ЗВО мають можливість отримати

диплом магістра за багатьма спеціальностями, але за ОП, що акредитується, не відбувався набір іноземних студентів не відбувся. Студенти випускової кафедри та НПП мають змогу брати участь у міжнародній мобільності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

ОП є новою та створена на основі передового європейського досвіду. Наявні широке використання методів активного та інтерактивного навчання; відповідність принципам академічної свободи; студентоцентрований підхід в освітньому процесі; формування та розвиток Soft Skills, як основних для випускника ОП; постійний зворотній зв'язок у реалізації ОП. Взірцевою є практика залучення здобувачів до міжнародних проєктів ERASMUS (наприклад, MASTIS). Наявність силабусів як форми інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання. В ЗВО використовується передовий технологічний підхід до організації та контролю навчання, який сприяє зручному і комфортному освітньому середовищу. Присутність науково-дослідної складової у викладанні та навчанні за ОП. Визначення важливості наукової підготовки фахівців у цілях ОП. Наявність у членів групи забезпечення публікацій у виданнях, які включені до авторитетних міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Не усі викладачі кафедри за тематикою наукових досліджень та профілем освіти повністю відповідають акредитованій ОП. Відсутність участі викладачів та студентів ОП у виконанні держбюджетних та міжнародних наукових проєктів (проте наявні НДР другої половини робочого часу викладачів). Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп для перемоги у грантових конкурсах. Доцільно покращити передумови для участі НПП та студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію 4 за підкритеріями 4.1, 4.3, 4.5. За підкритеріями 4.2 та 4.4 відповідність є неповною, але не впливає змістовно на кінцеві результати навчання. Заклад проводить анкетування студентів щодо рівня задоволеності методам навчання і викладання (https://onedrive.live.com/?authkey=%21AFagIOvITQR8xgo&id=FE2D07750274F369%213646&cid=FE2D07750274F369). Відповідно до рекомендацій НАЗЯВО експертною групою перевірено посилання на web-ресурси. Результати перевірки наведено в окремому додатку. Комісія ознайомилася із документами та матеріалами, що демонструють реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП, та пересвідчилася, що методи та форми навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання. Експертна група з’ясувала у здобувачів, що доступ до інформації щодо навчання, умов вивчення навчальних дисциплін, критеріїв та процедур оцінювання знань з конкретної навчальної дисципліни, програм підсумкового оцінювання є зручним. Експертна група ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі. Визначено, що здобувачі освіти практично долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП. Встановлено, що студенти в цілому задоволені рівнем методів навчання і викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контролю та критерії оцінювання регламентовані «Положенням про організацію освітнього процесу» (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-2017_01_27_.doc) та відповідають рівню програмних результатів навчання. Форми поточного та підсумкового контролю до кожного освітнього компонента вказані в ОП, в силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін, які оприлюднені на офіційному сайті кафедри (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/). Порядок проведення та критерії оцінювання кожного контрольного заходу оприлюднені в «Положенні про критерії оцінювання знань та вмінь і про рейтинг студентів» (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-kriteriyi-ta-sistemu-otsinyuvannya-znan-ta-vmin-i-pro-rejting-studentiv-2018oblozhka.doc). За результатами опитування фокус групи здобувачів вищої освіти встановлено, що останні мають достатній доступ до інформації щодо форм та критеріїв оцінювання контрольних заходів, критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для них. Наявні критерії переважно дозволяють встановити досягнення більшості результатів навчання за ОП. Збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів проводиться на перших заняттях з кожної дисципліни під час обговорення критеріїв оцінювання, під час спілкування здобувачів з кураторами, під час установчих конференцій щодо написання магістерських робіт. ЗВО забезпечує студентам можливість безкоштовного проходження повторних контрольних заходів. Комісія також пересвідчилася в зусиллях ЗВО щодо проведені заходів з популяризації академічної доброчесності.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології за другим (магістерським) рівнем не затверджений. ОП розроблено на підставі Тимчасового стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології за другим (магістерським) рівнем (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/). Тимчасовим стандартом передбачено, що атестація здобувачів ВО здійснюється у формі: публічного захисту магістерської роботи. Відповідно в ОП визначено, що підсумкова атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі захисту кваліфікаційної магістерської роботи та завершується видачею документу державного зразка про присудження йому ступеня магістра. Атестація здійснюється відкрито і публічно.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів (вхідний контроль, поточний контроль, підсумковий контроль, атестація студентів тощо) забезпечується згідно положенню про організацію освітнього процесу в НТУ «ХПІ» http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wpcontent/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-2017_01_27_.doc Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти здійснюються відповідно до «Положення про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг студентів» http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-kriteriyi-ta-sistemu-otsinyuvannya-znan-ta-vmin-i-pro-rejting-studentiv-2018oblozhka.doc
Крім того, на сайті кафедри http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/ надані робочі програми навчальних дисциплін, де зазначені заходи та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти. Також про форми контрольних заходів та критерії оцінювання повідомляється в усній формі викладачами здобувачам вищої освіти на початку навчального семестру. У випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача, деканом створюється комісія для приймання іспиту. Випадків застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів за ОП не було. Процедури із вирішення конфліктних питань існують, але через відсутність випадків таких ситуацій ефективність і прозорість процедури перевірити складно. За даною ОП є один студент, що залишився на повторне проходження курсу. У силабусах не виписано детальні правила взаємодії викладачів та студентів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

НТУ «ХПІ» в процесі впровадження принципів академічної доброчесності в освітній та науковий процес керується Законами України, нормативними актами Кабінету Міністрів України, центральних органів виконавчої влади та внутрішніми нормативними документами (http://library.kpi.kharkov.ua/uk/Academic_Goodness): Статут (http://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2015/04/STATU-NTU-HPI-2016.pdf), Правила внутрішнього розпорядку (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/wp-content/uploads/sites/15/2018/05/Pravila-vnutr-rozporyadku-2018.doc), Опис системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (http://library.kpi.kharkov.ua/files/documents/system_khpi.pdf), Кодекс етики академічних взаємовідносин та доброчесності (http://library.kpi.kharkov.ua/files/documents/code_ethics.pdf), Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-

content/uploads/sites/25/2018/12/Polozhennya-proekt-plagyat.doc), Положення про репозитарії (http://library.kpi.kharkov.ua/files/%D0%A0%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%82_%D0%A5%D0%9F%D0%98.pdf, http://library.kpi.kharkov.ua/files/documents/repozitarij_dipl_rabot_2018.pdf), Меморандум про співробітництво між Національним технічним університетом «Харківський політехнічний інститут» та Товариством з обмеженою відповідальністю «Плагіат». В ЗВО здійснюються такі заходи щодо дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності: інформаційна робота викладачів зі студентами, мотивація студентів до навчання, перевірка робіт на плагіат, інформаційна та консультаційна робота Наукової бібліотеки з авторами наукових праць, відкритий доступ до інформації та ін. У обов'язковому порядку перевірці підлягають дисертаційні дослідження та атестаційні роботи студентів, а також статті, книги та ін. Політики та процедури ЗВО щодо академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими. Рекомендувати посилити заходи щодо популяризації академічної доброчесності та перевіряти не тільки випускні роботи але й інші. Доцільно розвивати технічну базу для перевірки текстів на плагіат, залучаючи різні програмні засоби та інформаційні ресурси (бази наукових робіт і публікацій).

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Форми контролю та методи оцінювання, що відповідають рівню програмних результатів навчання, достатньо повно оприлюднені (положення про організацію освітнього процесу, положення про екзаменаційну комісію, положення про критерії оцінювання знань та вмінь і про рейтинг студентів) https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenti-ntu-hpi-2/). Взірцева практика: на кафедрі існують вимоги щодо публікації здобувачами вищої освіти результатів їх досліджень у провідних фахових наукових виданнях, які вимагають дотримання академічної доброчесності. Варто відзначити наявність в ЗВО передової практики автоматизації обліку оцінювання студентів – створено електронні залікові книжки та електроні кабінети здобувачів. Також варто відзначити наявність у відкритому доступі силабусів навчальних дисциплін із чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання. Існування у відкритому доступі організаційно-методичних документів щодо роз'яснення критеріїв оцінювання. Існування дієвих технологічних процедур для перевірки наукових робіт та кваліфікаційних праць на унікальність.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Відсутність результатів перевірки на наявність текстових збігів в кваліфікаційних роботах за ОП, що акредитується, що зумовлено відсутністю випускників за цією ОП. В ОПП у розділі "Форма атестації здобувачів вищої освіти як форма атестації зазначено захист кваліфікаційної магістерської роботи, але у навчальному плані помилково (зі слів гаранта) зазначено ще додаткову здачу іспиту. Рекомендовано доповнити освітній процес за ОП активними методами навчання (бізнес-симуляціями, діловими іграми, кейс-стаді, тренінгами тощо), а також відповідними формами і критеріями оцінювання усіх результатів навчання. Варто провести анонімне опитування студентів ОП щодо вибору, визначеної чинним стандартом альтернативної форми атестації здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2 та 5.4. Проте відповідність за підкритерієм 5.3 є неповною. Але вказана неповнота відповідності пов'язана з передовою практикою ЗВО щодо запровадження силабусів і не впливає суттєво на якість ОП.
Відповідно до рекомендацій НАЗЯВО уточнено інформацію щодо працездатності посилань на веб-ресурси, яку наведено окремим додатком. Питання процедури ЗВО порядку повторного проходження контрольних заходів з'ясовано на зустрічах зі студентами. Повторне проходження контрольних заходів регулюється Положенням про організацію навчального процесу (http://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/01/Polozhennya-pro-org.-osv.-protsesu-ostannij.pdf - розділ 8, пункт 8.8). При зустрічі із здобувачами з'ясовано роботу механізму проходження повторних контрольних заходів. У випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача, деканом створюється комісія для приймання іспиту. Випадків застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів за ОП не було. Експерта група пересвідчилася у коректності положень про критерії та систему оцінювання знань. При особистій зустрічі із здобувачами визначено, що контроль поточних програмних результатів впливає на удосконалення методів навчання. Експертна група ознайомилася з положеннями щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Також варто відзначити, що комісія пересвідчилася у проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності та даній ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз кадрового складу у цілому засвідчив високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП. Надана гарантом ОП зведена інформація про викладачів, які викладають дисципліни за заявленою ОП (відповідна таблиця), отримана інформація (дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, атестати про вчене звання, аналіз профілів викладачів у науково-метричних базах) та надані пояснення підтверджують відповідність викладачів дисциплінам ОП, а їх академічна та професійна кваліфікація забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів в цілому відповідає вимогам підкритерію 6.1. Проте варто рекомендувати Козулі Т.В. посилити наукову роботу в напрямку даної ОП для забезпечення повної відповідності спеціальності ОП та курсу, який вона викладає. Також варто відзначити наявність у багатьох викладачів випускової кафедри виробничого досвіду або тісної співпраці з регіональною ІТ-індустрією, що є взірцевою практикою.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У наданих відділом кадрів ЗВО документах зазначено, що процедура проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників формується відповідно до положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ» (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/wp-content/uploads/sites/15/2019/09/Polozhennya-pro-obrannya-ta-prijnyattya-na-robotu-naukovo-pedagogichnih-pratsivnikiv-NTU-HPI.pdf) конкурсний відбір проводиться на засадах: відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників. Під час конкурсного добору викладачів освітньої програми враховується наукова та професійна діяльність викладачів базова вища освіта, наукова спеціальність та інша професійна діяльність за відповідною спеціальністю. Аналіз засвідчив, що процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими, однак дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів переважно за рахунок їх відповідності академічній кваліфікації за дисциплінами ОП. Інформація про вакантні посади за повідомленням ЗВО оприлюднюється на сайті ЗВО (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/) та дошці оголошень ректорського корпусу на термін необхідний для подання документів, який зазначений у наказі. Заклад надав зразки наказів про оголошення конкурсу. Приклади оголошень: http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/arhiv/ Після закінчення терміну подачі документів оголошення знімається. Проте ця інформація не є очевидною для зовнішніх пошукувачів вакансій. Варто зауважити, що з головної сторінки сайту ЗВО (http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/) неможливо отримати інформацію про вакансії або доступ до них і пошукові системи також не видають відповідні посилання. Рекомендуємо розмістити на головній сторінці сайту ЗВО посилання на сторінку з вакансіями та рекомендувати ЗВО запровадити публікацію оголошень у засобах масової інформації (газетах). Також на сайті наявна історія проведення конкурсів, але за обмежений період.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО у повному обсязі долучає роботодавців до реалізації освітнього процесу. На основі взаємодії з компаніями-партнерами (https://web.kpi.kharkov.ua/asu/kompanii-partnery/) KHARKIV IT CLUSTER, NIX, Telesens International ltd., EPAM Systems, Sigma Software, JV Interpak Ltd., Academy Smart, INSART, CloudLinux, SoftServe, Technorely сформовано робочі програми за їх вимогами до таких дисциплін: «Інтелектуальний аналіз даних та видобування знань», «Управління проєктами інформаційних систем», «Вступ до DevOps», «Аналіз і управління вимогами до програмного забезпечення і інформаційних систем». Крім того здобувачі мають можливість удосконалювати практичні навички на практичних заняттях у цих компаніях (у рамках дуальної освіти). Для здобувачів за ОП періодично організовуються зустрічі із представниками роботодавців, про що періодично повідомляється на сайті ЗВО та (або) на сторінках кафедри у соціальних мережах. У зустрічах беруть участь також представники підприємств-випускники ЗВО. Вони також залучалися до організації процесу формування змісту ОП. На зустрічі із експертною групою роботодавці повідомили про власне бачення проблем та шляхи удосконалення співпраці ЗВО із бізнесом.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Проводяться відкриті лекції з представниками роботодавців ІТ-компаній з різних країн світу, що було наведено в відомості про самооцінювання та підтверджено документами кафедри. (https://web.kpi.kharkov.ua/asu/2018/05/23/professor-universiteta-klagenfurta-posetila-ntu-xpi/, https://web.kpi.kharkov.ua/asu/2018/11/08/mitap-dlya-studentov-s-predstavitelem-google/, https://web.kpi.kharkov.ua/asu/2019/02/19/programma-erasmus-ka1-na-kafedre-piitu/, https://web.kpi.kharkov.ua/asu/2019/05/28/sotrudnichestvo-kafedry-piitu-i-universiteta-parizh-13/). Крім того, певні (переважно молоді) викладачі поєднують роботу на кафедрі із роботою на ІТ-фірмах, де працюють як практичні фахівці. Отже, така практика ЗВО є достатньою та може розглядатися як взірцева.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Професійному розвитку викладачів ОП сприяє система післядипломної освіти ЗВО (https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/osvita/pislyadiploplomna-osvita/), у межах якої пропонуються програми з підвищення кваліфікації та тренінги з розвитку загальних і професійних компетентностей, актуальних навичок викладача. Передбачено також гранти та стажування викладачів у зарубіжних ВНЗ у межах академічної мобільності, фінансованої Європейським Союзом. Усі викладачі програми мають свідоцтва про підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років. На зустрічі із академічним персоналом було з’ясовано, що викладачі мають також і систему професійного розвитку через власні програми ЗВО, а підвищення кваліфікації також сприяло їх науковому співробітництву.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація про стимулювання викладацької майстерності надана у повній мірі, що регламентовано колективним договором університету (https://web.kpi.kharkov.ua/profcom/ru/dokumenty/normativnaya-baza/). Періодично під егідою НТУ «ХПІ» проводяться воркшопи, семінари з сучасних методів освіти : «Ігрове проєктування», «Тренінги з підготовки нових лідерів», «Школа-семінар: сучасні інноваційні педагогічні технології». ЗВО стимулює матеріально публікаційну активність викладачів, преміюючи їх за публікації у виданнях, індексованих в нукометричних базах. Проте практика матеріального заохочення викладачів є недостатньою і не враховує інших здобутків. Розподіл премій часто здійснюється за поданням завідувача кафедри і є суб'єктивним. Рекомендуємо матеріальне заохочення робити на основі чітко визначеної процедури, яка базується на рейтингу і не містить суб'єктивних оцінок. У цілому існуюча система матеріального стимулювання викладацької майстерності потребує удосконалення у напрямі зменшення ризиків суб’єктивного оцінювання НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Задіяні на ОП НПП загалом мають відповідну освітньому компоненту кваліфікацію, науковий ступінь (вчене звання), досвід науково-педагогічної діяльності та викладання освітнього компоненту, наукові публікації, пов'язані із сферою освітнього компоненту та методики його викладання, пройшли підвищення кваліфікації за останні п'ять років, як в Україні, так і за кордоном; отримують сприяння професійному розвитку викладачів від ЗВО. Під час зустрічі з фокус групою роботодавців відмічено їх періодичне залучення до навчального процесу. Взірцева практика – активне залучення роботодавців до організації, реалізації та моніторингу освітньої діяльності; практикується проведення практичних занять на базі компаній-партнерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Неповна відповідність окремого викладача (Козулі Т.В.) ліцензійним вимогам (зокрема частка публікацій не відповідає профілю дисциплін. Недостатній рівень матеріального заохочення викладачів та неповна об'єктивність цього процесу. Неповне публічне оприлюднення інформації щодо вакансій на сайті ЗВО. Рекомендуємо більш вузько визначати конкурсні вимоги до претендентів за заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників, беручи до уваги не лише належну академічну, але й професійну кваліфікацію. Рекомендуємо запровадити практику матеріального стимулювання викладачів за результатами рейтингу.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію. Проте за підкритеріями 6.1, 6.2 та 6.6. відповідність не є повною та потребує доопрацювання у робочому порядку.
Відповідно до рекомендацій НАЗЯВО перевірено відповідність посилань на он-лайн ресурси у самоаналізі. Інформацію подано у окремому додатку. За результатам опитування здобувачів виявлено високу оцінку професіоналізму викладачів ОП. Під час зустрічі з викладачами встановлено, що про можливості, які надаються ЗВО для удосконалення і забезпечення необхідного рівня професіоналізму є в цілому достатніми, але потребують розширення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група пересвідчилась у реальному використанні спеціальних матеріально-технічних ресурсів, які необхідні для викладання дисциплін ОП. Оцінювання достатності цих ресурсів здійснювалося експертною групою шляхом відвідування аудиторій в різних навчальних корпусах, бібліотеки, їдальні, санітарно-технічних приміщень, гуртожитку та медпункту. Встановлено, що фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/33_36_Nakaz-na-peredachu-majna-595-2.pdf; http://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/1665). Усі навчальні групи студентів забезпечені обладнаними навчальними класами для аудиторних занять та самостійної підготовки. Експертна група пересвідчилася в наявності 6 комп'ютерних класів по 15 комп'ютерів,

що знаходяться у підпорядкуванні випускової кафедри, а також здобувачі даної ОП користуються загально університетським інформаційним центром. В межах міжнародного проєкту MASTIS випускова кафедра отримала один новий комп'ютерний клас. Також ЗВО демонструє взірцеву практику залучення роботодавців до розвитку матеріально-технічного забезпечення кафедри (комп'ютерна техніка, меблі, ремонт приміщень). Взірцевою практикою ЗВО є наявність побудованого нового корпусу для наукової бібліотеки, забезпечення бібліотеки електронною системою обліку видачі книжок, пошуковою системою. Відзначено зміни в функціональних пріоритетах бібліотеки, що пов'язано із активним впровадженням нових засобів обміну інформацією, створенням власних інформаційних ресурсів, автоматизацією бібліотечних процесів, організацією доступу користувачів до електронних баз даних. Проте доцільно рекомендувати адміністрації ЗВО збільшити фінансування з боку ЗВО оновлення парку комп'ютерної техніки, ремонту приміщень, закупівлі друкованої книжкової та журнальної продукції (представники бібліотеки повідомили, що закупівля друкованої літератури дуже обмежена через її високу вартість). В цілому матеріально-технічна база підтримується на необхідному рівні для досягнення очікуваних результатів навчання. Група експертів перевірила наявність та доступність ресурсів для студентів. Навчально-методичні матеріали, розроблені викладачами з кожної навчальної дисципліни, мають практико-орієнтовний характер та знаходяться у вільному доступі для студентів. З кожної дисципліни є не тільки робочі програми, але й силабуси.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У НТУ «ХПІ» забезпечено безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. Згідно зі статутом ЗВО особи, які навчаються в ЗВО, мають право на безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами ЗВО. За результатами інтерв'ювання було встановлено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми, є вільним і безкоштовним. Для реалізації освіти за даною освітньою програмою у здобувачів є доступ до електронних ресурсів, який здійснюється, як у комп'ютерних класах з вільним доступом, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі. Доступ до наукової бібліотеки є також вільним і безкоштовним. На сайті бібліотеки ЗВО є можливості для пошуку необхідних матеріалів в електронному каталозі, а також тут можна знайти і замовити необхідне видання.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Безпечність освітнього середовища досягається дотриманням: санітарних та протипожежних норм; вимог охорони праці; системи охорони здоров'я. Здобувачі вищої освіти безоплатно користуються послугами медичної пункту НТУ «ХПІ» та студентської лікарні. З метою контролю за станом здоров'я здобувачі денної форми навчання в обов'язковому порядку проходять медичний огляд, який передбачає визначення як фізичного стану, так і стану психічного здоров'я. В університеті створена та працює соціально-психологічна служба. Вирішальним чинником для прийняття рішення щодо

організації освітнього середовища є потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які виявляються за результатами співпраці з органами студентського самоврядування. Зустріч із представниками студентського самоврядування та здобувачами вищої освіти на ОП засвідчила у цілому про задоволеність студентів освітнім середовищем. Вони звертали увагу на те, що в ЗВО сформований сприятливий морально-психологічний клімат, який не сприяє появі та поширенню складних конфліктних ситуацій. Було засвідчено, що умови навчання у цілому забезпечують можливості для задоволення потреб та інтересів студентів. До їх потреб дослухається адміністрація ЗВО при плануванні графіку навчального процесу, а викладачі випускової кафедри надають освітні консультації під час вибору дисциплін. Працівники бібліотеки поінформували про можливості системи інформаційної підтримки навчання на ОП. Представники адміністративних та сервісних підрозділів ЗВО повідомили про наявні умови для працевлаштування студентів в ЗВО під час навчання, а також уточнили інструменти організаційної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. За потреби в ЗВО є можливість отримати консультації психолога, а також займатися художньою самодіяльністю та спортом. Санітарно-технічний стан приміщень, що оглядалися комісією, переважно відповідає вимогам чинних норм та правил експлуатації. У цілому освітнє середовище в ЗВО є безпечним та дозволяє задовольнити інтереси та прагнення студентів. Проте температурний режим в приміщеннях ЗВО за повідомленням студентів є недостатньо регульований (в деяких аудиторіях прохолодно внаслідок поганого стану приміщень, які потребують ремонту, утеплення, заміни вікон). У більшості приміщень випускової кафедри наявні обігрівачі та кондиціонери, що забезпечує її студентам трохи кращі умови, ніж іншим студентам ЗВО, але це не дозволяє в цілому вирішити проблему забезпечення прийнятного температурного режиму у холодну пору року. Керівний персонал ЗВО пояснив неможливість оперативного вирішення цієї проблеми тим, що ЗВО отримав від ЄБРР грант, але з бюрократичних причин, що не залежать від ЗВО, реконструкція та термомодернізація приміщень не проводиться. Рекомендуємо зосередити увагу ЗВО на контролі та забезпеченні нормальних температурних умов навчання студентів та роботи викладачів можливими засобами. Студенти зауважили на зустрічі, що у гуртожитках протягом тривалого часу була відсутня гаряча вода, що спричиняє проблеми з гігієною. Зазначалося також, що у гуртожитках проводять дезінсекційну обробку проти клопів та тарганів. Також студенти зауважили на забюрократизовану та тривалу процедуру поселення у гуртожитки. Відзначено студентами, що у гуртожитках недостатня увага щодо виховної роботи. Зокрема, студенти розповіли про відсутність у гуртожитках вихователів та належного контролю з боку адміністрації. Проте студентське самоврядування намагається власними силами вирішувати конфлікти між студентами. ЗВО, за інформацією, отриманою від студентів, надає допомогу студентам в оформленні субсидій на оплату гуртожитків, звільняючи їх від бюрократії та необхідності ходити по різних зовнішніх інстанціях. Це є взірцевою практикою, яку доцільно поширити на інші ЗВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти у НТУ «ХПІ» забезпечується наданням їм можливості щодо вирішення будь-яких питань у відділах та службах університету самостійно, або через взаємодію з завідувачем кафедри та /або деканом факультету, або за сприяння представників органів студентського самоврядування, або шляхом звернення до кураторів, закріплених за кожною навчальною групою здобувачів. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти різних категорій виявлена задоволеність останніх в організації навчання та викладання, у взаємодії здобувачів вищої освіти з викладачами та посадовими особами управління ЗВО. Варто відзначити, що у ЗВО консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти реалізована шляхом створення кабінету психологічної допомоги.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу» (http://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/01/Polozhennya-pro-org.-osv.-protsesu-ostannij.pdf) здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами мають право на освіту за індивідуальним графіком. Процедура реалізації такого права та сам порядок визначається "Положенням про навчання студентів за індивідуальним графіком (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2018/04/POLOZHENNYA-pro-navchannya-studentiv-za-individualnim-grafikom-_2018_04_13.doc). Контроль за виконанням індивідуального графіка навчання здійснює декан факультету або його заступник з навчально-методичної роботи. Зазначається, що випадків, коли необхідно було б застосовувати даний підхід не було. Проте варто зауважити, що не в усіх багатоповерхових корпусах є пандуси та ліфти, що ускладнює доступ особам з особливими освітніми потребами. Частина наявних ліфтів не працює, що ускладнює доступ студентів до приміщень. Рекомендуємо відремонтувати ліфти. Університет має багато корпусів, які потребують ремонту для створення комфортних умов навчання студентів та роботи викладачів. Рекомендуємо врахувати це при плануванні фінансових ресурсів.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО існує чітка і зрозуміла політика процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. Такі процедури регламентуються Порядком розгляду скарг здобувачів вищої освіти ((http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/PORYADOK-rozgglyadu-skarg-zdobuvachiv-osviti-_28_10_2019_1.pdf). У разі ситуацій пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією з потерпілим працює соціально-психологічна служба ЗВО. Проте практики застосування таких процедур на даній ОП за інформацією декана та гаранта немає. Також на зустрічі із експертною групою представники студентського самоврядування та представники здобувачів вищої освіти стверджували, що випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією не було. Можна зробити

висновок, що процедура вирішення конфліктних ситуацій формалізована, але практика її застосування потребує популяризації серед студентів.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Позитивні практики: існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2019/10/kodeks-etyky.pdf). Варто відзначити наявність сприятливого морально-психологічного клімату в ЗВО. Приділяється увага до умов навчання осіб з особливими освітніми потребами. Наявність електронних залікових книжок та відомостей. Забезпеченість потреб студентів ОП матеріально-технічною базою та ресурсами (спортивний зал, бібліотека, стадіон, спортивно-оздоровчий табір, гуртожитки, медпункт тощо). Автоматизація бібліотечних процесів та організація доступу до електронних баз даних. Безкоштовний доступ до електронних ресурсів, який здійснюється як у комп'ютерних класах, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі Internet за технологією Wi-Fi. Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій у цілому відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Не усі ліфти працюють, що ускладнює переміщення студентів у великих корпусах.
Рекомендуємо забезпечити працездатність ліфтів. Рекомендуємо зосередити увагу ЗВО на контролі та забезпеченні нормальних температурних умов навчання студентів та роботи викладачів. Рекомендовано покращити умови для реалізації європейського студентоцентрованого підходу у навчально-виховному процесі. Доцільно розробити або удосконалити процедури щодо вирішення потенційних конфліктних ситуацій в ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.4 та 7.6. Відповідність за підкритеріями 7.3 та 7.5 є неповною, але не є суттєвою для реалізації ОП, що акредитується. Здобувачі підтверджують задоволеність організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.
Відповідно до рекомендацій НАЗЯВО експертна група перевірила посилання на web-ресурси у самоаналізі та надає звіт про це у окремому додатку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація освітньої програми «Програмне забезпечення інформаційних систем» відбувається вперше, тому на даний час змін у ОП не було. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються «Методичними рекомендаціями щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут»» (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2019/10/Metodychni-rekomendatsiyi-shhodo-OP.pdf). Моніторинг ОП продовжується. Тобто визначені у положенні періодичність та процедури оновлення освітніх програм не порушуються.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час формування ОП були використані результати проєкту MASTIS, в межах якого виконувалось пілотування дисциплін ОП, якість яких потім оцінювались шляхом опитування здобувачів, всі зауваження були враховані при розробці ОП. Освітні програми розглядаються на вченій раді факультету та університету, членами яких є представники студентського самоврядування. Під час зустрічі з фокус-групою науково-педагогічними працівниками та студентами була підтверджена інформація про проведення анкетування студентів щодо змісту та якості ОП. Студентське самоврядування активно працює переважно з питань організації культурного життя студентів та дозвілля, але варто зосередити увагу керівництва ЗВО на необхідність більш активного залучення студентського самоврядування до організації освітнього процесу. Рекомендуємо при перегляді ОП залучати здобувачів до обговорення цілей та змісту ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Наявні рецензії роботодавців, їхнє залучення до забезпечення якості ОП також підтверджено під час зустрічі з роботодавцями. Періодично проводяться опитування компаній-партнерів кафедри, з метою формування компетентностей, які є найбільш затребувані на ринку праці. На базі, виявлених компетентностей оновлюється зміст РПНД ОП. Протягом навчання за ОП здобувачі вищої освіти періодично беруть участь у зустрічах із представниками роботодавців. Про це періодично повідомляється на сайті ЗВО та (або) соц. мережах. У зустрічах беруть участь також випускники ЗВО-співробітники компаній-роботодавців. За результатами інтерв’ювання стало зрозуміло, що роботодавці активно залучені до процесу підготовки та обговорення ОП. Роботодавці під час зустрічі висловили зацікавленість в студентах саме цього ЗВО, ґрунтуючи свою зацікавленість високою якістю підготовки випускників кафедри. Проте студенти висловили зацікавленість у залученні потужних іноземних роботодавців (великих фірм) до навчального процесу ЗВО.

Рекомендуємо розширити коло потенційних роботодавців.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки на даній ОП випускників ще не було (ОП має перший випуск) то збирання інформації про шлях випускників не здійснювався. Але на кафедрі існує практика анкетування випускників кафедри щодо їх подальшого кар’єрного шляху. Також ЗВО заклад має практику працевлаштування випускників під час навчання, що забезпечує їм ранній початок кар'єри ще підчас навчання. Це є значною перевагою. На інших ОП тієї ж кафедри ведеться широка робота з відстеження кар'єрного шляху ((https://www.youtube.com/watch?v=8lB52b78Yy0)). Кафедра приділяє увагу залученню випускників (деякі з яких також вже є роботодавцями) до профорієнтаційної роботи в регіоні, що є взірцевою практикою. Випускники кафедри підтримують ініціативи ЗВО, проводять зустрічі зі студентами, беруть участь в організації проходження практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Процес збору інформації для перегляду та оновлення ОП планується здійснювати, у тому числі, і через систему анонімного анкетування випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості ЗВО в цілому забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Під час перегляду ОП для створення програми подвійних дипломів з Вищою школою менеджменту та маркетингу м. Братислава (Словаччина) були виявлені слабкі сторони цієї програми, які були враховані при її оновленні. Процедури розроблення, затвердження та оновлення ОП регламентуються відповідним документом (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/METODICHNI-REKOMENDATSIYI-shhodo-rozroblennya-zatverdzhennya-ta-onovlennya-osvitnih-program_2018_Rozrobka-OP_2910-1.pdf). ЗВО має систему забезпечення якості закладу вищої освіти, документи якої наведено на сайті http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/protsesy-suya/. Наведено документи про взаємодію підрозділів щодо забезпечення якості та результати опитування НПП та здобувачів. Відзначено наявність та врахування зворотного зв'язку від роботодавців до ЗВО під час практичної підготовки студентів. Вчасність реагування внутрішньої системи забезпечення якості на виявлені недоліки в освітній програмі, згідно із визначеними у положенні термінами і процедурами, поки формально не порушена на ОП. Між тим часті зміни вимог ринку праці для фахівців цієї ОП та зустріч експертної комісії із роботодавцями та студентами засвідчили доцільність підвищення періодичності виявлення та реагування на недоліки у змісті навчання за програмою та процесі освітньої діяльності.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною ОП акредитація відбувається вперше. Тому до ОП не було зауважень. Проте кафедра демонструє що зауваження щодо акредитації інших ОП враховуються та ЗВО вчасно на них реагує.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно з інформацією, наданою адміністративним та науково-педагогічним персоналом, в ЗВО здійснюються заходи, спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Культура якості започатковується у соціальних, наукових та організаційних заходах ЗВО. Академічна спільнота НТУ «ХПІ» змістовно залучається до розвитку ОП та освітньої діяльності за нею шляхом запрошення до участі у науково-методичних семінарах, науково-практичних конференціях, круглих столах та інших заходах кафедр та факультетів/інститутів, що дозволяє формувати культуру якості освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність за підготовку фахівців з інформаційних систем та технологій. Окрім цього, академічна спільнота залучається до рецензування магістерських робіт та навчально-методичних і наукових праць науково-педагогічних працівників кафедр. Також, сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою постійне підвищення кваліфікації та стажування НПП у компаніях-партнерах, наукових, освітньо-наукових установах. Під час спілкування з фокус-групами було виявлено, що в ЗВО є партнерство між усіма учасниками освітнього процесу. НПП демонструють високу якість та активність підготовки курсів, що також відзначається студентами. Дана ОП не переглядалася, оскільки ЗВО має перший випуск, але а університеті є відділ забезпечення якості освітньої діяльності та документи щодо управління якістю. Під час усної бесіди з роботодавцями комісія переконалася у високому рівні залучення їх до процесу забезпечення якості ОП. Водночас рекомендуємо посилити залучення студентів до процедур забезпечення якості. Комплексна оцінка експертною групою освітнього середовища засвідчує існування резервів для покращення існуючої культури якості в ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Існування чітких процедур щодо оновлення освітньої програми. Наявність нормативно-методичних роз'яснень правил і процедур формування та оцінювання системи внутрішнього забезпечення якості ОП. НТУ «ХПІ» послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери (https://1drv.ms/u/s!AmnzdAJ1By3-mlhWoCDryE0EfMYK?e=0mHG26).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Слабкі сторони: в не повному обсязі проводиться анкетування та внутрішнє оцінювання якості ОП (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/opituvannya/). Зважаючи на часті зміни вимог ринку праці для фахівців цієї ОП, рекомендовано вносити необхідні коригування чи доповнення до освітньої програми не рідше одного разу на рік. Рекомендовано запровадити в ЗВО елементи процесного підходу до організації менеджменту, що забезпечить гаранту освітньої програми необхідні повноваження для ефективного академічного управління процесами на ОП. Доцільно запровадити ефективні фінансові інструменти для постійного матеріального стимулювання результативної діяльності гарантів у контексті реального покращення якості ОП. Варто забезпечити формування об'єктивного рейтингового оцінювання викладачів, зважаючи на прогресивний досвід деяких інших ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за усіма підкритеріями критерію 8, але через відсутність випускників за цією ОП підкритерій 8.4 може розглядатися як такий, що формально не може бути перевірений. Проте наявна в ЗВО практика щодо відстеження кар'єрного шляху випускників інших ОП свідчить про можливість його зарахування як такого, що виконується. Відповідно до рекомендацій НАЗЯВО перевірено те, як саме здобувачі вищої освіти були злучені до процесу періодичного перегляду ОП. Оскільки ОП є новою, то її перегляду ще не будо. ЗВО має документи та реальну практику їх використання при розробленні, затвердженні, моніторингу та періодичному перегляді ОП. Комісія в процесі індивідуальних бесід та ознайомлення з документами відзначила, що ЗВО забезпечує дієвий механізм участі роботодавців та студентства в процедурах забезпечення якості ОП. Також перевірено працездатність посилань на веб-ресурси. Результати перевірки наведено в окремому додатку.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО. Вони є легкодоступними та переважно чіткими і зрозумілими.

Основні права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є доступними регламентуються пунктом 11.5 розділу 11 «Положення про організацію освітнього процесу» (http://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/01/Polozhennya-pro-org.-osv.-protsesu-ostannij.pdf).

Окрім цього вони відображені у: Статуті НТУ «ХПІ» (http://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2015/04/STATU-NTU-HPI-2016.pdf), «Положенні про критерії та систему оцінювання знань та вмінь та рейтинг студентів» (http://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/01/Polozhennya_rejting.pdf), «Інструкції про планування та облік основних видів роботи науково-педагогічних працівників» (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2018/08/Ynstruktsyya-NTU-HPI-planuvannya-NPP.doc), «Положенні про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком» (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-

content/uploads/sites/17/2018/04/POLOZHENNYA-pro-navchannya-studentiv-za-individualnim-grafikom-_2018_04_13.doc), «Положенні про екзаменаційну комісію» (http://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/01/POLOZHENNYA_pro_ekzamen_komisiyu.pdf), "Правилах внутрішнього трудового розпорядку" (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/wp-content/uploads/sites/15/2018/05/Pravila-vnutr-rozporyadku-2018.doc), "Кодексі етики академічних взаємовідносин та доброчесності" (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2019/09/kodeks-etyky-ntu.doc),
Положення про систему внутрішнього забезпечення якості надання освітніх послуг (https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/osvita/yakist-osviti-v-universiteti-2/yakist-osviti-v-universiteti/) та ін.
У цілому ці правила та процедури послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Зі спілкування з роботодавцями, студентами та викладачами з'ясовано, що ОП була своєчасно оприлюднена на сайті ЗВО. Проте вона акредитується вперше і не мала практики перегляду. ОП розміщена на офіційному сайті кафедри з метою гарантування можливості стейкхолдерів подати свої пропозиції та зауваження (https://onedrive.live.com/?authkey=%21ACTxiROyEhHqhq8&id=FE2D07750274F369%213251&cid=FE2D07750274F369). У ЗВО є практика анкетування студентів. Його результати враховуються ЗВО, але до студентів не доводяться. Рекомендуємо оприлюднювати та доводити до студентів результати анкетування. Під час інтерв'ю з'ясовано, що роботодавці та студенти із ОП ознайомлені. Рекомендації щодо удосконалення ОП стейкхолдери на момент акредитаційної експертизи поки ще не вносили, а навчальний контент програми аналізувався виключно проєктною (робочою) групою та академічним персоналом.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в достатньому обсязі для інформування стейкхолдерів та суспільства (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/). У документах відображено загальну інформацію про ОП (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2019/10/OPP_126_magistr_na_sajte.pdf), програмні компетентності, перелік компонент, форми підсумкового контролю за компонентами, структурно-логічну схему освітньої програми тощо. Взірцевою практикою ЗВО є те, що за відсутності затвердженого стандарту спеціальності, ЗВО розробив і затвердив власний тимчасовий стандарт спеціальності (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2019/10/126_magistr_TimchasovijStandart.pdf), Наведено також Навчальний план спеціальності (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2019/10/NP-126-OP_na_sajte.pdf) та робочі програми дисциплін. Взірцевою практикою ЗВО є наявність на сайті силабусів з усіх навчальних дисциплін. Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених

роботодавців, а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним абітурієнтам зробити свідомий вибір щодо вступу на цю ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Сильні сторони: визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП; оприлюднення на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про ОП. Позитивні практики: розроблені та впроваджуються силабуси всіх навчальних дисциплін. (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/) Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо їхніх пропозицій з удосконалення ОП. Після громадського обговорення проєкту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію за усіма підкритеріями. Інформацію у самоаналізі та на сайті ЗВО подано коректно та у повному обсязі. Надані посилання на web-ресурси перевірені. Інформація щодо результатів перевірки (непрацюючі посилання) та коректні посилання наведені у додатку. Освітня діяльність за цією ОП загалом відповідає Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад’юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

2. Наукова діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно

до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Рівень відповідності Критерію 10:

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Одним із пріоритетів експертної комісії було визначення перспектив подальшого розвитку ОП. Під час співбесід із гарантом та завідувачем випускової кафедри визначено, що на кафедрі активно проводяться заходи для підготовки до набору на ОП наступного року. Викладачі ведуть активну профорієнтаційну роботу. Зокрема є взірцевою наявна практика навчання студентів одночасно за кількома різними програмами, що дає їм можливість отримати більше компетенцій. Інтерв'ю експертної групи із ректором та керівним менеджментом також підтвердило наміри ЗВО щодо розвитку ОП та приділення їй достатньої уваги.

Зацікавленість в ОП, яку висловили під час зустрічей роботодавці, дозволяє стверджувати, що попит на її випускників є на регіональному ринку праці, а працевлаштування в регіоні забезпечить високий рівень доходу випускникам ОП.

Також практика інтернаціоналізації навчання (програми подвійних дипломів) на випусковій кафедрі дозволяють забезпечити випускникам ОП можливість працевлаштування за кордоном. Спілкування із викладачами, студентами та роботодавцями підтверджує їх лояльність та налаштованість на співпрацю і розвиток ЗВО, а також можливість і бажання розвитку ОП. Загальна організаційна, матеріально-технічна та соціальна інфраструктура ЗВО також відповідає вимогам для розвитку ОП. ЗВО знаходиться в м. Харків, яке є висококонкурентним освітянським середовищем, але водночас воно має великі виробничі підприємства та промислові комплекси, ІТ-компанії, що створює потреби у досвідчених спеціалістах, і робочих місцях, що також можна розглядати як перспективність для розвитку ОП.

Тим не менше, ми рекомендуємо ЗВО посилити заходи щодо профорієнтації студентів в регіоні, звернути увагу на виховну роботу зі студентами в контексті патріотизму, бо за результатами опитування фокус-групи значна кількість студентів планує виїхати з України на постійне місце проживання або тривалу роботу за кордон.

Рекомендуємо також розробити процедуру зарахування кредитів за лабораторні заняття виконанням практичних проєктів на фірмах (підприємствах), якщо вони пов'язані з тематикою відповідних курсів. Це зменшить завантаження студентів та сприятиме збільшенню зацікавленості потенційних абітурієнтів у вступі на дану ОП.

Надані у самоаналізі посилання на web-ресурси перевірені. Інформація щодо результатів перевірки (непрацюючі посилання) та коректні посилання наведені у додатку.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень А
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

☒ програма відвідування ЗВО

☒ інші документи Відомості про надані ЗВО документи та працездатності посилань на них

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (Субботін С.О.)

Члени експертної групи (електронні підписи) (Лукова-Чуйко Н.В.)

(Усік А.М.)