

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи

Львівський національний університет імені Івана Франка

Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви

А-19-0196-138 від 12.11.2019

Вид і назва освітньої програми

Акторське мистецтво драматичного театру та кіно

Шифр та назва спеціальності

026 Сценічне мистецтво

Шифр та назва галузі знань

02 Культура і мистецтво

Освітній рівень

Другий (магістерський)

Вид акредитації (первинна/чергова)

Первинна

Гарант освітньої програми (ППП)

Плахотнюк Олександр Анатолійович

Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП

Рудик В.А.

Дата заповнення

14.11.2019

Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу

у відомостях про самооцінювання освітньої програми

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.

- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Передумовою вступу на дану ОП (другого (магістерського) рівня освіти) є наявність середньої освіти, середньої спеціальної освіти, ступінь молодшого спеціаліста.

Цілі ОП визначені у відомостях про само оцінювання (далі – Відомості) не відповідають меті затвердженої ОП.

Питання про врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП не розкрито по суті.

Інформація про те, яким чином цілі та програмні результати навчання ОП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці потребує уточнення.

Відсутні підтверджуючі документи про врахування вітчизняних та іноземних практик у процесі формулювання цілей і ПРН ОП.

Рекомендація експертній групі

- 1) звернути увагу на передумови вступу на дану ОП;
- 2) з'ясувати цілі ОП та їх відповідність Місії та Стратегії ЗВО;
- 3) з'ясувати під час виїзної акредитації чи було залучені і як саме стейкхолдери (здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) їх участі;
- 4) з'ясувати, яким чином цілі та програмні результати навчання ОП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці;
- 5) уточнити як саме було враховано досвід вітчизняних та іноземних програм при формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОП;
- 6) з'ясувати відповідність РН за ОП вимогам, які визначені НРК за відповідним рівнем кваліфікації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна¹, але потребує уточнення.

До Відомостей додана ОП не в повному обсязі (відсутні сторінки структури ОП). Та ж помилка спостерігається і в ОП опублікованій на веб-сайті ЗВО.

Навчальний план затверджено раніше ОП, що не відповідає п.4 ст. 10 Закону України «Про вищу освіту».

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють практичну підготовку студентів.

Відсутня інформація стосовно механізму збору інформації щодо рівня задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП.

Відсутній опис механізму та підтверджуючі дані того, яким чином ЗВО враховує позицію здобувача щодо співвідношення обсягу окремих освітніх компонентів з фактичним навантаженням.

Рекомендація експертній групі

- 1) ознайомитися з ОП в повному обсязі.
- 2) переконатися у наявності внутрішніх документів, які регулюють практичну підготовку студентів

¹ Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

3) ознайомитися з уточненим змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати:

- чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності;
- чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);
- чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.

Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент.

- чи дозволять ОП забезпечити набуття здобувачами соціальних навичок;

4) ознайомитися з механізмом формування ЗВО індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм, зокрема щодо вибірковості дисциплін;

5) ознайомитися з механізмом та результатами опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП щодо задоволеності:

- практичною підготовкою;
- механізмом побудови індивідуальної траєкторії;
- співвідношенням обсягу окремих освітніх компонентів ОП та фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти.

6) під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи дієвим є механізм вибору дисциплін, яким чином враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна.

Рекомендація експертній групі

1) з'ясувати під час індивідуальних бесід зі здобувачами про те, чи доступним є механізм визнання результатів навчання неформальній освіті для учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує деяких уточнень.

Відсутні посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

Відсутній опис механізму оновлення навчальних дисциплін.

Не надано відповіді на питання чи проводяться опитування та яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань.

Інформація щодо зв'язку навчання, викладання та наукових досліджень в межах ОП з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО потребує уточнення.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що ОК, визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;

2) з'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання. Якщо проводяться, то ознайомитись з результатами такого опитування;

3) ознайомитися з механізмом оновлення навчальних дисциплін;

4) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;

5) ознайомитися з підтверджуючими даними участі здобувачів вищої освіти та викладачів за даною ОП у програмах міжнародного обміну, міжнародних проектах. З'ясувати чи доступною є інформація про участь у міжнародних обмінах, проектах, конкурсах для здобувачів за даною ОП та викладачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує уточнення.

Відсутнє посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти.

Відсутній опис практики застосування на даній ОП процедур:

- запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;
- повторного проходження контрольних заходів;
- оскарження порядку та результатів проведення контрольних заходів.

Інформація про технологічні рішення, які використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності розкрита не повністю. Відсутня інформація про програми, які використовуються для перевірки на академічний плагіат. Відсутній опис практики вирішення питань, пов'язаних з порушенням академічної доброчесності.

Рекомендація експертній групі

1) з'ясувати, у які способи здобувачі інформуються про процедури, строки, критерії контрольних заходів. Переконатися у наявності механізму моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів. Ознайомитися з практикою застосування такого механізму на даній ОП;

2) ознайомитися з практикою вирішення конфліктних ситуацій та механізмом оскарження процедури проведення контрольних заходів на даній ОП;

3) поцікавитися, чи популяризує ЗВО академічну доброчесність, якщо так, то яким чином, серед здобувачів вищої освіти за даною ОП;

4) переконатись, що існують технічні можливості перевірки результатів наукової та академічної роботи здобувачів на плагіат. Пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися з внутрішніми документами, що регулюють питання добору кадрів, професійного розвитку викладачів та розвитку викладацької майстерності.

2) ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладають, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;

3) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі, ознайомитися з підтверджуючими документами, та переконатися:

- у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; до проведення аудиторних занять;
- у професійному розвитку та підвищенні фаховості викладачів;

4) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі переконатися прозорості механізму добору кадрів, у дієвості системи стимулювання професійного розвитку та підвищення фаховості викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна.

Рекомендація експертній групі

- 1) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;
- 2) під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо:
 - обговорити питання забезпечення безоплатного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.
 - з'ясувати, яким чином проводиться моніторинг щодо рівня задоволеності здобувачів організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО та яким чином враховуються його результати;
 - переконатися у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; з'ясувати чи дієвим є спосіб психологічної підтримки студентів;
 - ознайомитися з результатами опитування студентів з метою виявлення випадків дискримінації.
- 3) переконатися в тому, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, посилання коректні, але потребує деяких уточнень.

У Відомостях констатується факт внесення змін до навчального плану. При цьому ОП перегляду не підлягала.

Відсутні підтверджуючі документи (факти) реального залучення студентів та роботодавців в процедурах забезпечення якості освіти за даною ОП, у періодичному перегляді ОП.

Відсутній опис механізму збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП.

Рекомендація експертній групі

- 1) ознайомитися з механізмом перегляду ОП;
- 2) під час виїзної акредитації в процесі індивідуальних бесід та ознайомлення з документами переконатися в реальному залученні студентів та роботодавців в процедурах забезпечення якості освіти за даною ОП, у періодичному перегляді ОП;
- 3) ознайомитися з результатами анкетування здобувачів з питань перегляду ОП;
- 4) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО.
- 5) ознайомитися з результатами опитування НПП, та з'ясувати чи були враховані результати цих опитувань в ході вдосконалення ОП та освітньої діяльності за даною ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Коментар відділу акредитації

Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту освітньої програми не відповідає суті.

Рекомендація експертній групі

Переконатись у розміщенні на веб-сайті ЗВО проекту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна

Рекомендація експертній групі

-

Скарги *відсутні*

Загальні зауваження попередніх експертиз *відсутні*

ІНШЕ (В РАЗІ ПОТРЕБИ)