

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0196-138 від 12.11.2019.
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Львівський національний університет імені Івана Франка
ID ОП у ЄДЕБО	17729.
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Акторське мистецтво драматичного театру та кіно, другий рівень (магістерський), 026 Сценічне мистецтво, 02 Культура і мистецтво
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/2019-acr-actor-art.pdf">https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/2019-acr-actor-art.pdf</a>

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Поляновська Людмила Олександрівна
Члени експертної групи	Лященко Данііл Костянтинович, Макаренко Лідія Петрівна, Мозгальова Наталія Георгіївна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	16 грудня 2019 р. - 18 грудня 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	<a href="https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/2019-12-schedule-accreditation.pdf">https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/2019-12-schedule-accreditation.pdf</a>
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

## **1. Призначення звіту**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

**X** відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

Підстави для відмови в акредитації, які пов'язані із невідповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми відсутні. ЗВО було надано на час виїзду експертної групи необхідне приміщення для роботи та проведення зустрічей, забезпечено доступ членів експертної групи до мережі Інтернет. Внутрішні зустрічі експертної групи із запрошеними особами відбувалися у закритому режимі. Гарантом ОП було забезпечено присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі у погоджений час, було надано документи та іншу інформацію, яка була необхідна для проведення акредитаційної експертизи. Інформація, факти та документи, які наведені у відомостях про самооцінювання є достовірними. Програма виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи була погоджена і оприлюднена згідно із процедурою передбаченою у нормативних документах Національного агентства.

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

Львівський національний університет імені Івана Франка - це заклад із високою корпоративною культурою, який працює над формуванням майбутньої професійної еліти України. Регіон (м.Львів), у якому реалізовується ОП - це мистецький та культурний центр Галичини, дана тенденція врахована під час формування ОП (зроблено певний акцент на туристичну складову). На ОП активно переймають досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Зокрема, через відвідування вітчизняних та закордонних ЗВО, участь у виїзних мистецьких заходах. ЛНУ імені І.Франка вчасно та оперативно реагує на рекомендації, які вже отримано під час проходження акредитаційної експертизи за новими стандартами інших ОП.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

Кожен структурний підрозділ Львівського національного університету імені Івана Франка (факультет, інститут, коледж) має власну корпоративну символіку. На етапі розроблення місії та стратегічних цілей ЗВО здійснювалось активне громадське обговорення та коригування під час засідань кафедр ЗВО та Вченої Ради. Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб стейкхолдерів з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності і регіонального підтексту. ПРН відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій.

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти, реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП має чітку структуру, відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, освітні компоненти, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ЗВО. Студенти проходять практику на базах театрів Львова. Індивідуальні навчальні плани здобувачів вищої освіти мають електронну форму. Кожен студент має свій власний е-кабінет у якому містяться дисципліни, оцінки та інша інформація.

Сильною стороною даного ЗВО - є вміння швидко усувати недоліки, що свідчить про налагодженість комунікації та якісної командної роботи в Університеті.

Напрацьовані механізми перезарахування та визнання результатів навчання отриманих в формальній та неформальній освітах. Позитивною практикою є активна участь студентів в різних вітчизняних та іноземних мистецьких проектах.

Експертною групою були відзначено такі сильні сторони та позитивні практики ЗВО, як: активний розвиток міжнародної співпраці ЗВО, участь здобувачів вищої освіти в фахових

обмінах з іноземними університетами, розвиток наукової складової в межах реалізації даної ОП, використання силабусів, індивідуальний підхід до кожного здобувача вищої освіти через компактність академічних груп.

Сильними сторонами та позитивними практиками на думку ЕГ також є використання новітніх технологічних рішень для вирішення сучасних проблем у вищій освіті, таких як централізована перевірка робіт на плагіат через Unicheck, платформи Moodle для тестування здобувачів, що не дає простору для суб'єктивності. Відзначимо також глибоке впровадження культури академічної доброчесності в політику ЗВО. Також відзначимо, в цілому, зрозумілі і прозорі системи проведення контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти.

Позитивною практикою на даній ОП є те, що роботодавець бере безпосередню участь в аудиторних заняттях на ОП, забезпечує виконання розкладу навчально-репетиційного процесу та показу студентських вистав. ЛНУ ім. І. Франка стимулює професійний розвиток НПП, забезпечує можливість стажування та мотиваційне матеріальне та моральне заохочення.

На ОП та факультеті діє чітка взаємодія деканату – кафедри – академічної групи в організації навчання і викладання, що дозволяє уникнути конфліктних ситуацій. У своєму розпорядженні студенти ОП мають матеріальні ресурси університету, в які входить одна з найдавніших бібліотек України. Позитивною практикою по забезпечення матеріальних ресурсів є те, що навчання на ОП побудоване як навчально-виробничий комплекс, який на основі угод ЛНУ ім.І. Франка з театрами Львова забезпечує можливість користування студентами матеріально-технічною базою театральних закладів Львова.

Слід відзначити позитивну практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників ОП.

На веб-сайті ЗВО оприлюднено ОП (її опис і зміст), а також описи та силабуси усіх освітніх компонентів, також наявні чіткі та зрозумілі правила та процедури регулювання прав, обов'язків учасників освітнього процесу.

#### *Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Критерій 1. Цілі ОП “Акторське мистецтво” є дещо вузько направлені. Не до кінця враховано суспільну місію ОП та місію щодо формування особистості, що передбачено місією, візією та стратегічними цілями ЗВО. Аналітична інформація щодо потреб стейкхолдерів відбувається, переважно, через особисті знайомства та, часто, має усний характер.

Рекомендуємо:

1. Чіткіше скорегувати цілі ОП відносно місії, візії та стратегічних цілей ЗВО, зокрема, враховувати суспільну місію та місію щодо формування особистості.
2. Систематизувати комунікацію із стейкхолдерами, пропонується використовувати ІКТ, зокрема, здійснювати анкетування через Google форми.

Критерій 2. Членами експертної групи було виявлено певний недолік ОП, зокрема, проблема стосується відсутності можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії та вільного вибору дисциплін. Однак, у ЗВО ще до приїзду ЕГ було здійснено оперативне виправлення даного недоліку. Адміністрація врахувала усні

рекомендації членів ЕГ, які вже працювати раніше на інших ОП (у ЗВО вже відбулася виїзна акредитація за новими правилами).

Дана проблеми була оперативно обговорена на засіданні кафедри театрознавства та акторської майстерності та на засіданні комісії з навчально-методичної роботи Вченої Ради ЗВО (Витяг №3 від 18.12.2019 р.). На офіційному сайті ЗВО 18.12.2019 р. було розміщено оголошення для студентів, у якому зазначено інформацію щодо змін, які стосуються вибору дисциплін та надано контактні дані особи, яка здійснює консультацію щодо процедури.

Адміністрація ЗВО, НПП кафедри роблять всі можливі кроки та приймають оперативні рішення заради покращення навчального процесу. Усунення наведеного недоліку щодо критерію 2,4 відбулося в процесі акредитаційної експертизи, даний факт свідчить про бажання адміністрації та НПП удосконалюватися.

Рекомендуємо:

1. Продовжити удосконалювати процедуру вільного вибору здобувачами дисциплін.
2. Так, як на ОП якісно впроваджено практичне навчання із залученням роботодавців, часто навчання відбувається на базах практик, вивчити можливість впровадження дуальної форми освіти.

Критерій 3.

Рекомендуємо:

1. Продовжити позитивну практику визнання результатів навчання в інших ЗВО та неформальній освіті.
2. Продовжити розвиток можливостей та стимулювання стажування студентів у вітчизняних та іноземних мистецьких організаціях.

Критерій 4.

Рекомендуємо:

1. Розвивати можливості платформи Moodle, яка використовується у ЗВО, наприклад для створення на її основі електронних курсів, що є гарним доповненням до класичної університетської аудиторної освіти.

Критерій 5. Експертами встановлено, що процедура апеляції творчих екзаменів не зовсім враховує специфіку ОП.

Рекомендуємо:

1. Розробити процедуру апеляції, яка б враховувала творчу специфіку даної ОП. Наприклад, через обов'язкову відеофіксацію вистав, як форми проведення іспитів/екзаменів на ОП. Відзнятий матеріал, у випадку необхідності, може стати підставою для перегляду академічного бала здобувача вищої освіти через рішення нової комісії.

Критерій 6.

Рекомендуємо:

1. Продовжити плідну співпрацю з роботодавцями в формуванні компонентів ОП та наданні можливостей студентами проходити практику та частину аудиторних занять на базах театрів м.Львів.
2. Надалі співпрацювати з іноземними програмами, які надають можливості стажування та розвитку НПП ЛНУ ім.І.Франка.

Критерій 7. Потребує оновлення та перегляду навчально-методичне забезпечення ОП.

Потребує подальшого забезпечення та розвитку матеріальна та технічна база ЗВО. Процедура вирішення конфліктних ситуацій не зовсім зрозуміла та чітка.

Рекомендуємо:

1. Оновити та переглянути навчально-методичне забезпечення ОП.

2. Продовжити матеріальне та технічне оновлення матеріальної бази.
3. Більш чіткіше і зрозуміліше прописати процедуру вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8.

Рекомендуємо:

1. Удосконалити форми і методи моніторингу якості ОП, зокрема через мережу Інтернет.

Критерій 9. Варто було б спростити доступ до інформації про ОП, на сторінці кафедри подати e-mail та телефони, за якими можна подавати зауваження та пропозиції; розширити інформацію про дану ОП, подати робочі програми, методичні рекомендації, що розкривають цілі та зміст навчальних дисциплін.

Рекомендуємо:

1. Удосконалити роботу сайту факультету, спростити доступ до необхідної для стейкхолдерів інформації.

#### 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

##### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Місія, візія та стратегічні цілі ЗВО розміщено на офіційному сайті закладу. Дана інформація подана у вигляді ілюстрованого PDF файлу із використанням корпоративної символіки, що дозволяє використовувати дану інформацію під час презентації ЗВО для абітурієнтів, ПНН, гостей закладу, а також під час профорієнтаційної діяльності. Місія, візія та стратегічні цілі ЗВО, на етапі розроблення, активно обговорювалася та коригувалася під час засідань кафедр ЗВО та Вченої Ради.

Львівський національний університет імені Івана Франка - це заклад із високою корпоративною культурою. Кожен структурний підрозділ (факультет, інститут, коледж) має власну символіку, зокрема, на гербі факультету культури і мистецтв зображено: ліворуч золотий лев, праворуч - ліру та маски (трагедія, комедія). Під час бесід було з'ясовано, що здобувачі ОП пишаються історією та традиціями навчального закладу у якому навчаються.

Цілі ОП є дещо вузько направлені. Не до кінця враховано суспільну місію ОП та місію щодо формування особистості, що передбачено місією, візією та стратегічними цілями ЗВО.

*Посилання:*

*Місія, візія та стратегічні цілі ЗВО*

<https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/07/2016-strategy.pdf>

*Герб факультету культури і мистецтв*

<https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/01/logo-faculty-kultart.png>

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. Аналітична інформація щодо потреб стейкхолдерів відбувається, переважно, через особисті знайомства та, часто, має усний характер.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.



*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час бесід із стейкхолдерами та огляду баз практик, було з'ясовано, що цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, зокрема, на ОП підтримується тісний зв'язок із базами практик, зокрема, із театрами. Регіон (м.Львів), у якому реалізовується ОП - це мистецький та культурний центр Галичини, дана тенденція врахована під час формування ОП (зроблено певний акцент на туристичну складову). На ОП активно переймають досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Зокрема, через відвідування вітчизняних та закордонних ЗВО, участь у виїзних мистецьких заходах.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).  
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній. ПРН відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій.

***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

Львівський національний університет імені Івана Франка - це заклад із високою корпоративною культурою. Кожен структурний підрозділ (факультет, інститут, коледж) має власну корпоративну символіку. На етапі розроблення місії, візії та стратегічних цілей ЗВО здійснювалось активне громадське обговорення та коригування під час засідань кафедр ЗВО та Вченої Ради. Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб стейкхолдерів з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності і регіонального підтексту. ПРН відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

Цілі ОП є дещо вузько направлені. Не до кінця враховано суспільну місію ОП та місію щодо формування особистості, що передбачено місією, візією та стратегічними цілями ЗВО. Аналітична інформація щодо потреб стейкхолдерів відбувається, переважно, через особисті знайомства та, часто, має усний характер.

Рекомендуємо:

3. Чіткіше скорегувати цілі ОП відносно місії, візії та стратегічних цілей ЗВО, зокрема, враховувати суспільну місію та місію щодо формування особистості;
4. Систематизувати комунікацію із стейкхолдерами, пропонується використовувати ІКТ, зокрема, здійснювати анкетування через Google форми.

--

*Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В
----------

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

Критерій 1 має загальну відповідність, недоліки є несуттєвими.
--

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час вивчення нормативних документів, ОПП та НП, було з'ясовано, що обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Обсяг ОП має 90 ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Члени експертної групи, вивчивши нормативні документи, ОПП та НП, дійшли висновку, що зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Членами експертної групи під час бесід із студентами, було виявлено певний недолік ОП, зокрема, проблема стосується відсутності можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії та вільного вибору дисциплін, що передбачено ЗУ “Про вищу освіту” (п.15, ст. 62). Під час бесід із студентами та самоврядуванням стало відомо, що у ЗВО на інших ОП і на бакалавраті давно впроваджено та успішно діє процедура вільного вибору студентами дисциплін. Студенти із захватом розказують, як вони

намагаються у числі перших зареєструватися на цікаві і топові курси (існують дисципліни, які за декілька годин набирають 200 слухачів, а це максимально допустима кількість). Студенти називають дисципліни вільного вибору і викладачів, чітко знають процедуру. У ЗВО є затверджене положення, яке регламентує процедуру вільного вибору дисциплін, також для здобувачів розроблено ілюстровану презентацію та відео інструкцію нової платформи для обрання вибіркових дисциплін (посилання додається).

Однак, на ОП дана традиція не проваджня. Вибіркові дисципліни знаходяться у НП та у РНП, дані документи затверджені ще до зарахування на ОП. Робочі навчальні плани ОП затверджені: 21.06.2018 р. (2 курс), 18.06.2018 р.(1 курс) . Тобто, закладом ще до початку вступу було встановлено вибіркові дисципліни вільного вибору здобувачів.

Варто зазначити, у ЗВО ще до приїзду ЕГ було здійснено оперативне виправлення даного недоліку. Адміністрація врахувала усні рекомендації членів ЕГ, які вже працювати раніше на інших ОП (у ЗВО вже відбулася виїзна акредитація за новими правилами).

Зокрема, дана проблеми була оперативно обговорена на засіданні кафедри театрознавства та акторської майстерності, на засіданні комісії з навчально-методичної роботи Вченої Ради ЗВО (Витяг №3 від 18.12.2019 р.) було ухвалено: “На підставі Ухвали Вченої Ради Університету (Протокол засідання № 77/11 від 27 листопада 2019 року) і Тимчасового положення «Про порядок забезпечення вільного вибору студентами навчальних дисциплін у Львівському національному університеті імені Івана Франка» деканатові факультету культури і мистецтв з 23.12.2019 р. по 28.12.2019 р. провести додатковий вибір ДВВ для студентів 1 курсу другого (магістерського) рівня освіти ОП факультету” (Копія Витягу додається).

На офіційному сайті ЗВО 18.12.2019 р. було розміщено оголошення для студентів, у якому зазначено інформацію щодо змін, які стосуються вибору дисциплін та надано контактні дані особи, яка здійснює консультацію щодо процедури (посилання додається).

Варто зазначити, що на ОП індивідуальні навчальні плани здобувачів вищої освіти мають електронну форму. Кожен студент має свій власний е-кабінет у якому містяться дисципліни, оцінки та інша інформація. Челанам ЕГ було наочно продемонстровано як працює дана система.

Адміністрація ЗВО, НПП кафедри роблять всі можливі кроки та приймають оперативні рішення заради покращення навчального процесу. Усунення наведеного недоліку відбулося в процесі акредитаційної експертизи, даний факт свідчить про бажання адміністрації та НПП удосконалюватися. Вміння швидко усунути недоліки - є сильною стороною даного ЗВО, що свідчить про налагодженість комунікації та якісної командної роботи в Університеті.

Веб-посилання:

Студентам: Презентація нової платформи для обрання вибіркових дисциплін.  
<https://www.lnu.edu.ua/studentam-prezentatsiya-novoji-platformy-dlya-obrannya-studentamy-vybirkovyh-dystsyplin/>

Про оголошення додаткового (повторного) вибору ДВВ для студентів 1 курсу другого (магістерського) рівня освіти ОП факультету культури і мистецтв (від 18.12.2019 р.)

<http://kultart.lnu.edu.ua/news/pro-oholoshennia-dodatkovoho-povtornocho-vyboru-dvv-dlia-studentiv-1-kursu-druhoho-magisters-koho-rivnia-osvity-op-fakul-tetu-kul-tury-i-mystetstv>

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Студенти проходять практику на базах театрів Львова. Під час акредитаційної експертизи було здійснено обхід баз практик.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок через активну участь здобувачів у самоврядуванні ЗВО та факультету, відвідування мистецьких та наукових заходів.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Дуальна форма освіти на ОП відсутня.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 2***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти, реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП має чітку структуру, відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, освітні компоненти, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ЗВО. Студенти проходять практику на базах театрів Львова. Індивідуальні навчальні плани здобувачів вищої освіти мають електронну форму. Кожен студент має свій власний е-кабінет у якому містяться дисципліни, оцінки та інша інформація.

Сильною стороною даного ЗВО - є вміння швидко усувати недоліки, що свідчить про налагодженість комунікації та якісної командної роботи в Університеті.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

Членами експертної групи було виявлено певний недолік ОП, зокрема, проблема стосується відсутності можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії та вільного вибору дисциплін. Однак, у ЗВО ще до приїзду ЕГ було здійснено оперативне виправлення даного недоліку. Адміністрація врахувала усні рекомендації членів ЕГ, які вже працювали раніше на інших ОП (у ЗВО вже відбулася виїзна акредитація за новими правилами).

Дана проблеми була оперативно обговорена на засіданні кафедри театрознавства та акторської майстерності та на засіданні комісії з навчально-методичної роботи Вченої Ради ЗВО (Витяг №3 від 18.12.2019 р.). На офіційному сайті ЗВО 18.12.2019 р. було розміщено оголошення для студентів, у якому зазначено інформацію щодо змін, які стосуються вибору дисциплін та надано контактні дані особи, яка здійснює консультацію щодо процедури.

Адміністрація ЗВО, НПП кафедри роблять всі можливі кроки та приймають оперативні рішення заради покращення навчального процесу. Усунення наведеного недоліку щодо критерію 2,4 відбулося в процесі акредитаційної експертизи, даний факт свідчить про бажання адміністрації та НПП удосконалюватися.

Рекомендуємо:

1. Продовжити удосконалювати процедуру вільного вибору здобувачами дисциплін;
2. Так, як на ОП якісно впроваджено практичне навчання із залученням роботодавців, часто навчання відбувається на базах практик, вивчити можливість впровадження дуальної форми освіти.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

Так як недолік щодо Критерію 2.4 було оперативно виправлено ЗВО під час виїздної експертизи, ченами ЕГ рекомендовано за Критерій № 2 - Рівень відповідності В.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому на навчання за даною ОП є чіткими, зрозумілими та доступними для потенційних вступників. Не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЛНУ ім. І.Франка <https://admission.lnu.edu.ua/guide/guidelines-for-admission-2019/>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У контексті магістерської програми вступні випробування складаються з іспиту з іноземної мови та творчого конкурсу, – за якими приймаються для вступу на ОП а також враховується коефіцієнт для розрахунку конкурсного балу. Коефіцієнт компоненту творчого конкурсу з акторської майстерності становить 50%. Під час виїзної акредитації встановлено, що існує система «перехресного вступу» на навчання для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 026 «Сценічне мистецтво. Актор драматичного театру і кіно» на основі ступеня бакалавра, здобутого за такою ж спеціальністю в інших ЗВО України, а також – за спеціальністю 6.020200 «Кіно-, телемистецтво», за умови успішного проходження додаткового творчого конкурсу <https://admission2019.lnu.edu.ua/for-undergraduate-students/programs-of-entrance-examinations/cultart/>.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної акредитації, при зустрічах зі здобувачами, було з'ясовано, що їм відомий та зрозумілим є механізм визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти. Документи, якими ЛНУ ім. І. Франка регулює питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО: положення про академічну мобільність [https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/01/ifnul\\_academic\\_mobility.pdf](https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/01/ifnul_academic_mobility.pdf)); проект нового положення про академічну мобільність <https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/09/reg-academic-mobility.pdf>) положення про визнання іноземного диплому [https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/05/reg\\_others\\_docs.pdf](https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/05/reg_others_docs.pdf)); положення про порядок поновлення на навчання (інформація в положенні про організацію освітнього



процесу 1 абзац на 18 стор.:  
<https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf>  
 Під час зустрічі зі студентами, з'ясовано, що на ОП у 2018 році вступили четверо студентів Прикарпатський національний університет імені В. Стефаника та Рівненський державний гуманітарний університет) зі спеціалізації «Актор драматичного театру та кіно». У 2019 році – троє студентів (Прикарпатський національний університет імені В. Стефаника) зі спеціалізації «Актор драматичного театру та кіно» та «Режисер естради та масових свят». Вони успішно пройшли передбачені Правилами прийому вступні випробування.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної акредитації було з'ясовано, що студенти мають можливість проходити навчання за програмами та стажування у неформальній освіті. Студентів заохочують до волонтерської діяльності у рамках професійної сфери – актор драматичного театру і кіно (у вільний від аудиторних занять час), що істотно розширює їхні навички та вміння. Підсумки таких самостійних волонтерських практик впливають на рішення стипендіальних комісій при наданні державних стипендій студентам і зараховується їм як додаткові бали. З документами підтверджуючими розгалужену студентську творчу роботу, як у вітчизняних мистецьких заходах так і закордонних проектах, було ознайомлено під час АЕ.

Ще одним підтверджуючим фактором визнання результатів навчання у неформальній освіті, є те що вступники, які підтверджують свій рівень знання англійської мови дійсним сертифікатом тестів TOEFL або International English Language Testing System або сертифікатом Cambridge English Language Assessment (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти або аналогічного рівня); німецької мови - дійсним сертифікатом TestDaF (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти або аналогічного рівня); французької мови - дійсним сертифікатом тесту DELF або DALF (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти або аналогічного рівня), звільняються від складання вступного іспиту з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені сертифікати прирівнюються до результатів вступного іспиту з іноземної мови з найвищим балом.

**Загальний аналіз щодо Критерію 3**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

Напрацьовані механізми перезарахування та визнання результатів навчання отриманих в формальній та неформальній освітах. Позитивною практикою є активна участь студентів в різних вітчизняних та іноземних мистецьких проектах.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

Рекомендуємо:

1. Продовжити позитивну практику визнання результатів навчання в інших ЗВО та неформальній освіті.
2. Продовжити розвиток можливостей стажування студентів у вітчизняних та іноземних мистецьких організаціях.

*Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень А

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

Повна відповідність.

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експерти засвідчили, що за ОП «Акторське мистецтво драматичного театру і кіно» форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Відповідно до звіту про самооцінювання ОП: «Навчання відбувається лише на очній формі навчання. Освітній процесі відбувається у формах: лекції, практичні, самостійна робота, індивідуальні заняття, контрольні заходи. Серед лекцій домінують діалогічні форми викладання, які, окрім отримання нових знань, сприяють розвитку критичного мислення студентів, їхніх комунікативних навиків, здатності виявляти, окреслювати проблеми та пропонувати шляхи розв'язань складних ситуацій. Ці уміння закріплюються під час практичних та індивідуальних занять, що поєднуються із лекційними курсами та дозволяють системно й різнобічно формувати загальні, фахові та професійні компетентності. Окреме місце посідають практичні та індивідуальні заняття, що передбачає посилене використання особливих механізмів (методи, методики, техніка та технології) створення (здуму), реалізації та демонстрації (показу, презентації) продукту (твору) сценічного мистецтва. Окремою формою навчання є практики та кваліфікаційна робота, що дозволяє проявити студенту індивідуальний підхід, а також забезпечує виконання програмних результатів та подальшій професійній діяльності. Важливе значення приділяється самостійній роботі, що дозволяє саморозвиватись та самовдосконалюватись здобувачам освіти». Через не великі групи кожен здобувач отримує необхідну увагу викладача. Спираючись на зустрічі зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням, експерти переконалися у відповідності ОП вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Як стало відомо експертам, здобувачам вищої освіти в межах даної програми дійсно своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, що було встановлено під час зустрічей з відповідними стейкхолдерами. Практикується написання силабусів. Відповідно до звіту про самооцінювання: «В силабусі представляються процедури (у т.ч. стосовно deadlines і принципів оцінювання), політика (включно з політикою академічної доброчесності) і зміст курсу, а також календар його виконання, озвучені вимірювані цілі, які викладач ставить перед своєю дисципліною. Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах кожної дисципліни доводиться до відома слухачів на початку

навчального процесу, а саме під час першого лекційного заняття. За це відповідальні викладачі дисциплін».

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналізуючи специфіку конкретної ОП, експерти зафіксували наявність практики поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП «Акторське мистецтво драматичного театру і кіно» відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми. Виокремлюючи деталі за даним підкритерієм варто зазначити, що основним дослідницьким проектом в рамках даної ОП є магістерська робота, яка передбачає «навчання на основі дослідження під наставництвом (Research-tutored learning)». Захищається робота в третьому семестрі, до цього робота над нею проходить в межах щотижневого магістерського семінару. Окремі курси на даній ОП містять дослідницьку складову. Здобувачі вищої освіти долучаються і до конференцій, особливо до щорічної Міжнародної наукової студентської театрознавчої конференції, яка відбувається на базі кафедри театрознавства та акторської майстерності ЛНУ імені Івана Франка.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експерти пересвідчилися в тому, що дійсно, педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники оновлюють зміст освітніх компонентів ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Оновлюються курси переважно з точки зору методів викладання та матеріалів для підготовки. Завдячуючи міжнародній співпраці, викладачі мають можливості для кращого розуміння динаміки розвитку у власній галузі, тож і необхідних змін для підготовки конкурентних здобувачів вищої освіти.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертною групою було окремо відзначено інтернаціоналізацію діяльності ЗВО. Важливість міжнародної співпраці була окрема підкреслена ректором, під час першої зустрічі з експертами та зазначені відповідні кроки для її наступного розвитку. На зустрічах зі здобувачами вищої освіти, викладачами, студентським самоврядуванням були підтверджені успіхи ЗВО у даній царині і дані побажання для майбутнього розвитку. Спираючись на звіт про самооцінювання можемо навести такі факти міжнародної діяльності ЗВО у розрізі даної ОП: «Студенти та викладачі кафедри щорічно мають змогу проходити стажування у Вроцлавському університеті, Ягеллонському університеті, Варшавському університеті. Водночас студенти та викладачі названих закордонних університетів, а також низки інших, регулярно приїжджають за програмами обміну на кафедру театрознавства та акторської майстерності. Доцент Когут Г.В. пройшла стажування у Metropolitan museum of art. Department of textile conservation (2017 p.) та

CAA-Getty International program (2019 р.), доцент Циганик М.І. у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І. Карпенка-Карого, асистент Патрон І.В. у Інституті народознавства НАН України (2017 р.). Доцент кафедри театрознавства та акторської майстерності, директор-художній керівник Львівського академічного театру естрадних мініатюр «І люди, і ляльки» О. Кравчук разом із Л. Зборовською отримали диплом за музичне оформлення вистави «Еклезіаст» VI Міжнародного фестивалю українського театру у Кракові (7–15 квітня 2019)».

Спираючись на вищенаведене, можна констатувати, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО.

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

##### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

Експертною групою були відзначено такі сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4, як: активний розвиток міжнародної співпраці ЗВО, участь здобувачів вищої освіти в фахових обмінах з іноземними університетами, розвиток наукової складової в межах реалізації даної ОП, використання силабусів, індивідуальний підхід до кожного здобувача вищої освіти через компактність академічних груп.

##### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Експертами рекомендовано у контексті Критерію 4 розвивати можливості платформи Moodle, яка використовується у ЗВО, наприклад для створення на її основі електронних курсів, що є гарним доповненням до класичної університетської аудиторної освіти.

##### *Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень А

##### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Експертною групою був визначений рівень відповідності Критерію 4 як «А» ґрунтуючись на тому, що ОП за критерієм відповідає всім заявленим вимогам, а до окремих підкритеріїв експерти не мали суттєвих зауважень.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В ході виїзної експертизи, ЕГ встановила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти за цією ОП є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь на офіційному веб-сайті ЗВО.

Використовується кредитно-модульна система навчання. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за системою ECTS та національною шкалою оцінювання. На ОП такі форми контролю: поточний контроль – усне та письмове опитування, оцінка роботи в малих групах, тестування, захист індивідуальних завдань; підсумковий контроль – екзамени та заліки з урахуванням накопичених балів поточного контролю; державна атестація – складання комплексного атестаційного екзамену. Форма державної атестації (захист кваліфікаційної роботи) визначається навчальним планом згідно з вимогами ОП.

Експерти відзначили, що для перевірки якості навчального процесу використовується віртуальне навчальне середовище Moodle. ЗВО були проведені опитування основних стейкхолдерів стосовно якості освітнього процесу, на основі яких були надані рекомендації завідувачам кафедр. Результати ще не опубліковані, бо проходять етап доопрацювання. Перше, пілотне опитування було проведено навесні 2019р. (опитування було зроблено за допомогою різних засобів: google форма та опитувальна анкета, щоб проаналізувати який формат проведення краще), у листопаді 2019 р. було проведене друге, вже електронне опитування, результати його аналізуються і будуть винесені у лютому на Вчену раду, після чого мають бути опубліковані.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок

оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В ході експертного виїзду, був зафіксований факт того, що у ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Систему оцінювання здобувачів за видами робіт при поточному контролі визначає робоча програма навчальної дисципліни та силабус. Форми проведення поточного контролю під час навчальних занять визначає відповідна кафедра. Документи, що фіксують процедуру проведення контрольних заходів, порядок оскарження процедури проведення результатів контрольних заходів розміщені на веб-сторінці ЗВО

(<http://www.lnu.edu.ua/about/university-today-and-tomorrow/documents/education-process/>).

Заліки/іспити проводяться у формі вистав, де здобувачів оцінює комісія. У випадку конфліктної ситуації, за мотивованою заявою студента чи викладача, деканом факультету створюється комісія для проведення контрольного заходу, до якої входять: завідувач кафедри, викладачі відповідної кафедри, представники деканату, студентської ради та профспілкового комітету студентів факультету. Також у ЗВО діє комісія з питань етики та професійної діяльності. На даній ОП інцидентів по оскарженню контрольних заходів не було.

Відповідно до звіту про самооцінювання: «Студентам, які внаслідок тимчасової непрацездатності, підтвердженої довідкою закладу охорони здоров'я, не склали семестровий контроль у термін, визначений навчальним планом, наказом Ректора встановлюється термін ліквідації академічної заборгованості. Студентам, які отримали під час семестрового контролю не більше трьох незадовільних оцінок, дозволяють ліквідувати академічну заборгованість. Термін ліквідації академічної заборгованості для таких осіб встановлюється не пізніше ніж початок наступного навчального семестру згідно з навчальним планом за відповідною спеціальністю. У разі коли у визначений термін академічна заборгованість не ліквідована, студент підлягає відрахуванню, крім випадків передбачених у розділі 8 Положення. Ліквідація академічної заборгованості здійснюється через повторне складання екзаменів і заліків не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яку створює декан факультету і до складу якої обов'язково входить лектор. Студенти, які не з'явилися на екзамені без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку. Якщо студент за осінній семестр не виконав навчальну програму у повному обсязі за погодженням із кафедрою студент може пройти повторне вивчення окремих дисциплін».

Під час зустрічей з стейкхолдерами експерти встановили, що процедура подання апеляції на рівні ЗВО є, але на конкретній ОП при умовах, які аналізувалися експертами, проведення апеляції є малоімовірним через складність проведення повторного захисту. Рекомендовано розробити механізм, який уможливилював би таку процедуру, наприклад через обов'язкову відеофіксацію даних заходів, що у випадку необхідності, може стати підставою для зміни академічного балу здобувача через рішення нової комісії.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками

освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експерти переконалися в тому, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політики, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО є централізована система перевірки робіт на плагіат—Unicheck.

Здобувачі вищої освіти переважно досліджують теми, рівень розробки яких не дає можливості для плагіату, через відсутність робіт по ним. Здобувачі вищої освіти розуміють важливість дотримання академічної доброчесності в ході навчального процесу, про що експерти пересвідчилися під час зустрічей з відповідними стейкхолдерами. Забезпечення академічної доброчесності на ОП здійснює завідувач кафедри.

Для здобувачів вищої освіти проводяться дні (тижні) академічної доброчесності, читаються спеціальні курси (актуально для першого курсу); проводиться ознайомлення учасників освітнього процесу з відповідним положенням; розробляються методичні матеріали з чітко визначеними вимогами щодо належного оформлення письмових робіт (кваліфікаційні роботи, курсові роботи, звіти з проходження практик тощо); щорічно проводяться для аспірантів та докторантів заходів з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату.

Основними документами за даним підкритерієм є: Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка: <http://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf>; Положення про забезпечення академічної доброчесності у Львівському національному університеті імені Івана Франка: [http://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/reg\\_academic\\_virtue.pdf](http://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/reg_academic_virtue.pdf)

***Загальний аналіз щодо Критерію 5***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

Сильними сторонами та позитивними практиками у контексті Критерію 5, на думку ЕГ є: використання новітніх технологічних рішень для вирішення сучасних проблем у вищій освіті, таких як централізована перевірка робіт на плагіат через Unicheck, платформи Moodle для тестування здобувачів, що не дає простору для суб'єктивності. Відзначимо також глибоке впровадження культури академічної доброчесності в політику ЗВО. Також відзначимо, в цілому, зрозумілі і прозорі системи проведення контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*



Експертами рекомендовано розробити процедуру апеляції, яка б враховувала творчу специфіку даної ОП. Наприклад, через обов'язкову відеофіксацію вистав, як форми проведення іспитів/екзаменів на ОП. Відзнятий матеріал, у випадку необхідності, може стати підставою для перегляду академічного бала здобувача вищої освіти через рішення нової комісії.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Відповідно до того, що ОП за даним критерієм має певні можливості для розвитку, що були зазначені експертами вище у звіті, ЕГ визначила рівень відповідності даному критерію оцінкою «В».

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЛНУ ім.І.Франка добирає викладачів, виходячи із визначених цілей ОП. Відповідно до навчального плану всі лекції та частину практичних занять на ОП проводять: професор, академік НАМ України, заслужений діяч мистецтв України, заслужена артистка України та кандидати мистецтвознавства (доценти та в. о. доцента), кандидат філологічних наук. Усі викладачі викладають дисципліни, що відповідають шифру їхньої спеціальності. Це стосується як дисциплін загальної підготовки, так і курсів професійно-практичного та вибіркового циклів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Положення про проведення конкурсу на заміщення посад регламентує обрання викладачів: <http://www.lnu.edu.ua/about/university-today-and-tomorrow/documents/personnel/>  
Під час виїзної експертизи з'ясовано, що при розгляді кандидатур враховуються відповідний науковий ступінь та звання, досвід науково-педагогічної роботи, наукові здобутки за останні роки, рекомендації колег та відгуки студентів. В ЛНУ ім. І. Франка існує практика збирання інформації про результати оцінювання роботи працівників та задоволеність студентами методів викладання, цю інформацію було надано експертам під час АЕ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час зустрічей з роботодавцями і студентами експертами було з'ясовано, що ЛНУ ім. І. Франка залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, для проведення теоретичних і практичних занять на ОП, організації навчально-репетиційного процесу та показу студентських вистав (курскових, дипломних робіт), організації стажувань і практики для студентів ЛНУ ім. І. Франка у театрах.  
Цікавою практикою на даній ОП є залучення майбутніх роботодавців до спільного формування основних засобів мотивації і стимулювання навчальної діяльності студентів (іменні стипендії та гранти від Театру), спільне проведення конкурсів на їх здобуття. На зустрічі студентами було підтверджено їх залучення до організації наукових і студентських конференцій, театральних фестивалів та інших мистецьких заходів. Роботодавці підтвердили, що залучені до формування тем курсових, дипломних та кваліфікаційних робіт, програм практик та окремих курсів підготовки. Роботодавці безпосередньо беруть участь у процесі створення (оновлення) ОП, їх пропозиції враховані при формуванні навчальних планів та основних компетентностей та навичок отриманих студентами на ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час огляду матеріально-технічного забезпечення експертами було оглянуто бази практики. Встановлено, що навчання на ОП побудоване як навчально-виробничий комплекс, який на основі безпосередньої співпраці ЛНУ ім. І. Франка з театрами Львова забезпечує навчально-практичний процес. Експертами зроблено висновки, що роботодавці беруть безпосередню участь в аудиторних заняттях на ОП, забезпечують виконання розкладу навчально-репетиційного процесу та показу студентських вистав. Роботодавці сприяють забезпеченню проходження безкоштовної виробничої та переддипломної практики і стажування для студентів ЛНУ ім. І. Франка, що підтверджується угодами співпраці з театральними закладами Львова. Роботодавці беруть активну участь у проведенні обговоренні та узагальненні студентських вистав (курскових, дипломних робіт), результатів практики й стажування студентів ЛНУ ім. І. Франка. Під час зустрічей з роботодавцями ними була підтверджена зацікавленість в випускниках відповідної спеціальності, а випускники підтвердили організацію роботодавцями заходів для створення їм належних умов праці згідно з чинним законодавством України. Надають роботодавці й інформацію щодо якості освіти та практичних навичок у студентів (які проходили практику).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У структурному підрозділі ЛНУ ім. І. Франка – Інституті післядипломної та доуніверситетської освіти – забезпечується підготовка та перепідготовка фахівців з вищою освітою на сертифікованих курсах, курсах підвищення кваліфікації, стажуванні. Викладачами ОП було підтверджено проходження таких курсів, зокрема, з іноземної мови. НПП ОП регулярно проходять стажування у вітчизняних та іноземних мистецьких закладах, що підтверджено під час виїзної акредитації відповідними документами.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної експертизи Відділ міжнародних зв'язків Університету підтвердив, що організовує для викладачів та адміністративних працівників Університету навчання і стажування з можливістю отримати стипендію по програмі «Еразмус +».

Внутрішнє стажування в Університеті у формі тренінгів забезпечується Інститутом післядипломної освіти та до університетської підготовки (<http://ipodp.lnu.edu.ua/academics/stazhuvannya>).

В ЛНУ ім. І. Франка існує система професійної мотивації, яка охоплює відзнаки Університетом кращих науково-педагогічних працівників подякою, грамотою ректора, декана факультету. Університет регулярно збирає та опрацьовує результати оцінювання роботи працівників, на їх основі працівники фінансово стимулюються згідно розроблених в

**Загальний аналіз щодо Критерію 6***Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

Позитивною практикою є те, що роботодавець бере безпосередню участь в аудиторних заняттях на ОП, забезпечує виконання розкладу навчально-репетиційного процесу та показу студентських вистав. ЛНУ ім. І. Франка стимулює професійний розвиток НПП, забезпечує можливість стажування та мотиваційне матеріальне та моральне заохочення.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

Рекомендуємо продовжити плідну співпрацю з роботодавцями в формуванні компонентів ОП та наданні можливостей студентами проходити практику та частину аудиторних занять на базах театрів м.Львів. Надалі співпрацювати з іноземними програмами, які надають можливості стажування та розвитку НПП ЛНУ ім.І.Франка.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень А

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Повна відповідність.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної експертизи було встановлено, що в основному, здобувачі вищої освіти на ОП, використовують аудиторії факультету культури і мистецтв; для практичних занять, на основі угод, використовуються приміщення мистецьких закладів Львова. Науково-педагогічний персонал та студенти ЛНУ ім. І. Франка мають у своєму розпорядженні Наукову бібліотеку, загальний фонд якої становить понад 3 млн найменувань. (<https://lnulibrary.lviv.ua/en/about-us-en/>).

ОП забезпечена навчально-методичним комплексом: освітньо-професійна програма; навчальні плани; робочі програми; програми з усіх видів практичної підготовки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Всі стейкхолдери в межах ОП забезпечені доступом до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для опанування знань і практичних навичок. Наразі, проведено частковий ремонт основного аудиторного фонду факультету, встановлено нове мультимедійне обладнання, у корпусі проведено необмежений і безкоштовний доступ до мережі Інтернет.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної експертизи було оглянуто матеріально-технічну базу забезпечення ОП, на цій підставі експертами зроблено висновок, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, у кожному структурному підрозділі знаходиться аптечка для надання медичної допомоги, встановлені засоби протипожежної безпеки. Було встановлено, що в ЛНУ ім. І. Франка діє: Відділ охорони праці; Служба пожежної безпеки; Відділ з питань надзвичайних ситуацій; Студентський відділ; Психологічна служба, Сектор організації дозвілля та медобслуговування; Навчально-спортивний комплекс. При спілкуванні з керівником Психологічної служби було підтверджено постійне проведення тренінгів для психологічної підтримки здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На факультеті діє чітка взаємодія деканату – кафедри – академічної групи в організації навчання і викладання. У зв'язку з невеликою кількістю студентів на ОП викладач-куратор вповні надає освітню підтримку кожному та налагоджує індивідуальну комунікацію, що підтверджено студентами під час виїзної експертизи.

Для моніторингу потреб та інтересів здобувачів вищої освіти проводяться систематичні бесіди керівника курсу зі студентами на ОП, організовуються зустрічі із завідувачем кафедри театрознавства та акторської майстерності, проходять щомісячні зустрічі декана факультету і заступників декана з виховної та навчальної роботи, що підтвердили та високо оцінили студенти на зустрічі з експертами.

Студентська профспілка та студентське самоврядування ініціює організацію студентських просторів на факультеті, святкових заходів та мистецьких подій для студентів. За ініціативи студентського уряду факультету створено «Скриньку ідей», де кожен із здобувачів вищої освіти може залишити анонімно свої побажання, пропозиції, творчі ідеї. Щомісячно заступником декана з виховної роботи організовуються «Зустрічі на Валовій», де запрошуються на зустрічі-бесіди провідні спеціалісти медичних, психологічних, мистецьких галузей.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. На ОП немає здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В ЛНУ ім. І. Франка наявні чіткі та зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП. З огляду на специфіку реалізації ОП (високий процент командної роботи в академічній групі, необхідність постійної комунікації між її членами; неформалізовані відносини між викладачем і здобувачем вищої освіти) на кафедрі театрознавства та акторської майстерності вироблена гнучка система врегулювання конфліктних ситуацій – по своїй суті глибоко студентоцентрична і людиноцентрична, що підтверджено здобувачами вищої освіти під час зустрічей.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 7***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

На ОП та факультеті діє чітка взаємодія деканату – кафедри – академічної групи в організації навчання і викладання, що дозволяє уникнути конфліктних ситуацій. У своєму розпорядженні студенти ОП мають матеріальні ресурси університету, в які входить одна з найдавніших бібліотек України. Позитивною практикою по забезпеченню матеріальних ресурсів є те, що навчання на ОП побудоване як навчально-виробничий комплекс, який на основі угод ЛНУ ім.І. Франка з театрами Львова забезпечує можливість користування студентами матеріально-технічною базою театральних закладів Львова.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Потребує оновлення та перегляду навчально-методичне забезпечення ОП. Продовжити матеріальне та технічне оновлення матеріальної бази. Більш чіткіше і зрозуміліше прописати процедуру вирішення конфліктних ситуацій.

*Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

Критерій 7 має загальну відповідність, недоліки є несуттєвими.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час акредитації було з'ясовано, що документом, який регламентує розробку, затвердження та періодичний перегляд ОП є «Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка» та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості в ЛНУ ім. І. Франка».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В процесі бесіди з представниками студентства було з'ясовано, що студенти та органи студентського самоврядування беруть активну участь у всіх процесах забезпечення якості ОП: проводяться опитування, анкетування щодо змісту навчальних дисциплін їх методичного забезпечення, критеріїв оцінювання навчальних досягнень, професійної компетентності викладачів. Також було представлено результати оцінювання процесу проходження практики за даною ОП. Студенти підтвердили, що кафедра та деканат враховують їх побажання та пропозиції.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В процесі бесіди з роботодавцями було підтверджено їх постійну залученість та вплив на забезпечення якості ОП. Присутні на зустрічі Олексій Кравчук (заслужений діяч мистецтв України, директор-художній керівник Львівського академічного театру естрадних мініатюр «І люди, і ляльки»), Юрій Мисак (директор-художній керівник Першого академічного театру для дітей та юнацтва), Андрій Мацяк (заслужений діяч мистецтв України, директор-художній керівник Національного академічного українського драматичного театру ім. М. Заньковецької) засвідчили, що вони стояли у витоків даної ОП, постійно моніторять якість її реалізації. Також було представлено рецензії на ОП з: Івано-Франківського національного академічного драматичного театру ім. Івана Франка (Держипільський Р.), Львівського академічного театру імені Леся Курбаса (Берега М.), Першого українського театру для дітей та юнацтва (Мисак Ю.), Національного драматичного театру імені М. Заньковецької (Мацяк А.), де працюють випускники даної ОП.



4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час акредитаційної експертизи було продемонстровано, що кафедра театрознавства та акторської майстерності зацікавлено та відповідально ставиться до працевлаштування та кар'єрного шляху випускників. Здійснюється збір та аналіз інформації, викладений у довідниках, що виходять кожні п'ять років і містять інформацію про випускників та їх творчі здобутки. Активною є співпраця з асоціацією випускників. На зустрічі 17.12.2019 були присутні випускники - Богдан Грицюк (актор, менеджер Jam Factory Art Center), Василь Сидорко (актор Львівського академічного театру естрадних мініатюр «І люди, і ляльки») та актори Львівського академічного драматичного театру ім. Лесі Українки, які підтвердили активну співпрацю з кафедрою. Керівники курсів сприяють працевлаштуванню своїх студентів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час бесіди з гарантом ОП, групою забезпечення і роботодавцями було виявлено, що внутрішня система забезпечення якості сприяє поширенню позитивних практик (представлено угоди про співпрацю), забезпечує адекватне реагування на недоліки і пропозиції, виявлені в процесі анкетування або співбесід. Так, потребує удосконалення блок вибіркового дисциплін, до якого стейкхолдери пропонують ввести дисципліни з менеджменту та ті, що враховують специфіку лялькового театру.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В процесі АЕ було з'ясовано, що зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, було взято до уваги під час перегляду даної ОП. Так, було укладено угоди про співпрацю ХНУМ ім. І. Котляревського, продовжено угоду про співпрацю з КНУ театру, кіно і телебачення ім. І. К. Карпенка-Карого, посилено співпрацю із польськими театральними ЗВО та кафедрами театрознавства класичних університетів. Для підготовки окремих видань та проведення наукових конференцій залучено фахівці з Віденського університету, Празької академії мистецтв. За цей час видано значну кількість навчальної фахової літератури (монографія М. Гарбузюк «Образ України у польському театральному дискурсі XIX століття: стратегії та форми репрезентації»; монографія С. Максименко «Український театр у Львові в період німецької окупації (1941–1944)»; Хрестоматія за матеріалами австрійської німецькомовної преси (упор. Р. Лаврентій)

«Українська сцена у полікультурному просторі Австро-Угорщини (друга пол. ХІХ – поч. ХХ ст.)». Для користування студентами укладено електронну бібліотеку фахових видань.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час АЕ було виявлено, що в академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, що враховує специфіку даної ОП, в основі якої найкращі традиції українського театру і виражається в тому, що фахові театральні-практичні дисципліни опановуються за принципом науково-творчих майстерень, керівниками яких є чинні керівні працівники львівських театрів, провідні театральні критики, історики театру. Така спрямованість забезпечує відповідний рівень викладання теоретичних та практичних курсів, проведення педагогічної (асистентської) та виробничої (переддипломної) практик, написання магістерської роботи.

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 8***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Слід відзначити позитивну практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників ОП, постійну залученість роботодавців для забезпечення якості ОП.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

Удосконалити форми і методи моніторингу якості ОП, зокрема через мережу Інтернет.

*Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Критерій 8 має загальну відповідність, недоліки є несуттєвими.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На сайті ЗВО наявні чіткі і зрозумілі права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в ЛНУ ім. І. Франка, що регулюються: Статутом (<https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/01/StatLNU.pdf>), Правилами внутрішнього розпорядку ([http://prima.lnu.edu.ua/docs/office\\_regulations.pdf](http://prima.lnu.edu.ua/docs/office_regulations.pdf)); Документами про організацію та забезпечення якості навчального процесу (Положення про організацію освітнього процесу; Положення про порядок підготовки, формування та видання наказів у студентських справах; Положення про порядок переведення студентів на вакантні місця державного замовлення; Тимчасове положення про порядок організації академічної мобільності здобувачів вищої освіти; Положення про визнання та перезарахування результатів навчання учасників академічної мобільності; Положення про оцінювання роботи та визначення рейтингів наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників; Положення про організацію підготовки фахівців за спеціалізаціями; Проект-оложення про забезпечення якості освіти у ЛНУ ім. І. Франка (<https://www.lnu.edu.ua/about/university-today-and-tomorrow/documents/education-process/>))

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

В процесі бесід з гарантом ОП та групою забезпечення було з'ясовано, що в зазначений термін було оприлюднено на офіційному сайті ЗВО проект ОП з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін. Проте, варто було б спростити доступ до інформації про ОП, на сторінці кафедри повинні бути e-mail та телефони, за якими можна подавати зауваження та пропозиції.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На сайті ЗВО (<http://kultart.lnu.edu.ua/academics/contests>) оприлюднено ОП, відомості про комплекс навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін. Проте, бажано було б на цьому сайті розширити інформацію про дану ОП, подати робочі програми, методичні рекомендації, що розкривають зміст навчальних дисциплін. Це дасть можливість майбутнім вступникам зробити свідомий вибір майбутньої професії, а роботодавцям зрозуміти цілі, очікувані результати навчання за даною ОП.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 9***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

На веб-сайті ЗВО оприлюднено ОП (її опис і зміст), а також описи та сибалуси усіх освітніх компонентів, також наявні чіткі та зрозумілі правила та процедури регулювання прав, обов'язків учасників освітнього процесу.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

Варто було б спростити доступ до інформації про ОП, на сторінці кафедри подати e-mail та телефони, за якими можна подавати зауваження та пропозиції; розширити інформацію про дану ОП, подати робочі програми, методичні рекомендації, що розкривають цілі та зміст навчальних дисциплін.

#### *Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

Критерій 9 має загальну відповідність, недоліки є несуттєвими.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для ввода текста.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Место для ввода текста.

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Место для ввода текста.



## **5. Інші спостереження**

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

-

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень А
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	-

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, Виберите елемент..

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

X програма відвідування ЗВО

X інші документи: Витяг протоколу комісії з навчально-методичної роботи Вченої Ради ЛНУ ім. І.Франка, №3 від 18.12.2019 р.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи**  
Олександрівна

**Члени експертної групи**

Поляновська

Людмила

Лященко Данііл Костянтинович  
Макаренко Лідія Петрівна  
Мозгальова Наталія Георгіївна

**Розклад роботи експертної групи для проведення акредитаційної експертизи освітніх програм:  
«Театрознавство», «Акторське мистецтво драматичного театру і кіно»  
у Львівському національному університеті імені Івана Франка**

Час	Зустріч або інші активності	Учасники
<b>День 1 – 16.12.2019</b>		
08.30–08.45	Приїзд експертної групи до ЗВО (вул.Університетська 1)	
08.45–09.00	<b>Організаційна зустріч</b> з гарантими ОП (вул.Університетська 1)	Члени експертної групи; гаранті ОП
09.00–09.30	Підготовка до зустрічі 1	Члени експертної групи
09.30–10.00	<b>Зустріч 1</b> з керівником та менеджментом ЗВО (вул.Університетська 1)	Члени експертної групи; гаранті ОП; ректор Університету, перший проректор, проректор, декан факультету культури і мистецтв; заступники декана: з навчально-методичної роботи; з наукової і навчально-виховної роботи; завідувач кафедри театрознавства та акторської майстерності
10.00–10.30	Підведення підсумків зустрічі 1 і підготовка до зустрічі 2	Члени експертної групи
11.00–12.00	<b>Зустріч 2</b> з академічним персоналом (вул.Валова 18)	Члени експертної групи; гаранті ОП; науково-педагогічні працівники, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми, а також викладають на цій програмі (не більше 8 осіб)
12.00–12.30	Підведення підсумків зустрічі 2	Члени експертної групи
12.30–13.30	Обідня перерва	
13.30–14.00	Підготовка до зустрічі 3	Члени експертної групи
14.00–15.00	<b>Зустріч 3</b> зі здобувачами вищої освіти	Члени експертної групи;

	(вул.Валова 18)	здобувачі вищої освіти, які навчаються на ОП (10-12 осіб, обов'язкова присутність здобувачів з обох ОП)
15.00–15.30	Підведення підсумків зустрічі 3 і підготовка до зустрічі 4	Члени експертної групи
15.30–16.30	<b>Зустріч 4</b> з представниками студентського самоврядування (вул.Валова 18)	Члени експертної групи; представники студентського самоврядування (1–2 особи від органу студентського самоврядування ЗВО, які відповідають за участь студентів у внутрішній системі забезпечення якості вищої освіти; 2–3 особи від органу студентського самоврядування відповідного структурного підрозділу, у якому реалізовується ОП)
16.30–17.00	Підведення підсумків зустрічі 4	
17.00–17.30	<b>Зустріч 5</b> з роботодавцями (вул.Валова 18)	Члени експертної групи; представники роботодавців, що залучені до здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП
17.30–18.00	Підведення підсумків відкритої зустрічі і підготовка до зустрічі 5	Члени експертної групи
18.00–18.30	<b>Відкрита зустріч</b> (вул.Валова 18)	Члени експертної групи; усі охочі учасники освітнього процесу (крім гаранта ОП та представників адміністрації ЗВО)
18.30–19.00	Підведення підсумків зустрічі 5	Члени експертної групи
<b>День 2 – 17.12.2019</b>		
08.30	Приїзд експертної групи до ЗВО	
9.00–10.30	Огляд матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації ОП (вул.Валова 18, вул.Драгоманова,5)	Члени експертної групи; гаранти ОП
10.45–11.00	<b>Зустріч 6</b> із адміністративним персоналом (вул.Університетська 1)	Члени експертної групи; керівник або заступник відділу міжнародних зв'язків; керівник або заступник науково-дослідної

		частини; керівник Центру забезпечення якості освіти; керівник або заступник відділу ліцензування та акредитації;
11.00–11.30	Підведення підсумків зустрічі 6 і підготовка до зустрічі 7	Члени експертної групи
11.30–12.00	<b>Зустріч 7</b> із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами (вул.Університетська 1)	Члени експертної групи; керівник або заступник центру моніторингу; керівник або заступник відділу маркетингу; Керівник психологічної служби; керівник студентського відділу; керівник ЦКД
12.00–12.30	Підведення підсумків зустрічі 7	Члени експертної групи
12.30–13.30	Обідня перерва	
13.30–14.00	Підготовка до резервної зустрічі	Члени експертної групи
14.00–15.00	<b>Зустріч 8</b> резервна	Члени експертної групи; особи, додатково запрошені на резервну зустріч
15.00–15.30	Підведення підсумків резервної зустрічі, підготовка до зустрічі 8	Члени експертної групи
15.30–16.00	<b>Зустріч 9</b> зустріч з випускниками ОП (вул.Університетська 1)	Члени експертної групи; випускники ОП останніх 3 роки (8–10 осіб)
16.00–16.30	Підведення підсумків зустрічі 8	Члени експертної групи
16.30–17.00	<b>Фінальна зустріч</b> (вул.Університетська 1)	Члени експертної групи; керівник ЗВО; гаранти ОП
<b>День 3 – 18.12.2019</b>		
8.30-17.30	<b>«День суджень»</b> – внутрішня зустріч експертної групи (вул.Валова 18)	Члени експертної групи

Керівник експертної групи

Л.Поляновська

Витяг із протоколу № 3  
засідання комісії з навчально-методичної роботи Вченої ради  
Львівського національного університету імені Івана Франка  
від 18.12.2019 р.

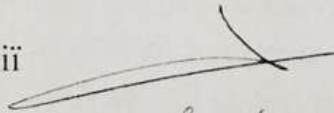
СЛУХАЛИ: Про організацію додаткового (повторного) вибору ДВВ для студентів 1 курсу другого (магістерського) рівня освіти ОП факультету.

УХВАЛИЛИ:


1. На підставі Ухвали Вченої ради Університету (Протокол засідання № 77/11 від 27 листопада 2019 року) і Тимчасового положення «Про порядок забезпечення вільного вибору студентами навчальних дисциплін у Львівському національному університеті імені Івана Франка» деканатові факультету культури і мистецтв з 23.12.2019 р. по 28.12.2019 р. провести додатковий вибір ДВВ для студентів 1 курсу другого (магістерського) рівня освіти ОП факультету.

2. Внести зміни у робочі навчальні плани відповідних ОП не пізніше 01.02.2019 р.

Голова комісії

 А.Ф. Гукалюк

Секретар комісії

 І.П. Маєвська