ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	А-19-0196-141
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Львівський національний університет імені Івана Франка
ID ОП у ЄДЕБО	17730
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Театрознавство, другий (магістерський), 026 Сценічне мистецтво, 02 Культура і мистецтво
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/2019-acr-theatre.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	02 Культура і мистецтво
Дата засідання	10.01.2020
№ протоколу	5
Доповідач	Липківська Ганна Костянтинівна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<> наявні

<> виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<**X**> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, пов'язані із невідповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні. ЗВО було надано на час виїзду експертної групи необхідне приміщення для роботи та проведення зустрічей, забезпечено доступ членів експертної групи до мережі Інтернет. Внутрішні зустрічі експертної групи із запрошеними особами відбувалися у закритому режимі. Гарантом ОП було забезпечено присутність осіб, визначених у розкладі виїзду для кожної зустрічі у погоджений час, було надано документи та іншу інформацію, необхідну для проведення акредитаційної експертизи. Інформація, факти та документи, наведені у відомостях про самооцінювання, є достовірними. Програма виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи була погоджена і оприлюднена згідно із процедурою, передбаченою у нормативних документах Національного агентства. Після ознайомлення ЗВО із Звітом ЕГ ним не було надіслано на адресу Національного агентства жодних відповідей, які б ставили під сумнів результати виїзної експертизи або містили б незгоду з висновками ЕГ.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Львівський національний університет імені Івана Франка - заклад із високою корпоративною культурою. Кожний структурний підрозділ має власну корпоративну символіку. На етапі розроблення місія, візія та стратегічних цілей ЗВО здійснювалось активне громадське обговорення та коригування під час засідань кафедр ЗВО та Вченої Ради. Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб стейкхолдерів з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності і регіонального підтексту. ПРН відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій. Цілі ОП є дещо вузько направлені. Не до кінця враховано суспільну місію ОП та місію щодо формування особистості, що передбачено місією, візією та стратегічними цілями ЗВО. Аналітична інформація щодо потреб стейкґолдерів відбувається , переважно, через особисті знайомства та, часто, має усний характер. Рекомендується:	В	

		1. Чіткіше скорегувати цілі ОП відносно місії, візії та стратегічних цілей ЗВО, зокрема, враховувати суспільну місію та місію щодо формування особистості; 2. Систематизувати комунікацію із стейкхолдерами, пропонується використовувати ІКТ, зокрема, здійснювати анкетування через Google форми.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти, реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП має чітку структуру, відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, освітні компоненти, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ЗВО. Студенти проходять практику на базах театрів Львова. Індивідуальні навчальні плани здобувачів вищої освіти мають електронну форму. Кожний студент має власний е-кабінет у якому містяться дисципліни, оцінки та інша інформація. Сильною стороною даного ЗВО є вміння швидко усувати недоліки, що свідчить про налагодженість комунікації та якісну командну роботу в Університеті. Членами експертної групи було виявлено певний недолік ОП, зокрема, проблема	В	

		стосується відсутності можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії та вільного вибору дисциплін. Однак, у ЗВО ще до приїзду ЕГ було здійснено оперативне виправлення даного недоліку. Адміністрація врахувала усні рекомендації членів ЕГ, які вже працювати раніше на інших ОП (у ЗВО вже відбулася виїзна акредитація за новими правилами). Дана проблема була оперативно обговорена на засіданні кафедри театрознавства та акторської майстерності та на засіданні комісії з навчально-методичної роботи Вченої Ради ЗВО (Витяг №3 від 18.12.2019 р.). На офіційному сайті ЗВО 18.12.2019 р. було розміщено оголошення для студентів, у якому зазначено інформацію щодо змін, які стосуються вибору дисциплін та надано контактні дані особи, яка здійснює консультацію щодо процедури. Адміністрація ЗВО, НПП кафедри роблять всі можливі кроки та приймають оперативні рішення заради покращення навчального процесу. Усунення наведеного недоліку щодо критерію 2,4 відбулося в процесі акредитаційної експертизи, даний факт свідчить про бажання адміністрації та НПП удосконалюватися. Рекомендується: 1.Продовжити удосконалювати процедуру вільного вибору здобувачами дисциплін. 2. Оскільки на ОП якісно впроваджено практичне навчання із залученням роботодавців, навчання часто відбувається на базах практик, вивчити можливість		

		впровадження дуальної форми освіти.		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	А	Правила прийому на навчання за освітньою програмою “Театрознавство” є чіткими та доступними для потенційних вступників, що було з'ясовано під час виїзної експертизи. Форма та зміст вступних випробовувань відповідають рівневі вхідних компетентностей, потрібних для початку навчання на ОП. Існує система «перехресного вступу» на навчання для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 026 «Сценічне мистецтво. Театрознавство» на основі ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю, за умови успішного проходження додаткових вступних випробувань з урахуванням середнього бала документа про вищу освіту бакалавра чи магістра. Під час виїзної акредитації, при зустрічами зі здобувачами, було з'ясовано, що їм відомий та зрозумілим є механізм визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти. Під час роботи експертної групи в ЗВО було підтверджено, що на ОП “Театрознавство” навчаються студенти, які успішно пройшли передбачений Правилами прийому додатковий вступний іспит (співбесіду), за підсумками якого їх було допущено до складання фахового вступного іспиту з театрознавства. Під час зустрічей зі стейкхолдерами було з'ясовано, що студенти мають можливість проходити навчання за програмами та стажуваннями у неформальній освіті. Так, наприклад, студенти, під час практики, можуть проходити стажування поза межами ЗВО,	А	

		що зараховується їм як додаткові бали в підсумковому оцінюванні практики або під час нарахування стипендій. Ще одним підтверджуючим фактором визнання результатів навчання у неформальній освіті, є те, що вступники, які підтверджують свій рівень знання іноземних мов відповідними сертифікатами, звільняються від складання вступного іспиту з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені сертифікати прирівнюються до результатів вступного іспиту з найвищим балом. Напрацьовані механізми перезарахування та визнання результатів навчання отриманих в формальній та неформальній освітах. Рекомендується: 1. Продовжити позитивну практику визнання результатів навчання в інших ЗВО та неформальній освіті. 2. Продовжити розвиток можливостей стажування студентів у вітчизняних та іноземних мистецьких організаціях.		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	А	Експертами були відзначені такі сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4, як: успішний розвиток міжнародної співпраці ЗВО, участь здобувачів вищої освіти в фахових обмінах з іноземними університетами, активний розвиток наукової складової в межах реалізації даної ОП, використання силабусів, індивідуальний підхід до кожного здобувача вищої освіти через компактність академічних груп. У контексті Критерію 4, експертами	А	

		рекомендовано розвивати технологічну складову сучасної освіти, в тому числі, реалізовуючи всі можливості платформи Moodle, наприклад, для створення на її основі електронних курсів, що є гарним доповненням до класичної університетської аудиторної освіти. Експертами був визначений рівень відповідності Критерію 4 «А» на базі того, що критерій в цілому відповідає всім заявленим вимогам, а до окремих підкритеріїв експерти не мали суттєвих зауважень. У Критерії 4 взірцевими можна вважати практики використання можливостей міжнародної співпраці та поєднання навчання і досліджень в межах ОП.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Сильною стороною та позитивною практикою у контексті Критерію 5, на думку ЕГ, є використання новітніх технологічних рішень для вирішення сучасних проблем у вищій освіті – таких, як централізована перевірка робіт на плагіат через Unicheck, платформи Moodle для тестування здобувачів, що забезпечує об’єктивність перевірки робіт. Відзначені як позитивні також глибоке впровадження культури академічної доброчесності в політику ЗВО та в цілому зрозумілі і прозорі системи проведення контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти. Експертами рекомендовано детальніше зафіксувати у документах процедуру апеляції, оскільки, під час аналізу наданих документів (передусім, Положення про екзаменаційну	В	

		комісію у Львівському національному університеті імені Івана Франка та Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка) не були виявлені покрокові механізми її здійснення здобувачем.		
Критерій 6. Людські ресурси	А	ЛНУ ім. І. Франка добирає викладачів, виходячи із визначених цілей ОП. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. В ЛНУ ім. Івана Франка існує практика збирання інформації про результати оцінювання роботи працівників, цю інформацію було надано ЕГ. ЛНУ ім. Івана Франка залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, для проведення теоретичних і практичних занять на ОП, організації стажувань і практики для студентів. До викладання фахових дисциплін залучено провідних театральних експертів галузі. ЛНУ ім. І. Франка сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. Підтверджено відповідними угодами перелік установ-партнерів, спільно з якими реалізується систему професійного розвитку викладача: Яґеллонський університет; Театральна академія ім. А. Зельверовича; Вроцлавський університет, КНУ театру, кіно і телебачення ім. І. К. Карпенка-Карого; ХНУМ ім. І. Котляревського. ЛНУ ім. І. Франка стимулює розвиток	В	Сам ЗВО у Відомостях про самооцінювання слушно зауважує: «До слабких сторін ОП відносимо відсутність молодого покоління викладачів фахових дисциплін – кандидатів наук, доцентів. (…) Відсутність можливості подальшого наукового фахового розвитку в стінах ЛНУ імені Івана Франка – тобто аспірантури – також впливає на зменшення зацікавленості цією ОП серед абітурієнтів». Тобто нагальною є потреба створення повного циклу підготовки науково-педагогічних кадрів даної спеціальності. Кафедра театрознавства та акторської майстерності існує в структурі ЛНУ імені Івана Франка з 1999 р., але наразі на кафедрі нема жодного доктора наук з відповідної спеціальності; у групі забезпечення спеціальності, яка фігурує в ОП, – жодного випускника цієї кафедри та лише 2 фахівці-театрознавці: 2 випускники КНУ ім. Карпенка-Карого (М.В. Гарбузюк та С.М. Максименко), 1 – Когут Г.В. – закінчила Львівську академію мистецтв, захистила дисертацію зі спеціальності 17.00.06 – «Декоративне і прикладне мистецтво» (до того ж, викладає дисципліну «Сучасне

		викладацької майстерності та забезпечує підвищення кваліфікації та стажування викладача не рідше, як один раз на п’ять років зі збереженням середньої заробітної плати. Викладач має право самостійно обирати види, форми, терміни та місце підвищення кваліфікації чи стажування. Під час зустрічі з керівником Відділу міжнародних зв’язків Університету було підтверджено організацію для викладачів та адміністративних працівників навчання і стажування. В ЛНУ ім. Івана Франка працює Положення щодо системи матеріального і морального заохочення викладачів або інших форм стимулювання.		образотворче мистецтво», маючи науковий доробок, пов'язаний винятково з історією образотворчого мистецтва не пізніше початку ХХ ст.), а завідувач кафедри, професор, академік Національної академії мистецтв України, народний артист України, лауреат Національної премії України ім. Т. Шевченка Б. М. Козак є засновником кафедри, автором та упорядником значного масиву літератури з театрознавства, акторської та режисерської майстерності, але не має профільної освіти (філологічний факультет ЛНУ) та наукового ступеню. Тобто очевидно, що за Критерієм 6 подану ОП не можна вважати взірцевою.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Усі стейкхолдери в межах ОП забезпечені доступом до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для опанування знань і практичних навичок. Наразі проведено частковий ремонт основного аудиторного фонду факультету, встановлено нове мультимедійне обладнання, у корпусі проведено необмежений і безкоштовний доступ до мережі Інтернет. На ОП “Театрознавство” та факультеті діє чітка взаємодія деканату – кафедри – академічної групи в організації навчання і викладання, що дозволяє уникнути конфліктних ситуацій. Але існує розгалужена система процедур вирішення конфліктних ситуацій. У своєму розпорядженні студенти ОП мають матеріальні ресурси університету, в які входить одна з найдавніших бібліотек	В	

		України, та театральних закладів Львова. Потребує оновлення та перегляду навчально-методичне забезпечення ОП. Необхідно продовжити позитивну практику оновлення аудиторного фонду та матеріальних ресурсів факультету.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Під час акредитації було з'ясовано, що документами, які регламентує розробку, затвердження та періодичний перегляд ОП є «Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка» та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості в ЛНУ ім. І. Франка». В процесі бесіди з представниками студентства було з'ясовано, що студенти та органи студентського самоврядування беруть активну участь у всіх процесах забезпечення якості ОП: проводяться опитування, анкетування щодо змісту навчальних дисциплін їх методичного забезпечення, критеріїв оцінювання навчальних досягнень, професійної компетентності викладачів. Студенти підтвердили, що кафедра та деканат враховують їх побажання та пропозиції. В процесі бесіди з роботодавцями було підтверджено їх постійну залученість та вплив на забезпечення якості ОП. Враховуючи, що випускники даної програми працюють переважно у сфері театрального менеджменту роботодавці запропонували вивчення дисциплін з адміністрування, комунікації, управління проектами та мистецького менеджменту. Під час акредитаційної експертизи було	В	

		продемонстровано, що кафедра зацікавлено та відповідально ставиться до працевлаштування та кар'єрного шляху випускників. Здійснюється збір та аналіз інформації, викладений у довідниках, що виходять кожні п'ять років і містять інформацію про випускників та їх творчі здобутки. Під час бесіди з гарантом ОП, групою забезпечення і работодавцями було виявлено, що внутрішня система забезпечення якості сприяє поширенню позитивних практик (представлено угоди про співпрацю), забезпечує адекватне реагування на недоліки і пропозиції, виявлені в процесі анкетування або співбесід. В процесі АЕ було з'ясовано, що зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, було взято до уваги під час перегляду даної ОП. Під час АЕ було виявлено, що в академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, що враховує специфіку даної ОП, в основі якої побажання та думки провідних вітчизняних фахівців галузі. Рекомендація: удосконалити форми і методи моніторингу якості ОП, зокрема через мережі Інтернет.		
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	На сайті ЗВО наявні чіткі і зрозумілі права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в ЛНУ ім. І. Франка. У зазначений термін проект ОП було оприлюднено на офіційному сайті ЗВО з метою отримання зауважень та пропозицій	В	

		зацікавлених сторін. Рекомендація: спростити доступ до інформації про ОП, на сторінці кафедри навести e-mail та телефони, за якими можна подавати зауваження та пропозиції. На сайті ЗВО оприлюднено ОП, відомості про комплекс навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін. Проте, бажано розширити інформацію про дану ОП, подати робочі програми, методичні рекомендації, що розкривають зміст навчальних дисциплін. Це дасть можливість майбутнім вступникам зробити свідомий вибір майбутньої професії, а роботодавцям зрозуміти цілі, очікувані результати навчання за даною ОП.		
Критерій 10. Навчання через дослідження				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Критерій 1.

Рекомендовано:

1. Чіткіше скорегувати цілі ОП відносно місії, візії та стратегічних цілей ЗВО, зокрема, враховувати суспільну місію та місію щодо формування особистості;
2. . Систематизувати комунікацію із стейкхолдерами, пропонується використовувати ІКТ, зокрема, здійснювати анкетування через Google форми.

Критерій 2.

ЕГ рекомендує:

1.Продовжити удосконалювати процедуру вільного вибору здобувачами дисциплін.

2. Оскільки на ОП якісно впроваджено практичне навчання із залученням роботодавців, навчання часто відбувається на базах практик, вивчити можливість впровадження дуальної форми освіти.

На думку ГЕР, потребує коригування навчальний план в рамках ОП. Рекомендується удосконалити набір вибіркових навчальних дисциплін (дисциплін вільного вибору студента). Наявність серед обов'язкових «Сучасного образотворчого мистецтва» (коректніше було б – «Сучасне візуальне мистецтво», із відповідним розширенням контенту), а серед вибіркових – «однопорядкових» до нього «Сучасного кіномистецтва» (варто так само розширити до «Сучасного аудіовізуального мистецтва»), «Сучасної української літератури», «Сучасної світової літератури» – не виглядає мотивованим.

На другому освітньому рівні студенти уже, як правило, виробили для себе пріоритети щодо подальшої професійної діяльності. З цієї точки зору ряд вибіркових дисциплін структуровані слушно, але щодо інших виникають питання. Наприклад, студент, котрий має намір надалі зосередитися на викладацькій діяльності, очевидно, потребує обох таких дисциплін, як «Лекторська майстерність» та «Історія театральної педагогіки в Україні», а обирати між «Сучасним кіномистецтвом» (варто розширити курс до «Сучасних аудіовізуальних мистецтв») та «Сучасною українською літературою» видається контрпродуктивним. Варто також оптимізувати самі назви та контент деяких навчальних дисципліни: так, виділяти «Постмодернізм» в окрему дисципліну – це звужувати культурно-мистецький простір до єдиної, хоча й глобалістичної, художньо-мистецької течії; «Конституційне право» - доволі специфічна галузь права, яку варто було б замінити, згідно з професійним спрямуванням, на «Законодавство України у сфері культури і мистецтв»), а «Історію театральної критики ХХ ст.» - розширити до початку ХХІ ст., майже 20% якого вже минуло.

До того ж, доцільно врахувати висновок, зробленим самим ЗВО у Відомостях про самооцінювання, а саме: «Вимоги ринку праці потребують оновлення дисциплін, зокрема, слід приділити більше уваги підготовці фахівців у сфері проєктної театральної діяльності, PR-технологій, управління у сфері культури й театру».

Також привернуло увагу, що силабуси різних навчальних курсів («Сучасні контексти театрально-критичного процесу» та «Історія театрально критики ХХ ст.») містять ідентичні списки літератури.

Критерій 3.

Рекомендовано:

1. Продовжити позитивну практику визнання результатів навчання в інших ЗВО та неформальній освіті.

2. Продовжити розвиток можливостей стажування студентів у вітчизняних та іноземних мистецьких організаціях.

Критерій 4 – без зауважень.

Критерій 5. Експертами рекомендовано детальніше зафіксувати у документах процедуру апеляції, оскільки, під час аналізу наданих документів (передусім, Положення про екзаменаційну комісію у Львівському національному університеті імені Івана Франка та Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка) не були виявлені покрокові механізми її здійснення здобувачем.

Критерій 6. Продовжити роботу щодо створення повного циклу підготовки фахівців спеціальності «Театрознавство» (третій рівень вищої освіти), активніше залучати до науково-педагогічної діяльності випускників кафедри.

Критерій 7. Експерти зауважили необхідність оновлення та перегляду навчально-методичного забезпечення ОП, а також продовження позитивної практики оновлення аудиторного фонду та матеріальних ресурсів факультету.

Критерій 8. Рекомендовано удосконалити форми і методи моніторингу якості ОП, зокрема – через мережу Інтернет.

Критерій 9. Рекомендовано спростити доступ до інформації про ОП; на сторінці кафедри подати e-mail та телефони, за якими можна подавати зауваження та пропозиції; розширити інформацію про дану ОП, подати робочі програми, методичні рекомендації, що розкривають цілі та зміст навчальних дисциплін.

Окреме зауваження ГЕР до поданих документів: до Відомостей про самооцінювання ОП додано рецензії-відгуки від роботодавців – керівників театрів Львова, які співпрацюють із ЛНУ у підготовці фахівців-театрознавців. Проте 3 з 4-х цих керівників (Ю.О. Мисак – директор – художній керівник Першого академічного українського театру для дітей та юнацтва, О.О. Кравчук – директор – художній керівник Львівського академічного міського театру естрадних мініатюр «І люди, і ляльки», У.В. Мороз – директорка – художній керівник Львівського академічного обласного театру ляльок) фігурують на сайті факультету культури і мистецтв серед співробітників цієї ж кафедри, тобто, очевидно, їхні відгуки не можуть вважатися сторонніми рецензіями через конфлікт інтересів.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<**X**> акредитацію ОП

<> умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<> відмову в акредитації ОП

Заступник голови
галузевої експертної ради

Олена Воскобойнікова-Гузєва