

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0198-143
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
ID ОП у ЄДЕБО	25043
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП «Фізична культура і спорт», другий магістерський рівень, 01 Освіта/Педагогіка, 017 Фізична культура і спорт
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/21644
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	20.12.2019
№ протоколу	№ 35
Доповідач	Лопатенко Г.О.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Під час формування цілей, програмних результатів ОП було враховано досвід вітчизняних програм за ОР «Магістр». Простежується наступність у підготовці фахівців; залучення роботодавців та студентів до формування цілей ОП; залучення академічної спільноти до формування програмних результатів навчання; фокусування цілей ОП на регіональному контексті. Програмні результати навчання за освітньою програмою відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня. Відсутність роботодавців у проектній групі.	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. З відомостей про самооцінювання не зрозумілою є участь стейкхолдерів при формулюванні цілей та програмних результатів навчання за ОП. При формулюванні цілей та програмних результатів навчання не було враховані інтереси та пропозиції здобувачів освіти. Документальні підтвердження участі стейкхолдерів в процесі розробки ОП відсутні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. Практичне спрямування освітніх компонентів відображає запити регіонального аспекту. Роботодавці залучені до формування змісту, проходження та підведення підсумків практичної підготовки. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. Студентам заочної форми навчання не надається право на вибір дисциплін.

		<p>компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Виявлено невідповідність обсягу кредитів ЄКТС до кількості тижнів виділених на заплановані практики даної ОП (робочий навчальний план 2019-2020 н.р. заочної форми навчання затверджений від 27.06.2019). З'ясовано, що ОК блоку вільного вибору студентів забезпечують загальні та професійні компетентності.</p> <p>Під час освітнього процесу здобувачі вищої освіти не достатньо проінформовані про особливості формування т.зв. «м'яких навичок», «соціальних навичок» (soft skills).</p>		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		<p>офіційному веб-сайті.</p> <p>Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюється: Положенням про порядок визнання (перезарахування) кредитів ЄКТС для учасників програм академічної мобільності у ДВНЗ «УжНУ»; Постановою № 579 від 12.08 2015 "Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність".</p> <p>Порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зазначені в Положенні про академічну мобільність студентів у ДВНЗ «УжНУ».</p> <p>В ДВНЗ «УжНУ» відсутнє нормативне регулювання питань визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>		
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>В освітньому процесі з реалізації ОП домінують суб'єкт-суб'єктні відносини – студента розглядають як автономного та відповідального учасника освітнього процесу, з власними унікальними інтересами, потребами, досвідом; здобувачі вищої освіти самостійно</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>

		<p>обирають теми для випускних кваліфікаційних робіт та наукового керівника; базу проходження практики; мають можливість апробувати результати дослідження на конференціях різного рівня та ін. Методи навчання і викладання, що застосовуються на ОП, відповідають концепту студентоцентрованості. Учасникам освітнього процесу з ОП своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (система MOODLE). Інформаційно-освітнім середовищем Moodle користуються не всі студенти.</p>		
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	В	<p>Форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання регламентується пунктом 5.3 Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ», Положенням про порядок та методику проведення семестрових (курскових) екзаменів і заліків в</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p> <p>Відсутні процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядку оскарження результатів контрольних заходів</p>

		<p>ДВНЗ «УжНУ», а також зазначені в робочих програмах навчальних дисциплін. Формами підсумкового (семестрового) контролю знань є екзамени та заліки. Ці нормативні документи є у вільному доступі і розташовані на веб-сайті університету</p> <p>В перелік питань комплексного екзамену зі спеціальності «Фізична культура і спорт» заздалегідь включені питання з вибіркової дисципліни «Організація масових спортивних заходів». Тематика кваліфікаційних робіт затверджується у 2 семестрі навчання, а керівник роботи призначається у 3 семестрі.</p>		
Критерій 6. Людські ресурси	В	Залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Матеріальне заохочення НПП, які друкуються в науково-метричних базах Scopus та Web of Science. Процедури конкурсного добору НПП є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний професійний рівень	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		викладачів. У ДВНЗ «УжНУ» існує дієва система морального та матеріального стимулювання професійного розвитку та розвитку викладацької майстерності. Науково-педагогічні працівники обізнані з можливостями морального та матеріального заохочення. НПП не проходять міжнародне педагогічне стажування.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	ОП «Фізична культура і спорт» забезпечено відповідними матеріальними ресурсами, спрямованими на досягнення цілей та програмних результатів навчання; створено безпечне освітнє середовище для всіх учасників освітнього процесу; між здобувачами вищої освіти, ПВС панує атмосфера конструктивної співпраці, взаєморозуміння, сталих корпоративних стосунків; постійно проводиться опитування студентів щодо задоволення ними освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною, соціальною підтримкою; розроблено	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими. Відсутні чіткі та зрозумілі процедури врегулювання конфліктних ситуацій, в тому числі пов'язаних із дискримінацією та сексуальними домаганнями.

		достатню нормативну базу, спрямовану на врегулювання конфліктних ситуацій, протидії корупції, дискримінації; студентське самоврядування забезпечує захист прав та інтересів студентів.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	ЗВО дотримується спроектованих ним процедур і принципів розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП та долучає до цієї процедури здобувачів, роботодавців; в університеті ефективно працює відділ ліцензування та акредитації освітньої діяльності, моніторингу якості освіти методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу; академічна спільнота залучається до формування культури якості освіти. Студентське самоврядування не повною мірою володіє інформацією щодо процедур і принципів внесення змін до змісту ОП, не долучається до її моніторингу та перегляду	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 9. Прозорість та	В	Права та обов'язки учасників	А	Повна відповідність критерію

публічність		освітнього процесу регулюються чинним законодавством та внутрішніми нормативними документами, що є у вільному електронному доступі. Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатнім для того, аби забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою. В більшості випадків враховуються інтереси та побажання стейкхолдерів при складанні ОП. Не достатньо чітко та зрозуміло для стейкхолдерів прописані цілі ОП		Зауваження експертної групи не має стосунку до критерію 9.
Критерій 10. Навчання через дослідження				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. Привести опис освітньої програми у відповідність до рекомендацій Міністерства освіти і науки України.
2. Внести корективи до опису програмних результатів навчання. ПРН майже дослівно дублюють заявлені в ОП компетентності.
3. Розробити процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
4. Розширити перелік навчальних дисциплін, що пропонують для вільного вибору здобувачам освіти.
5. Передбачити наявність чітких та зрозумілих процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів. Забезпечити інформування здобувачів освіти щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів.
6. Передбачити наявність чітких та зрозумілих процедур врегулювання конфліктних ситуацій, в тому числі пов'язаних із дискримінацією та сексуальними домаганнями.
7. Забезпечити реалізацію права на вибір навчальних дисциплін студентами заочної форми навчання.
8. Передбачити участь усіх ключових стейкхолдерів у процесах періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.
9. Посилити участь здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників у проєктній діяльності та програмах академічної мобільності.
10. Заохочувати здобувачів освіти використовувати систему електронного навчання Moodle під час освітнього процесу.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<x> **акредитацію ОП**

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◇ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА