

**ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**  
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0205-146
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Український державний університет залізничного транспорт
ID ОП у ЄДЕБО	24289
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Високошвидкісний рухомий склад, другий (магістерський), 27 – транспорт, 273Залізничний транспорт
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="#">Посилання на відомості самооцінювання</a>
Посилання на звіт експертної групи	<a href="#">Посилання на звіт експертної групи</a>

**Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:**

Назва ГЕР	27 Транспорт
Дата засідання	17.12.2019 р.
№ протоколу	6
Доповідач	Очкасов Олександр Борисович

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<>наявні

<>виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмоваЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні діїЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+>відсутні

*Обґрунтування:*

*На підставі опрацювання матеріалів акредитаційної справи, чинних нормативно-правових документів у сфері акредитації освітніх програм ЗВО, підстав для відмови у акредитації ОП № А-19-0205-146, не виявлено.*

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.*

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В	Відповідає вимогам підкритеріїв 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 Критерію 1. Експертна група рекомендує включити в майбутньому до складу робочої групи з розробки ОП представників стейкхолдерів.	РівеньВ	
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень В	Відповідає вимогам підкритеріїв 2.1 - 2.8. Рекомендувати розглянути впровадження дуальної форми освіти за даною ОП. Удосконалити процес формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача шляхом забезпечення можливості вибору дисциплін інших ОП та вибіркового компонент дисциплін загальної підготовки. Відповідає вимогам Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.	Рівень В	
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	РівеньВ	Відповідає вимогам підкритеріїв 3.1 -3.4 Критерію 3. Рекомендується активніше долучати викладачів та	РівеньВ	

		здобувачів вищої освіти за ОП допрограм академічної мобільності.		
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В	Відповідає вимогам підкритеріїв 4.1, 4.3, та 4.4. Має не значні недоліки щодо відповідності під критеріями 4.2 та 4.5. Рекомендується забезпечити висвітлення змісту силлабусів дисциплін, що входять до ОП на сайті університету. Посилання на сайті університету не активні. Інтенсифікувати залучення студентів до участі у наукових дослідженнях. Доповнити перелік рекомендованих здобувачам вищої освіти матеріалів посиланнями на сайти з публікаціями за тематикою дисциплін. ОП загалом відповідає Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.	Рівень В	
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В	Повністю відповідає вимогам підкритеріїв 5.1, 5.2 та 5.3. Рекомендується удосконалити процедури академічної доброчесності в ЗВО. Загалом відповідає вимогам Критерію 5 з несуттєвими недоліками щодо підкритерію 5.4	Рівень В	
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В	В цілому відповідає Критерію 6 з незначними недоліками. Науково-педагогічним	Рівень В	

		працівникам, які приймають участь у провадженні освітньої діяльності за ОП, рекомендувати обирати в якості базових підприємств для підвищення кваліфікації підприємства, що пов'язані з проектуванням, виготовленням, експлуатацією та ремонтом високошвидкісного залізничного транспорту. Навчальному закладу рекомендувати удосконалити систему мотивації викладачів.		
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В	Відповідає вимогам Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими. Рекомендується в рамках ОП удосконалити існуючу систему дистанційного навчання в частині доступу здобувачів до електронних версій навчально-методичної літератури з використанням системи дистанційного навчання .	Рівень В	
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В	Відповідає вимогам підкритеріїв 8.1 - 8.7 Критерію 8. Наявні несуттєві недоліки у формуванні об'єктивного рейтингового оцінювання показників забезпечення якості вищої освіти у рамках ЗВО, факультету, кафедр, освітніх програм. Рекомендується провести аналіз кар'єрного шляху майбутніх випускників та	Рівень В	

		отримати зворотній зв'язок з роботодавцями. Загалом відповідає вимогам Критерію 8 з незначними недоліками. Необхідно відмітити, що випуск за ОП ще не відбувся.		
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В	ОП повністю відповідає вимогам підкритерію 9.1, наявні несуттєві недоліки у виконанні вимог підкритеріїв 9.2 та 9.3. Проект ОП не був вчасно оприлюднений на сайті. Також на сайті університету відсутні результати громадських обговорень. Рекомендується удосконалити процес висвітлення розробки та удосконалення ОП за рахунок збільшення публічності та інформування стейкхолдерів та суспільства. Загалом відповідає вимогам Критерію 9 з незначними недоліками	Рівень В	
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження				

#### **4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.*

*Підсумовуючи висновки експертної групи, яка брала участь у виїзній акредитації та членів Галузевої експертної ради 27 «Транспорт», сформовано такий список рекомендацій з удосконалення освітньої програми, яка акредитується:*

1. Розглянути доцільність впровадження елементів дуальної освіти в процес реалізації ОП.
2. Активніше долучати викладачів та здобувачів вищої освіти за ОП до програм академічної мобільності.
3. Долучати здобувачів вищої освіти за ОП до наукової діяльності, активізувати публікації результатів студентської наукової роботи.
4. Враховувати специфіку ОП під час розробки планів стажування та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, які входять до складу групи забезпечення.
5. Удосконалити процес висвітлення змісту силлабусів дисциплін, що входять до ОП на сайті університету. Збільшити публічність та інформування відповідних стейкхолдерів та суспільства щодо процесу обговорення ОП.
6. Удосконалити існуючу систему дистанційного навчання за рахунок більш повного наповнення змісту навчальних курсів та використання інформації з сайтів за професійним спрямуванням.
7. Розвинути процес формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача шляхом забезпечення можливості вибору дисциплін інших освітніх програм та вибіркового компоненту дисциплін загальної підготовки.



## 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<>акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+>акредитацію ОП

<>умовну (відкладену) акредитацію ОП

<>про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<>відмову в акредитації ОП

**Голова ГЕР**



**Вадим САМОРОДОВ**