


УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ

КАФЕДРА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ТА РЕМОНТУ РУХОМОГО СКЛАДУ

ПОГОДЖЕНО:

Зав.каф експлуатації та
ремонту рухомого складу

 Пузир В.Г.
« 27 » 08 2019 р

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Декан механіко-енергетичного
факультету

 Устенко О.В.
« 30 » 08 2019 р

ПОЛОЖЕННЯ ПРО МАГІСТЕРСЬКУ КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ НА КАФЕДРІ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ТА РЕМОНТУ РУХОМОГО СКЛАДУ

Ухвалено на засіданні кафедри
експлуатації та ремонту рухомого складу
прот. № 1 від 27.08.2019 р.

Затверджено
рішенням вченої ради механіко-
енергетичного факультету
прот. № 1 від 30.08.2019 р

Харків – 2019

ЗМІСТ

Вступ	3
1. Основні цілі та завдання випускної кваліфікаційної роботи магістра	3
2. Організація виконання магістерської кваліфікаційної роботи	4
3. Зміст та обсяг магістерської кваліфікаційної роботи	6
4. Керівництво, консультування та рецензування МКР	9
Додатки	
Додаток А. Форма титульного аркуша пояснювальної записки до магістерської кваліфікаційної роботи	11
Додаток Б. Форма завдання на магістерську кваліфікаційну роботу	12
Додаток В. Вимоги до змісту рецензії на магістерську кваліфікаційну роботу	16
Додаток Г. Форма титульного аркуша до ілюстративного матеріалу до магістерської кваліфікаційної роботи	17
Додаток Д. Пам'ятка до виконання економічного розділу магістерської кваліфікаційної роботи	18
Додаток Ж. Напрями наукових досліджень кафедри експлуатації та ремонту рухомого складу за всіма освітніми програмами спеціальності «Залізничний транспорт», які обумовлюють вибір теми МКР	19
Додаток З. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел з урахуванням національного стандарту України ДСТУ 8302:2015	20

Вступ

Виконання і захист магістерської кваліфікаційної роботи є формою державної атестації студентів, що навчаються за освітньо-кваліфікаційним рівнем магістр.

Магістерська кваліфікаційна робота (МКР) є кінцевим результатом самостійної індивідуальної пошуково-дослідницької роботи студента, яка підбиває підсумки вивчення ним дисциплін, що передбачені навчальними планами підготовки зі спеціальності.

Головною метою МКР є оволодіння методологією творчого вирішення сучасних проблем (завдань) наукового або(та) прикладного характеру на основі отриманих знань, професійних умінь та навичок відповідно до вимог стандартів вищої освіти.

На відміну від дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата і доктора наук, що є науково-дослідницькими працями, магістерська робота кваліфікується як навчально-дослідницька, в основу якої покладено дослідження та моделювання відомих рішень. Її тематика та науковий рівень мають відповідати освітньо-професійній програмі магістра. Виконання магістерської роботи повинно не стільки вирішувати наукові проблеми (завдання), скільки засвідчити, що її автор здатний належним чином розпізнавати та вирішувати професійні проблеми, знати загальні методи і прийоми їх вирішення, а також вміти вести науковий пошук.

1. Основні цілі та завдання випускної кваліфікаційної роботи магістра:

1.1. У процесі виконання магістерської роботи студент відповідно до кваліфікаційних вимог повинен проявити:

- знання загальнотеоретичних, професійно-орієнтованих і спеціальних дисциплін, які розкривають теоретичні основи та практичні питання обраної спеціальності;
- вміння відбирати, систематизувати та обробляти інформацію відповідно до цілей дослідження;
- вміння формулювати наукові висновки й обґрунтовувати конкретні пропозиції щодо вдосконалення роботи або управління реальним досліджуванним об'єктом;
- вміння визначати і використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у прикладній галузі.

Магістерська робота має характеризуватися логічністю, доказовістю, аргументованістю і відповідати таким вимогам:

- містити ґрунтовний аналіз досліджуваної проблеми;
- містити самостійні дослідження, розрахунки, виконані на ПЕОМ;
- містити обґрунтовані пропозиції щодо поліпшення роботи досліджуваного об'єкта;

- мати належне оформлення;
- мати всі потрібні супровідні документи;
- бути виконаною і поданою на кафедру в термін, передбачений графіком навчального процесу.

Магістерська робота, що не відповідає вимогам щодо змісту або оформлення, написана без дотримання затвердженого плану, не містить матеріалів конкретного дослідження теми, обґрунтованих пропозицій, а також не має відгуку керівника або зовнішньої рецензії, до захисту не допускається.

1.2 Магістерська кваліфікаційна робота – це самостійно виконане дослідження прикладного характеру, завершене, з докладною розробкою певної функціональної частини (технології роботи елемента, вузла, підсистеми, технологічної операції та інше) або з новим (оригінальним) рішенням практичної задачі в галузі управління конкретного підприємства або процесу з урахуванням сучасного рівня розвитку залізничного транспорту, досягнень науки і техніки, економічних, екологічних, ергономічних вимог, а також вимог охорони праці. Головним критерієм оцінки МКР є практичне значення розробок студента та наявність елементів наукової новизни.

1.3 Терміни написання МКР визначаються державними стандартами вищої освіти і навчальним планом.

1.4 МКР повинна включати:

- обґрунтування вибору теми і об'єкту дослідження;
- постановку задачі у загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими або практичними розробками;
- аналіз останніх досліджень і наукової літератури, в яких започатковано розв'язання даної проблеми, на які спирається виконавець МКР;
- виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячена МКР;
- формулювання цілей МКР;
- обробку матеріалів спостережень або дослідів із застосуванням ПЕОМ;
- виклад основного матеріалу МКР з обґрунтуванням отриманих результатів;
- обґрунтування застосованих методів досліджень та розрахунків;
- висновки по даній МКР та перспективи подальшої роботи у даному напрямку.

2. Організація виконання магістерської кваліфікаційної роботи

2.1 Магістерська робота має виконуватися студентом у повній відповідності до затверджених календарного плану та завдання. У випадках відставання від графіку студент зобов'язаний дати пояснення своєму керівникові або завідувачеві кафедри.

2.2 На період виконання магістерської роботи на кафедрі складається графік консультацій наукового керівника, згідно з яким забезпечується систематична співпраця студента і керівника над магістерською роботою.

2.3 Відповідно до календарного плану студент має подавати роботу частинами на перегляд, а у встановлений графіком кінцевий термін подає завершену магістерську роботу на рецензування науковому керівникові.

2.4 У разі позитивної рецензії наукового керівника роботу передають на розгляд завідувачеві кафедри, який має прийняти рішення про допуск студента до захисту роботи на засіданні ДЕК.

2.5 Після завершення всіх потрібних попередніх процедур по кафедрі магістерська робота передається на рецензію.

2.6 Оформлення текстової частини МКР повинно відповідати вимогам ЄСКД для оформлення студентської звітності, а списку використаних джерел – ДСТУ 8302:2015.

2.7 Теми МКР розробляє випускова кафедра з урахуванням напрямків наукових досліджень цієї кафедри, специфіки спеціальності та освітніх програм за якими здійснюється підготовка фахівців, вимог галузевих стандартів вищої освіти, власного досвіду керівництва МКР; наукових досліджень та професійних інтересів професорсько-викладацького складу кафедри; замовлень і рекомендацій виробничих підприємств, науково-дослідних інститутів, галузевих міністерств і відомств тощо. Окремі теми МКР можуть бути запропоновані студентами з відповідним обґрунтуванням доцільності їх розробки. Як правило, вони пов'язані з науково-дослідною роботою студента (НДРС) на кафедрі або його професійною діяльністю. (Додаток Ж)

Теми МКР повинні бути актуальними, відповідати сучасному рівню науки, техніки і технологій, спрямовані на вирішення регіональних і національних потреб та проблем розвитку певної галузі діяльності (*залізничного транспорту*). Тему студент обирає разом з керівником з урахуванням її актуальності, зацікавленості конкретного підприємства у розробці (виконанні) саме цієї проблеми, можливості використання відповідної статистичної інформації, збиранням фактичного матеріалу на конкретному об'єкті дослідження та наявності власних розробок.

Формулювання теми повинно бути коротким, відповідати суті вирішуваної проблеми, чітко і конкретно відображати мету та основний зміст роботи.

Для кожного магістранта тема роботи та керівник затверджується розпорядженням декана по факультету за поданням випускової кафедри після розгляду на засіданні кафедри.

2.8 При написанні МКР необхідно обов'язково посилатися на авторів і джерела, з яких запозичені матеріали або окремі результати.

2.9 Під час виконання МКР основні результати роботи доцільно опублікувати у відповідному збірнику студентських праць або іншому фаховому виданні. Обов'язковою апробацією може бути доповідь на студентській науково-технічній конференції, виступ на семінарі кафедри.

2.10 МКР готують та подають до ДЕК у вигляді рукопису в твердій палітурці.

3. Зміст та обсяг магістерської кваліфікаційної роботи

3.1 МКР складається з пояснювальної записки та обов'язкового ілюстративного матеріалу (плакатів, креслень). Крім того, під час захисту можливе використання демонстраційного матеріалу в графічному (на папері, плівках) і (або) електронному (відеоматеріали, мультимедіа, презентації) вигляді.

До загального обсягу магістерської роботи не входять додатки, список використаних джерел, таблиці та рисунки.

Ілюстративний матеріал МКР повинен містити:

- назву роботи;
- актуальність дослідження;
- мету, предмет, об'єкт роботи, задачі дослідження, елементи наукової новизни;
- викладення основних матеріалів дослідження (графіки, діаграми, формули, креслення та інше);
- результати економічного обґрунтування запропонованих заходів;
- загальні висновки по роботі;

Рекомендована структура пояснювальної записки МКР умовно поділяється на вступну частину, основну частину та додатки.

Вступна частина:

- титульний аркуш (додаток А);
- завдання на МКР (додаток Б – форма № Н-9.01);
- зміст;
- перелік скорочень, умовних позначень, термінів(за необхідністю);
- вступ.

Основна частина:

- розділи, які розкривають основний зміст роботи відповідно до переліку питань, наданих у завданні (2-4 розділи);
- техніко-економічне обґрунтування впровадження запропонованих заходів;
- питання охорони праці та безпеки в надзвичайних ситуаціях (за узгодженням з керівником МКР);
- загальні висновки;
- список використаних джерел.

Додатки (за необхідністю).

3.2 Зміст подають на наступній сторінці після завдання на МКР. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів та підрозділів, зокрема вступу, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел, додатків.

3.3 У вступі розкривається суть проблеми, елементи наукової новизни, актуальність теми, обґрунтовується необхідність її дослідження, вихідні дані для розробки теми, мета, завдання, предмет, об'єкт та методи дослідження, практична цінність проведеного дослідження. Коротко зазначаються прізвища

вчених (як вітчизняних, так і зарубіжних) та практиків, праці яких містять питання, що розглядаються, обрані методи дослідження.

Доцільним є побудова вступу із висвітленням таких елементів:

- **актуальність** теми визначається шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими підходами до розв’язання цієї проблеми, обґрунтування значення роботи для розвитку певної галузі;

- **мета дослідження** – це прогнозування результату, визначення оптимальних шляхів вирішення завдань в умовах вибору методів та прийомів дослідження;

- **завдання дослідження** визначаються поставленою метою і являють собою конкретні послідовні шляхи вирішення проблеми.

- **предмет дослідження** - це процес, що вивчається у межах об’єкта дослідження;

- **об’єкт дослідження** – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію, обране для вивчення і розглядає предмет дослідження у всіх його взаємозв’язках;

- **методи дослідження** – це спосіб набуття достовірних наукових знань, умінь та практичних навичок у різних сферах діяльності;

- **інформація про використання інформаційних технологій**, стандартного та авторського програмного забезпечення;

- **практичне значення отриманих результатів**: перелік конференцій, на яких було обговорено результати дослідження із зазначенням назви доповіді, місця та часу проведення конференцій, перелік тез та статей, які було підготовлено, з повною інформацією про їх видання тощо.

Обсяг вступу не повинен перевищувати 10% загального обсягу основної частини роботи.

3.4 В основній частині мають бути розглянуті теоретичні питання та прикладні аспекти, що досліджуються, які повинні містити:

- характеристику об’єкта дослідження;
- обґрунтування методів дослідження, що обрані;
- розрахунки (у випадку значного їх обсягу доцільно перенести у додатки);

- аналіз отриманих результатів;

- пропозиції щодо практичного використання результатів дослідження;

Основна частина МКР, як правило, поділяється на п’ять розділів:

- теоретико-методологічний;

- аналітико-проектний;

- прикладний, з пропозиціями по впровадженню результатів;

- економічна оцінка запропонованих заходів;

- заходи безпеки та охорони праці (за необхідності).

В залежності від характеру обраного для дослідження напрямку та специфіки теми, що розробляється, можлива й інша структуризація основної частини.

У *першому* розділі основної частини аналізуються теоретичні та методологічні основи розробки обраної теми, узагальнюються існуючі

концепції, визначаються невирішені питання в проблемі, що досліджується. Окремий підрозділ може бути присвячений аналізу сучасної наукової літератури з питань, що розглядаються.

Обсяг першого розділу не повинен перевищувати 20% загального обсягу основної частини роботи.

У *другому* розділі на основі вивчення, обробки та узагальнення аналітичних матеріалів необхідно відобразити сучасний стан вирішення досліджуваної задачі на конкретному підприємстві, описати існуючу технологію роботи, виявити динаміку відповідних показників, що досліджуються, визначити вплив різних чинників на процеси, що досліджуються, сформулювати висновки щодо можливих заходів, спрямованих на вирішення проблемних питань. Вибір і обґрунтування раціональності технічних рішень або теоретичних та експериментальних методів досліджень поставлених задач.

Обсяг другого розділу не повинен перевищувати 15-20% загального обсягу основної частини роботи.

Третій розділ повинен мати прикладний характер. Він розкриває зміст запропонованих заходів, спрямованих на ефективне вирішення досліджуваної задачі (задач). Рекомендації та пропозиції мають бути докладно обґрунтовані. Розділ може містити опис та результати експериментальних досліджень: розробку методики досліджень, опис експериментального обладнання, аналіз результатів експерименту.

Четвертий (економічний) розділ повинен містити оцінку економічної ефективності організаційних, технічних та технологічних заходів, які пропонуються автором МКР. (додаток Д)

Обсяг економічного розділу не повинен перевищувати 10% загального обсягу основної частини роботи.

П'ятий розділ містить пропозиції та заходи щодо забезпечення охорони праці та безпеки на виробництві.

Розділ включається до пояснювальної записки у разі необхідності у випадках, коли запропонована технологія несе потенційні загрози та вимагає дотримання спеціальних засобів або заходів безпеки. Обсяг розділу не повинен перевищувати 10% загального обсягу основної частини роботи.

3.5 Кожен розділ може мати висновки, які не виносяться окремим пунктом у зміст роботи.

3.6 У загальних висновках рекомендується викласти підсумки проведеного дослідження, основні наукові та практичні результати, що одержані, рекомендації щодо їх науково-практичного використання. У цій частині магістерської роботи наводяться власні пропозиції щодо розв'язання проблемних питань відповідного об'єкта дослідження. Для формулювання чітких висновків та ґрунтовних пропозицій рекомендується апробація основних положень дослідження на наукових конференціях, семінарах, публікація у наукових виданнях.

Висновки повинні базуватися на матеріалах основної частини роботи.

3.7 Список використаних джерел – це перелік усіх джерел наукової, методичної, статистичної, довідкової та іншої інформації, на які є посилання у тексті МКР або які використовувались під час її написання оформлений за вимогами ДСТУ 8302:2015.

3.8 У додатки, якщо магістрант вважає це за доцільне, виноситься вся інформація, що представлена у текстовій, табличній, графічній формі або у вигляді форм первинної статистичної звітності, проміжні математичні доведення, які не увійшли до складу основної частини та інше. Обсяг додатків не обмежується.

4. Керівництво, консультування та рецензування МКР

4.1 Для керівництва МКР призначаються кандидати та доктори наук випускових кафедр.

Керівник МКР:

- визначає тему роботи, складає календарний план-графік виконання проекту та видає студенту завдання на МКР (додаток Б – форма № Н-9.01);

- видає рекомендації студенту щодо опрацювання необхідної літератури, нормативних і довідкових матеріалів, наукових видань тощо за темою МКР. У разі суттєвих порушень, які можуть призвести до зриву встановлених термінів надання МКР до державної екзаменаційної комісії (ДЕК), інформує керівництво кафедри для прийняття відповідних заходів, у тому числі й рішення про недопущення до захисту МКР;

- здійснює загальне керівництво МКР і несе відповідальність за наявність у роботі помилок системного характеру, за відповідність назви роботи всім необхідним документам. У разі невиконання магістрантом його рекомендацій щодо виправлення таких помилок, зазначає це у відгуку;

- надає відгук з характеристикою діяльності студента під час виконання МКР і несе відповідальність за його об'єктивність;

- забезпечує проведення попереднього захисту (апробації) МКР.

4.2 Відповідними кафедрами можуть призначатися консультанти за спеціальними розділами:

- з питань, пов'язаних зі спеціалізацією;

- з питань економічного обґрунтування запропонованих заходів;

Консультант МКР:

- складає графік консультацій із зазначенням часу і місця їх проведення та надає його до деканату;

- рекомендує питання, які слід розглянути у межах відповідного розділу;

- рекомендує методи вирішення питань, залишаючи за студентом право приймати остаточне рішення;

- за запитом надає інформацію до випускових кафедр про стан виконання розділу, наполегливість та самостійність роботи студента над розділом, його ставлення до виконання рекомендацій та врахування зауважень консультанта;

– перевіряє повноту і якість вирішення задач відповідного розділу і, за відсутності зауважень, засвідчує своїм підписом можливість допуску студента до захисту магістра.

4.3 Рецензенти вибираються зі складу досвідчених викладачів або науковців а за необхідності – спеціалісту наукової установи, виробництва тощо, фахова кваліфікація яких відповідає напряму підготовки (спеціальності) випускників.

Примірник кваліфікаційної роботи кафедра направляє на **рецензування** професорові, доцентові, старшому викладачеві **ІНШИХ КАФЕДР** УкрДУЗТ або інших ЗВО, а за необхідності – спеціалісту наукової установи, виробництва тощо.

Рецензент МКР:

– докладно знайомиться зі змістом пояснювальної записки та графічним матеріалом МКР, приділяє увагу науково-технічному рівню розробки, сучасності та раціональності прийнятих рішень, правильності розрахунків, використанню сучасних технологій, дотриманню вимог державних стандартів тощо. За необхідності запрошує магістранта на бесіду для отримання його пояснень з питань, що виникли;

– протягом трьох днів ознайомлюється з роботою та надає рецензію у друкованому вигляді.

Негативна оцінка МКР, яка може бути висловлена в рецензії, не є підставою до недопущення її захисту в ДЕК.

4.4 Перед затвердженням МКР на кафедрі, робота надається нормоконтролеру для перевірки та підпису.

4.5 Підготовлена МКР обговорюється на засіданні кафедри із відгуком наукового керівника та рецензією.

4.6 До захисту МКР допускаються студенти, які отримали відгук наукового керівника, рецензію та позитивне рішення кафедри.

4.7 У разі недотримання студентом календарного плану-графіку виконання МКР або у випадку низької її якості, завідувач кафедри інформує про це керівництво факультету.

4.8 Державна атестація здійснюється ДЕК і проводиться у формі оприлюдненого захисту МКР (згідно нормативних документів).

4.9 Захист МКР. До захисту студент готує доповідь (не більше 10 хвилин) та ілюстрований матеріал, який демонструє результати дослідження, основні висновки, узагальнення та пропозиції, що містяться у роботі. У доповіді розкривається актуальність теми, предмет, об'єкт, мета і завдання роботи, інформаційна база дослідження, зміст запропонованих заходів та обґрунтування їх ефективності.

Кількість комплектів ілюстрованих матеріалів магістрант визначає разом з керівником (але не менше, ніж кількість членів ДЕК). Ілюстровані матеріали роздруковуються окремо на аркушах формату А4 та підписуються керівником (Додаток Г).

Члени ДЕК та присутні на захисті можуть ставити студенту запитання з метою визначення рівня його професійної підготовки та освітньої ерудиції в цілому.

Під час захисту ведеться протокол засідання ДЕК. Окремо враховується думка членів ДЕК про ступінь практичної цінності пропозицій автора. Загальний час захисту роботи не повинен перевищувати 30 хвилин.

Після обговорення підсумків захисту на закритому засіданні ДЕК виноситься узагальнене рішення щодо рівня кваліфікації кожного з магістратів, що визначається відповідною оцінкою. Критеріями оцінювання МКР є:

- чіткість, повнота і послідовність розкриття кожного пункту змісту і теми роботи в цілому;
- науковість стилю викладу;
- правильне оформлення роботи відповідно до стандартів.

Рішення комісії щодо захисту МКР оголошується її головою в той же день.

Додаток А

Український державний університет залізничного транспорту

Кафедра експлуатації та ремонту рухомого складу

ТЕМА

Пояснювальна записка і розрахунки
до магістерської кваліфікаційної роботи

МКР 000.00.00 ПЗ

Розробив студент групи 1-П-Лм
спеціальності 273 «Залізничний
транспорт»

Освітня програма «Локомотиви та
локомотивне господарство»

Іваненко І.І.

Керівник: професор, д-р техн. наук
Петренко П.П.

Рецензент: проф., д.т.н.
Сидоренко С.С.

Харків 20__ р

Український державний університет залізничного транспорту**Факультет механіко-енергетичний****Кафедра експлуатації та ремонту рухомого складу****Освітньо-кваліфікаційний рівень:** магістр**Спеціальність:** 273 «Залізничний транспорт»**Освітня програма** «Локомотиви та локомотивне господарство»**ЗАТВЕРДЖУЮ**Завідувач кафедри,
професор, д-р техн. наук_____
(підпис)

«__» _____ 20__ р.

**ЗАВДАННЯ
НА МАГІСТЕРСЬКУ КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ**
Іваненко Івана Івановича1 Тема «_____»
_____»**керівник** Прізвище, ім'я та по-батькові, посада, науковий ступіньзатверджено розпорядженням по механіко-енергетичному факультету
від «__» _____ 20__ року № _____.

2. Строк подання студентом закінченої роботи «__» _____ 20__ року.

3. Вихідні дані _____

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) _____

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

6. Консультанти розділів проекту

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		Завдання видав	завдання прийняв
Техніко-економічне обґрунтування			

7 Дата видачі завдання «__» _____ 20__ року.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів магістерської кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів проекту	Примітка
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

Студент _____ І.І. Іваненко
(підпис)

Керівник _____ П.П. Петренко
(підпис)

Додаток В

РЕЦЕНЗІЯ на магістерську кваліфікаційну роботу на тему ТЕМА РОБОТИ

виконану студентом
(кою) _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Вимоги до змісту рецензії

Рецензія складається у довільній формі із зазначенням:

- відповідності МКР затвердженій темі та завданню;
- актуальності теми;
- реальності МКР (її виконання на замовлення підприємств, організацій, за науковою тематикою кафедри, НДІ, зв'язок з науковими програмами, планами);
- глибини техніко-економічного обґрунтування прийняття рішень;
- ступеня використання сучасних досягнень науки, техніки, виробництва, інформаційних та інженерних технологій;
- оригінальності прийнятих рішень та отриманих результатів;
- правильності проведених розрахунків і конструктивно-технологічних рішень;
- наявності і повноти експериментального (фізичного або математичного) підтвердження прийнятих рішень;
- якості виконання пояснювальної записки, відповідності графічних матеріалів вимогам чинних стандартів;
- можливості впровадження результатів МКР;
- недоліків МКР;
- можливості присвоєння студенту відповідної кваліфікації (формулювання згідно з діючими нормативними документами).

Додаток Г

Український державний університет залізничного транспорту

Кафедра експлуатації та ремонту рухомого складу

ТЕМА

Ілюстративний матеріал
до магістерської кваліфікаційної роботи

МКР 000.00.00 ПЗ

Розробив студент групи 1-П-Лм
спеціальності 273 «Залізничний
транспорт»
освітня програма «Локомотиви та
локомотивне господарство»
_____ І.І. Іваненко

Керівник: професор, д-р техн. наук
_____ П.П. Петренко

20__ р

Додаток Д

Пам'ятка до виконання економічного розділу

Основним критерієм доцільності впровадження проектного рішення є показник економічного ефекту за розрахунковий період життєвого циклу проекту з урахуванням очікуваної зміни вартості грошей за цей період внаслідок дії таких факторів:

- можливість використання економічного ефекту в якості реінвестицій в продовж розрахункового періоду;
- інфляційне очікування;
- можливість виникнення різних ризиків.

Для ґрунтовної і різнобічної оцінки проектного рішення крім показника економічного ефекту доцільно визначити такі показники, як:

- термін окупності одноразових інвестиційних витрат;
- загальна рентабельність проекту;
- внутрішня норма доходності проекту;
- валютна вигідність проекту (для проектів, що дають змогу економити або отримувати іноземну валюту).

При викладенні матеріалу економічного розділу слід дотримуватись наступного порядку:

- сутність інноваційної пропозиції і техніко-економічні фактори підвищення ефективності функціонування елемента, що досліджується (в стислій формі);
- вихідні дані для розрахунків в натуральних і вартісних вимірниках;
- розрахунки показників економічної ефективності проектного рішення з поясненнями в стислій формі;
- висновки за проведеними розрахунками.

У випадку, коли обсяг матеріалів економічного розділу перевищує встановлені нормативами, то матеріали, які мають допоміжний характер, можуть бути надані в додатках до МКР магістра, обсяг яких не обмежується.

Напрями наукових досліджень кафедри експлуатації та ремонту рухомого складу за всіма освітніми програмами спеціальності 273 «Залізничний транспорт» , які обумовлюють вибір теми МКР

1. Нові дизель та електропоїзди, тепловози та електровози, усі види випробувань.
2. Удосконалення системи ТО та ПР тягового рухомого складу.
3. Математичні моделі в теорії експлуатації рухомого складу.
4. Матеріально-технічне забезпечення депо, ремонтних заводів та сервісних організацій.
5. Впровадження технічної діагностики.
6. Екіпірування тягового та високошвидкісного рухомого складу.
7. Програмний комплекс оцінки технічного рівня та експлуатаційної ефективності локомотивів та високошвидкісного рухомого складу.
8. Нові типи тепловозів та дизель-поїздів.
9. Передрейсова підготовка локомотивів, високошвидкісного рухомого складу та локомотивних бригад.
10. Атестація та ліцензування локомотивних депо, ремонтних заводів та сервісних організацій.
11. Удосконалення методів контролю і відновлення властивостей оливи та палива.
12. Енергозберігаючі технології та екологія у локомотивному господарстві.
13. Системи підтримки експлуатаційної надійності ТРС в зимових умовах.
14. Моделі сезонного обслуговування тягового та високошвидкісного рухомого складу.
15. Удосконалення конструкцій та системи ТО, ПР транспортних дизелів.
16. Нормування витрат палива і електроенергії на тягу поїздів.
17. Дослідження якості мастил, що застосовуються на рухомому складі.
18. Нові технології відновлення деталей локомотивів та високошвидкісного рухомого складу.
19. Вплив сезонних факторів на експлуатаційні показники локомотивів.
20. Проектування нових типів ТРС та передач потужності.
21. Електронно-керуючі системи дизель-генераторів.
22. Наукове обґрунтування технічного рівня, рівня механізації та автоматизації підприємств локомотивного господарства, ремонтних заводів та сервісних організацій.
23. Наукове обґрунтування технологічних процесів ремонту ТРС.
25. Нові системи керування та контролю локомотивів та високошвидкісного рухомого складу.

Додаток 3

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

Характеристика джерела	Приклад оформлення
КНИГИ: ОДИН АВТОР	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с. 3. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с. 4. Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с. 5. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с. 6. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 240 с. 7. Гурська Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с. 8. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с.
ДВА АВТОРИ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 3. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й

	<p>управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с.</p> <p>4. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с.</p> <p>5. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с.</p> <p>6. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.</p>
ТРИ АВТОРИ	<p>1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с.</p> <p>2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. О. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с.</p> <p>3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.</p> <p>4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.</p>
ЧОТИРИ І БІЛЬШЕ АВТОРІВ	<p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с.</p> <p>2. Бікулов Д. Т, Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с.</p> <p>3. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с.</p> <p>4. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.</p> <p>5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.</p>
АВТОР(И) ТА РЕДАКТОР(И)/УПОРЯДНИКИ	<p>1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.</p> <p>2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна</p>

	<p>психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с.</p> <p>3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.</p>
БЕЗ АВТОРА	<p>1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991-2016) : ювіл. вип. / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 330 с.</p> <p>2. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с.</p> <p>3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с.</p> <p>4. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с.</p> <p>5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с.</p> <p>6. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с.</p> <p>7. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с.</p> <p>8. Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с.</p> <p>9. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с.</p> <p>10. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.</p> <p>11. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агєєва. Київ :</p>

	Смолоскип, 2016. 904 с.
БАГАТОТОМНІ ВИДАННЯ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Лодий П. Д. Сочинения : в 2 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. А. В. Синицына. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с. 3. Новицкий О. М. Сочинения : в 4 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев ; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. Т. 1. 382 с. 4. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с. 5. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Харьков : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.
АВТОРЕФЕРАТ И ДИСЕРТАЦІЙ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с. 2. Гнатенко Н. Г. Группы интересов у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.
ДИСЕРТАЦІЇ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок XX ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с. 2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с. 3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю

	соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.
ЗАКОНОДАВЧІ ТА НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Повітряний кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48-49. Ст. 536. 4. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL:http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017). 5. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141. 8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
АРХІВНІ ДОКУМЕНТИ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–

	<p>12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
ПАТЕНТИ	<p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p>
ПРЕПРИНТИ	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p>
СТАНДАРТИ	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
КАТАЛОГИ	<p>1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>2. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків.</p>

	<p>держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОКАЖЧИКИ	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. показч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. показч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. показч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p> <p>4. Лисодед О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с.</p> <p>5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні показчики (1856-2013). Київ : Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).</p>
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: КНИГИ	<p>1. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М. А. Баймуратов. <i>Михайло Баймуратов: право як буття вченого</i> : зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. К., 2009. С. 477–493.</p> <p>2. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. <i>Тридцять лет с экологическим правом</i> : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212.</p> <p>3. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та</p>

	<p>адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоець. Київ, 2009. С. 195–197.</p> <p>4. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.</p>
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: МАТЕРІАЛІВ КОНФЕРЕНЦІЙ (ТЕЗИ, ДОПОВІДІ)	<p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. <i>Формирование толерантного сознания в обществе</i> : материалы VII междунар. антитеррорист. форуму (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150.</p> <p>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p> <p>5. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i> : матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.</p>
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ДОВІДКОВОГО ВИДАННЯ	<p>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673.</p> <p>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна</p>

	<p>організація. <i>Адміністративне право України</i> : словник термінів / за ред.: Т. О. Коломєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</p> <p>3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</p>
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ПРОДОВЖУВАН ОГО ВИДАННЯ	<p>1. Коломєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</p> <p>3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.</p> <p>4. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</p>
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ПЕРІОДИЧНОГО ВИДАННЯ (ЖУРНАЛУ, ГАЗЕТИ)	<p>1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92.</p> <p>2. Коломєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79.</p> <p>3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>5. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics &</i></p>

	<i>Optoelectronics</i> . 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.
ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017). 2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsei.org.ua/5_2017/32.pdf. 3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017). 4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років XX століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.