

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0206-147
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Український державний університет залізничного транспорту
ID ОП у ЄДЕБО	520
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Спеціалізовані комп'ютерні системи», 2-й (магістерський), Галузь знань 12 – «Інформаційні технології», Спеціальність 123 – «Комп'ютерна інженерія»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/10-11-2019/zvit_123.pdf">http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/10-11-2019/zvit_123.pdf</a>

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Водка Олексій Олександрович
Члени експертної групи	Кобозева Алла Анатоліївна Радіонов Олег Валерійович
Залучений представник роботодавців	немає
Спостерігачі	немає
Дати виїзду до ЗВО	26.11.2019-28.11.2018
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	<a href="http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-11-2019/rozklad_123.pdf">http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-11-2019/rozklad_123.pdf</a>
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

## **1. Призначення звіту**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

Підстави у відмові в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програм, відсутні

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

ОП «Спеціалізовані комп'ютерні системи» (другий (магістерський) рівень вищої освіти, спеціальність 123 – Комп'ютерна інженерія) є унікальною для України, має чітку галузеву спрямованість (залізничний транспорт), передбачає отримання серед інших результати навчання, що стосуються проектування, розробки, діагностування спеціалізованих комп'ютерних систем для залізничного транспорту.

ОП відповідає переважній більшості Критеріїв, але має певні недоліки в структурі, змісті та внутрішньому забезпеченні якості, що можуть бути усунуті в однорічний строк і не впливають в цілому на її актуальність, перспективність і необхідність для України.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

- Чітка галузева орієнтованість ОП;
- Наявний широкий взаємозв'язок з роботодавцями;
- Реалізація практичної частини ОП повною мірою забезпечує отримання здобувачами під час практики компетентностей, що є корисними в їх практичній діяльності. Проходження переддипломної практики сприяє розвитку соціальних навичок здобувачів;
- Здобувачі УкрДУЗТ мають чіткі та прозорі механізми перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті та інших ЗВО.
- Відповідальність за дотримання правил академічної доброчесності здобувачами покладається, головним чином, на викладачів, зокрема керівників дипломних робіт та особисто контролюється завідувачем кафедри.
- Працедавці мають реальну зацікавленість в причетності до організації та реалізації освітнього процесу.
- Приділяється велика увага кадровому забезпеченню.
- Технічне обладнання лабораторій закріплених за випускаючою кафедрою, поєднує в собі як комп'ютерно-мережеве, так і специфічне галузеве. Персонал, що забезпечує функціонування лабораторій є високопрофесійним та високомотивованим.
- Роботодавці на постійній основі долучаються до розробки, оцінки змісту ОП.

*Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

- Недостатнє залучення студентів при формуванні цілей та програмних результатів навчання ОП.
- Індивідуальна траєкторія навчання реалізована не повною мірою.
- Досліджень щодо реального обсягу самостійної роботи в розрізі ОП в ЗВО не проводилось.
- За результатами відкритої зустрічі у ЗВО встановлено, що НПП не повною мірою розуміє деталі алгоритму перезарахування результатів неформальної освіти (відсутній досвід практичної реалізації перезарахування результатів неформальної освіти)
- УкрДУЗТ не має правил прийому на навчання, що враховують конкретику освітньої програми.
- Силабуси мають певні недоліки, які дещо ускладнюють розуміння компетентностей та результатів навчання, які досягаються відповідними освітніми компонентами, критерії оцінювання, наведені в силабусах усіх дисциплін, не є валідними повною мірою.
- В «Кодекс академічної доброчесності УкрДУЗТ» відсутні процедури притягнення до академічної відповідальності.
- Система матеріального заохочення викладачів до досконалості у викладанні в УкрДУЗТ відсутня.
- У положенні «Про вирішення конфліктних ситуацій в УкрДУЗТ» відсутній окремий пункт, що стосується сексуальних домагань.
- Доступ до лабораторій кафедри для людей з обмеженими фізичними можливостями є утруднений, але наявність таких здобувачів на освітній програмі спеціальності 123 є можливою.
- Орган студентського самоврядування та здобувачі ОП в недостатній мірі залучаються до процедур забезпечення якості освіти.
- ОП не переглядалася. Система забезпечення якості освіти УкрДУЗТ потребує удосконалення.

#### 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

##### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітня програма має чітко сформульовану ціль, яка в цілому відповідає місії та стратегії УкрДУЗТ згідно «Стратегії розвитку УкрДУЗТ до 2020р» ([Посилання](#)). Але місія УкрДУЗТ не повною мірою віддзеркалює його унікальність. ОП має ціль, що дозволяє відрізнити її від аналогічних програм, оскільки орієнтована на спеціалізовані комп'ютерні системи для залізничного транспорту. Це підтверджується за результатами зустрічі з адміністрацією, НПП, залученим до реалізації освітньої програми, здобувачами, а також з начальником навчально-методичного центру Лисечко В. П.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання реалізується неповною мірою. Це проявляється у недостатній участі здобувачів вищої освіти до формування цілей та результатів навчання. Участь роботодавців підтверджена відповідним листом ТОВ «НВП «Залізничавтоматика», який містить пропозиції щодо фахових компетентностей та результатів навчання, та відгуками на ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В цілі ОП ([Посилання](#)) враховано кон'юнктуру ринку праці, галузевий контекст: спрямованість на впровадження та розвиток комп'ютерної інженерії на залізничному транспорті. Ці факти підтверджені результатами зустрічей зі стейкхолдерами ОП: роботодавцями, адміністрацією ЗВО, НПП. Найбільшу довіру викликала ґрунтовна аргументація, отримана на зустрічі з роботодавцями. Не знайдено підтверджень досвіду використання іноземних відповідних освітніх програм.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт відсутній, ОП ([Посилання](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-п/print)) відповідає вимогам 8-го рівня національної рамки кваліфікацій (другий (магістерський) рівень вищої освіти)  
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-п/print>

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

Чітка галузева орієнтованість ОП; Наявний широкий взаємозв'язок з роботодавцями.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

Недостатнє залучення студентів при формуванні цілей та програмних результатів навчання ОП. Рекомендується: посилити участь здобувачів, зокрема студентського самоврядування, у формуванні, перегляді ОП, враховуючи напрям на студентоцентризований підхід; переглянути місію ЗВО з метою врахування специфіки галузі та унікальності УкрДУЗТ

*Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

ОП загалом відповідає вимогам Критерію, вказані вище недоліки не є суттєвими. УкрДУЗТ демонструє готовність для поширення участі здобувачів, зокрема представників органу студентського самоврядування, у формуванні, перегляді ОП.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Обсяг ОП становить 90 кредитів, що відповідає ст. 5 закону України про вищу освіту. Стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП є структурованою у контексті загального часу навчання. В структурно-логічній схемі ОП (розділ 2.2 стор.13) ([Посилання](#)) не враховані очевидні логічні зв'язки, зокрема для «Переддипломної практики» та «Дипломного проектування». Освітні компоненти ОК1, ОК2, ОК3 забезпечують єдиний результат навчання – ПРН1, при цьому множини відповідних компетентностей для цих освітніх компонент є різними (в кількості 10, 16, 5 відповідно), включаючи як загальні, так і фахові компетентності (розділи 4,5 ОП), що говорить про відсутність зв'язку між компетентностями і відповідними результатами навчання в ОП (відсутня матриця відповідності програмних результатів навчання та компетентностей, необхідність якої передбачена в п.3.2 «Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм в УкрДУЗТ» ([Посилання](#))). Обов'язкові освітні компоненти ОП не забезпечують досягнення всіх програмних результатів навчання, зокрема ПРН6 і ПРН11 досягаються лише за рахунок вибірових освітніх компонент.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП загалом відповідає предметній області спеціальності, проте програмні результати навчання ПРН-6, ПРН-11 не охоплюються нормативними освітніми компонентами, а забезпечуються лише вибіровими. [Посилання](#) (стор. 15).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.



*Факти, докази та їх аналіз:*

Можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти забезпечені неповною мірою: здобувачі вищої освіти фактично обмежені у виборі навчальних дисциплін, вони не мають можливості обирати дисципліни з інших ОП/підрозділів ЗВО, кількість та перелік запропонованих на вибір дисциплін є сталими та недостатньо великими. Згідно з Положенням «Про організацію освітнього процесу в УкрДУЗТ» ([Посилання](#)) у п. 10.5 абз. 4 зазначено, що вибір дисциплін відбувається в межах ОП та НП, що дійсно обмежує здобувачів у здійсненні реально вільного вибору освітніх компонент. Результатом вибору студентів, що навчаються на ОП СКС, є 7 дисциплін (з 14 запропонованих), які є незмінними протягом двох навчальних років (2018-2019 н.р., 2019-2020 н.р.). Враховуючи, що вибір дисциплін проводився для кількості студентів, що становить більше 35 осіб, його результат говорить про високу ймовірність несамотійності вибору здобувачами освітніх компонент.

Під час зустрічі зі здобувачами, студентським самоврядуванням жоден з них не висловив незадоволення з приводу формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір здобувачами навчальних дисциплін.

Обсяг дисциплін вільного вибору в ОП складає 34%, що відповідає чинному законодавству.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами роботи з документами, зустрічами з роботодавцями та здобувачами встановлено, що 100% здобувачів 2-го(6-го) курсу пройшли переддипломну практику на підприємствах відповідної галузі. Це підтверджується наявними наказами та договорами з базами практик. Тематика практики повною мірою відповідає ОП спеціальності, що акредитується. Працедавці та студенти у співбесідах також підтвердили проходження практики на підприємствах галузі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП передбачає набуття м'яких навичок, що забезпечується освітніми компонентами «Менеджмент персоналу», «Психологія ділового спілкування» («Правові питання діяльності менеджера»). Зазначені навички відповідають цілям ОП. Розвиток соціальних навичок також забезпечується під час проходження переддипломної практики, про що свідчать зустрічі зі стейкхолдерами.

7. Зміст освітньої програми урахував вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Згідно положенню про “Організацію навчального процесу в УкрДУЗТ” ([Посилання](#)) час, відведений для самостійної роботи студентів, як правило, повинен становити не менше 2/3 та не більше 3/4 обсягу навчального часу, відведеного для вивчення конкретної навчальної дисципліни. Максимальний обсяг навчальної дисципліни складає 24 кредити, мінімальний семестровий обсяг дисципліни – 3 кредити. Кількість навчальних дисциплін обмежується до 16-ти на рік (8 на семестр). Заявлені обсяги аудиторного навантаження підтверджуються наявним розкладом занять за поточний та попередні семестри. Досліджень та заходів щодо оцінки реального обсягу самостійної роботи, у середньому потрібного здобувачеві для належного опанування освітньою компонентом в розрізі ОП, в ЗВО не проводилось.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Дуальна освіта не передбачена ОП

## ***Загальний аналіз щодо Критерію 2***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

Реалізація практичної частини ОП повною мірою забезпечує отримання здобувачами під час практики компетентностей, що є корисними в їх практичній діяльності. Проходження переддипломної практики сприяє розвитку соціальних навичок здобувачів.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

Обов'язкові освітні компоненти ОП не забезпечують досягнення всіх програмних результатів навчання, що ставить досягнення результатів навчання ОП у залежність від реалізації студентом свого права на вибір тих чи інших дисциплін. Індивідуальна траєкторія навчання реалізована не повною мірою, потребує вдосконалення Положення «Про організацію освітнього процесу в УкрДУЗТ» з метою розширення можливостей вільного вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Досліджень та заходів щодо оцінки реального обсягу самостійної роботи, у середньому потрібного здобувачеві для належного опанування освітньою компонентом в розрізі ОП, в ЗВО не проводилось.

*Рекомендації:*

- Переглянути ОП, зокрема відповідність компонентів ОП та програмних результатів навчання; встановити зв'язок між компетентностями та ПРН ОП; детально проаналізувати обов'язкові освітні компоненти ОП, доповнити (змінити) їх перелік з метою забезпечення досягнення всіх програмних результатів навчання; переглянути структурно-логічну схему ОП.
- Вдосконалити положення «Про організацію освітнього процесу в УкрДУЗТ» з метою

розширення можливостей вільного вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін.

–Проведення досліджень та заходів щодо оцінки реального обсягу самостійної роботи для належного опанування компонентами ОП.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень Е

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

ОП загалом не відповідає визначеному критерію, однак УкрДУЗТ може усунути виявлені недоліки шляхом перегляду компонентів ОП та результатів навчання, що їм відповідають, вдосконалення положення «Про організацію освітнього процесу в УкрДУЗТ» з метою розширення можливостей вільного вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін; проведення досліджень та заходів щодо оцінки реального обсягу самостійної роботи для належного опанування освітньою компонентою. Ці зміни можуть бути здійсненні протягом року.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

УкрДУЗТ має загальні правила прийому на навчання, що не враховують конкретику освітньої програми, що акредитується ([Посилання](#)), які є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті УкрДУЗТ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Форми та зміст вступних випробувань в цілому відповідають рівневі початкових компетентностей, потрібних для навчання на ОП (Програма фахового іспита [посилання](#).)

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Положення про організацію освітнього процесу в УкрДУЗТ ([Посилання](#)) містить чіткі та зрозумілі процедури щодо визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності. Це положення викладено на сайті ЗВО та є доступним для всіх учасників освітнього процесу, послідовно дотримується під час реалізації ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Положення про організацію освітнього процесу в УкрДУЗТ п.6.6 стр. 29 ([Посилання](#)) містить чіткі та зрозумілі процедури щодо визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті. Це положення викладено на сайті ЗВО та є доступним для всіх учасників освітнього процесу.

### *Загальний аналіз щодо Критерію 3*

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

Здобувачі УкрДУЗТ мають чіткі та прозорі механізми перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті та інших ЗВО.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

За результатами відкритої зустрічі у ЗВО встановлено, що НПП на практиці не повною мірою розуміють деталі алгоритму перезарахування результатів неформальної освіти, хоча в Положенні про організацію освітнього процесу в УкрДУЗТ відповідні процедури прописані (відсутній досвід практичної реалізації перезарахування результатів неформальної освіти).

В УкрДУЗТ правила прийому на навчання не враховують конкретику освітньої програми. Рекомендовано: шляхом проведення методичних семінарів чи в інший спосіб провести детальне роз'яснення серед НПП процедури перезарахування результатів саме неформальної освіти; детально розглянути питання про доцільність врахування конкретики ОП в правилах прийому на навчання.

#### *Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

ОП загалом відповідає вимогам Критерію, вказані вище недоліки не є суттєвими.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Встановлено, що ОП забезпечується за допомогою як теоретичного, так і практичного навчання. Відповідність методів навчання і викладання програмним результатам навчання наведено у додатку до відомостей про самооцінювання. Як методи навчання вказані лекційні, практичні та лабораторні заняття. Запропоновані методи не забезпечують повною мірою студентоцентрований підхід. На основі зустрічей зі стейкхолдерами встановлено, що форми та методи навчання відповідають принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Здобувачі ОП забезпеченні інформацією про освітні процеси: на сайті ЗВО викладені силабуси всіх освітніх компонентів ([Посилання](#)).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Результатом поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП є наукові фахові статті здобувачів освіти сумісно із викладачами (представлені 3 статті), 10 тез доповідей на студентській НТК УкрДУЗТ ([Посилання](#)), науковий студентський гурток «Технології комп'ютерної інженерії та робототехніка», робота якого регламентується розпорядженням по НДЧ №10, підписаним проректором з наукової роботи (наявні звіти про роботу гуртка, продемонстровані результати роботи студентів сумісно з керівниками). На основі зустрічей зі стейкхолдерами встановлено, що студенти залучаються до дослідницької роботи викладачами кафедри СКС, починаючи з другого курсу.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Викладачі оновлюють зміст освітніх компонент ОП на основі наукових досягнень, сучасних практик у ІТ-галузі та залізничного транспорту, що підтверджується зустрічами зі стейкхолдерами (викладачами, здобувачами).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Навчання, викладання та наукові дослідження регламентуються документом «Концепція інтернаціоналізації УкрДУЗТ на 2018-2020 рр.» ([Посилання](#)), наукові дослідження НПП, які використані при оновленні змісту ОП, представлені на міжнародних конференціях, опубліковані в наукових статтях.

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

Форми та методи навчання відповідають принципам академічної свободи. На сайті ЗВО викладені силабуси всіх освітніх компонентів ОП.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Запропоновані форми та методи викладання вимагають більшої різноманітності, сучасності.

Силабуси мають певні недоліки, що стосуються компетентностей та результатів навчання, які досягаються відповідними освітніми компонентами (в силабусах наявні компетентності та ПРН, які не відповідають ОП; в ОП наявні компетентності та ПРН, які відсутні у силабусах).

Рекомендовано: поширити перелік форм та методів викладання (ділові ігри тощо); перегляд компетентностей та ПРН в ОП та силабусах освітніх компонентів ОП, приведення їх у відповідність.

*Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

ОП загалом відповідає вимогам Критерію, вказані вище недоліки не є суттєвими.

## Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти заздалегідь оприлюднені на сайті ЗВО:

- «Положення про контроль та оцінювання якості знань студентів в Українському державному університеті залізничного транспорту» ([Посилання](#));
- Силабуси освітніх компонент [Посилання](#),

а також повідомляються здобувачам на першій лекції з дисципліни.

Критерії оцінювання, наведені в силабусах усіх дисциплін, є чіткими і зрозумілими, але передбачають нарахування балів за відвідування лекцій, тому не є валідними повною мірою.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу([Посилання](#)). Із співбесіди зі здобувачами освіти нарікань на об'єктивність екзаменаторів не було; об'єктивність забезпечується автоматизованою системою перевірки модульних контрольних робіт (тестів). Процедури оскарження є чіткими, регламентується положенням про організацію навчального процесу розділ 12.3 стор. 65 ([Посилання](#)), викладеному на сайті ЗВО і доведена до відома здобувачів. За останні півтора роки здобувачами ОП процедура оскарження не застосовувалася за відсутності необхідності.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню



культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В УкрДУЗТ є чітка та зрозуміла політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності прописані в «Кодексі академічної доброчесності УкрДУЗТ»([Посилання](#)), з яким ознайомлені студенти та який є доступний на сайті ЗВО. Наявний договір про співпрацю ЗВО з ТОВ «Антиплагіат» від 22.11.2018 р., щодо «забезпечення високою якістю професійної підготовки здобувачів вищої освіти, впровадження сучасних програмних засобів в організацію ОП, сприяння академічній доброчесності та підвищення якості освіти в цілому шляхом виявлення ознак плагіату в наукових та інших роботах».ЗВО доводить цінності, політику та процедури академічної доброчесності до усіх учасників освітнього процесу, як свідчать співбесіди зі стейкхолдерами, але в «Кодекс академічної доброчесності УкрДУЗТ» відсутні процедури притягнення до академічної відповідальності за його порушення. Факти необ'єктивного оцінювання здобувачів вищої освіти за період функціонування ОП зафіксовані не були. Основна відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності з боку здобувачів покладена на викладачів кафедри СКС та особисто контролюється завідувачем кафедри.

***Загальний аналіз щодо Критерію 5***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

Відповідальність за дотримання правил академічної доброчесності покладається, головним чином, на викладачів, зокрема керівників дипломних робіт та особисто контролюється завідувачем кафедри.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

Критерії оцінювання, наведені в силабусах усіх дисциплін, не є валідними повною мірою. В «Кодекс академічної доброчесності УкрДУЗТ» відсутні процедури притягнення до академічної відповідальності.  
Рекомендовано: перегляд критеріїв оцінювання, наведених в силабусах дисциплін, для забезпечення їх валідності; удосконалення «Кодексу академічної доброчесності УкрДУЗТ» шляхом введення процедури притягнення до академічної відповідальності.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

ОП загалом відповідає вимогам Критерію, вказані вище недоліки не є суттєвими

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення цілей та програмних результатів ОП. Відповідність викладачів дисциплінам, що викладаються в межах ОП, визначається напрямками наукової діяльності, наведеними в табл.2 відомостей про самооцінювання ОП ([Посилання](#)), та перевірена під час виїзної експертизи.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедури конкурсного добору викладачів регламентуються “Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) УкрДУЗТ”([Посилання](#)). Зазначені процедури є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів для реалізації ОП. Під час виїзної експертизи, зокрема на зустрічі з НПП, нарікань на процедури конкурсного відбору або їх дискримінаційний характер не було. Завідувачем кафедри СКС приділяється велика увага кадровому питанню. Первісний контракт з врахуванням пропозицій завідувача кафедри з викладачем укладається, як правило, на 1 рік, протягом якого викладач демонструє свої професійні навички, вмотивованість, кваліфікацію, на основі чого робиться висновок про доцільність/недоцільність його подальшої роботи на кафедрі в рамках ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*

УкрДУЗТ залучає роботодавців до реалізації ОП (голова ДЕК– головний інженер виробничого підрозділу «Харківське відділення» філії «Головний інформаційно-обчислювальний центр» АТ «УЗ» Давидов І.В. згідно наказу №121 від 11.11.2019). Процес залучення роботодавців має реальні перспективи розширення: на зустрічі роботодавці продемонстрували реальну зацікавленість в причетності до організації та реалізації освітнього процесу. ЗВО організовує стажування науково-педагогічних кадрів, залучених до реалізації ОП, навиробництві: Кліменко Л.А. (НВП “Залізничавтоматика”), Павленко Є.П. (ТОВ “ПрофІТСофт”), Бутенко В.М. (ТОВ “Центр комп’ютерні технології “Транспортні автоматизовані інформаційні системи”).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У якості голови екзаменаційної комісії для організації захисту дипломних робіт заплановано головного інженера виробничого підрозділу «Харківське відділення» філії «Головний інформаційно-обчислювальний центр» АТ «УЗ» Давидов І.В. згідно наказу №121 від 11.11.2019.

Під час співбесіди з роботодавцями ними обґрунтовано, що існують певні перешкоди для безпосереднього залучення їх до аудиторних занять, пов'язані з необхідністю безперервного виконання ними їх безпосередніх обов'язків на місці роботи. Роботодавцям були запропоновані такі форми роботи в межах ОП, як керівництво курсовими, дипломними роботами тощо, що знайшло підтримку і зацікавленість серед них та говорить про перспективність розширення їх участі в реалізації ОП.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Наявні документи про своєчасне підвищення кваліфікації викладачами випускаючої кафедри: Радауцький К.Є. (Nationalopenuniversity INTUIT, 72 години, 2018), Доценко С.І. (захист докторської дисертації 2017 рік), Кліменко Л.А. (НВП «Залізничавтоматика», 2019 рік згідно з наказом №321/ос), Павленко Є.П. (ТОВ «ПрофІТСофт», 2018 рік), Мірошник М.А. (атестат професора, 2015 рік), Бутенко В.М. (ТОВ «Центр комп'ютерні технології «Транспортні автоматизовані інформаційні системи», 2015 рік).

Під час зустрічей з викладачами, залученими для реалізації ОП, встановлено, що підвищення кваліфікації, що відбувається на профільних підприємствах, сприяє їх потребам та інтересам, мотивується необхідністю забезпечення відповідності ОП потребам транспортної галузі.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За останні два роки УкрДУЗТ нагородив дипломами конкурсу навчально-методичної літератури в УкрДУЗТ Мойсеєнко В.І., Клименко Л.А. Грамотами за якісну підготовку команди в галузі САПР Мірошник М.А., комп'ютерної електроніки та схемотехніки Клименко Л.А., що свідчить про наявні механізми морального стимулювання розвитку педагогічної майстерності в УкрДУЗТ, але система матеріального заохочення викладачів до досконалості у викладанні в УкрДУЗТ відсутня.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

Приділяється велика увага кадровому забезпеченню. Працедавці мають реальну зацікавленість в причетності до організації та реалізації освітнього процесу.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

Система матеріального заохочення викладачів до досконалості у викладанні в УкрДУЗТ відсутня.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

ОП загалом відповідає вимогам Критерію, вказані вище недоліки не є суттєвими.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Фінансовий, навчальний-методичний та матеріально-технічний ресурс ЗВО в цілому забезпечує досягнення визначених в ОП цілей та програмних результатів навчання. На кафедрі наявні три лабораторії, які оснащені комп'ютерно-мережовим та галузевим обладнанням. Наявне обладнання відповідає цілі ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зустрічі із усіма стейкхолдерами підтвердили безоплатний доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до інфраструктури УкрДУЗТ та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зустрічі зі здобувачами та з представниками органу студентського самоврядування, відвідування складових освітнього середовища в УкрДУЗТ підтвердили його безпечність для життя і фізичного здоров'я здобувачів ОП: дотримання санітарних норм, охорона публічного порядку, стан аудиторного фонду, їдальні, буфету тощо. Для забезпечення психічного здоров'я здобувачів в ЗВО працює штатний психолог згідно з положенням про психологічне забезпечення освітнього процесу ([Посилання](#)). З'ясовано, що потреби та інтереси здобувачів в цілому задовольняються, а поглиблення співпраці ЗВО та органу студентського самоврядування, яке передбачається найближчим часом згідно отриманої інформації під час виїзної експертизи, сприятиме подальшому покращенню освітнього середовища.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

УкрДУЗТ надає освітню, інформаційну, консультативну, соціальну та психологічну підтримку ([Посилання](#)) здобувачам вищої освіти, які навчаються за ОП, що було підтверджено на зустрічах зі стейкхолдерами. Здобувачі задоволені підтримкою ЗВО. Прикладами такої допомоги стали: благодійна акція для допомоги хворим студентам, надання психологічної підтримки особам, що її потребують, фінансова допомога студентам у критичних випадках (були наведені конкретні приклади). Консультації з працевлаштування надаються переважно силами випускаючої кафедри.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Здобувачі вищої освіти за ОП особисто не користувалися можливостями реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, оскільки (за наданою під час зустрічей зі стейкхолдерами інформацією) серед них немає інвалідів, людей, які мають малих дітей, хворих літніх батьків тощо. Для осіб з обмеженими фізичними можливостями у холі головного корпусу УкрДУЗТ наявний пандус. У співбесіді з адміністрацією УкрДУЗТ було з'ясовано, що в ЗВО на даний час відсутні здобувачі-інваліди. Це пов'язано із специфікою галузі, де мають працювати випускники. Для забезпечення потреб здобувачів, що потребують психологічної допомоги, працює штатний психолог.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Політика та процедура вирішення конфліктних ситуацій прописані в «Положенні про вирішення конфліктних ситуацій в УкрДУЗТ» ([Посилання](#)), де розглянуті порядок вирішення конфліктних ситуацій у разі виявлення насильства, дискримінації, конфлікту інтересів, корупції, однак у положенні відсутній окремий пункт, що стосується конкретної конфліктної ситуації – сексуальних домагань. В УкрДУЗТ розроблено антикорупційну програму ([Посилання](#)). На основі співбесід зі стейкхолдерами встановлено, що конфліктних ситуацій, які б вимагали долучення відповідальних осіб, за останні півтора роки (термін функціонування ОП) не було. Значний вклад у запобіганні конфліктних ситуацій вносить випускаюча кафедра.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 7**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

Технічне обладнання лабораторій, закріплених за випускаючою кафедрою, поєднує в собі як комп'ютерно-мережеве, так і специфічне галузеве. Персонал, що забезпечує функціонування лабораторій, є високопрофесійним та високомотивованим. Політика ЗВО та діяльність випускаючої кафедри дозволили запобігти виникненню конфліктних ситуацій при реалізації ОП.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

У положенні «Про вирішення конфліктних ситуацій в УкрДУЗТ» відсутній окремий пункт, що стосується сексуальних домагань. Доступ до лабораторій кафедри для людей з обмеженими фізичними можливостями є утрудненим, при цьому наявність таких здобувачів на освітній програмі спеціальності 123 – Комп'ютерна інженерія є можливою. Рекомендовано: ввести окремим пунктом в положення «Про вирішення конфліктних ситуацій в УкрДУЗТ» пункт, що стосується сексуальних домагань.

*Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

ОП загалом відповідає вимогам Критерію, вказані вище недоліки не є суттєвими

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП реалізована в «Положенні про формування, затвердження та оновлення освітніх програм в УкрДУЗТ» ([Посилання](#)). Згідно зі згаданим Положенням процедура перегляду ОП повинна відбуватися не рідше одного разу на рік (п.3.4), але як з'ясовано в результаті зустрічей зі стейкхолдерами, на протязі 1.5-річного строку дії ОП її перегляд повною мірою (відповідно до п.3.4 «Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм в УкрДУЗТ») не відбувався.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами співбесіди з представниками органу студентського самоврядування та здобувачами встановлено, що вони в недостатній мірі залучаються до роботи, що стосується розробки, перегляду та інших процедур забезпечення якості ОП. ЗВО організовує періодичні студентські опитування, але їх зміст лише частково стосується питань забезпечення якості освіти ([Посилання](#)) а результати не повною мірою впливають на зміст навчання та викладання за ОП. Представники органу студентського самоврядування не задоволені повною мірою своєю участю у процедурах забезпечення якості ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Роботодавці безпосередньо були залучені до процесу розробки та залучаються до обговорення ОП, що підтверджується результатами співбесіди зі стейкхолдерами, зокрема з роботодавцями, та наявними документами (наявні документальні підтвердження пропозицій роботодавців, що надавалися під час розробки ОП, відгуківна ОП).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітня програма на цей час не має випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Під час виїзної експертизи на зустрічі, яка була запланована з керівником або представником структурного підрозділу, відповідального за забезпечення якості освіти у УкрДУЗТ ([Посилання](#)), був присутній лише представник навчально-методичного центру Лисечко В. П.ЗВО не продемонстрував, що внутрішня система забезпечення якості на практиці забезпечує адекватне реагування на недоліки, які виявляються в ОП під час здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості; з інформації, яка була отримана під час зустрічей зі стейкхолдерами, з'ясовано що ОП не переглядалася.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

акредитація ОП є первинною

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами зустрічей зі стейкхолдерами є відчутним бажання сформувати в УкрДУЗТ культуру якості, яка сприятиме розвитку кожної ОП.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 8***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Роботодавці на постійній основі долучаються до розробки, обговорення змісту ОП.



*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

Орган студентського самоврядування та здобувачі ОП в недостатній мірі залучаються до процедур забезпечення якості ОП.

ОП не переглядалася. Система забезпечення якості освіти УкрДУЗТ потребує удосконалення.

Рекомендації:

- Поширити і поглибити залучення студентів до перегляду ОП шляхом проведення відповідних опитувань, обговорень з наступним аналізом отриманих пропозицій та зауважень, до якого залучати здобувачів, доведенням результатів до відома всіх стейкхолдерів. Розширити повноваження студентського самоврядування для можливості впровадження наданих здобувачами пропозицій в процес реалізації ОП.
- Проводити періодичний перегляд ОП (не рідше 1 разу на рік) з залученням всіх стейкхолдерів.
- Забезпечити ефективну роботу та визначити ступінь відповідальності представників системи забезпечення якості освіти в УкрДУЗТ за неналежне забезпечення якості освіти, невчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП.
- Впровадити ретельний контроль з боку органу забезпечення якості освіти в УкрДУЗТ за змістом документів, які залучаються при акредитації ОП.

*Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень Е

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

ОП загалом не відповідає визначеному критерію, однак УкрДУЗТ має можливості виправити недоліки шляхом поширення залучення студентів до перегляду ОП, розширення повноважень студентського самоврядування в процесі реалізації ОП, проведення періодичного перегляду ОП, забезпечення удосконалення системи забезпечення якості освіти УкрДУЗТ. Ці зміни можуть бути здійсненні протягом року.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У УкрДУЗТ розроблені та впроваджені процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу згідно "Положенню про організацію освітнього процесу в УкрДУЗТ" ([Посилання](#)). Самі правила є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Практика розроблених правил і процедур, загалом, не викликає сумнівів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).



*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітня програма ліцензована в 2018 році. Відповідна інформація розміщена на сайті УкрДУЗТ ([Посилання](#)). Перегляд програми не проводився, тому відомості про результати обговорення відсутні. Однак у письмовій формі у вигляді листів наявні пропозиції від роботодавців.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

УкрДУЗТ своєчасно оприлюднює на своєму веб-сайті точну та достовірну інформацію. Наявна інформація про освітню програму:

[Посилання](#)

Силабуси дисциплін:

[Посилання](#)

Інші документи, що відносяться до діяльності УкрДУЗТ:

[Посилання](#)

Обсяг оприлюдненої інформації є достатнім для інформування відповідних зацікавлених сторін.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 9***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

На сайті УкрДУЗТ розміщена вся необхідна інформація, яка добре структурована. Обсяг оприлюдненої інформації є достатнім для інформування відповідних зацікавлених сторін.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

Через те, що перегляд ОП не проводився на сайті відсутня інформація про перегляд ОП

*Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

ОП загалом відповідає вимогам Критерію, вказані вище недоліки не є суттєвими

## **5. Інші спостереження**

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

На зустрічі з представниками відділу забезпечення якості освіти був присутній лише начальник навчально-методичного центру ЛИСЕЧКО В. П. Він пояснив, що відповідальна особа відділу забезпечення якості знаходиться у відпустці.

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень Е
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, немає.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)

Водка Олексій Олександрович

**Члени експертної групи** (електронні підписи)

Кобозєва Алла Анатоліївна

Радіонов Олег Валерійович