

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Український державний університет залізничного транспорту
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-00206-147 від 12.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Спеціалізовані комп’ютерні системи”
Шифр та назва спеціальності	123 Комп’ютерна інженерія
Шифр та назва галузі знань	12 Інформаційні технології
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Мірошник М. А.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	11/12/19

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація викладена частково. Не надані посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання по всьому критерію.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація викладена частково. Не надано посилання на всі документи(документи про практичну підготовку студентів, результати опитування здобувачів освіти).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • формування індивідуальної освітньої траєкторії; • практичної підготовки здобувачів вищої освіти; • набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок; • підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація викладена частково.	Потребує уточнення питання стосовно того, як правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Не надано відповіді на запитання стосовно рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно	Переконатись у наявності відповідних документів. Потребують уточнення питання

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	<p>до результатів опитувань. Не надані посилання на всі документи(результати опитування здобувачів вищої освіти, документальне підтвердження участі здобувачів освіти в наукових дослідженнях, документи про співпрацю з іноземними партнерами).</p>	<p>стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сприяння форм та методів навчання і викладання досягненню програмних результатів навчання; • відповідності форм і методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу; • відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи; • поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП; • оновлення змісту освітніх компонентів ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик • інтернаціоналізації діяльності ЗВО.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Інформація викладена частково або не відповідає питанню.</p>	<p>Переконатись у наявності відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> • стосовно того, яким чином форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання; • стосовно процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; • стосовно технологічних рішень, які використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		добročесності в ЗВО.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформація викладена частково. Не надано посилання на всі документи(документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документи, що підтверджують проходження викладачами стажування).	Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • забезпечення рівня професіоналізму викладачів під час конкурсного добору; • залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. • Стимулювання розвитку викладацької майстерності. З'ясувати наявність відповідних документів.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Не надано відповідь на запитання стосовно рівня задоволеності здобувачів вищої освіти інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань. Не надано посилання на результати опитувань здобувачів вищої освіти, документи про механізми освітньої,	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • Забезпечення досягнення фінансовими та матеріально-технічними ресурсами, а також навчально-методичним забезпеченням ОП визначених

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	<p>організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.</p>	<p>цілей та програмних результатів навчання;</p> <ul style="list-style-type: none"> • задоволення освітнім середовищем потреб та інтересів здобувачів вищої освіти; • забезпечення безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти; • рівня задоволеності здобувачів вищої освіти інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань; • механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною,</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>консультативною та соціально підтримкою з боку ЗВО.</p> <p>Переконатись у наявності достатніх умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.</p>
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Інформація викладена частково або не відповідає питанню.</p> <p>Не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, результати анкетування здобувачів освіти та роботодавців).</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП; • практики збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП; • недоліків в ОП та/або освітній

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		діяльності з реалізації ОП, які були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час її реалізації;
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання на оприлюднену інформацію про проект освітньої програми та інформацію про освітню програму(включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) - не відповідні.	З'ясувати причини відсутності відповідної інформації.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація викладена коректно.	
СКАРГИ		
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)		

