

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Державний вищий навчальний заклад “Придніпровська державна академія будівництва та архітектури”
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0180-161 від 12.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Промислове та цивільне будівництво”
Шифр та назва спеціальності	192 Будівництво та цивільна інженерія
Шифр та назва галузі знань	19 Архітектура та будівництво
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Нікіфорова Т. Д.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	11/13/19

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація викладена коректно ¹ , проте не надані посилання на всі вказані документи(документи, що містять місію та стратегію ЗВО, підтверджуючі документи про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП, про врахування вітчизняних та іноземних програм).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • унікальності ОП; • відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудову індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів). Вказаний обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти — 18 кредитів, що менше необхідних 25% від загального обсягу.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • формування індивідуальної освітньої траєкторії; • набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок; • підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація викладена коректно.	Потребує уточнення питання стосовно визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(результати опитування здобувачів вищої освіти, документальне підтвердження участі здобувачів освіти в наукових дослідженнях, документи про співпрацю з іноземними партнерами).	<p>Переконатись у наявності відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • відповідності форм і методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу; • відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи; • поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти чи беруть вони участь в соціологічних опитуваннях «Навчальний процес очима студентів».</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна	Інформація викладена коректно. Посилання на постійно діючий Науково-	Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • процедур запобігання та

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
добročесність	педагогічний семінар «Інноваційні підходи до підвищення професійно-педагогічної компетентності викладачів та студентів сучасних закладів вищої освіти» - не відповідне.	<p>врегулювання конфлікту інтересів;</p> <ul style="list-style-type: none"> • популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти ОП; • технологічних рішень, які використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних в	З'ясувати наявність відповідних документів.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	науково-педагогічних працівників, Положення про преміювання працівників академії, документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документи, що підтверджують проходження викладачами стажування).	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Не надано відповідь на запитання стосовно рівня задоволеності здобувачів вищої освіти інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань.	Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • задоволення освітнім середовищем потреб та інтересів здобувачів вищої освіти; • процедур врегулювання конфліктних ситуацій. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	<p>участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП).</p> <p>Посилання на інформацію про врахування зауважень та пропозицій, вказаних під час попередньої акредитації відображається не коректно.</p>	<p>стосовно участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформація викладена коректно.	
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація викладена коректно.	
СКАРГИ		
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)		

