

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0210-168
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний університет водного господарства та природокористування
ID ОП у ЄДЕБО	23882
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Гідроінформатика, другий (магістерський) рівень, Галузь знань 19 Архітектура та будівництво, спеціальність 194 Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://nuwm.edu.ua/publiczna-informacija/ekspertni-visnovki

Посилання на звіт експертної групи	https://naqa-my.sharepoint.com/:w:/r/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/Doc.aspx?sourcedoc=%7BD53A494B-6605-491A-9100-AF2F2C28D22A%7D&file=5.%20%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D1%96%D0%B2%20%D0%90-19-0210-168.docx&action=default&mobileredirect=true
------------------------------------	---

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	19 Архітектура та будівництво
Дата засідання	25.12.2019
№ протоколу	9
Доповідач	Дорошенко Юрій Олександрович Спеціальність 191 Архітектура та містобудування

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<>наявні

<> виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні діїЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+>відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації відсутні

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1.Проектування та цілі освітньої програми	Рівень Е	Експертна група визнає актуальність підготовки фахівців з Гідроінформаційних технологій. Підкреслює в ОПП врахування досвіду іноземних аналогічних програм. Підтверджує потенційний попит на ринку праці фахівців, здатних до збирання та аналізу даних в країні, до поліпшення управління водними ресурсами з використанням імітаційного моделювання та інформаційних технологій, до застосування новітньої методики розрахунку, прийняття інженерних рішень з використанням сучасних інформаційних технологій. Разом з тим експертна група відмічає відсутність стратегії ЗВО та зазначених у Концепції деталей щодорозвитку галузі. Стверджує, що ОПП не є особливою та не відрізняється у складі обов'язкових компонентів та програмних РН від інших ОП спеціальності 194 ЗВО, другого (магістерського) рівня. Рекомендує ЗВО переглянути освітню програму у частинах ОК, ПРН. Відмічає недостатність вивчення попиту на ринку праці. Рекомендує проводити	Рівень В	Беручи до уваги уточнення, які наведено у Зауваженнях до звіту експертної групи від НУВГП, які містяться у листі від 18.12.2019р., №001-2231, слід визнати, що в НУВГП розроблено та затверджено рішенням Вченої ради "Місію, візію, цінності та стратегічні напрями розвитку університету до 2025 року". У цьому документі визначається інноваційність діяльності, співпраці зі стейкхолдерами, студентоцентризм та компетентнісна спрямованість освіти. Головним принципом визначено "гармонійне природокористування – відповідальність перед природою та прийдешніми

		<p>роботу із підприємствами недержавної форми власності, які є комерційно успішними на ринку та можуть запропонувати фокуси вдосконалення ОП з можливим працевлаштуванням випускників.</p> <p>Основний акцент експертна група ставить на тому, що ОП не можна вважати особливою та вона не має адекватного відображення в Стратегії (Концепції) розвитку ЗВО.</p>		<p>поколіннями, свідоме розуміння і ставлення до природи", що є наріжним каменем підготовки інженера-гідротехніка, зокрема, за ОПП "Гідроінформатика".</p> <p>Зазначені аспекти відбиваються в ОПП. Усе сказане вище дає підстави підвищити підсумкову оцінку.</p> <p>Разом з тим радимо ЗВО все таки підвищити рівень оригінальності ОПП у плані посилення інформатичної підготовки (як основної відмінності) у частині обов'язкових компонентів ОПП, переглянути практичну підготовку, яка згідно з ОПП складається тільки з науково-дослідної практики.</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Рівень Е</p>	<p>Експертна група відмічає впровадження у освітній процес онлайн-системи обрання дисциплін за вибором студентів. Разом з тим вказує на те, що ОК ОПП є загальними та не проявляють особливостей освітньої програми. ЗВО пропонується переглянути фокус з точки зору спеціалізації "Гідроінформатика", а також змінити пріоритети між ОК циклу загальної підготовки, які входять до обов'язкових, та ОК, які входять до дисциплін вільного вибору і які формують професійні компетентності.</p>	<p>Рівень Е</p>	<p>Оцінку експертної групи щодо Критерію 2 не змінено, оскільки уточнення, які наведено у Зауваженнях до звіту експертної групи від НУВГП, що містяться у листі від 18.12.2019р., №001-2231, майже не спростовують висновків експертної групи та містять неточні дані, наприклад,</p>

		<p>Під час проходження практики рекомендується звернути увагу на індивідуальну підготовку у співпраці із студентом, представником бази практики та відповідальним за практику від ЗВО.</p> <p>Експертна група відмічає, що вибірковість ОК реалізується частково. Рекомендується звернути увагу на забезпечення вибору всіх вибірових ОК які в загалом мають скласти заплановані 26 кредитів ЄКТС.</p> <p>Рекомендується звернути увагу на збалансування реального навантаження студентів та відповідності кількості годин наданим кредитам ЄКТС. Рекомендується переглянути та привести у відповідність розділ “Придатність до працевлаштування” в ОПП.</p> <p>Експертна група акцентує свій висновок на тому, що певні програмні РН забезпечуються за рахунок дисциплін вільного вибору студента, що є недоліком у контексті відповідності Критерію 2.</p>		<p>щодо тижневого навантаження студентів у першому та другому семестрах. Структурно-логічна схема ОПП неповною мірою показує зв’язаність навчальних дисциплін, має сумнівні зв’язки та містить дисципліну (Педагогіка та психологія вищої школи), відсутню в ОПП і НП. Викликає сумнів здатність навчальних дисциплін ОК ОПП щодо достатнього формування у студентів фахової компетентності, певна частка якої, що стосується інформатичної діяльності, формується дисциплінами вибіркової компоненти ОП. Немає впевненості щодо повноти забезпечення можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти (див. блоковість дисциплін та структурно-логічну схему). Певні сумніви виникають щодо достатності практичної підготовки здобувачів вищої освіти у межах заявленої в ОПП і НП науково-дослідної</p>
--	--	--	--	---

				практики. Є певні сумніви щодо доречності включення до ОК ОПП дисципліни "Охорона праці в галузі", тоді як доцільною у зв'язку з проголошеною здатністю інженера-гідротехніка розв'язувати складні комплексні задачі в умовах невизначеності бачиться дисципліна "Основи теорії систем та системного аналізу".
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В	<p>Експертною групою встановлено, що правила прийому на навчання за ОПП є достатньо чіткими та зрозумілими. ЗВО впроваджує моніторинг актуальності методів та вдосконалює механізми забезпечення доступності до вказаних ресурсів.</p> <p>Разом з тим, правила прийому на навчання за ОПП не повністю враховують особливості ОПП. Рекомендується акцентувати фокус вступного випробування на власне особливостях ОПП "Гідроінформатика".</p> <p>Необхідно визначити більш чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності, які будуть зрозумілі здобувачам. Те ж саме стосується і неформальної освіти.</p> <p>Отже, правила прийому на навчання за освітньою програмою не повністю враховують особливості ОПП. В ЗВО реалізуються обов'язкові або вибіркові вікна мобільності, які забезпечують студентам можливість навчання в інших закладах, в</p>	Рівень В	

		тому числі в інших країнах за договорами університету. Правила визнання результатів навчання потребують більшої чіткості.		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В	<p>Експертна група відмічає ефективність роботи відділу забезпечення внутрішньої якості освіти ЗВО та студентської групи з якості освіти, які розробляють та впроваджують програму моніторингу методів навчання та викладання. Створення електронної корпоративної пошти, яка забезпечила своєчасне донесення інформації усім учасникам освітнього процесу, надає змогу прямого спілкування здобувачів з викладачами.</p> <p>Академічна свобода не реалізується у повному обсязі. Рекомендується переглянути методи контрольних заходів та додати можливість вибору здобувачами виду контрольного оцінювання у вигляді безпосереднього спілкування з викладачем.</p> <p>Експертна група констатує, що у ЗВО започатковано моніторинг форм і методів навчання для їх перегляду і вдосконалення з метою ефективного забезпечення РН.</p> <p>Потрібна здобувачам освітня інформація є доступною, вчасною, в тому числі і завдяки створенню електронної корпоративної пошти.</p>	Рівень В	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В	Відомості в самооцінюванні та інформація, з'ясована експертною групою загалом відповідають даному критерію. Висновком експертної групи є те, що контрольні заходи є чіткими і зрозумілими. Студенти ознайомлені із системою оцінювання та мають можливість оскарження результатів. ЗВО забезпечено системою академічної доброчесності через	Рівень В	

		автоматичну перевірку текстів робіт на плагіат. У ЗВО використовується програмний засіб UNplag для підтримки академічної доброчесності. Правила проведення контрольних заходів є доступними та зрозумілими, що під час бесіди підтверджено здобувачами освіти. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується віддаленим модульним контролем за допомогою наявного програмного забезпечення. Разом з тим відмічається неможливість використання програмного забезпечення UNplag для деяких видів дисциплін, оскільки формули, таблиці, розрахунки програма аналізує з похибками.		
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В	<p>Під час виїзної акредитації експертна група ознайомилася з підтверджуючими документами та провела індивідуальні бесіди (НПП, роботодавці). Висновком експертної групи є те, що у цілому Людські ресурси відповідають критерію.</p> <p>Викладачі ОПП мають професійну та академічну кваліфікацію відповідно до компонентів ОПП. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. У ЗВО діє система заохочення викладачів, яка зазначена в Колективному договорі.</p> <p>Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, працює затверджений механізм, який передбачає відкриту презентаційну лекцію, за результатами якої відбувається таємне голосування.</p> <p>Експертна група акцентує увагу на тому, що необхідність наявності спеціальної педагогічної підготовки крім профільної освіти для претендентів на заміщення</p>	Рівень В	Слід звернути увагу на необхідність правильного форматування документа "Відомості з самооцінювання", аби його можна було прочитати (сторінки 35–42).

		вакантних посад науково-педагогічних працівників обмежує доступ фахівців-професіоналів-практиків до конкурсного відбору.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В	Експертна група констатує, що ОП не забезпечена бібліотечними, освітніми та матеріально-технічними ресурсами в повному обсязі. Проте, ЗВО проводить належну роботу в цьому напрямку, що дасть змогу в перспективі змінити ситуацію на краще. ЗВО активно комунікує із здобувачами освіти. ЗВО гарантує вільний доступ усіх учасників освітнього процесу до всієї інфраструктури та інформаційних ресурсів. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОПП. ЗВО проводить комплексну роботу з вдосконалення матеріально-технічної бази. Планується надходження значних коштів для укомплектування лабораторій саме для Інституту водного господарства. Матеріально-технічна база потребує оновлення як програмного забезпечення, так і лабораторних аудиторій та комп'ютерних класів. Наявне обладнання частково забезпечує навчання на ОПП. Рекомендується поповнити бібліотечний фонд фаховими періодичними та актуальними виданнями, зокрема, іноземними.	Рівень В	ЗВО, хоча й неповною мірою, проте, загалом має достатні ресурси для створення належного освітнього середовища. Окремої уваги з боку ЗВО у зв'язку з особливостями ОПП потребують комп'ютерні засоби та програмне забезпечення, без чого неможлива якісна підготовка магістрів з ОПП "Гідроінформатика". Задіяна у освітньому процесі комп'ютерна техніка за своїми показниками повинна відповідати сучасним вимогам, а програмне забезпечення має бути професійного призначення, ліцензійним та працювати під ОС, які найширше використовуються у виробничій практиці, зокрема, ОС Windows. Підвищена увага до комп'ютерних засобів (технічних, комунікаційних і програмних) зумовлюється інформаційною

				спрямованістю професійної діяльності магістрів з ОПП "Гідроінформатика".
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В	<p>Оскільки ОП запроваджується вперше, то ЗВО на цей момент ще недостатньою мірою реалізував на практичному рівні систему внутрішнього забезпечення якості ОП. Разом з тим присутність культури якості є відчутною в загальній атмосфері спілкування, академічна спільнота поділяє спільні цінності.</p> <p>Експертна група відмічає, що ЗВО започаткувало роботу відділу внутрішнього забезпечення якості, що має значні перспективи розвитку.</p> <p>Здобувачі вищої освіти через органи студентського самоврядування залучені до процесу затвердження та перегляду ОП.</p> <p>Відмічається епізодична взаємодія з роботодавцями у межах ВСЗЯ.</p> <p>Рекомендується ширше залучати роботодавців до перегляду ОП. ОП наразі не переглядалася. Перегляд ОП планується щорічно, що дасть змогу своєчасно усувати виявлені протягом навчального року недоліки. У ЗВО діє механізм щорічного перегляду чинних ОПП.</p>	Рівень В	Доречно відмітити активне залучення студентів до оцінки якості ОПП через анкетування та усне опитування. Магістранти пропонують збільшити час та урізноманітнити практичну підготовку, звертають увагу на необхідність використання в освітньому процесі найсучаснішого ліцензійного програмного забезпечення, що спричинить оновлення комп'ютерних засобів, та потребу щодо збільшення і розширення можливостей для здійснення академічної мобільності. На пропозиції студентів ЗВО адекватно, в міру своїх можливостей реагує, проте певні вади ще треба усунути.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В	<p>З'ясовані експертною групою факти та їх аналіз дали змогу зробити висновок, що політика та діяльність НУВГП за ОПП «Гідроінформатика» проводяться прозоро та публічно й у цілому відповідають вимогам Критерію 9.</p> <p>Сайт ЗВО є достатньо інформативним, наповнений досить змістовною інформацією.</p>	Рівень В	

		<p>Наведена інформація є своєчасною та достовірною. Надається можливість для здійснення зворотнього зв'язку.</p> <p>Разом з тим, у розділі “Абітурієнт” на сайті ЗВО наведено тільки загальну інформацію. Рекомендується надати більш зрозумілу та розширену інформацію для абітурієнтів.</p> <p>Недоліки ОПП по даному критерію несуттєво знижують оцінку за цим критерієм.</p>		
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується		Не застосовується	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

В ОПП "Гідроінформатика" необхідно виокремити її особливості та посилити інформатичну складову підготовки магістрів у плані використання, адаптації та розробки інструментальних програмних засобів та інформаційних технологій професійного призначення. Для цього слід перенести акцент щодо фахової інформатичної підготовки з вибіркових компонентів ОП на обов'язкові компоненти ОП.

ЗВО пропонується замінити в ОПП навчальну дисципліну "Охорона праці в галузі" (як запізнілу) на "Основи теорії систем та системного аналізу" відповідно до тих складних комплексних задач, які розв'язуватимуть магістри-гідроінформатики в умовах невизначеності під час виробничої діяльності.

ЗВО пропонується звернути увагу на гармонізацію навчального навантаження студентів впродовж їхнього навчання.

Для підвищення рівня практичної підготовки здобувачів вищої освіти доцільно поглибити зв'язки з роботодавцями шляхом створення філій кафедри на виробництві. Доречно під час проходження студентами практики поєднати науково-дослідну та професійну її спрямованості, що дасть змогу розширити поле професійної діяльності випускників.

Для підвищення конкурентоздатності випускників ОПП "Гідроінформатика" слід модернізувати комп'ютерні засоби та забезпечити освітній процес сучасними ліцензійними програмними засобами професійного призначення.

Магістри-гідроінформатики є затребуваними на міжнародному ринку праці, тому більшу увагу треба приділити сприянню участі у Програмах обміну для студентів вищих навчальних закладів та отримання базових знань з гідроінформатики за Єврокодом, іншими нормами ЄС та США (AASHO та AASHTO).

5. Підсумки

Виходячи із викладеного вище, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<>акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<>акредитацію ОП

<+>умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<>відмову в акредитації ОП

Висновок склав



Член ГЕР 19 Архітектура та будівництво,

Дорошенко Юрій Олександрович
Спеціальність 191 Архітектура та містобудування

(електронний підпис)

Голова ГЕР (електронний підпис)

