

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0210-168
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний університет водного господарства та природокористування
ID ОП у ЄДЕБО	23882
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП Гідроінформатика, другий (магістерський) рівень, Галузь знань 19 Архітектура та будівництво, спеціальність 194 Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://nuwm.edu.ua/publicna-informacija/ekspertni-visnovki

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Нарижна Олександра
Члени експертної групи	Лариса Полищук, Євгенія Золкіна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	28 листопада 2019 року - 30 листопада 2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://nuwm.edu.ua/publicna-informacija/ekspertni-visnovki
Дата надходження звіту до Національного агентства	12.12.2019 року
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	-

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

В звіті ЗВО не виявлено недостовірних відомостей. ЗВО надало приміщення та не створювало перешкод протиправних дій роботі групи. Освітній процес за ОП відбувається.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

За результатами проведення експертизи було встановлено. ОП в цілому реалізується, але має недоліки, які можуть бути усунуті. ЗВО має доброзичливу атмосферу між керівництвом, студентами та викладачами. ОП "Гідроінформатика" не має особливостей (відмінностей) від програм цієї спеціальності магістерського рівня, які реалізуються в ЗВО. Матеріальна-технічна база, яка використовується для реалізації ОП в цілому не є сучасною, ЗВО працює над удосконаленням. ЗВО має відділ який ефективно працює над удосконаленням внутрішньої якості освіти. Викладачі, які реалізують ОП є науковцями та мають практичний досвід у спеціальності, але для реалізації ОП "Гідроінформатика" на високому рівні необхідно залучення фахівців які є визнаними лідерами у сфері гідроінформаційних технологій.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Доцільність акредитування ОП "Гідроінформатика" зумовлюється потенційним попитом на ринку праці у зв'язку із потребою збору та аналізу даних в країні, поліпшення управління водними ресурсами з використанням імітаційного моделювання та інформаційних технологій, застосування новітньої методики розрахунку, прийняття інженерних рішень з використанням сучасних інформаційних технологій. ЗВО, що забезпечує дану освітню програму, в рамках сприяння забезпечення цілей та програмних результатів навчання, а також стратегії ЗВО в цілому запроваджує: 1. онлайн системи обрання дисциплін за вибором студентів. 2. чіткі та зрозумілі правила прийому на навчання за освітньою програмою. 3. моніторинг актуальності методів та вдосконалює механізми забезпечення доступності до вказаних ресурсів. В ЗВО реалізуються обов'язкові або вибіркові вікна мобільності, які забезпечують студентам можливість навчання в інших закладах, в тому числі в інших країнах (за договорами університету). Відділ забезпечення внутрішньої якості освіти ЗВО розробляє та впроваджує програму моніторингу та стимулювання методів навчання та викладання. Електронна корпоративна пошта забезпечує своєчасне донесення інформації усім учасникам освітнього процесу, можливість прямого спілкування здобувачів з викладачами. За для підтримки академічної доброчесності передбачено застосування програмного компоненту UNplag. А об'єктивність екзаменаторів забезпечується віддаленим модульним контролем за допомогою програмного забезпечення. Викладачі ОП мають професійну та академічну кваліфікацію відповідно до компонентів ОП. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. ЗВО активно комунікує із здобувачами освіти. ЗВО гарантує вільний доступ до всієї інфраструктури та інформаційних ресурсів. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП. ЗВО проводить комплексну роботу по вдосконаленню матеріально-технічної бази. Як позитивну сторону відзначаємо створення відділу із внутрішнього

забезпечення якості. Присутність культури якості є відчутною в загальній атмосфері спілкування, академічна спільнота поділяє спільні цінності. Сайт ЗВО носить достатньо інформативний характер та є досить наповненим. Інформація своєчасна та достовірна. Є можливість зворотнього зв'язку.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У звіті СО зазначено про аналіз тенденцій розвитку спеціальності, що підтверджено під час зустрічей, проте відповідно аналізу в навчальній програмі частково враховані ці тенденції. Відсутність стратегії ЗВО та зазначених у Концепції деталей щодо розвитку галузі. ОП не є особливою та не відрізняється у складі обов'язкових компонентів та програмних результатів навчання від інших ОП спеціальності 194 ЗВО, другого (магістерського) рівня. Рекомендуємо переглянути освітню програму у частинах ОК, ПРН. Обов'язкові ОК є загальними та не проявляють особливостей освітньої програми. Рекомендуємо переглянути фокус з точки зору спеціалізації "Гідроінформатика" також рекомендуємо змінити пріоритети між ОК циклу загальної підготовки які входять до обов'язкових та ОК які формують професійні компетентності та входять до дисциплін вільного вибору. Під час експертизи не виявлено результатів аналізу ринку праці та актуальності випускника та РН. При плануванні практики, рекомендуємо звернути увагу на індивідуальну підготовку у співпраці із студентом, представником бази практики та відповідальним за практику від ЗВО. Вибірковість ОК реалізується частково. Рекомендуємо звернути увагу на забезпечення вибору всіх вибіркових ОК які в сумі мають скласти заплановані 26 кредитів ЄКТС. Рекомендуємо звернути увагу на збалансування реального навантаження та відповідності кількості годин наданим кредитам ЄКТС. Рекомендуємо переглянути та привести до відповідності розділ "Придатність до працевлаштування" в ОП. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є достатньо чіткими та зрозумілими, проте не повністю враховують особливості ОП. Рекомендовано акцентувати фокус вступного випробування на ОП гідроінформатика. Механізмів визнання результатів неформальної освіти відсутні. Академічна свобода не реалізується у повному обсязі. Рекомендовано переглянути методи контрольних заходів та додати можливість вибору здобувачами виду контролюючого оцінювання у вигляді безпосереднього спілкування з викладачем. Необхідно визначити більш чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, які будуть зрозумілі здобувачам, також в неформальній освіті. Негативним фактором також є неможливість використання програмного забезпечення UNplag для деяких видів дисциплін, оскільки формули, таблиці, розрахунки програма аналізує з похибками. Матеріально-технічна база потребує оновлення як програмного забезпечення так і лабораторних аудиторій. Обладнання частково забезпечує навчання на ОП. Бібліотечний фонд недостатній для забезпечення ОП. Рекомендуємо поповнити бібліотечний фонд фаховими періодичними та актуальними виданнями. Має місце епізодична взаємодія з роботодавцями у межах ВСЗЯ. Рекомендуємо залучити роботодавців до перегляду ОП. В розділі

“Абітурієнт” на сайті <http://start.nuwm.edu.ua/osvitni-prohramy/item/gidrotech-budivnytstvo-wodna-inzgener-wodni-teshnol-hidroinformatuka-m-copu> наведена тільки загальна інформація. Рекомендуємо надати більш зрозумілу та розширену інформацію для абітурієнтів.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Гідроінформатика як нова спеціалізація є актуальною та має потенціал. ЗВО не має Стратегії. У звіті СО є посилання "Концепцію освітньої діяльності та розвитку" в якій не конкретизовано про розвиток освітніх програм у галузі Гідротехнічного будівництва, водної інженерії та водних технологій. Аналіз ОП показав, що ОП "Гідроінформатика" не є особливою та не відрізняється, у складі обов'язкових компонентів та програмних результатів навчання від ОП "Гідротехнічне будівництво", "Водна інженерія та водна технологія" та має відмінності лише у вибіркових компонентах. ОП "Гідроінформатика" в деяких розділах відрізняється від інших ОП спеціальності магістерського рівня зокрема меті програми, аналогом мети було застосовано аналогічну програму ІНЕ Delft <https://www.un-ihe.org/msc-programmes/specialization/hydroinformatics-modelling-and-information-systems-water-management-2>

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО надав 2 рецензії від роботодавців які підтримують започаткування важливості ОП, рецензії не включають конкретні рекомендації. ЗВО має 6 договорів про співпрацю з профільними підприємствами, але фактів консультування та рекомендацій при започаткуванні програми не виявлено. Студенти проявляють зацікавленість та підтримують впровадження ОП у зв'язку із фокусом на інформаційні технології.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

У звіті СО зазначено про аналіз тенденцій розвитку спеціальності, що підтверджено під час зустрічей. В програмі частково враховані тенденції. Під час експертизи не виявлено результатів аналізу ринку праці та актуальності випускника та РН. Роботодавці під час зустрічі підтвердили важливість і актуальність випускників напрямку ОП, на зустрічі були присутні роботодавці, на потужностях яких відбуваються виробничі практики.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт відсутній. ОП формально відповідає НРК 8 рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Актуальність напрямку Гідроінформійних технологій. Врахування досвіду іноземних аналогічних програм. Потенційний попит на ринку праці у зв'язку із потребою збору та аналізу даних в країні, поліпшення управління водними ресурсами з використанням імітаційного моделювання та інформаційних технологій, застосування новітньої методики розрахунку, прийняття інженерних рішень з використанням сучасних інформаційних технологій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Відсутність стратегії ЗВО та зазначених у Концепції деталей щодо розвитку галузі. ОП не є особливою та не відрізняється у складі обов'язкових компонентів та програмних результатів навчання від інших ОП спеціальності 194 ЗВО, другого (магістерського) рівня. Рекомендуємо переглянути освітню програму у частинах ОК, ПРН. Недостатньо вивчений аспект попиту на ринку праці. Рекомендуємо проводити роботу із підприємствами недержавної форми власності які є комерційно успішними на ринку та можуть запропонувати фокуси вдосконалення ОП та як результат робочі місця випускникам.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Програма не є особливою та не має відображення в Стратегії (Концепції) ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми 90 ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо другого (магістерського) рівня освітньо-професійної програми. Стандарт вищої освіти по спеціальності відсутній. ЗВО посилається на вже розроблений Стандарт, який на момент експертизи не погоджено.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Структурна схема ОП не є достатньо логічною. У схемі всі професійні ОК одного семестру пов'язані зі всіма професійними ОК другого семестру. Також ОК, включені до обов'язкових компонентів за рішенням науково-методичної ради ЗВО, логічно не пов'язані із іншими. Обов'язкові ОК не призводять до досягнення заявлених результатів навчання згідно з ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП відповідає предметній області. 4 з 10 обов'язкових ОК не відповідають професійному спрямуванню та є загальними. Особливість ОП забезпечується за рахунок вибірових ОК. Результати навчання розподілено між обов'язковими та вибіровими ОК.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО забезпечує систему вибору дисциплін, яка працює та студенти можуть обирати дисципліни на основі Положення про організацію вибору навчальних дисциплін. У звіті СО та на фокус-групі із студентами виявлено, що студенти обирають 1 дисципліну в семестр протягом двох семестрів. Згідно ОП та навчального плану в програмі передбачено 4 дисципліни на вибір (26 кредитів ЄКТС), що свідчить про те, що студенти обирають тільки

половину дисциплін з вибіркових, а інші вивчають автоматично. За результатами аналізу виявлено що процес обрання дисциплін працює частково.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати спілкування у фокус-групах підтверджують, що виробнича практика відбувається на підприємствах. Це дає можливість здобувачам набути практичного досвіду для подальшої професійної діяльності. Застосовується практика проведення виїзних практичних занять на підприємствах та організаціях. Практика відбувається згідно з методичними рекомендаціями щодо проведення практики, а також у договорах про співпрацю, які є уніфіковані.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

У звіті СО зазначено яким чином студент отримує навички (soft skills). При аналізі підходів до викладання дисциплін, виявлено що методики викладання не спонукають студентів до прийняття рішень, відстоюванні думки та прояву лідерських якостей. Наприклад студентів не стимулюють до пропонування власних тем досліджень та курсових робіт (в рамках програми), студенти не мають достатньої практики роботи в команді. При цьому на фокус-групі зазначено що студенти здатні до комунікації та донести свої власні думки.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За відсутності професійного стандарту ОП враховує вимоги таких нормативних документів: Національна рамка кваліфікацій ДК 003:2010. Згідно аналізу НРК та ОП виявлено, що програма не відповідає всім зазначеним напрямкам та видам робіт. Тобто в описі розділу “Придатність до працевлаштування” в ОП перебільшено можливості.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Навантаження студентів згідно навчального плану складає: - у 1 семестрі 27 ЄКТС (810 годин на 15 тижнів)- у 2 семестрі 33 ЄКТС (990 год - 20 тижнів)Згідно навчального плану студенти мають надмірне навантаження. При спілкуванні із студентами визначено, що студенти мають “багато вільного часу”. За результатами аналізу є припущення, що студенти не отримують встановленої кількості (30) годин на 1 кредит ЄКТС.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП не передбачено дуальну форму навчання. ЗВО має намір запровадження цієї форми здобуття освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Впровадження онлайн системи обрання дисциплін за вибором студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Обов’язкові ОК є загальними та не проявляють особливостей освітньої програми. Рекомендуємо переглянути фокус з точки зору спеціалізації “Гідроінформатика” також рекомендуємо змінити пріоритети між ОК циклу загальної підготовки які входять до обов’язкових та ОК які формують професійні компетентності та входять до дисциплін вільного вибору. При плануванні практики, рекомендуємо звернути увагу на індивідуальну підготовку у співпраці із студентом, представником бази практики та відповідальним за практику від ЗВО.Вибірковість ОК реалізується частково. Рекомендуємо звернути увагу на забезпечення вибору всіх вибіркових ОК які в сумі мають скласти заплановані 26 кредитів ЄКТС.Рекомендуємо звернути увагу на збалансування реального навантаження та відповідності кількості годин наданим кредитам ЄКТС.Рекомендуємо переглянути та привести до відповідності розділ “Придатність до працевлаштування” в ОП.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Певні програмні РН забезпечуються за рахунок дисциплін вільного вибору студента, що є недоліком у контексті відповідності Критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні вимоги вступних випробувань на ОП (магістр, гідроінформатика) доступні на веб сайті <http://start.nuwm.edu.ua/prog-vstup-vypr> чіткі, зрозумілі. Передбачені вступні випробування для споріднених і неспоріднених спеціальностей (є програма додаткових вступних випробувань для вступників неспоріднених спеціальностей). Дискримінаційних обмежень чи привілеїв не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою не враховують особливості ОП. Програма фахового вступного випробування на освітню програму магістра однакова для трьох ОП: «Водна інженерія та водні технології», «Гідроінформатика», «Гідротехнічне будівництво» спеціальності 194 «Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології» <http://start.nuwm.edu.ua/prog-vstup-vypr> Програми випробувань обговорені та узгоджені кафедрою водної інженерії та водних технологій.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За умови, що попередній освітній рівень отримано в іншій країні, необхідна нострифікація. <http://start.nuwm.edu.ua/osvitni-prohramy/item/gidro-bud-vodna-ingen> Проте на фокус-групі здобувачі підтвердили, що в ЗВО реалізуються обов'язкові або вибіркові вікна мобільності, які забезпечують студентам можливість навчання в інших закладах, в тому числі в інших країнах за договорами університету [ttp://start.nuwm.edu.ua/osvitni-prohramy/item/gidro-bud-vodna-ingen](http://start.nuwm.edu.ua/osvitni-prohramy/item/gidro-bud-vodna-ingen)

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Механізмів визнання результатів неформальної та інформальної освіти немає <http://start.nuwm.edu.ua/osvitni-prohramy/item/gidro-bud-vodna-ingen> Чіткі та зрозумілі правила та практики відсутні, але студенти володіють інформацією про такі можливості і про те, що механізм реалізації в розробці.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є достатньо чіткими та зрозумілими. ЗВО впроваджує моніторинг актуальності методів та вдосконалює механізми забезпечення доступності до вказаних ресурсів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою не повністю враховують особливості ОП. Рекомендуємо акцентувати фокус вступного випробування на ОП гідроінформатика. Необхідно визначити більш чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, які будуть зрозумілі здобувачам, також в неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою не повністю враховують особливості ОП. В ЗВО реалізуються обов'язкові або вибіркові вікна мобільності, які забезпечують студентам можливість навчання в інших закладах, в тому числі в інших країнах за договорами університету. Правила визнання результатів потребують більшої чіткості.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Відділ забезпечення внутрішньої якості освіти ЗВО та студентська група з якості освіти розробляють та впроваджують програму моніторингу та стимулювання методів навчання та викладання. В ЗВО вже працює механізм опитування студентів, як учасників освітнього процесу, щодо якості викладання та навчання. Результати аналізуються у НМРЯ ННІ (<http://ep3.nuwm.edu.ua/15314/>) Викладачі реагують на необхідність змінювати форми та методи навчання за результатами роботи та рекомендаціями студентської групи з якості освіти. Студенти на фокус-групі навели також перший позитивний приклад змін. Результати моніторингу планується використовувати при перегляді ОП. Форми та методи навчання загалом потребують оновлення, це зазначає гарант ОП. Позитивним є метод роботи з прикладним програмним забезпеченням в комп'ютерному класі в мережі інтернет з організацією доступу до віддалених гідроінформаційних баз даних, що дає можливість здобувачам вирішувати завдання та реалізовувати певну наукову складову. Звіт СО посилається на цифровий репозиторій <http://ep3.nuwm.edu.ua/>, де розміщуються всі описи дисциплін, робочі програми, методичні вказівки з вільним доступом для студентів, що не є прямим підтвердженням досягнення цілей та результатів ОП, запровадженими методами навчання і викладання. Академічна свобода не реалізується у своєму потенціалі та студенти не мають достатньої свободи вибору, це, зокрема, підтверджується вибором методів уніфікованого оцінювання. Крім комп'ютерного оцінювання знань студенти також прагнуть живого спілкування з викладачем для можливості обґрунтування своїх суджень.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Учасникам освітнього процесу інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів надходить на корпоративну електронну пошту, що забезпечує своєчасність. Порядок та критерії оцінювання озвучуються викладачем на першому занятті, що і підтверджують здобувачі. Крім того, на сайті, у відкритому доступі викладено робочі програми, у яких є узагальнена інформація про критерії оцінювання, програмні результати навчання тощо <http://nuwm.edu.ua/nni-vgrp/kaf-gi/disciplini>. Силабуси знаходяться в процесі розробки.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Написання магістерської кваліфікаційної роботи, курсових проектів, що містять елементи наукових досліджень, передбачає поєднання навчання і досліджень. Здобувачі приймають участь у науково-практичних конференціях (<http://wiki.nuwm.edu.ua/index.php/>); За спеціальністю “Гідроінформатика” створені студентські наукові гуртки «Дистанційне зондування землі у водному господарстві», «Гідроінформаційні технології у водному господарстві», «Вільне програмне забезпечення і водна інженерія».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Програми оновлюються згідно зі спеціалізацією, особливий акцент приділено вибірково компонентам. ОП є новою, але планується щорічно оновлювати в частині структурних складових ОП, зокрема, у змісті робочих програм освітніх компонентів, програм практик, внесення змін в навчальне навантаження, заходах й методах навчання та викладання тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО має співпрацю із Рільничою академією Кракова та Люблінською політехнікою, на основі співпраці заклад орієнтується на розвиток спеціальності. ЗВО є учасником Global Water Partnership Central and Eastern Europe <https://www.gwp.org/en/GWP-CEE/WE-ACT/news/2019/water-related-sdgs-implementation-progressing-in-ukraine/> Кафедра гідроінформатики приймала (приймає) участь у наступних проектах: 1) «Sustainable Water Management and Hydrological Security in V4 group and Ukraine» (ViseGrad Fund); 2) «Towards the circular Economy in Organic farming» (SIU); 3) "Water Harmony-II" (SIU); 4) «Visegrad-Water-Security» (ViseGrad Fund).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Ефективність роботи відділу забезпечення внутрішньої якості освіти ЗВО та студентської групи з якості освіти, які розробляють та впроваджують програму моніторингу та стимулювання методів навчання та викладання. Створення електронної корпоративної пошти, яка забезпечила своєчасне донесення інформації усім учасникам освітнього процесу, можливість прямого спілкування здобувачів з викладачами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Академічна свобода не реалізується у повному обсязі. Рекомендовано переглянути методик контрольних заходів та додати можливість вибору здобувачами виду контролю оцінюванню у вигляді безпосереднього спілкування з викладачем.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

<p>В ЗВО започатковано моніторинг форм і методів навчання для їх перегляду і вдосконалення, ефективного забезпечення РН. Надавана здобувачам інформація є доступною, вчасною, в тому числі і завдяки створенню електронної корпоративної пошти. Академічна свобода не реалізується у повному обсязі.</p>
--

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів є доступними та заздалегідь оприлюдненими відповідно до Положення про семестровий поточний та підсумковий контроль навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. <http://nuwm.edu.ua/strukturi-pidrozdzili/navch-nauk-tsentr-nezalezhnogo-otsiniuvannia-znan/dokumenty> . Модульні контрольні заходи студенти здають в єдиній базі та акумулюються у центрі підсумкового контролю. Для усунення виявлених незрозуміlostей щодо критеріїв оцінювання навчальних досягнень планується додаткове опитування здобувачів щодо недоліків після поточної сесії.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила контрольних заходів є доступними для учасників освітнього процесу, об'єктивність екзаменаторів забезпечується віддаленим модульним контролем за допомогою програмного забезпечення, що передає результати модульного контролю у центр незалежного оцінювання. Для проведення контрольних заходів в НУВГП використовується вільне програмне забезпечення - система Moodle. Порядок оскарження результатів контрольних заходів є визначеним і доведений до відома здобувачів, який вони успішно застосовують. На фокус-групі здобувачі підтвердили, що у разі незгоди з результатами тестування вони звертаються у ЦНО і аналізують з викладачем тестові відповіді.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню

культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО застосовує програму UNplag, яка пов'язана із системою Moodle, що дозволяє автоматично перевіряти роботи, до початку оцінювання. Положення про запобігання плагіату випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, Кодекс честі студентів та Кодекс честі наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників НУВГП. Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в Національному університеті водного господарства та природокористування (нова редакція) - <http://ep3.nuwm.edu.ua/10325/> Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті водного господарства та природокористування - <http://ep3.nuwm.edu.ua/4088/> Кодекс честі студентів - <http://ep3.nuwm.edu.ua/4917/> Кодекс честі наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників Національного університету водного господарства та природокористування - <http://nuwm.edu.ua/strukturni-pidrozdzili/zapobighannja-korupciji/dijalnistj>

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Застосування програмного компоненту UNplag для підтримки академічної доброчесності ЗВО. Правила проведення контрольних заходів є доступними та зрозумілими, що під час бесіди підтверджують і здобувачі. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується віддаленим модульним контролем за допомогою програмного забезпечення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Неможливість використання програмного забезпечення UNplag для деяких видів дисциплін, оскільки формули, таблиці, розрахунки програма аналізує з похибками.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Контрольні заходи є чіткими і зрозумілими. Студенти ознайомлені із системою оцінювання та мають можливість оскарження результатів. ЗВО забезпечено систему академічної доброчесності через автоматичну перевірку робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Кваліфікація викладачів відповідає досягненню цілей та програмних результатів. Більшість викладачів мають і академічну, і професійну кваліфікацію, пов'язану з фаховими дисциплінами ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, є затверджений механізм, який передбачає відкриту презентаційну лекцію, за результатами якої запроваджено таємноголосування. ЗВО керується Порядком проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад <http://nuwm.edu.ua/university/ads/nov201604211139>, у якому, зокрема, для науково-педагогічних працівників передбачена профільна освіта та спеціальна педагогічна підготовка. Рішення про проведення конкурсу приймає ректор за наявності вакантної посади. ОП в більшості реалізується вже працюючими співробітниками кафедри та ЗВО в цілому.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Проводить виїзні заняття на відповідних підприємствах та організаціях. Співпраця організована на рівні всього ЗВО в цілому.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час спілкування у фокус-групі із здобувачами факт спілкування з випускниками-практиками підтвердився, проте не зрозуміло чи проводились ці зустрічі в форматі аудиторних занять. Однак, студенти відвідують практичні виїзні заняття на підприємствах та організаціях. Викладачі за ОП є практиками, та застосовують власну кваліфікацію для вирішення сучасних проблем в галузі. Практика залучення зовнішніх спеціалістів та роботодавців до аудиторних занять не є розповсюдженою.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, гарант та викладачі ОП постійно підвищують свою кваліфікацію через власні та іноземні програми професійного розвитку за допомогою тренінгів, вебінарів тощо.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО діє система заохочення викладачів, яка зазначена в Колективному договорі. Під час інтерв'ю обговорено, що преміювання відбувається за наукові досягнення (статті, патенти тощо). ЗВО має рейтинги викладачів які базуються на ліцензійних умовах. Відділ якості освіти ЗВО розробляє нові рейтинги, які включають окрім ліцензійних умов ще і відгуки студентів, які впливатимуть на рейтинги викладачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Викладачі ОП мають професійну та академічну кваліфікацію відповідно до компонентів ОП. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Наявність спеціальної педагогічної підготовки крім профільної освіти для претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників обмежує доступ фахівців, професіоналів практиків до конкурсного відбору.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

В цілому Людські ресурси та механізми відповідають критерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Бібліотечний фонд недостатній для забезпечення ОП, відсутні актуальні видання по спеціальності. Періодичні видання фактично є, але також відсутні актуальні та іноземні. В закладі є електронна бібліотека, якою користуються студенти та викладачі, яка зі слів гаранта має актуальні видання та студенти мають до неї доступ. Студенти зазначають зручність користування бібліотечним репозиторієм, а також бібліотечними фондами. Наразі обладнання не повністю забезпечує освітню діяльність відповідно до вимог НУВГП, перебуває на стадії формування. Використовується лабораторне обладнання спеціальності Гідротехнічне будівництво. Формується власна база високоточних інструментів, зокрема, придбано вимірювач швидкості течії Valeport Model 801 (Велика Британія). Окремі аудиторії обладнані комп'ютерною технікою, використовується спеціалізоване програмне забезпечення (Mike, HEC-RAS, HEC-MNS). Техніка та програмне забезпечення оновлюється. Навчально-методичне забезпечення за ОП гідроінформатика формально присутнє.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми в тому числі: електронної бібліотеки, читацької зали, комп'ютерних класів, що підтвердилось під час зустрічей фокус-груп із викладачами та здобувачами. Креативний простір Open Office забезпечує проведення відкритих заходів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище є безпечним, читацька зала обладнана системою пожежної сигналізації, передбачено кімнату психологічного розвантаження для здобувачів, наявний і функціонує сучасний стадіон, студ. містечко, столова, пункт медичного нагляду, профілакторій для студентів. А керівництво ЗВО веде активну співпрацю із студентською радою.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад на постійній основі організовує та впроваджує культурні заходи та конкурси, зокрема програму “Плацкарт”, що забезпечує доступ академічної мобільності. ЗВО забезпечує повну інформаційну підтримку засобами корпоративної електронної пошти, інформуванням про новини та події університету. Викладачі безпосередньо спілкуються із здобувачами із допомогою месенджерів, мають тісний контакт. На сайті ЗВО є повна інформація щодо пошуку роботи та вакансій здобувачами.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО вказує, що на ОП такі особи не навчаються. Заклад має наміри облаштування інфраструктури для забезпечення доступності.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті працює Комісія з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми відповідно до затвердженого положення і Антикорупційної програми НУВГП на 2018-2020 роки. З 2013 р. діє відділ з питань запобігання та виявлення корупції <http://nuwm.edu.ua/images/content/000/sp/pologennya/zapobighannja-korupciji.pdf> Відповідно до своїх посадових обов'язків працівники відділу ознайомили студентів ОП, що акредитується з порядком звернення у разі виявлення корупційних дій, а також інших дискримінаційних випадків. Студенти ознайомлені з порядком звернень (через офіційний веб-сайт університету <http://nuwm.edu.ua/strukturni-pidrozdili/zapobighannja-korupciji/dijaljnistj>, файл Повідом про корупцію), а також з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, але не звертались у зв'язку відсутністю таких випадків.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

ЗВО активно комунікує із здобувачами освіти, врегульовано чітку процедуру реагування на вирішення конфліктних ситуацій, студенти з нею ознайомлені та поінформовані. ЗВО гарантує вільний доступ до всієї інфраструктури та інформаційних ресурсів. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП. ЗВО проводить комплексну роботу по вдосконаленню матеріально-технічної бази. Планується надходження значних коштів для укомплектування лабораторій саме для Інституту водного господарства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Матеріально-технічна база потребує оновлення як програмного забезпечення так і лабораторних аудиторій. Обладнання частково забезпечує навчання на ОП. Бібліотечний фонд недостатній для забезпечення ОП. Рекомендуємо поповнити бібліотечний фонд фаховими періодичними та актуальними виданнями.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ОП не забезпечена матеріально-технічною базою в повному обсязі, проте ЗВО проводить роботу в цьому напрямку, що дозволяє в перспективі змінити ситуацію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в НУВГП розроблена і перебуває в стані регулювання: 1) Положенням про започаткування, розроблення та затвердження освітніх програм в НУВГП (http://ep3.nuwm.edu.ua/14287/1/polozh_OPP_NUWEE_2019%20%D0%B7%D0%B0%D1%85.pdf) ; 2) Положенням про моніторинг, оновлення, модернізацію та закриття освітніх програм в НУВГП (<http://nuwm.edu.ua/sp/monitoringh-osvitnikh-proghram>) .Згідно з положенням, ОП має переглядати група забезпечення. ОП “Гідроінформатика” ще не переглядалася. Наразі проведено опитування здобувачів щодо задоволеності ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти через органи студентського самоврядування залучені до процесу затвердження та перегляду ОП під час обговорення ОП на науково-методичній раді, що підтверджено включенням в склад науково-методичної ради 10% представників студентського самоврядування від загальної кількості членів ради.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО прийнято рішення про створення ради роботодавців з метою координації їх дій з модернізації ОП ННІ ВГП від 24.10.2019. Наразі роботодавці не приймали участь в перегляді ОП. За результатами опитувань та анкетувань роботодавців ЗВО отримав пропозиції про розвиток напрямку моделювання параметрів водних потоків на основі сучасних гідро- і геоінформаційних технологій та збільшення кількості годин практичної підготовки з вивчення сучасного програмного забезпечення. ЗВО планує враховувати рекомендацій під час модернізації освітніх компонентів програми. Роботодавці також через свої підприємства залучені до процедури забезпечення якості ОП як партнери, в організаціях яких проводиться виробнича практика.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО створено відділ працевлаштування та профорієнтації, який координує налагодження зворотного зв'язку з випускниками. Відповідно до інформації, зазначеній на сайті ЗВО, в стані розробки знаходиться єдина база даних випускників <http://nuwm.edu.ua/vipusknikam> Однак, ЗВО планує організувати опитування випускників під час розробки ОП. Випускників за даною ОП ще не було.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості наразі розробляється, активно працює відділ, а також створено студентську групу забезпечення якості. Зараз діє система опитування студентів (раз на рік), за результатами якого вносяться пропозиції до обговорення та прийняття оперативних рішень по рекомендаціям та додатковим заходам.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП акредитується вперше. Зауважень, пропозицій, сформульовано не було.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна спільнота поділяє спільні цінності, що було продемонстровано різними фокус групами у процесі спілкування з ними. Відділ забезпечення якості освіти у ЗВО формує нові цінності, що відчутно прослідковується в загальній атмосфері спілкування. Матеріальна складова культури якості потребує втручання, зокрема, це стосується сантехнічного обладнання.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Створення відділу із внутрішнього забезпечення якості та його активна позиція щодо реагування на недоліки, також залучення студентської групи до забезпечення якості. Присутність культури якості є відчутною в загальній атмосфері спілкування, академічна спільнота поділяє спільні цінності. Оскільки ОП запроваджується вперше, ЗВО на цей момент практично не реалізувала на практичному рівні систему внутрішнього забезпечення якості ОП. Однак, з боку ЗВО започаткувало відділ внутрішнього забезпечення якості, що має значні перспективи розвитку. Перегляд ОП планується щорічно, що дає можливість своєчасно усувати виявлені протягом навчального року недоліки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Епізодична взаємодія з роботодавцями, у межах ВСЗЯ. Рекомендовано залучити роботодавців до перегляду ОП. ОП наразі не переглядалась. Рекомендуємо застосовувати наявний у ЗВО механізм щорічного перегляду.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Оскільки ОП запроваджується вперше, ЗВО на цей момент практично не реалізувала на практичному рівні систему внутрішнього забезпечення якості ОП. Однак, з боку ЗВО започаткувало відділ внутрішнього забезпечення якості, що має значні перспективи розвитку. Перегляд ОП планується щорічно, що дає можливість своєчасно усувати виявлені протягом навчального року недоліки.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила і процедури прийому за ОП є чіткими і зрозумілими, є у вільному доступі та опубліковані на сайті ЗВО. Правила та критерії оцінювання, порядок вирішення конфлікту інтересів тощо відображені на сайті ЗВО, доведені до відома здобувачів і викладачів. Однак, відсутні правила визнання неформальної освіти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Сторінка для завантаження програм на сайті присутня. Під час проведення експертизи відсутні ОП які знаходяться на стадії обговорення. <http://nuwm.edu.ua/publicna-informacija/ghromadsjke-obghovorennja> Сторінка Експертум НУВГП під час проведення експертизи не працювала.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

В розділі вступу на сайті оприлюднено освітню програму та загальний опис програми <http://start.nuwm.edu.ua/osvitni-prohramy/item/gidrotech-budivnytstvo-wodna-inzgener-wodni-teshnol-hidroinformatuka-m-copu> . Цієї інформації не достатньо для розуміння вступника. Робочі програми дисциплін знаходяться на сайті в розділах кафедр.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Сайт ЗВО носить достатньо інформативний характер та є досить наповненим. Інформація своєчасна та достовірна. Є можливість зворотнього зв'язку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

В розділі “Абітурієнт” на сайті <http://start.nuwm.edu.ua/osvitni-prohramy/item/gidrotech-budivnytstvo-wodna-inzgener-wodni-teshnol-hidroinformatuka-m-copu> наведена тільки загальна інформація. Рекомендуємо надати більш зрозумілу та розширену інформацію для абітурієнтів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Прозорість та публічність в цілому забезпечено у ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень Е
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Олександра Нарижна

Члени експертної групи (електронні підписи)

Лариса Поліщук

Євгенія Золкіна