

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Національна академія Національної гвардії України
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0147-174 від 13.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Автомобілі та автомобільне господарство”
Шифр та назва спеціальності	274 Автомобільний транспорт
Шифр та назва галузі знань	27 Транспорт
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Скляров М. В.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	11/14/19

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація викладена коректно ¹ , проте не надані посилання на всі вказані документи(документи, що містять місію та стратегію ЗВО, підтверджуючі документи про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП, про	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none">• унікальності ОП;• залучення стейкхолдерів до

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	врахування досвіду вітчизняних та іноземних програм).	процесу формулювання цілей і програмних результатів навчання ОП; <ul style="list-style-type: none"> • врахування галузевого та регіонального контексту; • досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичної підготовки студентів).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • практичної підготовки; • набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок; З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти як вони реалізують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії та реалізують своє право на вибір навчальних дисциплін.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Відповідь на питання стосовно визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті - невідповідна.	Потребує уточнення питання стосовно визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та у

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	Не надано посилання на вказані документи.	неформальній освіті. З'ясувати наявність відповідних документів.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Не надано відповідь на запитання про рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань. Не надано посилання на всі вказані документи (документи, які підтверджують, що форми і методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання, результати опитування здобувачів вищої освіти, документальне підтвердження участі здобувачів освіти в наукових дослідженнях, документи про співпрацю з іноземними партнерами).	Переконатись у наявності відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • відповідності форм і методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу; • відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи; • поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП; • оновлення змісту освітніх компонентів ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик • інтернаціоналізації діяльності ЗВО.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		З'ясувати під час бесіди зі здобувачами вищої освіти, як часто серед них проводяться опитування про їх задоволеність методами навчання і викладання.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформація викладена коректно, проте не надано посилення документи, якими регулюються процедури проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності).	<p>Переконатись у наявності відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • процедури забезпечення об'єктивності екзаменаторів та запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; • популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти ОП. <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що їм відомо про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 6. Людські ресурси	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документи про конкурсний відбір викладачів ОП, документи, що підтверджують проходження викладачами стажування).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів ОП та стимулювання розвитку викладацької майстерності.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Не надано відповідь на запитання стосовно заходів, які вживаються ЗВО задля виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів вищої освіти. Відсутні посилання на документи.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно задоволення освітнім середовищем потреб та інтересів здобувачів вищої освіти. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформація викладена частково. Не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти,	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно:

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, результати опитувань).	<ul style="list-style-type: none"> • участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП; • врахування зауважень та пропозицій з останньої акредитації.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання на інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та посилання на оприлюднену у відкритому доступі в мережі Інтернет інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) - не відповідні.	З'ясувати причини відсутності коректних посилань на інформацію.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація викладена коректно.	

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
СКАРГИ		
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)		