

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Національна академія Національної гвардії України
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0148-175 від 13.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Експлуатація та відновлення автомобілів та бойових машин військових частин Національної гвардії України”
Шифр та назва спеціальності	255 Озброєння та військова техніка
Шифр та назва галузі знань	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Пісарєв В. П.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	11/14/19

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:
 - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
 - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
 - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
 - документом, що регламентує організацію освітнього процесу;

- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація викладена коректно ¹ , проте не надані посилання на вказані документи(документи, що містять місію та стратегію ЗВО, підтверджуючі документи про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП, про врахування досвіду вітчизняних та іноземних програм).	З'ясувати наявність відповідних документів.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на документи(внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичної підготовки студентів). В ОП і навчальному плані не вказано обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • формування індивідуальної освітньої траєкторії; • реалізації права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін; • набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи.	З'ясувати наявність відповідних документів.

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи (документи, які підтверджують, що форми і методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання, результати опитування здобувачів вищої освіти, документальне підтвердження участі здобувачів освіти в наукових дослідженнях, документи про співпрацю з іноземними партнерами.).</p>	<p>Переконатись у наявності відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • відповідності форм і методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу; • рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань; • відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи; • поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП; • оновлення змісту освітніх компонентів ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик • інтернаціоналізації діяльності ЗВО. <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		вищої освіти, як часто серед них проводяться опитування про їх задоволеність методами навчання і викладання.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформація викладена коректно.	<p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • відповідності форм атестації здобувачів вищої освіти вимогам стандарту вищої освіти. • процедури забезпечення об'єктивності екзаменаторів та запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; • популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти ОП. <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документи, що підтверджують проходження викладачами стажування, документи, що регламентують систему заохочень викладачів).</p> <p>Таблиця 2 заповнена частково.</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(результати опитування студентів).</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • задоволення освітнім середовищем потреб та інтересів здобувачів вищої освіти; • заходів, які вживаються ЗВО задля виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів вищої освіти. <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, результати опитувань).</p> <p>Посилання на документи, якими регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, не коректно відображається.</p>	<p>З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП; • недоліків в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП, які були виявлені у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості, реакції системи забезпечення якості ЗВО на ці недоліки.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання на інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів та посилання на оприлюднену у відкритому доступі в мережі Інтернет інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) - не відповідні.	З'ясувати причини відсутності коректних посилань на інформацію
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація викладена коректно.	
СКАРГИ		
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)	У заповнених відомостях про самооцінювання в акредитаційній системі та в надісланих електронною поштою є розбіжності. Рекомендуємо експертам під час виїзної експертизи з'ясувати причини	

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	розбіжностей у наданій інформації.	