

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0148-175
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національна академія Національної гвардії України
ID ОП у ЄДЕБО	36816
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП “Експлуатація та відновлення автомобілів та бойових машин підрозділів Національної гвардії України”, другий (магістерський) рівень вищої освіти, тактичний рівень військової освіти, 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, 255 Озброєння та військова техніка
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Дробан Олександр Миколайович
Члени експертної групи	Катеринчук Іван Степанович; Авраменко Олександр Васильович.
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	4 – 6.12.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<+> **відсутні**

Обґрунтування:

Експертам вчасно надавалися документи, що підтверджують відомості, зазначені у відомостях самооцінки. Недостовірних відомостей не виявлено. НАНГУ не створювала перешкод для роботи експертної групи.

Експерти провели всі заплановані зустрічі з усіма категоріями учасників освітнього процесу, заявленими в програмі візиту.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП критеріям акредитації відповідає

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Сильні сторони:

унікальність у порівнянні з подібними освітніми програмами – враховує специфіку Національної гвардії України, як військового формування з правоохоронними функціями, яке у мирний час діє у складі сил безпеки, а у воєнний час – у складі сил оборони;

універсальність випускників за даною програмою підготовки – офіцери тактичного рівня, магістри озброєння та військової техніки, експлуатації та відновлення автомобілів та бойових машин військових частин Національної гвардії України; Головне управління НГУ бере безпосередню участь у формуванні результатів навчання, чим забезпечують повну інтеграцію знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти до функцій і завдань, що покладені на частини та з'єднання НГУ.

Позитивні практики:

наукова підтримка спеціалізації, проведення НДР, до яких залучаються як НПП, так і здобувачі вищої освіти;

комплексний підхід у забезпеченні практичної складової (військове стажування на посадах за призначенням у військових частинах НГУ, проведення командно-штабних навчань, використання навчально-матеріальної бази НАНГУ, військових частин НГУ та ЗС України Харківського гарнізону під час занять).

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони:

обмеження щодо індивідуальної траєкторії навчання здобувачів вищої освіти, доступу по академічній мобільності тощо, внаслідок закритості певної інформації ЗВО; обмежена кількість освітніх компонентів (навчальних дисциплін), спрямованих на формування дослідницької компетентності здобувачів вищої освіти та їх підготовки до написання магістерської роботи; відсутність окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти; відсутність на даний час інформаційно-технічних засобів аналізу творчих робіт щодо наявності запозичень матеріалу з інших джерел.

Рекомендації з удосконалення ОП: розглянути можливість розширення переліку освітніх компонентів для формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів вищої освіти, в тому числі із можливістю вибору дисциплін з інших напрямів підготовки; ініціювати створення окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти; переглянути зміст документів, що регламентують ступінь відкритості інформації щодо ОП з боку забезпечення її достатності для інформування стейкхолдерів.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП сформульовані чітко, відповідають місії та стратегії Національної академії Національної гвардії України (НАНГУ), зазначеним у Статуті НАНГУ (http://nangu.edu.ua/?page_id=53373) “Положенні про організацію освітнього процесу в НАНГУ” <http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>, що полягає у підготовці магістра озброєння і військової техніки, експлуатації та відновлення автомобілів і бойових машин військових частин НГУ на тактичному рівні вищої військової освіти, здатного виконувати професійну діяльність у відповідності до службових обов'язків.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Визначення здійснювалось з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти та інших).

Всі пропозиції стейкхолдерів було враховано і відображено у результатах навчання (РН): від роботодавця (ГУ НГУ) – РН 1, 5; від академічної спільноти та міжнародних партнерів НГУ – РН 3, 6, 7. Що стосується здобувачів вищої освіти – отримання пропозицій від цієї категорії стейкхолдерів здійснюється в обмеженій формі – перш за все, враховуються пропозиції щодо форм, методів навчання, оцінювання, або змістовності окремих освітніх компонентів професійного спрямування.

Пропозиції стейкхолдерів аналізувались гарантом, НПП кафедр, керівництвом факультету та адміністрацією академії на підставі особистого спілкування зі здобувачами вищої освіти, анонімного опитування. Проте, процедура та документальне оформлення опитувань НПП та здобувачів вищої освіти щодо відповідності цілей та програмних результатів навчання вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи та їх аналізу підлягають удосконаленню.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахуванням потреби військових частин Національної гвардії у висококваліфікованих військових фахівцях з експлуатації та відновлення автомобілів та бойових машин військових частин НГУ. В умовах прийняття на озброєння та введення в експлуатацію новітніх зразків військової техніки та специфіки завдань покладеної на військові частини НГУ керівництвом НАНГУ було прийнято рішення про зміну спеціальності для підготовки офіцерів тактичного рівня з галузі “Транспорт” на галузь знань – 25 “Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону” та спеціальності 255 “Озброєння та військова техніка”. Відповідно до цього була розроблена ОПП “Експлуатація та відновлення автомобілів та бойових машин військових частин Національної гвардії України”. Специфіку, вимоги та сучасні підходи до підготовки випускників запропоновані роботодавцем – Головним управлінням Національної гвардії України. Регіональний контекст не відіграє вагомую роль для функціонування ОП, адже функції Національної гвардії України не залежать від регіональних особливостей. При формулюванні цілей та визначенні програмних результатів навчання враховано досвід аналогічних програм вітчизняних військових ЗВО підготовки здобувачів даної спеціалізації за спеціальністю (Військова академія (м. Одеса), Національна академія Державної прикордонної служби України).

Механізми детального ознайомлення з аналогічними іноземними програмами відсутні.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного магістерського рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП дозволяє досягти програмних результати навчання відповідно до Національної рамки кваліфікацій для восьмого магістерського рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильні сторони: унікальність у порівнянні з подібними освітніми програмами – враховує специфіку Національної гвардії України, як військового формування з правоохоронними функціями, яке у мирний час діє у складі сил безпеки, а у воєнний час – у складі сил оборони; універсальність випускників за даною програмою підготовки – офіцери тактичного рівня, магістри озброєння та військової техніки, експлуатації та відновлення автомобілів та бойових машин військових частин НГУ з урахуванням перспектив їх розвитку.

Позитивні практики: комплексний підхід у забезпеченні практичної складової (військове стажування на посадах за призначенням у військових частинах НГУ, проведення командно-штабних навчань, використання навчально-матеріальної бази НАНГУ, військових частин НГУ та ЗС України Харківського гарнізону під час занять).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

*Слабкі сторони: обмеженість порівняльного досвіду розробки та реалізації ОП.
Недоліки: відсутні.*

Рекомендації щодо удосконалення: оскільки за цієї ОП ще не було випуску, доречно включити перших випускників у робочу групу з її перегляду; розширити співпрацю з військовими ЗВО, які здійснюють підготовку за спорідненими спеціальностями, зокрема з Національною академією Сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня за спеціальністю 255 “Озброєння та військова техніка” відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має необхідні реквізити, опис предметної сфери, професійний профіль випускника, вимоги до зарахування вступників, перелік компетентностей випускника, програмні результати навчання, опис програми навчання, перелік навчальних дисциплін та логічна послідовність їх вивчення, поетапний опис запланованих логічно пов’язаних результатів навчання, форми атестації здобувачів та форми оцінювання, можливості щодо продовження освіти, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення навчального процесу. Освітні компоненти в цілому, дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Метою навчання є підготовка висококваліфікованих офіцерів тактичного рівня з озброєння та військової техніки, які здатні виконувати завдання за призначенням і несуть особисту та професійну відповідальність за свої дії. Таким чином, зміст ОП “Експлуатація

та відновлення автомобілів та бойових машин військових частин Національної гвардії України” відповідає предметній області спеціальності 255 “Озброєння та військова техніка”.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Відомостей про самооцінювання, змісту ОП, а також “Положення про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком в НАНГУ” та “Положення про навчально методичне забезпечення освітньої діяльності у НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394), а також за результатами опитування фокус групи зі складу здобувачів вищої освіти (опитувалось 8 осіб першого року підготовки) можна зробити висновок, що освітня програма передбачає можливість (41 кредит ЄКТС, що складає 45,5%) для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Хоча індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін здійснюється більшістю голосів усієї навчальної групи і мінімальна кількість здобувачів, яка може бути записана на певну дисципліну є вся навчальна група.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП та навчальний план передбачають проведення практичних занять, групових вправ, військового стажування (6 кредитів) (http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/ОПП_-ОВТ-маг-314-М.pdf). За результатами опитування фокус групи зі складу здобувачів вищої освіти, а також представників роботодавця можна зробити висновок, що зазначені заходи у цілому сприяють набуттю компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи зі змісту ОП, навчальної програми, робочих програм навчальних дисциплін форми (послідовного відпрацювання навичок за допомогою вправ і практичних занять) та методи (робота в малих групах, проекти, рольові ігри, моделювання ситуацій тощо), а також тематика занять у цілому сприяють набуттю здобувачами вищої освіти необхідних соціальних навичок (Soft Skills).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

У Довіднику магістерських характеристик професій даної професії не визначено та Професійного стандарту офіцера тактичного рівня не існує.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальний план відповідає ОП та формується навчальною частиною факультету з урахуванням пропозицій кафедр, обговорюється Методичною радою та затверджується Вченою радою НАНГУ (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/навчальний-план-314-нгр-магістри.pdf>). Співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованим, і дозволяє досягнути цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи з особливостей проходження військової служби та “Положення про організацію освітнього процесу в НАНГУ” (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>), а також з того, що дуальна система застосовується для набуття певної кваліфікації (розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 660-р), вказана підготовка даною ОП не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильні сторони: ОП та окремі освітні компоненти дозволяють здійснювати підготовку фахівців за повним спектром потреб у офіцерах тактичного рівня, магістрів з озброєння та військової техніки, експлуатації та відновлення автомобілів та бойових машин військових частин НГУ.

Позитивна практика: постійний контакт слухачів із роботодавцями для адекватного коригування ОП та її компонентів

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Слабкі сторони: в ОП чітко не окреслено перелік дисциплін щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти;

Недолік: відсутність індивідуальних навчальних планів у здобувачів вищої освіти, що унеможливорює якісне формування індивідуальної траєкторії навчання.

Рекомендації: привести у відповідність ОП і навчальний план щодо переліку дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти; розширити перелік дисциплін вільного вибору; впровадити розроблену в керівних документах систему формування індивідуальної освітньої траєкторії кожного здобувача вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою визначаються розробленими та викладеними на сайті закладу вищої освіти Правилами прийому до НАНГУ (http://nangu.edu.ua/?page_id=3232). Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Дискримінаційних положень в тексті не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу в НАНГУ” (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>), “Правил прийому до НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=3232) для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра за ОП допускаються особи, які мають достатній рівень фізичної підготовленості що обумовлений особливостями виконання службових обов’язків.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи закритий характер певних освітніх компонентів освітнього процесу, у НАНГУ академічна мобільність не передбачена Положенням про організацію освітньої діяльності в НАНГУ (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи закритий характер певних освітніх компонентів освітнього процесу, у НАНГУ визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не передбачено Положенням про організацію освітньої діяльності НАНГУ (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Сильна сторона: правила прийому на навчання за ОП викладено послідовно, системно, зрозуміло і не містять дискримінаційних положень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Слабкі сторони: закритий характер певних освітніх компонентів освітнього процесу у НАНГУ.

Недоліки: відсутність академічної мобільності; відсутність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рекомендації: розглянути можливість визнання результатів навчання (нострифікації), отриманих у закордонних ЗВО; розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній обстановці, зокрема сертифікатів щодо знання іноземної мови.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні результати навчання обрано з урахуванням рівнів таксономії Блума досягненню яких сприяють форми та методи навчання і викладання, що регламентовані в “Положенні про організацію освітнього процесу в НАНГУ” (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>). До них відносяться методи активного та інтерактивного навчання (робота в малих групах, проекти, метод кейсів, рольові ігри, моделювання ситуацій, практичні вправи, тощо). Використовуються бінарні заняття із залученням роботодавців, фахівців-практиків з військових частин та Головного управління Національної гвардії України.

Основні засади студентоцентрованого підходу викладені у розділі 1 “Положення про

організацію освітнього процесу у НАНГУ” та базуються на принципах академічної свободи, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів.

Під час реалізації освітньої програми відбувається опитування задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання, проте цей процес та аналіз його результатів здійснюється кафедрою та адміністрацією факультету за результатами вивчення навчальних дисциплін та проходження військового стажування. Аналіз результатів моніторингу ефективності навчання за ОП, використовується НПП під час коригування власних стратегій викладання та оптимальних методів навчання.

Проте, в межах навчального закладу, відділом відповідальним за організацію навчального процесу, не організований процес документального оформлення опитувань науково-педагогічних працівників і здобувачів щодо відповідності цілей та програмних результатів навчання вимогам студентоцентрованого підходу й принципам академічної свободи та їх аналізу.

Академічна свобода здобувачів вищої освіти реалізується під час вибору тем магістерських робіт у межах освітніх компонентів, а також, тематики наукових пошуків у межах гуртків Наукового товариства студентів, курсантів і слухачів НАНГУ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті НАНГУ викладені силабуси усіх освітніх компонентів за ОП (http://nangu.edu.ua/?page_id=59357). Освітні компоненти представлено також у локальній мережі НАНГУ. Здобувачі вищої освіти мають повний доступ до: графіку навчального процесу, силабусів, вказівок щодо процедури підсумкових контрольних заходів, критеріїв оцінювання, як загальних для НАНГУ, так і за окремими видами контролю у межах освітніх компонентів, переліків питань для самостійного вивчення, рекомендацій щодо організації самостійної роботи, початкових матеріалів до кожного модуля та/або кожного заняття освітніх компонентів тощо. Така інформація оприлюднюється до початку навчання за ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається шляхом: залученням курсантів до наукової діяльності у рамках роботи у науковому товаристві студентів курсантів, слухачів, ад'юнктів, докторантів і молодих вчених Національної академії Національної гвардії України; залученням курсантів до виконання науково-дослідних робіт, які виконуються на кафедрі. Результатом поєднання навчання і досліджень є публікації їх результатів у вигляді: наукових статей; тез доповідей; патентів на корисну модель (винахід); робіт всеукраїнських конкурсів, тощо.

Формою підсумкової атестації здобувачів є захист магістерської роботи, яка базується на власних дослідженнях здобувачів під час навчання за ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик здійснюється по завершенню вивчення дисциплін для кожного наступного року набору, на підставі аналізу результатів підсумкового оцінювання, зворотного зв'язку (опитування здобувачів після завершення вивчення освітнього компонента), тенденцій розвитку спеціальності та спеціалізації, результатів відповідних наукових досліджень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Науково-педагогічні працівники та здобувачі використовують міжнародні інформаційні ресурси та бази даних, які знаходяться у вільному доступі в мережі Інтернет.

Науково-педагогічні представники та здобувачі вищої освіти систематично залучаються до проведення тренінгів, семінарів, які проводять представники країн - членів НАТО, де мають можливість ознайомлення з результатами міжнародних наукових досліджень та світовими практиками.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Сильні сторони: широке використання методів активного та інтерактивного навчання; відповідність принципам академічної свободи; студентоцентризований підхід в освітньому процесі; формування та розвиток Soft Skills як основних для випускника ОП; постійний зворотній зв'язок у реалізації ОП.

Позитивні практики: регулярне оновлення змісту освітніх компонентів; навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти (участь НПП в міжнародних проектах у якості експертів до проведення занять, тісна співпраця з Програмою професійного розвитку (PDP) представництва НАТО в Україні тощо).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Слабкі сторони: не має чіткої траєкторії залучення курсантів до наукової діяльності у рамках виконання магістерських робіт.

Недолік: відсутня чітка імплементація результатів наукових досліджень академічної спільноти та здобувачів вищої освіти в заявлену ОП.

Рекомендації: при формуванні переліку тем науково-дослідних робіт передбачити можливість включення тем, що пов'язані з освітніми компонентами ОП.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контролю, порядок проведення контрольних заходів та критерії оцінювання регламентовані “Положенням про організацію освітньої діяльності в НАНГУ” (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>), “Положення про оцінювання знань слухачів (курсантів, студентів) за кредитно-модульною системою в Національній академії Національній академії Національної гвардії України” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394) та “Положення про створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394) відповідають рівню програмних результатів навчання. Форми поточного та підсумкового контролю до кожного освітнього компонента вказані в ОП (http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/ОПП_-ОВТ-маг-314-M.pdf), в силабусах (http://nangu.edu.ua/?page_id=59357) та робочих програмах навчальних дисциплін, які оприлюднені в локальній мережі закладу.

До кожного контрольного заходу розроблено організаційно-методичні вказівки щодо проведення, критерії оцінювання, приклади завдань контролю, рекомендації щодо самостійної підготовки до контролю. Для здобувачів вищої освіти на кафедрах проводяться консультації щодо процедури та вимог екзаменів підсумкової атестації. За результатами опитування фокус групи здобувачів вищої освіти встановлено, що останні мають достатній доступ до інформації щодо форм та критеріїв оцінювання контрольних заходів, критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для них. Збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів проводиться на перших заняттях з кожної дисципліни під час обговорення критеріїв оцінювання, під час спілкування здобувачів з кураторами, під час установчих конференцій щодо написання магістерських робіт та проходження військового стажування.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Формами атестації здобувачів вищої освіти є магістерська робота, комплексний екзамен за спеціальністю, екзамен з фізичного виховання та методики фізичної підготовки (http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/ОПП_-ОВТ-маг-314-M.pdf).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення контрольних заходів, порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регулюється “Положенням про організацію освітньої діяльності в НАНГУ” (Розділ 9. Технологія проведення контрольних заходів) (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>), “Положення про політику та процедуру врегулювання конфліктних ситуацій Національної академії Національної гвардії України” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394), ОП (http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/ОПП_-ОВТ-маг-314-М.pdf), робочою програмою навчальної дисципліни, організаційно-методичними вказівками щодо проведення окремих контрольних заходів (залік, екзамен). “Положенням про оцінювання знань здобувачів вищої освіти в НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394).

Здобувачі вищої освіти можуть звернутися із письмовою заявою на ім'я начальника факультету (або начальника НАНГУ) у разі виникнення питань щодо об'єктивності екзаменаторів та конфлікту інтересів у відповідності до “Положення про політику та процедуру врегулювання конфліктних ситуацій НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394). За цією заявою проводиться службове розслідування встановленим порядком.

Якщо питання об'єктивності екзаменатора та/або конфлікту інтересів має корупційну складову, здобувачі вищої освіти у письмовій формі звертаються до уповноваженого підрозділу НАНГУ з питань запобігання та виявлення корупції (наказ начальника НАНГУ від 21.12.2018 №1298). Стосовно підсумкової атестації об'єктивність екзаменаторів забезпечується, тим що голова екзаменаційної комісії та підкомісії за напрямками призначаються наказом Командувача Національної гвардії України з числа представників органів військового управління Національної гвардії України та провідних фахівців інших ЗВО. “Положенням про організацію освітньої діяльності в НАНГУ “ (Розділ 10. Атестація здобувачів вищої освіти) (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>), визначено, що “головою екзаменаційної комісії (підкомісії) підсумкової атестації призначається фахівець у відповідній галузі знань, який, як правило, не є працівником НАНГУ”. Встановлено, що здобувачі мають достатній рівень обізнаності з порядком оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Під час існування ОП випадків оскарження об'єктивності екзаменаторів, конфлікту інтересів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які чітко і зрозуміло відображені у “Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394), “Положенні про організацію освітньої діяльності в НАНГУ (пункт 14.2.12. Запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти) (<http://nangu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Положення-про-освітню-діяльність.pdf>), “Положенні про академічну доброчесність у НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394), послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП.

Встановлено, що здобувачі та НПП мають достатній рівень обізнаності щодо процедур дотримання академічної доброчесності.

У разі наявності понад 41 % плагіату, за результатами перевірки, та чи інша робота не оцінюється та повертається здобувачу на переопрацювання. Порушень академічної доброчесності під час вивчення освітніх компонентів не зареєстровано.

На рівні НАНГУ передбачено створення комісії з етики для проведення службового розслідування щодо кожного окремого випадку порушення академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Сильні сторони: форми контролю та методи оцінювання, що відповідають рівню програмних результатів навчання, достатньо повно оприлюднені; ведеться активна робота щодо формування етносу, який не сприймає академічну нечесність (інструкторсько-методичні заняття, участь в програмі Building Integrity тощо).

Позитивна практика: створена система постійного моніторингу (на рівні кафедр) зацікавлених сторін щодо освітнього процесу (зокрема чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання), та аналіз його результатів для оптимізації освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Слабкі сторони: відсутність окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти.

Недолік: відсутність на даний час інформаційно-технічних засобів перевірки на наявність текстових збігів магістерських та інших робіт здобувачів вищої освіти.

Рекомендації: розглянути можливість створення у НАНГУ окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти та внесення питань щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання в анкету зворотного зв'язку при опитуванні перших випускників ОП.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідають визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Надана гарантом ОП зведена інформація про викладачів, які викладають дисципліни за заявленою ОП (відповідна таблиця), отримана інформація та надані пояснення підтверджують відповідність викладачів дисциплінам ОП, а їх академічна та професійна кваліфікація забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

“Положенням про порядок заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у НАНГУ” (лютий 2019 р.) (http://nangu.edu.ua/?page_id=53435) визначені цілком прозорі та чіткі процедури конкурсного добору викладачів.

Викладачі, які викладають дисципліни ОП мають достатній рівень військової освіти, практичний досвід служби в органах військового управління, частинах (з'єднаннях) або досвід науково-педагогічної діяльності у закладах вищої освіти, що підтверджує необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Представники профільного управління Головного управління Національної гвардії України, офіцери територіальних управлінь залучаються до спільної участі у науково-практичних семінарах, конференціях, рецензуванні наукових та навчально-методичних праць, а також виступають керівниками військової практики. Замовниками науково-дослідних робіт, що виконуються на кафедрах є Командувач Національної гвардії України або його заступники. Темі магістерських робіт та програми підсумкової атестації щорічно погоджуються з начальником профільного управління Головного управління Національної гвардії України. Представники замовників приймають участь у підсумковій атестації здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

До викладання навчальних дисциплін у формі проведення бінарних занять систематично залучаються представники профільних управлінь Головного управління Національної гвардії України, офіцери територіальних управлінь (<http://ngu.gov.ua/ua/news/v-akademiyi-provely-binarni-zanyattya-z-fahivcyamy-avtomobilnyh-pidrozdiliv>). Також практикується проведення навчальних занять на території підприємств військової промисловості (Харківського конструкторського бюро з машинобудування імені О. О. Морозова, Харківського заводу спеціальних машин, Харківського автомобільного заводу, 85 військового представництва тощо).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний розвиток викладачів здійснюється у відповідності з “Положенням про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394). Основними формами підвищення кваліфікації є: курси підвищення кваліфікації; стажування у військових частинах НГУ або закладах вищої освіти; індивідуальне підвищення кваліфікації та участь у заходах, що проводяться країнами-членами НАТО, із залученням фахівців НГУ. Окрім цього викладачі приймають участь у навчальних програмах семінарів і тренінгів, а також мають можливість реалізації індивідуальної форми підвищення кваліфікації шляхом навчання в ад'юнктурі, докторантурі та захисту дисертаційних робіт. У НАНГУ на базі мовного відділу Академії запроваджені довгострокові мовні курси підвищення рівня володіння викладачами іноземною мовою, ураховуючи роль іноземної мови в сучасному науковому світі та на ринку освітніх послуг. Розпочата та триває робота щодо виконання вимог Постанови Кабінету міністрів України від 21.08.2019 №800 “Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників”.

Система професійного розвитку відповідає потребам та інтересам викладачів і сприяє реальному підвищенню якості викладання.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

У НАНГУ існує система заохочень викладачів, яка полягає у аналізі результатів їх науково-педагогічної діяльності, матеріальному і моральному заохоченні. Викладачі отримують матеріальні та моральні заохочення за результатами своєї роботи: по закінченню етапу навчання (семестру, навчального року); до професійних та державних свят; за індивідуальні здобутки у галузі тощо. Матеріальними заохоченнями є грошова винагорода та цінний подарунок. Моральним – подяки; грамоти; відзнаки, дострокові військові звання, державні нагороди та почесні звання. (Наказ начальника НАНГУ від 29.09.2019 №858 “Про підсумки освітньої діяльності НАНГУ за 2018-2019 навчальний рік”).

Питання обліку та оцінювання роботи науково-педагогічних працівників Академії відображені в “Положенні про організацію освітнього процесу в НАНГУ” (п.12.2) (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394).

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Сильні сторони: усі заявлені на ОП НПП мають відповідну освітньому компоненту кваліфікацію, науковий ступінь (вчене звання), досвід науково-педагогічної діяльності та викладання освітнього компоненту, пройшли підвищення кваліфікації за останні п'ять років; щорічне рейтингове оцінювання діяльності НПП на кафедрі; сприяння професійному розвитку викладачів.

Позитивна практика: активне залучення роботодавців/замовників до організації, реалізації та моніторингу освітньої діяльності; практикується проведення навчальних

занять на території підприємств військової промисловості в Харкові.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Слабкі сторони: не повне врахування у системі матеріального заохочення науково-педагогічних працівників складових їх праці (розробка службових документів, рецензій, відгуків, публікацій у виданнях, що входять до міжнародних науково-метричних баз тощо), які займають значну частину робочого часу.

Недоліки: відсутність прозорої нормативно-правової бази, що регламентує заохочення викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності.

Рекомендації: розглянути можливість врахування у системі матеріального заохочення науково-педагогічних працівників складових їх праці, які займають значну частину робочого часу; підняти рівень обізнаності НПП з нормативно-правовою базою, що регламентує заохочення викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394).

Освітній процес здійснюється в навчальних корпусах, лабораторіях, тренажерних комплексах, на полігонах, у навчальному центрі.

Всі навчальні групи забезпечені обладнаннями навчальними класами для самостійної підготовки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У НАНГУ забезпечено безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Безпечність освітнього середовища досягається: дотриманням санітарних та протипожежних норм, вимог охорони праці; наявністю системи охорони здоров'я. Здобувачі вищої освіти безоплатно користуються послугами медичної частини НАНГУ та поліклініки, шпиталю МВС України у м. Харкові. З метою контролю за станом здоров'я слухачі денної форми навчання в обов'язковому порядку проходять диспансеризацію, яка передбачає визначення як фізичного стану, так і стану психічного здоров'я. Враховуючи, те що здобувачі вищої освіти здебільшого учасники бойових дій і певна їх частина може потребувати психологічної допомоги, у ЗВО працює відділення психологічного забезпечення. Для задоволення духовних потреб та психологічної підтримки в НАНГУ діє душпастирська служба, якою опікується військовий священник (капелан).

Вирішальним чинником для прийняття рішення щодо організації освітнього середовища є потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які виявляються за результатами співпраці з органами студентського самоврядування.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти у НАНГУ забезпечується наданням їм можливості щодо вирішення будь-яких питань у відділах та службах Академії самостійно, або через взаємодію з начальником курсу, або за сприяння представників органів студентського самоврядування, або шляхом звернення до кураторів (тьюторів), закріплених за кожною навчальною групою слухачів. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти різних категорій виявлена задоволеність останніх в організації навчання та викладання, у взаємодії здобувачів вищої освіти з викладачами та посадовими особами управління НАНГУ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно із вимогами пункту 4 розділу 8 “Положення про організацію освітнього процесу у НАНГУ” здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами мають право на освіту за індивідуальним графіком. Процедура реалізації такого права та сам порядок визначається “Положенням про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком в НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394). Контроль за виконанням індивідуального графіка навчання здійснює начальник факультету або його заступник з навчально-методичної роботи – начальник навчальної частини. Зазначається, що випадків, коли необхідно було б застосовувати даний підхід не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В НАНГУ існує чітка і зрозуміла політика процедури вирішення конфліктних ситуацій (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394) (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. Такі процедури регламентуються “Інструкцією про заходи контролю за зверненнями громадян, які містять інформацію щодо дискримінації за ознакою статі та сексуальних домагань у Національній гвардії України”, яка затверджена наказом Командувача НГУ від 27.12.2017 року № 911; “Положенням про координатора з гендерних питань в НАНГУ”; “Інструкції про організацію роботи уповноваженого підрозділу (особи) з питань запобігання та виявлення корупції НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=50532).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильні сторони: фінансові та матеріально-технічні ресурси НАНГУ, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Позитивні практики: існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає визначеному критерію, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Академія послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Вказані процедури регулюються розділами 7 та 14 “Положення про організацію освітнього процесу у НАНГУ” та “Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в НАНГУ” й “Положенням про навчально-методичне забезпечення освітньої діяльності НАНГУ” (http://nangu.edu.ua/?page_id=53394).

У зазначених документах розкрито загальноінституційну політику та процедури

внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Під час бесіди зі здобувачами освіти та викладачами встановлено дотримання в Академії вимог керівних документів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти безпосередньо є повноцінними партнерами у процесах забезпечення якості освітньої програми. Існує зворотній зв'язок здобувачів вищої освіти з викладачами, керівництвом кафедри і факультету, а також з керівництвом НАНГУ через періодичні усні та письмові опитування, результати яких впливають на зміст навчання і викладання. Органи студентського самоврядування існують на кожному факультеті та залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми та навчального плану. Окрім цього, представник студентського самоврядування академії є членом Вченої ради академії та Харківської обласної студентської ради.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Взаємодія з роботодавцем носить системний характер. Роботодавець – Головне управління Національної гвардії України безпосередньо і систематично приймає участь у забезпеченні якості ОП та навчальних планів, як зовнішній партнер. Ця участь полягає у наданні допомоги при розробці ОП та навчальних планів; участі у підведенні підсумків освітньої діяльності кафедр, факультету, академії за півріччя (рік); систематичному проведенні бінарних занять за окремими темами освітніх компонентів; участі у навчально-методичних зборах; замовлення та затвердження тем магістерських робіт, підсумкової державної атестації випускників. Представники профільних управлінь роботодавця залучаються до розгляду і погодження програм вступних іспитів, військового стажування, до рецензування навчальних посібників і підручників, підсумкової державної атестації. Для організації підсумкової атестації здобувачів вищої освіти наказом Командувача Національної гвардії України призначаються: голова підсумкової атестаційної комісії або сам Командувач або один з його заступників. Головами предметних підкомісій призначаються начальники профільних управлінь (начальник Управління озброєння та техніки логістики НГУ). Крім цього, до складу предметних підкомісій призначаються заступники начальників територіальних управлінь НГУ (заступники командирів військових частин) за напрямками. Також, Командувач Національної гвардії України або його заступники є замовниками науково-дослідних робіт, до виконання яких залучаються здобувачі вищої освіти. Представники військових формувань Національної гвардії України залучаються до участі у підсумковій атестації та є керівниками військової практики, а також складають відповідні відгуки у яких оцінюють рівень оволодіння здобувачами програмних результатів навчання та вносять свої пропозиції щодо покращення якості освіти.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників полягає у щорічному поданні відгуків від командирів військових частин та об'єднань Національної гвардії України. Через рік після проходження ними служби відділ кадрів, через Головне управління НГУ, збирає та узагальнює відгуки від командирів військових частини та з'єднань, які потім обговорюються на засіданні Вченої ради. При цьому відділ кадрів Академії формує базу даних щодо працевлаштування випускників. Також, кар'єрний шлях випускників відслідковується на кафедрах, де формується резерв для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників та претендентів на вступ до ад'юнктури із числа кращих випускників. Також, щорічно традиційно проводяться зустрічі випускників минулих років з керівництвом академії, науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти, де здійснюється обмін досвідом. За результатами таких зустрічей проводиться аналіз кар'єрного зростання випускників, який має суттєвий вплив на процес удосконалення ОП та забезпечення якості освіти.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час розроблення ОП, а саме цілей і програмних результатів навчання, було враховано зміни, які відбуваються в нормативно-законодавчій базі та вимагають відповідної адаптації до сучасних умов. У 2018 році в ЗВО відбувся перехід навчання з ОПП спеціальності “Автомобільний транспорт” на ОПП спеціальності “Озброєння і військова техніка” з розширенням військової складової. В умовах прийняття на озброєння НГУ та введення в експлуатацію новітніх зразків озброєння та військової техніки щорічно НПП здійснюється переопрацювання робочих програм навчальних дисциплін, навчально-методичного забезпечення дисциплін. Щорічно переглядаються цілі та зміст програм військового стажування та підсумкової атестації. Крім того під час науково-методичних семінарів, науково-практичних конференцій за участю НПП, роботодавців та випускників систематично здійснюється обговорення сучасних тенденцій розвитку озброєння і військової техніки НГУ та інших військових формувань. За підсумками таких заходів коригуються не тільки цілі і результати навчання, а й зміст підготовки.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП підлягає первинній акредитації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна спільнота НАНГУ змістовно залучається до розвитку ОП та освітньої діяльності за нею шляхом запрошення до участі у науково-методичних семінарах, науково-практичних конференціях, круглих столах та інших заходах кафедр та факультетів, що дозволяє формувати культуру якості освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність за підготовку офіцерів Національної гвардії України та інших військових формувань. Окрім цього, академічна спільнота залучається до рецензування магістерських робіт та навчально-методичних і наукових праць науково-педагогічних працівників кафедр. Також, сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою постійне підвищення кваліфікації та стажування НПП у НАНГУ, наукових, освітньо-наукових установах, військових формуваннях.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Сильні сторони: НАНГУ послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери; роботодавець – Головне управління Національної гвардії України, безпосередньо і систематично приймає участь у забезпеченні якості ОП; система забезпечення якості НАНГУ в цілому забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з її реалізації; результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду ОП; в академічній спільноті НАНГУ сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою.

Позитивні практики: у НАНГУ існує та налагоджена практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Слабкі сторони: переважна кількість питань анонімного опитування стосується корупційних та побутових питань.

Рекомендації: переглянути зміст питань анонімної анкети здобувача вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма повністю відповідає визначеному критерію

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є доступними, регламентуються пунктом 4 розділу 4 "Положення про організацію освітнього процесу у НАНГУ ". Окрім цього вони відображені у: Статуті НАНГУ, "Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в НАНГУ", "Положенні про навчально-методичне забезпечення освітньої діяльності НАНГУ", "Положенні про оцінювання знань слухачів (курсантів, студентів) за кредитно-модульною системою", "Положенні про планування та облік навантаження науково-педагогічних працівників НАНГУ", "Положенні про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком", "Положення про створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти" та "Положенні про студентське самоврядування в НАНГУ" тощо. Дані документи розміщено на офіційному сайті Академії (http://nangu.edu.ua/?page_id=13062).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проєкт з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи особливість діяльності НАНГУ як вищого військового навчального закладу, проєкт ОП був оприлюднений тільки у локальній мережі НАНГУ для ознайомлення, як здобувачів вищої освіти, так НПП і роботодавців. У майбутньому при перегляді програми планується виправити цей недолік. Також, електронні варіанти ОП були надіслані до Головного управління Національної гвардії України для отримання зауважень та пропозицій, які були враховані. При розробці ОП враховано результати опитування випускників, а також результати аналізу змісту ОП з аналогічної спеціалізації. При цьому, здобувачі вищої освіти входили до складу робочої групи з розроблення цієї ОП. ОП обговорювалася на засіданні методичної ради НАНГУ, затверджувалася на засіданні Вченої ради НАНГУ. До складу Вченої ради входять і представники здобувачів вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному сайті академії оприлюднено ОП, навчальний план, силабуси всіх навчальних дисциплін, програма військового стажування, методичні рекомендації з підготовки та захисту магістерської роботи (http://nangu.edu.ua/?page_id=13062). Ці документи містять точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства. Проте під час роботи експертної групи у ЗВО деякі документи, які було розміщено на сайті академії та надіслані до Національного агентства й містили помилки редакційного характеру, було оновлено та опубліковано на сайті ЗВО (http://nangu.edu.ua/?page_id=13062).

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

*Сильні сторони: визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП; оприлюднення на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про ОП.
Позитивні практики: розроблені та впроваджуються силабуси всіх навчальних дисциплін.*

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкі сторони: обмежена можливість НАНГУ своєчасно оприлюднювати на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства.

Недолік: інформація щодо освітньої програми була оприлюднена тільки у локальній мережі; частину документів було оприлюднено на сайті під час роботи експертної групи.

Рекомендації: переглянути положення документів, що регламентують ступінь відкритості інформації щодо ОП з боку забезпечення її достатності для інформування стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження – НЕ ЗАСТОСОВУВСЯ

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Інших спостережень та зауважень немає

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої	В

освіти та академічна доброчесність	
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	А
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не оцінювався

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

П програма відвідування ЗВО

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Члени експертної групи (електронні підписи)