

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

| | |
|---|--|
| Назва ЗВО /наукової установи | Національна академія Національної гвардії України |
| Номер справи (договору), дата реєстрації заяви | А-19-0149-176 від 13.11.2019 |
| Вид і назва освітньої програми | Освітньо-професійна програма “Експлуатація та відновлення ракетного, артилерійського та стрілецького озброєння підрозділів Національної гвардії України” |
| Шифр та назва спеціальності | 255 Озброєння та військова техніка |
| Шифр та назва галузі знань | 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону |
| Освітній рівень | Перший (бакалаврський) |
| Вид акредитації (первинна/чергова) | Первинна |
| Гарант освітньої програми (ППП) | Бірюков І. Ю. |
| Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП | Трикіша А.П. |
| Дата заповнення | 11/15/19 |

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:
 - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
 - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
 - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)

- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|---|--|--|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | Інформація викладена коректно ¹ . Не надані посилання на всі вказані документи(документи, що містять місію та стратегію ЗВО, підтверджуючі документи про реальне залучення стейкхолдерів до процесу формулювання цілей і ПРН ОП, про | З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та |

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|--|---|---|
| | врахування досвіду вітчизняних та іноземних програм). | рівнем вищої освіти. |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | <p>Інформація викладена частково. Не надано посилання на документи(внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичної підготовки студентів).</p> <p>Вказаний обсяг ОП (у кредитах ЄКТС) не відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 255 Озброєння та військова техніка.</p> <p>В ОП і навчальному плані не вказано обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти.</p> | <p>З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • відповідності обсягу ОП стандарту вищої освіти; • формування індивідуальної освітньої траєкторії; • реалізації права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін; • набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи. | <p>З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно визнання результатів навчання,</p> |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|---|---|---|
| | | отриманих в інших ЗВО. |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи (документи, які підтверджують, що форми і методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання, результати опитування здобувачів вищої освіти, документальне підтвердження участі здобувачів освіти в наукових дослідженнях, документи про співпрацю з іноземними партнерами). | <p>Переконались у наявності відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • відповідності форм і методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу; • рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань; • поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП; • оновлення змісту освітніх компонентів ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами вищої освіти, чи проводяться серед них опитування щодо їх</p> |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|--|--|---|
| | | задоволеності методами навчання і викладання. |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | Інформація викладена частково. Не надані посилання на всі вказані документи(документи, якими регулюється процедури проведення контрольних заходів, документи ЗВО, які містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності). | <p>Переконатись у наявності відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • процедур забезпечення об'єктивності екзаменаторів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; • порядку оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів; • популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти ОП. <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної</p> |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|---|---|--|
| | | доброчесності в ЗВО. |
| Критерій 6. Людські ресурси | Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документи, що підтверджують проходження викладачами стажування, документи, що регламентують систему заохочень викладачів). Таблиця 2 заповнена частково. | З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно стимулювання розвитку викладацької майстерності. |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | Не надано відповідь на питання про рівень задоволеності здобувачів вищої освіти інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань. Не надано посилання на документи. | З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно задоволення освітнім середовищем потреб та інтересів здобувачів вищої освіти. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, чи знайомі вони з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій, чи користуються вони освітньою, |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|---|--|---|
| | | організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | <p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(документальне підтвердження участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, результати опитувань).</p> <p>З огляду на вказаний обсяг ОП (210 кредитів), звертаємо увагу експертів, що останній перегляд ОП відбувся у зв'язку з затвердженням та введенням в дію Стандарту вищої освіти за спеціальністю 255 Озброєння та військова техніка для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, уведеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 05.12.2018 р. № 1341.</p> <p>Посилання на документи, якими</p> | <p>Переконатись у наявності відповідних документів.</p> <p>Потребує уточнення питання стосовно участі здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП.</p> <p>З'ясувати, які зміни були внесені до ОП за результатами останнього перегляду, чому обсяг ОП не був погоджений зі стандартом вищої освіти.</p> |

| ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ | КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ | РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ |
|---|---|---|
| | регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП не коректно відображається. | |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | Не надані посилання на документи ЗВО, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Посилання на інформацію про оприлюднення проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів та інформацію про освітню програму - не відповідні. | З'ясувати причини відсутності коректних посилань на інформацію. |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | Не застосовується | |
| 11. Перспективи подальшого розвитку ОП | Інформація викладена коректно. | |
| СКАРГИ | | |
| Загальні зауваження попередніх експертиз | | |
| Інше (в разі потреби) | | |

