

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0201-178 від 13.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова
ID ОП у ЄДЕБО	23172
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 14 Електрична інженерія 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbmlFSL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdI91YS9FaFNKN3hvNDcxSk5qbRbHbXF6b192WUJWZE03WExXa2lVZnlQbnNqVUE4aEhnP3J0aW1lPVlxSkJ1VzZJMTBn&amp;id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F14%2F0178%20%28%D0%90%2D19%2D0201%2D178%29%2F1%2E%20%D0%A4%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%5F141%5F%D0%9C%D0%95%D0%BB%D0%9C%2D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%2Epdf&amp;parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F14%2F0178%20%28%D0%90%2D19%2D0201%2D178%29">https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbmlFSL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdI91YS9FaFNKN3hvNDcxSk5qbRbHbXF6b192WUJWZE03WExXa2lVZnlQbnNqVUE4aEhnP3J0aW1lPVlxSkJ1VzZJMTBn&amp;id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F14%2F0178%20%28%D0%90%2D19%2D0201%2D178%29</a>
Посилання на звіт експертної групи	<a href="https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbmlFSL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdI91YS9FaFNKN3hvNDcxSk5qbRbHbXF6b192WUJWZE03WExXa2lVZnlQbnNqVUE4aEhnP3J0aW1lPVlxSkJ1VzZJMTBn&amp;id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F14%2F0178%20%28%D0%90%2D19%2D0201%2D178%29%2F5%2E%20zviti%5Fekspertnoi%5Fkomissii%5FD0%90%2D19%2D0201%2D178%2Epdf&amp;parent=%2Fp">https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbmlFSL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdI91YS9FaFNKN3hvNDcxSk5qbRbHbXF6b192WUJWZE03WExXa2lVZnlQbnNqVUE4aEhnP3J0aW1lPVlxSkJ1VzZJMTBn&amp;id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2FD0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F14%2F0178%20%28%D0%90%2D19%2D0201%2D178%29%2F5%2E%20zviti%5Fekspertnoi%5Fkomissii%5FD0%90%2D19%2D0201%2D178%2Epdf&amp;parent=%2Fp</a>

	<a href="#"><u>ersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202%2E0%2F14%2F0178%20%28%D0%90%2D19%2D0201%2D178%29</u></a>
--	--

**Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:**

Назва ГЕР	Галузева експертна рада з галузі знань 14 Електрична інженерія
Дата засідання	30.12.2019
№ протоколу	5
Доповідач	Луценко Іван Миколайович

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

*Обґрунтування:*

*Згідно звіту експертної групи (ЕГ), що проводила акредитаційну експертизу, недостовірні відомості виявлені не були, відмови у допуску експертної групи закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи не було, перешкоди для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи, не створювалися.*

*У звіті ЕГ зазначено, немає жодних підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою “Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток” у Харківському національному університеті міського господарства імені О.М. Бекетова не здійснюється.*

*Зауважень ЗВО до звіту ЕГ не надходило.*

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	В	<p>1. Цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії університету.</p> <p>2. Наведені ЕГ матеріали свідчать про врахування позицій та потреб стейкхолдерів при формуванні цілей ОП та ПРН, які відображаються у відповідних меморандумах про співпрацю та впровадженні нових дисциплін до навчального плану.</p> <p>3. ОП враховує тенденції розвитку електроенергетичної галузі України та перспективу її інтеграції до європейської. Відповідні дисципліни ОП забезпечують компетентності випускників з урахуванням потреб ринку праці,</p>	В	

		<p>спираючись на досвід подібних програм європейських технічних університетів. Вибіркова частина ОП переважно орієнтована на потреби оператора систем передачі – «НЕК «Укренерго». Тому термін «Магістральні електричні мережі» потребує в подальшому змістового уточнення.</p> <p>4. Результати навчання відповідають існуючому проекту Стандарту вищої освіти для освітнього рівня магістр зі спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» та узгоджуються з дескрипторами НРК. Предметна область ОП відповідає 8-му рівню НРК (магістр).</p>		
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	В	<p>1. Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Обсяг дисциплін вільного вибору – 25 %.</p> <p>2. Зміст ОП має чітку структуру. Компоненти логічно пов'язані між собою та</p>	В	

		<p>дозволяють досягти заявлених цілей ОП.</p> <p>3. Зміст ОП в цілому відповідає предметній області спеціальності 141.</p> <p>4. На даній освітній програмі застосовується блочний вибір дисциплін, що обґрунтовано вузькопрофільністю та унікальністю освітньої програми. Враховані інтереси здобувачів при визначенні обсягу окремих ОК за ОП.</p> <p>5. Практична підготовка здобувачів за ОП здійснюється шляхом проведення лабораторних та практичних занять з використанням сучасного обладнання, а також у процесі проходження науково-дослідницької та переддипломної практики на профільних підприємствах.</p> <p>6. Окремі дисципліни ОП дозволяють, у тому числі, набути здобувачами соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям: працювати і міжнародному контексті, командна робота, комунікативна компетентність</p>		
--	--	--	--	--

		<p>тощо.</p> <p>7. Професійний стандарт відповідної спеціальності відсутній</p> <p>8. Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів, містить 19 освітніх компонент, реалістично відображає навантаження здобувачів та влаштовує їх, згідно результатів проведених опитувань.</p> <p>9. Підготовка здобувачів за дуальною формою вищої освіти за даною ОП не передбачена.</p>		
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	<p>1. ЕГ встановила, що правила прийому відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень.</p> <p>2. На ОП мають право вступати здобувачі на базі ОКР бакалавра за 141 спеціальністю зі складанням фахового іспиту або за іншими спеціальностями зі складанням додаткового фахового іспиту. Для всіх претендентів – вступний іспит з іноземної мови або пред'явлення сертифікату</p>	В	



		<p>міжнародних не нижче В2.</p> <p>3. У ЗВО визнаються результати навчання, отримані в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Порядок перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється відповідними Положеннями.</p> <p>4. Нормативна база щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті на ОП, відсутня.</p>		
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	В	<p>1. Методи та форми навчання і викладання за кожним освітнім компонентом вибрані оптимально, що сприяє якісному засвоєнню відповідних цілей та ПРН. Концепція студентоцентрованості забезпечується шляхом вибору студентами тематики індивідуальних занять, курсових та кваліфікаційних робіт.</p> <p>2. Інформація щодо окремих освітніх компонентів доступна та міститься в робочих програмах навчальних</p>	В	

		<p>дисциплін за посиланням на офіційному сайті кафедри. Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання надається здобувачеві вищої освіти у такі способи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- викладачем на першому занятті з дисципліни;</li> <li>- на офіційному сайті кафедри та у відповідному курсі на порталі дистанційного навчання (робоча програма навчальної дисципліни).</li> </ul> <p>Силабуси відсутні.</p> <p>3. Поєднання навчання і досліджень відбувається при вивченні дисципліни “Методологія наукових досліджень” та участі у наукових заходах: конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, конференціях за тематикою кваліфікаційних робіт.</p> <p>4. Основні стейкхолдери є ініціаторами оновлення контенту: студенти (через опитування викладачами наприкінці курсу), роботодавці (через офіційні звернення щодо вдосконалення освітньої</p>		
--	--	--	--	--

		<p>програми) та самі викладачі (з власної ініціативи, по результатах підвищення кваліфікації через конференції, наукові проекти).</p> <p>5. На цей час на ОП відсутні реалізовані програми міжнародної мобільності. Є договори про співробітництво з технічними університетами закордону та відзначена участь викладачів у міжнародних заходах та конференціях. У якості напрямків діяльності визначено забезпечення активної участі університету в міжнародних освітніх та наукових програмах і проектах (Erasmus+, Horizon 2020, Fulbright, DAAD)</p>		
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А	<p>1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів чітко описуються в робочих програмах за кожним освітнім компонентом ОП. Критерії оцінки рівня знань визначаються викладачем для кожного контрольного заходу та заздалегідь доводяться до здобувачів разом з питаннями для самопідготовки</p> <p>2. Стандарт вищої освіти</p>	В	<p>3. У звіті ЕГ та відомостях про самооцінювання детально описано процедуру оскарження результатів контрольних заходів, процес подачі та розгляду апеляцій, проте ні в якому із зазначених вище документів не наведено опису механізму реалізації повторного проходження контрольних заходів.</p> <p>Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу, у</p>

		<p>відсутній. На даній ОП передбачена атестація здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем у формі підготовки та захисту кваліфікаційної роботи магістра.</p> <p>3. ЕГ під час зустрічі зі здобувачами освіти та науково-педагогічними працівниками встановила, що проведення контрольних заходів забезпечують об'єктивність екзаменаторів шляхом проведення лише письмових екзаменів та присутністю двох екзаменаторів під час їх проведення.</p> <p>4. Згідно висновку ЕГ, у ЗВО існує чітка політика щодо процедури академічної доброчесності, яку дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. Заклад має нормативну документацію щодо політики академічної доброчесності. Виконується перевірка випускних кваліфікаційних робіт на плагіат за допомогою спеціального програмного забезпечення, проводяться</p>	<p>п.7.2 вказано лише про можливість перескладання змістових модулів з дозволу декана, а також про повторне складання (перескладання) кваліфікаційного проєкту для підвищення оцінки (роботи), яке забороняється. Інформація щодо повторного проходження інших контрольних заходів відсутня або прописана не досить чітко. Окрім того, позиція ВЗО, що «Об'єктивність екзаменаторів забезпечується проведенням екзаменів/диференційованих заліків у письмовій формі та обов'язковою присутністю не менше як двох викладачів» (див. Відомості про само оцінювання), яку підтримує також ЕГ, не є однозначно позитивною та юридично обґрунтованою.</p>
--	--	--	--

		опитування, тренінги, семінари за участі студентів щодо дотримання правил академічної доброчесності.		
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	В	<p>1. Відповідно до звіту ЕГ, під час аналізу професійної та академічної відповідності викладачів, задіяних в реалізації освітньої програми з'ясовано, що більшість НПП відповідають дисциплінам, що викладають. Всі викладачі ОП мають науковий ступінь та вчене звання та пройшли підвищення кваліфікації у нормативні терміни за профілем дисциплін. Не завжди показники в ліцензійних вимогах щодо публікацій прямо пов'язані з дисциплінами, які викладаються.</p> <p>2. У ЗВО є чітка процедура щодо заміщення вакантних посад НПП, яка регламентується Положенням щодо конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ХНУМГ. Двічі на рік проводиться рейтингування, у тому числі, за участі студентів.</p>	В	

		<p>3. Відповідно до звіту ЕГ, ЗВО залучає роботодавців до освітнього процесу при організації і проведенні практик, складанні переліку тематик курсового та дипломного проектування, у якості менторів кваліфікаційних робіт, обговоренні теоретичних курсів дисциплін, головуванні у складі ДЕК.</p> <p>4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять представників роботодавців профільного підприємства ДП НЕК «Укренерго» для читання спеціальних лекцій щодо стану сучасної енергетики, а також реалізовує виїзні заняття на об'єкти подальшої професійної діяльності.</p> <p>5. ЗВО розуміє професійний розвиток НПП шляхом реалізації підвищення кваліфікації та стажування відповідно до Положення. Переважно дані заходи проходять на базі ХНУМГ або інших ЗВО. Також практикуються відкриті лекції та взаємовідвідання.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>6. За перші місяця в університетському рейтингу науково-педагогічним працівникам, за наказом ректора, виплачують премію. Результати викладачів з низьким рейтингом обговорюються та аналізуються на університетському, факультетському та кафедральному рівнях.</p>		
<p><b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	В	<p>1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання за ОП. Не конкретизовано обладнання лабораторій та обладнання, необхідність якого зумовлена особливостями ОП.</p> <p>2. Бібліотечний фонд оновлюється, функціонує цифровий репозиторій, є доступ до баз Scopus та WoS, а також міжбібліотечного абонементу бібліотек м. Харкова. Доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів є</p>	В	

		<p>безоплатним.</p> <p>3. ЕГ встановила важливу роль у створенні освітнього середовища органів студентського самоврядування (Студентський Сенат та Профком студентів). Санітарно-технічний стан приміщень задовільний. В ЗВО діє служба психологічної підтримки. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти.</p> <p>4. Зустріч ЕГ зі студентами дозволила підтвердити реалізацію механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної їх підтримки: консультації від кураторів, деканату та підрозділів ЗВО із задіянням web-ресурсів; студентська художня самодіяльність, спорт, самоврядування, зустрічі з ректором, врахування зауважень від студентів тощо.</p> <p>5. ЕГ перевірила та підтверджує, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з</p>		
--	--	--	--	--



		<p>особливими освітніми потребами. Комісія відзначила наявність та функціонування центру підтримки сім'ї, який дозволяє здобувачам або НПП залишати дітей, коли ті перебувають в університеті. Студенти, які працюють за сумісництвом з навчанням та студенти з дітьми мають можливість перейти на індивідуальний графік навчання.</p> <p>6. Здобувачі мають можливість звернутися до адміністрації закладу шляхом зустрічі з ректором, через скриньку довіри, звернення до деканату, органів студентського самоврядування. Чіткого алгоритму, який описаний в нормативних документах університету, ЕГ не виявила. У ЗВО запроваджена Антикорупційна програма та план заходів щодо запобігання корупції. Здобувачі обізнані щодо можливості вирішення конфліктних ситуацій на ОП.</p>		
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	1. ЕГ встановила наявність системи внутрішнього забезпечення якості ОП. В рамках внутрішньої системи	В	

		<p>забезпечення якості відбувається щорічний перегляд освітньо-професійної програми за вимогами основних стейкхолдерів та тенденцій розвитку електроенергетичної галузі</p> <p>2. ЕГ під час спілкування встановила, що керівництво університету тісно співпрацює з органами студентського самоврядування (Положення про моніторинг стейкхолдерів щодо якості освіти і освітньої діяльності ХНУМГ ім. О. М. Бекетова). Представники здобувачів вищої освіти входять до складу Вченої ради університету. В університеті запроваджується єдина система незалежного електронного опитування здобувачів вищої освіти з питань її якості.</p> <p>3. ЕГ відзначено систематичне залучення роботодавців до процесу забезпечення якості ОП: наявність рецензії, виїзні заняття на підприємствах, консультування здобувачів ОП під час виконання магістерської роботи.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>4. ОП проходить первинну акредитацію, тому відсутні випускники за цією ОП. В Університеті функціонує Асоціація випускників, студентів і друзів ЗВО. В рамках Дня випускника проводяться круглі столи з обговоренням сучасного стану електроенергетичної галузі, актуальні питання на ринку праці.</p> <p>5. ЕГ встановила, що система забезпечення якості освіти вчасно реагує на виявлені недоліки в освітній діяльності. Це підтверджується протоколами засідання кафедри та науково-методичної ради університету щодо перегляду ОП. У відомостях про самооцінювання вказано, що за час реалізації ОП не було виявлено наявних недоліків.</p> <p>6. Враховуючи, що акредитація є первинною, результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, що беруться до уваги під час удосконалення ОП, немає. Однак ЕГ відмічає, що під час розробки ОП були враховані</p>		
--	--	---	--	--

		<p>зауваження та пропозиції, що відмічені при попередній акредитації діяльності з надання освітніх послуг підготовки бакалаврів напряму 6.050701 Електротехніка та електротехнології. Проте, ці зауваження були до бакалаврської програми.</p> <p>7. ЕГ встановила наявність сформованої культури якості на даній ОП та в цілому в університеті. Студенти, навчально-педагогічні та адміністративні працівники залучені до постійного вдосконалення та підвищення якості надання освітніх послуг. Кафедра планує запровадження вивчення інтелектуальних електричних мереж та цифрових систем керування електричними мережами.</p>		
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	А	<p>1. Права та обов'язки учасників освітнього процесу визначені у документах, оприлюднених на офіційному сайті Університету. Розроблені та впроваджені інші нормативні документи, які регламентують освітній процес</p>	В	<p>1. Відсутня інформація у документах щодо процедури реалізації повторного проходження контрольних заходів.</p> <p>2. ЕГ відзначає відсутність чітких процедур щодо вирішення</p>

		<p>(академічну мобільність, поточне та підсумкове оцінювання, про порядок переведення на бюджетну форму навчання).</p> <p>2. В ХНУМГ започатковується механізм оприлюднення проектів ОП та змін до них на офіційному сайті для обговорення не пізніше, ніж за місяць до її розгляду. Для цього створено сторінку на сайті університету “Громадське обговорення проектів документів”.</p> <p>3. ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму. Всі зацікавлені особи мають змогу ознайомитися з її змістом на офіційному сайті кафедри.</p>		<p>ситуацій, пов’язаних з врегулюванням конфліктів щодо сексуальних домагань та дискримінації, що є недоліком. Відповідно до цього твердження, можна зробити висновок і про відсутність оприлюднених документів щодо вирішення зазначених ситуацій.</p>
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	-			

#### **4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.*

##### *Щодо удосконалення в контексті критерію 1:*

1. Посилити роль здобувачів вищої освіти у формуванні навчального плану та освітньої програми шляхом їх регулярної участі у засіданнях кафедри, присвячених удосконаленню ОП, з протокольним документуванням рішень та пропозицій.
2. Проводити регулярні опитування студентів для їх залучення до удосконалення та розвитку ОП.
3. Потребує змістового уточнення термін «Магістральні електричні мережі» для однозначного його розуміння і застосування під час формування структурно-логічної схеми підготовки фахівців та навчально-методичного забезпечення.

##### *Щодо удосконалення в контексті критерію 2:*

1. Розглянути можливість надання студентам побудови індивідуальної освітньої траєкторії шляхом переходу від блочного вибору дисциплін до вільного вибору з розумним розширенням їх переліку.
2. Посилити практичну підготовку студентів шляхом впровадження дуальної форми вищої освіти за даною ОП, оскільки діяльність базового підприємства ДП НЕК «Укренерго» є специфічною та потребує більш детального ознайомлення з внутрішнім середовищем організації та роботою енергосистемних об'єктів. Для отримання відповідних компетентностей здобувачами замало лише виїзних занять та проходження практик.

##### *Щодо удосконалення в контексті критерію 3:*

1. Розробити нормативну базу та механізми визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
2. Інформувати здобувачів про можливість визнання результатів неформальної освіти шляхом розміщення документів на web-сайті університету, а також через деканати.

##### *Щодо удосконалення в контексті критерію 4:*

1. Експертною групою рекомендовано розробити силабуси дисциплін, що викладаються на освітній програмі та розмістити їх на сайті кафедри.
2. Посилити академічну мобільність студентів та міжнародну співпрацю в рамках ОП, що акредитується.

*Щодо удосконалення в контексті критерію 5:*

1. Експертна група рекомендує створити у межах факультету апеляційну комісію щодо розгляду питань скарг здобувачів вищої освіти, оскільки в даний час цей процес відбувається із залученням ректора, що не є доцільним для вирішення таких питань.
2. Чітко прописати у Положенні про організацію освітнього процесу процедуру щодо повторного проходження контрольних заходів за кожним видом відповідного заходу.

*Щодо удосконалення в контексті критерію 6:*

1. Узгоджувати сферу наукової діяльності викладачів (публікації, розробки) та їх підвищення кваліфікації з дисциплінами, які викладаються.
2. Розглянути можливість диверсифікації стейкхолдерів-роботодавців та розширити їх перелік щодо участі в реалізації ОП, оскільки в даний час ОП створена під єдине підприємство ДП НЕК «Укренерго».
3. Розглянути можливість залучення гаранта та членів групи забезпечення заявленої освітньо-професійної програми до освітнього процесу підготовки магістрів за цією ОП (див. ОПП та табл. 2 Відомості про самооцінювання освітньої програми).
4. Розробити план підвищення кваліфікації (стажування) викладачів, реалізація якого сприятиме досягненню заявленої цілі ОП Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток.

*Щодо удосконалення в контексті критерію 7:*

1. Розробити план розвитку матеріально-технічної лабораторної бази для належного забезпечення практичної підготовки з експлуатації магістральних електричних мереж.
2. Розробити чіткі правила і процедури щодо вирішення ситуацій, пов'язаних з врегулюванням конфліктів щодо сексуальних домагань та дискримінації.

*Щодо удосконалення в контексті критерію 8:*

1. Посилити роль здобувачів вищої освіти в оцінюванні якості ОП шляхом участі у засіданнях кафедри та опитуваннях.

*Щодо удосконалення в контексті критерію 9:*

1. Надати чітку інформацію у нормативних документах щодо процедури реалізації повторного проходження контрольних заходів на ОП.
2. Розмістити на web-сайті для публічного доступу документи щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій щодо сексуальних домагань та дискримінації, які на сьогодні відсутні.

## 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◁ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+> **акредитацію ОП**

◁ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◁ відмову в акредитації ОП

**Голова ГЕР (електронний підпис)**



**Георгій ЛИСЯК**