ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	А-19-0201-178 від 13.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова
ID ОП у ЄДЕБО	23172
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток 14 Електрична інженерія 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	cutt.ly/pe8XKnp

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Огарь Віта Олександрівна (Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського)
Члени експертної групи	Іванець Сергій Анатолійович (Чернігівський національний технологічний університет) Поліщук Андрій Олегович (Хмельницький національний університет)
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	04.12.2019 - 06.12.2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	cutt.ly/we8XJsB
Дата надходження звіту до Національного агентства	20.12.2019 р.

Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

V відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Недостовірні відомості виявлені не були, відмови у допуску експертної групи закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи не було, перешкоди для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи, не створювалися. Немає жодних підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою "Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток" у Харківському національному університеті міського господарства імені О.М. Бекетова не здійснюється.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Загальні враження від освітньої програми позитивні, освітній процес здійснюється якісно, у комфортних для викладачів і студентів умовах, з використанням сучасного лабораторного та допоміжного обладнання провідних виробників. Особливістю освітньої програми є її спрямованість на потреби ДП НЕК "Укренерго" та підготовку фахівців сучасного європейського рівня. В цілому, освітня програма "Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток" у Харківському національному університеті міського господарства імені О.М. Бекетова відповідає Критеріям оцінювання якості освітньої програми.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Освітня програма забезпечена сучасним лабораторним і допоміжним обладнанням, спеціалізованим програмним забезпеченням. ОП розроблена у тісній співпраці топ-менеджментом та провідними спеціалістами ДП НЕК "Укренерго". До викладання на ОП залучаються представники роботодавців. В університеті та на кафедрі, де відкрита ОП відчувається атмосфера відкритості, прозорості, доброчесності та студентоцентрованості. Існує чітка політика щодо процедури дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу. Інформація щодо ОП оприлюднюється та є доступною для всіх учасників освітнього процесу та стейкґолдерів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Експертна група відмічає, що на даній ОП слабо реалізована можливість залучення здобувачів вищої освіти до оцінювання якості ОП. Також відсутні чіткі процедури щодо вирішення конфліктних ситуацій, а саме сексуальних домагань та дискримінації.
Експертна комісія рекомендує посилити академічну мобільність студентів та міжнародну співпрацю кафедри.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Вивчення документів дозволило виявити відповідність цілей освітньої програми місії та стратегії Харківського національного університету міського господарства (cutt.ly/ge8gLPb). Місія ЗВО полягає у підготовці висококваліфікованих кадрів для регіонального розвитку та міського господарства, що передбачає досягнення таких стратегічних цілей: досконалість освіти, розвиток науки, інтеграція до світової спільноти. Аналіз поданих документів та сайту університету дозволяє зробити висновок щодо узгодження цілей ОП з місією та стратегією ЗВО. Крім цього встановлена унікальність даної ОП, яка полягає у підготовці висококваліфікованих кадрів для потреб електроенергетичної галузі, а саме ДП НЕК "Укренерго" з використанням найновіших розробок та лабораторного обладнання компаній Schneider Electric, ABB, General Electric тощо, що надає випускникам компетенції в галузі управління, експлуатації магістральних електричних мереж.

Експертна група вважає, що зміст освітньої програми сприяє утвердженню ХНУМГ як конкурентоспроможного та сучасного ЗВО, забезпечує розвиток особистості, професійного зростання учасників освітнього процесу та підвищенню авторитету ЗВО як одного з лідерів в підготовці магістрів електротехнічної галузі.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкґолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз наданих документів (Меморандум про співпрацю між ДП НЕК "Укренерго" та ХНУМГ від 09.10.2018 р., Угода про наміри щодо співпраці з питань освіти з ТОВ "Шнейдер електрик Україна" від 25.01.2018 р.) та проведені зустрічі з роботодавцями та студенством підтвердили, що позиції і потреби стейкґолдерів враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання. Співпраця з ДП НЕК "Укренерго" підтверджується також відображенням на офіційному сайті зустрічей з керівництвом ДП НЕК "Укренерго" 07.08.2017 року, на яких обговорювалось питання спільної підготовки кардів (cutt.ly/ve8AXOI). Після чого була серія зустрічей гаранта освітньої програми та першого проректора з керівництвом ДП НЕК "Укренерго" (накази про відрядження до м. Київ у ДП НЕК "Укренерго" № 298-04 від 01.12.2017 р. та № 299-04 від 05.12.2017 р.).

Також слід відмітити започатковану співпрацю з компанією General Electric, в рамках якої готується угода про співпрацю, були обговорені питання підготовки кваліфікованих фахівців, використання обладнання цієї компанії та прочитана лекція для магістрів (cutt.ly/ke8AZTa).

За ініціативою ДП НЕК "Укренерго" в навчальному плані були додані нові дисципліни такі як: "Управління інвестиційними програмами", "Ринок електричної енергії";

“Управління енергоінфраструктурними проектами розвитку магістральних мереж”; “Управління міжнародними інвестиційними проектами”.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група вважає, що основні цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням сучасних тенденцій розвитку ринку електричної енергії. А саме - впровадженням систем цифрового керування електричними мережами, необхідністю імплементації Європейських стандартів в електроенергетиці в Україні, вмінням вирішувати економічні, фінансові та управлінські задачі. Розвиток Soft Skills у здобувачів вищої освіти та знання англійської мови забезпечується при курсовому проектуванні, вибірковими дисциплінами «Управління інвестиційними програмами», «Управління міжнародними інвестиційними проектами», «Управління енергоінфраструктурними проектами розвитку магістральних мереж», «Технічна іноземна мова».

ОП розроблена з урахуванням досвіду розробки подібних освітніх програм Польщі, а саме Варшавської та Краковської політехнік, Лодзьського теїнічного університету (договір про співпрацю між ХНУМГ та технічним університетом Лодзі від 15.04.2015 р.), потребами ринку у спеціалістах нового покоління (Меморандум про співпрацю між ДП НЕК “Укренерго” та ХНУМГ від 09.10.2018 р.). Освітні програми такого напряму в Україні відсутні.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Для освітнього рівня магістр стандарт вищої освіти зі спеціальності 141 “Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка” відсутній. Проте, загальні програмні результати навчання (фахові компетенції), передбачені даною освітньою програмою, в повній мірі відповідають дескрипторам національної рамки кваліфікації (класифікатор професій України ДК 003:2010) для кваліфікаційного рівня магістр, а саме: здійснювати управління групами співробітників при реалізації проектів; здійснювати розробку інвестиційних проектів, програм розвитку та забезпечувати їх реалізацію; здійснювати управління енергоінфраструктурними проектами розвитку магістральних мереж; володіти теоретичними і практичними методами та інструментами управління процесами сучасного ринку електричної енергії; володіти методами цифрової обробки сигналу, проектування, налаштування та обслуговування цифрового устаткування електроенергетичних систем; враховувати правові аспекти розвитку електроенергетики в умовах євроінтеграції.

Експертна група вважає, що предметна область освітньої програми відповідає восьмому (магістерському) рівню національної рамки кваліфікацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Освітня програма “Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток” має цілі, які повністю відповідають місії та стратегії ХНУМГ. Інформацію викладено корректно, посилання (лінки) на всі документи функціонують. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахуванням потреб місцевого ринку праці та позицій роботодавців. Також цілі освітньої програми та програмні результати визначені з урахуванням регіонального контексту, досвіду іноземних освітніх програм, аналізу ринку праці та тенденцій розвитку спеціальності. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання у відповідності з вимогами Національної рамки кваліфікації для магістерського кваліфікаційного рівня.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Відсутні документи підтвердження участі здобувачів вищої освіти у формуванні навчального плану та освітньої програми (наприклад, у протоколах засідання кафедри та протоколах опитувань студентів), хоча сам факт такої участі підтверджений ними під час інтерв’ю студентів та адміністративних працівників університету з експертною групою.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

При формулюванні цілей освітньої програми та визначенні програмних результатів навчання в достатньому обсязі враховано думку стейкґолдерів, досвід аналогічних іноземних освітніх програм, тенденції ринку праці, його галузевий та регіональний контекст, а також відповідність місії та стратегії ХНУМГ. Тому освітня програма «Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток» за спеціальністю 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» в повній мірі дозволяє досягти програмних результатів навчання за другим (магістерським) рівнем. Наявний недолік (відсутні документи підтвердження участі здобувачів вищої освіти у формуванні навчального плану та освітньої програми) є несуттєвим, оскільки університет запроваджує систему оцінювання змісту та якості освітньо-професійної програми, за якою вони проходять підготовку, зрозумілості критеріїв оцінювання тощо.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг освітньої програми «Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток» (спеціальність 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка») складає 90 кредитів ЄКТС. При цьому обсяг дисциплін вільного вибору здобувачів складає 22,5 кредитів (25 % від загальної кількості кредитів), а освітніх компонентів, що спрямовані на формування компетентностей – 67,5 кредитів ЄКТС (75 % загальної кількості), що відповідає ст.5 Закону України «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

На думку експертної групи, зміст освітньої програми має чітку структуру. Освітні компоненти програми являють собою логічну взаємопов'язану систему, в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання за освітньою програмою, що акредитується.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

На думку експертної групи, зміст освітньої програми в цілому відповідає предметній області спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» та відповідає восьмому (магістерському) рівню національної рамки кваліфікацій.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час роботи експертної комісії з'ясовано, що в "Положенні про організацію навчального процесу" ХНУМГ зазначено, що для рівня магістра, вільний вибір студента формується з переліку дисциплін професійного спрямування, які мають уніфіковану структуру щодо обсягу ЄКТС і кількості аудиторних годин (cutt.ly/5e8xcXn).

Ознайомитись з переліком вибіркових дисциплін можна:

• через використання системи дистанційного навчання Moodle, шляхом перегляду презентацій курсів, дистанційних консультацій викладачів щодо змісту, технології викладання та результатів навчання;

• шляхом зустрічей з викладачами дисциплін.

На даній освітній програмі застосовується блочний вибір дисциплін, що обґрунтовано вузькопрофільністю та унікальністю освітньої програми.

Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти цієї освітньої програми з'ясовано, що враховані їх інтереси при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.

Для студентів прийому 2019 року на перший курс другого (магістерського) рівня вибір дисциплін вибіркового блоку забезпечується шляхом голосування на web-порталі університету з подальшим включенням до навчального процесу в період з 2 до 11 вересня 2019 року відповідно до наказу "Про організацію вільного вибору студентів 2019 року прийому" № 226-01 від 26.07.2019 р.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група вважає, що освітня програма «Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток» та її навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Навчальним планом передбачені лабораторні та практичні заняття, які проводяться з використанням сучасного обладнання вітчизняного та закордонного виробництва.

Згідно до навчального плану студенти набувають практичних компетенцій, проходячи науково-дослідницьку та переддипломну практики (робоча програма переддипломної практики). Підвердженням застосування компетентностей, отриманих під час практик є той факт, що студент другого року навчання Сенько О. С. має ментора з кваліфікаційної роботи, який працює у ДП НЕК "Укренерго".

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

На думку експертної групи, освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. За здобуття соціальних навичок та забезпечення здатності працювати в міжнародному контексті відповідають дисципліни «Управління інвестиційними програмами», «Управління міжнародними інвестиційними проектами», «Управління енергоінфраструктурними проектами розвитку магістральних мереж», «Технічна іноземна мова». Задля цього удосконалюються навички командної роботи під час вирішення кейсів-завдань для окремих дисциплін, створення ефективних повідомлень в усній та письмовій формі, розвиток навичок критичного мислення при розв'язанні реальних технічних задач, розширення комунікативних навичок під час вивчення іноземної мови, вдосконалення навичок підготовки та проведення презентацій під час захисту курсових проектів та випускної кваліфікаційної роботи.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відповідної спеціальності відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітньої програма «Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток» (спеціальність 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка») складає 90 кредитів ЄКТС, які рівномірно розподілені за семестрами (по 30 кредитів ЄКТС). Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів (2700 годин), та містить 19 освітніх компонент. Організація самостійної роботи здобувачів вищої освіти регулюється “Положенням про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти”, затвердженого Вченою радою 31.05.2019 р. (https://cutt.ly/fe8cQhX). З аналізу результатів зустрічі зі здобувачами вищої освіти випливає, що вони не бачать необхідності збільшувати або зменшувати кількість годин аудиторних занять, тому можна вважати в цілому обґрунтованим обсяг окремих освітніх компонентів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Аналіз освітньої програми та навчального плану показав відповідність освітніх компонентів існуючому законодавству у царині навчального навантаження для магістерського рівня вищої освіти. Під час навчання за освітньою програмою здобувачі освіти набувають практичних навичок під час виконання лабораторних та практичних занять, проходження практик, а також здобувають компетенції щодо “м’яких” (соціальних) навичок. Студенти мають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору блоків дисциплін в обсязі передбаченому законодавством України. Обсяг освітньої програми відповідає фактичному навантаженню здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Експертна комісія зазначає, що індивідуальна траєкторія студентів формується шляхом блочного вибору дисциплін, що є недоліком.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Експертна комісія вважає, що формування індивідуальної траєкторії студентів шляхом блочного вибору дисциплін є несуттєвим та обґрунтований унікальністю освітньої програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група впевнилася, що правила прийому відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень. Правила прийому на навчання до ХНУМГ та вимоги до вступників (cutt.ly/se8A2rA). Фахове вступне випробування складається у формі білетів із тем, що формують компетентності, які необхідні для подальшого успішного навчання за програмою магістра. Всі перелічені документи є чіткими і зрозумілими та розміщені у вільному доступі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до правил прийому на дану ОП мають право претендувати здобувачі, які отримали освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавр за 141 спеціальністю, або за іншими спеціальностями при успішному складанні додаткового вступного іспиту за фахом.

Для вступу також необхідно здати єдиний вступний іспит з іноземної мови у формі тесту з іноземної мови (англійська, німецька, французька або іспанська). Вступник, який підтвердив свій рівень знання з іноземної мови дійсним сертифікатом міжнародних тестів (TOEFL, IELTS, TestDaF DELF або DALF) не нижче рівня В2 звільняється від складання вступного іспиту з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені сертифікати прирівнюються до результатів вступного іспиту з іноземної мови з найвищим балом.

Програма фахового випробування для вступників на основі фахового рівня бакалавр (cutt.ly/Le8AVZs)

Програма додаткового фахового випробування для вступників на основі фахового рівня бакалавр (cutt.ly/1e8ABJN)

Посилання коректні та функціонують.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час роботи експертна комісія з'ясувала, що у ЗВО визнаються результати навчання, отримані в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Порядок перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням про організацію освітнього процесу та Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково- педагогічних та наукових працівників, для учасників програм академічної мобільності. Комісія відмічає, що під час реалізації даної освітньої програми здобувачі не брали участь у програмах академічної мобільності, але міжнародний

відділ університету часто проводить конкурси для студентів та викладачів на здобуття програм Erasmus+, DAAD . Наприклад, Конкурс на здобуття стипендії Еразмус+ для студентів, Конкурс на здобуття стипендії Еразмус+ для викладачів, Німецька служба академічних обмінів (DAAD) оголошує конкурс на стипендійні програми DAAD для студентів, аспірантів та наукових співробітників.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На даний момент практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті відсутні, також відсутня нормативна база та механізми її реалізації. Але під час зустрічі з представником адміністрації з'ясовано, що звернень здобувачів щодо визнання результатів неформальної освіти на цій ОП не виникало. У грудні 2019 р. на науково-методичній раді Університету буде розглянуто питання щодо зміни у процедурах організації, обліку та контролю успішності ЗВО, де буде обговорення питання врахування неформальної освіти як тільки воно буде врегульовано законодавством.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

На думку експертної групи, правила прийому відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими, враховують особливості освітньої програми "Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток". Визначені правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутня нормативна база та механізми визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендовано розробити і запровадити нормативну базу з цього питання та поінформувати здобувачів про таку можливість.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Експертна комісія встановила загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерія 3 встановленим вимогам. Вважаємо, що відсутність процедури визнання результатів навчання у неформальній освіті є несуттєвим недоліком для даної освітньої програми та обумовлено відсутністю діючого законодавства з цього питання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час роботи експертна комісія пересвідчилась, що методи та форми навчання і викладання за кожним освітнім компонентом вибрані оптимально, що сприяє якісному засвоєнню відповідних навичок. Викладання та навчання включає такі форми та методи: лекційні і практичні заняття, лабораторні роботи, самостійне навчання, виконання індивідуальних завдань, проектну роботу, індивідуальні консультації з викладачами, контрольні заходи, переддипломну практику та виконання кваліфікаційної роботи магістра.

За результатами проведеного спілкування зі здобувачами даної ОП з'ясовано, що відповідність методів навчання і викладання заявленим цілям ОП забезпечується. Більша частина дисциплін викладається із застосуванням сучасних інноваційних методик, а саме інтерактивні лекції, мультимедійні лекції, робота у групах тощо. Крім зазначеного, концепція студентоцентрованості забезпечується шляхом вибору студентами тематики індивідуальних занять, курсових та кваліфікаційних робіт. Тематика кваліфікаційних робіт магістра обирається студентами з запропонованих кафедрою або пропонується самим студентом.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи проведено перевірку наявності інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих компонентів ОП та ступінь поінформованості здобувачів щодо до їх наявності та змісту. Інформація щодо окремих освітніх компонентів доступна та міститься в робочих програмах навчальних дисциплін за посиланням на офіційному сайті кафедри (cutt.ly/Ye8SF3f).

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання надається здобувачеві вищої освіти у такі засоби:

- викладачем на першому занятті з дисципліни;
- на офіційному сайті кафедри та у відповідному курсі на порталі дистанційного навчання (робоча програма навчальної дисципліни);
- додається до індивідуальних завдань;
- у методичних матеріалах до самостійної роботи студента.

Ці факти підтверджуються робочими програмами дисциплін, співбесідами зі здобувачами вищої освіти та викладачами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Одним із шляхів поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми “Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток” є вивчення дисципліни “Методологія наукових досліджень”. Крім цього, при проведенні зустрічі зі здобувачами освіти та науково-педагогічним працівниками з’ясовано, що під час виконання магістерської роботи студенти обов’язково беруть участь у наукових заходах: конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, конференціях тощо. Так, студенти, що навчаються за даною ОП брали участь у III Всеукраїнській науково-практичній конференції здобувачів вищої освіти і молодих вчених «Перспективи розвитку територій: теорія і практика» (cutt.ly/de8DyR6), III Міжнародній науково-технічній конференції «Енергоефективність та енергетична безпека електроенергетичних систем» (cutt.ly/Oe8Ddjv), а також XII Всеукраїнська студентська науково-технічна конференція "Сталий розвиток міст" (cutt.ly/8e8DQPA).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення освітніх програм у ХНУМГ проводиться регулярно за участі науково-методичної ради. Для оновлення освітніх компонент використовується досвід участі в міжнародних проектах, участь в наукових конференціях, результати опитування студентів та роботодавців. Ініціаторами певних змін освітніх компонентів є студенти. Основні стейкґолдери є ініціаторами оновлення контенту: студенти (через опитування викладачами наприкінці курсу), роботодавці (через офіційні звернення щодо вдосконалення освітньої програми) та самі викладачі (з власної ініціативи, по результатах підвищення кваліфікації через конференції, наукові проекти). Викладачі кафедри приймають участь у виконанні держбюджетної теми № 53-69/17 та міжнародному українсько-польському науково-технічному співробітництві.

Розвиток та оновлення освітньо-професійної програми “Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток” розглядалося на засіданні кафедри Систем електропостачання та електроспоживання міст 18.09.2019 р. (протокол № 2), в якому завідувач кафедри доповів про заходи, щодо розвитку освітньої програми, які полягають у наступному: розвиток подальшого співробітництва з ДП НЕК “Укренерго”, пошук партнерів в рамках Erasmus, розширення використання англійської мови в навчальному процесі. Затверджений на засіданні кафедри мотивований висновок передається до науково-методичного відділу, який збирає цю інформацію за всіма кафедрами університету та проводить засідання науково-методичної ради. Рішення науково-методичної ради у вигляді наказу ректору університету потім надсилається на кафедри для виконання. Останнє обговорення ОП проводилось на засіданні науково-методичної ради у березні 2019 р. (cutt.ly/2e8D53w).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Розвиток міжнародної співпраці на даній освітній програмі підтверджується наявними документами, а саме: договором про співробітництво між Технічним університетом Лодзі (Республіка Польща) та ХНУМГ; Угодою про наукове співробітництво між International company project and real estate managment, г. Варна, Болгарія та ХНУМГ; Угодою про наукове співробітництво між Білоруським національним технічним університетом (м. Мінськ, Республіка Білорусь) та ХНУМГ.

Викладачі кафедри Плюгін В.Є., Калюжний Д.М., Ковальова Ю.В. 2018 р. та 2019 р. брали участь у українсько-польському міжнародному науково-технічному співробітництві.

Крім цього політика міжнародної співпраці реалізується шляхом участі проф. Плюгіна В.Є. у Міжнародній науковій конференції "Towards Entrepreneurial Skillships" (наказ № 274-04 від 09.11.2016 р.); проведення спільних лабораторних випробувань к.т.н., доц. Калюжним Д.М. у Лодзинському технічному університеті (наказ № 313-04 від 11.12.2018 р.), а також прийомом іноземної делегації Дрезденського технологічного університету (наказ № 326-01 від 31.10.2019 р.).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Під час роботи та перевірки документів, експертною групою з'ясовано, що на освітній програмі реалізований студентоцентрований підхід та впроваджуються принципи академічної мобільності. Здобувачі освіти отримують повну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання. На освітній програмі відбувається поєднання навчання та досліджень. Експертна група відзначає чітку процедуру, що реалізована у ЗВО щодо оновлення змісту освітньої програми, яка відбувається на постійній основі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Експертна група рекомендує поступово розробити силабуси дисциплін, що викладаються на освітній програмі. Посилити академічну мобільність студентів та міжнародну співпрацю кафедри.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Експертна комісія встановила загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерія 4 встановленим вимогам. Вважаємо, що відсутність силабусів дисциплін та академічної мобільності студентів є несуттєвими недоліками для даної освітньої програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів регламентується Положенням про організацію освітнього процесу. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів чітко описуються в робочих програмах за кожним освітнім компонентом ОП.

Проведення заліково-екзаменаційних сесій регламентуються щосеместровим наказом ректора «Про проведення заліково-екзаменаційних сесій».

На ОП застосовують такі види контролю: вхідний, поточний (РГР, контрольні роботи, завдання для самоконтролю), модульний і підсумковий (заліки, екзамени, захист кваліфікаційної роботи), що дозволяють встановити результати навчання. Форма проведення екзамену та критерії оцінювання екзаменаційних завдань визначаються робочою програмою курсу (cutt.ly/Ye8SF3f).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній. Атестація здобувачів вищої освіти з присвоєння відповідного ступеня вищої освіти проводиться екзаменаційною комісією після закінчення навчання за певним рівнем вищої освіти відповідно до Положення про екзаменаційну комісію для атестації осіб, які здобувають ступінь бакалавра, спеціаліста, магістра в ХНУМГ. Основним завданням атестації є встановлення відповідності рівня якості підготовки випускників вимогам стандартів вищої освіти. Нормативні форми атестації визначаються навчальним планом згідно з вимогами відповідної освітньої програми. На даній ОП передбачена атестація здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем у формі підготовки та захисту кваліфікаційної роботи магістра. За результатами позитивної атестації екзаменаційною комісією присуджується ступінь вищої освіти, присвоюється кваліфікація у відповідності до отриманої спеціальності, освітньої програми та видається диплом про вищу освіту.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія під час зустрічі зі здобувачами освіти та науково-педагогічними працівниками встановила, що проведення контрольних заходів забезпечують об'єктивність екзаменаторів шляхом проведення лише письмових екзаменів та присутністю двох екзаменаторів під час їх проведення. Здобувачі підтвердили, що у разі конфлікту інтересів вони мають можливість оскаржити результат. Здобувач вищої освіти, який не погоджується з оцінкою, отриманою під час семестрового підсумкового контролю, має право звернутися із заявою про апеляцію на ім'я ректора в триденний термін. Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії, яка створюється наказом ректора зі встановленням дати проведення засідання апеляційної комісії, в шестиденний термін з моменту подачі заяви. До складу комісії обов'язково входять представники Студентського сенату. За бажанням здобувач вищої освіти, який подав апеляцію, може бути присутнім при розгляді своєї заяви (згідно Положення про організацію освітнього процесу).

Випадків оскарження результатів контрольних заходів на даній ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія зазначає, що у ЗВО існує чітка політика щодо процедури академічної доброчесності, яку дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад має нормативну документацію щодо політики академічної доброчесності, а саме: Положення Про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ХНУМГ ім. О. М. Бекетова (2016 р. П.п. 3.10. Системи запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях працівників вищих навчальних закладів і здобувачів вищої освіти. (cutt.ly/be8GqK7) ; Кодекс честі Університету (2017 р.) (cutt.ly/Ae8GwUX); Тимчасовий порядок перевірки випускних кваліфікаційних робіт бакалаврського і магістерського рівнів в інформаційній системі Unplag (2017 р.) (cutt.ly/6e8Gou1). Для перевірки робіт на плагіат університет уклав договір про співпрацю з ТОВ «Антиплагіат» (№15-03/2017 від 15.03.2017 р.) для застосування інформаційної системи Unplug (Unicheck). На кафедрі призначено відповідального за перевірку випускних кваліфікаційних робіт.

Для поширення політики академічної доброчесності на даній ОП проводяться опитування здобувачів вищої освіти, тренінги, семінари, де студенти вивчають процедури дотримання академічної доброчесності. Крім цього університет є учасником проекту SAIUP під егідою якого проводяться конкурси і презентації із залученням та з ініціативи студентів.

Порушення академічної доброчесності може бути підставою для відрахування здобувача вищої освіти (п. 9.1 Положення про організацію освітнього процесу у ХНУМГ https://cutt.ly/Ue8Suqb). На ОП «Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток» не було випадків порушень академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Експертна комісія відмічає, що контрольні заходи на даній ОП є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь. Проведення контрольних заходів передбачає наявність двох викладачів, що дозволяє неупереджено оцінювати здобувача вищої освіти. Експертна група пересвідчилася, що здобувачі вищої освіти мають реальну можливість підняти будь-яке питання, яке стосується процедури контрольних заходів, впевнені, що воно буде розглянуто згідно із наперед визначеними процедурами. Однією із сильних сторін ОП є чітка політика щодо процедури дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Експертна комісія рекомендує створити у межах факультету апеляційну комісію щодо розгляду питань скарг здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Експертна комісія встановила загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерія 5 встановленим вимогам. Вважаємо, відсутність апеляційної комісії у межах факультету є несуттєвим недоліком для даної освітньої програми.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною комісією під час аналізу професійної та академічної відповідності викладачів, задіяних в реалізації освітньої програми з'ясовано, більшість НПП відповідають дисциплінам, що викладають. Перевірка наданих документів дозволила з'ясувати, що проф. Пазиніч С.М. проходив підвищення кваліфікації, про що має відповідне посвідчення (№ 66-04-21/58 від 03.06.2019 р.); доц. Волкова О.Ю (Коляда О.Ю. - зміна прізвища) проходила підвищення кваліфікації у формі стажування (посвідчення №№ 66-04-21/55 від 20.10.2017 р.).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО є чітка процедура щодо заміщення вакантних посад НПП, яка регламентується Положенням щодо конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ХНУМГ (cutt.ly/Ae8Ht6p). На ОП під час конкурсного добору викладачів ОПП розглядаються такі критерії відбору: 1. Спеціальність та кваліфікація за вищою освітою; 2. Спеціальність захисту дисертації; 3. Назва та профіль кафедри, за якою надано вчене звання; 4. Кількість і якість показників активності викладача; 5. Рівень публікаційної активності; 6. Людські якості, soft skills; 7. Наявність відповідного стажування та підвищення кваліфікації. Таким чином забезпечується необхідний рівень професіоналізму викладачів освітньої програми.

Для успішної реалізації освітньої програми рівень викладачів оцінюється два рази на рік за допомогою рейтингування (процедура рейтингування та рейтинг викладачів викладені на офіційному сайті університету (cutt.ly/9e8Hbgw)), шляхом внесення інформації по 124 показникам, серед яких враховується і думка студенства.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія відзначає, що заклад вищої освіти активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу передусім при організації і проведенні практик, при розробці кейсів та завдань практичного характеру, до складання переліку тематик курсового та дипломного проектування. Роботодавці залучаються до обговорення теоретичного курсу дисциплін. Крім того, головою Екзаменаційної комісії по захисту кваліфікаційних робіт є технічний директор АТ "Харківобленерго" к.т.н., проф. Ганус О.І.

Сенько О. С. має ментора з кваліфікаційної роботи, який працює у ДП НЕК "Укренерго" та захист його магістерської роботи планується на відкритому засіданні в київському офісі компанії ДП НЕК "Укренерго".

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО залучає до викладання професіоналів-практиків, а саме, у минулому навчальному році з лекціями до студентів приїздили Михайло Бно-Айриян, Сергій Галаган, Едуард Кущ (cutt.ly/irwf1JY), Валентин Московчук (cutt.ly/hrwf0Ap), Оксана Чикало та інші представники НЕК «Укренерго», якими були розглянуті такі актуальні питання сучасної електроенергетики як «Стратегія та розвиток електроенергетики України», «Релейний захист та протиаварійна автоматика енергосистем», «Ринок електричної енергії», «Кібербезпека в електроенергетиці», «Питання розвитку нетрадиційної та відновлювальної енергетики в Україні», «Корпоративні взаємовідносини в компанії НЕК «Укренерго» та «Охорона праці в електроенергетиці».

В рамках виїзного заняття студенти відвідали підстанцію «Харківська», де ознайомилися з інфраструктурою та обладнанням цього об'єкту енергосистеми (cutt.ly/krwf9Je).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО діяльність щодо професійного розвитку НПП здійснюється відповідно до чинного Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників (cutt.ly/fe8KF4z). Дані таблиці 2 саме свідчать, що всі НПП, які залучені до викладання за ОП, пройшли підвищення кваліфікації. Підвищення кваліфікації проходить як у ХНУМГ так і у закладах вищої освіти м. Харкова. У ХНУМГ діють курси по підвищенню кваліфікації із користування інформаційними системами освітнього веб-середовища та технологіями дистанційного навчання (Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників, зустріч з викладачами). Інформація для викладачів про можливості участі в міжнародних програмах доступна на сторінці центру міжнародної діяльності та освіти (cutt.ly/de8KGO9). Під час зустрічі експертів з академічним складом було визначено, що викладачі вмотивовані і займаються своїм професійним розвитком на регулярній основі і не лише у межах формальних курсів підвищення кваліфікації. Необхідність постійного професійного розвитку також обумовлюється запитом студентів ОП щодо використання сучасних методик під час занять, про що вони зазначали під час відповідної зустрічі.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час роботи експертна комісія встановила, що в ХНУМГ існує прозора система що стимулює розвиток викладацької майстерності викладачів. Науково-педагогічним працівникам, за рішенням Вченої ради університету, може бути присвоєно почесне звання:

- «Заслужений професор ХНУМГ ім. О. М. Бекетова» професорам Університету за значний особистий внесок в освітню і наукову діяльність.
- «Заслужений викладач ХНУМГ ім. О. М. Бекетова» доцентам, старшим викладачам за високий рівень професійної діяльності та значний особистий внесок у підготовку фахівців.

За перші місця в університетському рейтингу науково-педагогічним працівникам, за наказом ректора, виплачують премію. Слід відзначити, що результати викладачів з низьким

рейтингом обговорюються та аналізуються на університетському, факультетському та кафедральному рівнях.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Експертна група відзначає сильні сторони освітньої програми, що полягають у залученні ЗВО до викладання професіоналів-практиків, наявності прозорих процедур конкурсного добору викладачів, що сприяє досягненню визначених цілей та програмних результатів навчання. ХНУМГ має систему як матеріального так і морального заохочення викладачів до досконалості у професійній майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

В відомостях про самоаналіз зазначено, що доц. кафедри Рожков П.П. відповідає 6 видам, переліченим у пункті 30 Ліцензійних умов. Однак, під час особистої бесіди з доц. Рожковим П.П. було з'ясовано, що ним у співавторстві було подано статтю до журналу, що входить до рейтингу Web of Science.

Вважаємо, що вказаний недолік не є суттєвим, оскільки найближчим часом доц. Рожков П.П. буде відповідати 7 видам, переліченим у пункті 30 Ліцензійних умов та задовольняти Ліцензійним умовам.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Експертна комісія встановила загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерія 6 встановленим вимогам. Вважаємо, відповідність доц. Рожкова П.П. 6 пунктам Ліцензійних умов не є суттєвим недоліком для даної освітньої програми, оскільки найближчим часом вийде публікація у журналі, що входить до рейтингу WoS і це дозволить доц. Рожкову П.П. повністю задовольнити Ліцензійні умови.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

В результаті оцінювання фінансових та матеріально-технічних ресурсів встановлено, що навчальні аудиторії та лабораторії, а також їх наповнення та обладнання відповідає цілям і програмним результатам навчання за ОП "Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток". Університет має 8 гуртожитків, бібліотеку, спортивну залу, забезпечений актовими залами, конференц-залами. Лекційні аудиторії обладнанні мультимедійним оснащенням, а також функціонують сучасні комп'ютерні класи.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Бібліотечний фонд оновлюється, функціонує цифровий репозиторій, є доступ до баз Scopus та WoS. Здобувачі вищої освіти мають можливість скористатися доступом до міжбібліотечного абонементу та періодичних видань, що отримують всі бібліотеки м. Харкова. Під час очних зустрічей з фокус-групами здобувачів та НПП, представником бібліотеки встановлено, що доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів є безоплатним.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група встановила, що важливу роль у створенні освітнього середовища відіграють органи студентського самоврядування, а саме Студентський Сенат та Профком студентів. Комісією встановлено, що безпечність освітнього середовища забезпечується комплексом заходів, такими як: підтримка стану приміщень, навчальних аудиторій, лабораторій, їдалень, гуртожитків у відповідності до чинних норм та правил експлуатації; профілактичною та роз'яснювальною роботу щодо безпечного поводження під час освітнього процесу та в разі організації позанавчальних заходів; регулярним медичним оглядом; організацією охорони навчальних корпусів та гуртожитків. Виявлення потреб студентів здійснюється на особистій зустрічі ректора зі студентами, а також шляхом анкетування. Усі приміщення та будівлі знаходяться у задовільному санітарно-технічному стані. В ЗВО діє психологічна служба університету (cutt.ly/ee8K1xU).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Зустріч зі студентами допомогла переконатися в реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної їх підтримки. За кожною групою університету закріплений куратор. У ХНУМГ створено належні умови для організації дозвілля і відпочинку студентів: працює декілька буфетів, студентський клуб, функціонує студентська художня самодіяльність, діє спортивна зала. Наявність студентського самоврядування (Студентський сенат та профспілка студентів) дає змогу студентам адаптуватися в закладі (Довідник першокурсника (cutt.ly/1e8l54U), отримувати допомогу та підтримку, брати участь в позанавчальних заходах.

Комунікацію зі студентами забезпечує деканат із залученням інформаційних, дистанційних, веб-ресурсів. Освітню підтримку в частині інформування та консультації в рамках ОП забезпечується випусковою кафедрою. Соціальна підтримка забезпечується співпрацею структурних підрозділів університету, деканату, профкому, студентського сенату, ректорату.

Щорічно проходять зустрічі ректора і представників адміністрації університету із здобувачами вищої освіти по факультетах, на яких зокрема обговорюються питання задоволеності потреб студентів. Пропозиції та зауваження, висловлені учасниками зустрічей, враховуються у подальшій діяльності ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія перевірила та підтверджує, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. В університеті розроблено проект «Забезпечення доступності осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення у будівлі ХНУМГ ім. О.М. Бекетова» відповідно до державних будівельних норм «Інклюзивність будівель і споруд ДБН В.2.2-40:2018». Згідно з графіком реалізації проекту у 2018-2019 роках, затвердженого ректором університету, було реалізовано: систему засобів орієнтації та інформаційної підтримки, а саме тактильні інформаційні показчики та візуальні елементи доступності (піктограми, інформаційне табло з тактильним графічним планом університету та дублюючим шрифтом Брайля); вхідна зона облаштована пандусом з двобічною огорожею, вхідні двері без порогів, вхідний тамбур та хол облаштовані попереджувальними і спрямовуючими тактильними індикаторами та тактильними смугами; у центральному корпусі адаптовані сходи та ліфтовий вузол відповідно до норм (встановлені попереджувальні тактильні смуги, піктограми, табло ліфта продубльовано шрифтом Брайля); облаштовано санітарний вузол для людей з інвалідністю. Під час бесіди за студентами з’ясовано, що студенти, які працюють за сумісництвом з навчанням та студенти з дітьми мають можливість перейти на індивідуальний графік навчання.

Комісія відмічає наявність та функціонування центру підтримки сім’ї, який дозволяє здобувачам або НПП залишати дітей, коли ті перебувають в університеті.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія з'ясувала, що запобігання конфліктних ситуацій, виражається в попередженні, стримуванні, регулюванні конфліктів, в реалізації культури толерантності.

Здобувачі мають можливість звернутися до адміністрації закладу шляхом зустрічі з ректором, через скриньку довіри, звернення до деканату, органів студентського самоврядування. Врегулювання конфліктів відбувається після отримання відповідного звернення до ректора університету у письмовій формі про випадок булінгу, домагань сексуального характеру, корупцію або скарги іншого характеру. Факти перевіряє спеціально створена комісія, після чого приймається рішення. Але чіткого алгоритму, який описаний в нормативних документах університету, комісія не виявила. В університеті запроваджена Антикорупційна програма (наказ №385-01 від 20.12.2018 р.) та план заходів, спрямованих на запобігання корупції на 2018-2020 роки. Утворена комісія (наказ №318-01 від 21.10.2019 р.) з оцінки ризиків для запобігання проявів корупційних дій.

Під час спілкування зі студентами була виявлена обізнаність здобувачів щодо можливості вирішення конфліктних ситуацій на ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильною стороною ХНУМГ є матеріальна база. В університеті створені всі умови для комфортного та безпечного навчання студентів. Все лабораторне обладнання та програмне забезпечення є доступним, в достатній кількості та надається здобувачам вищої освіти на безоплатній основі. Студенти з особливими освітніми потребами мають змогу також отримувати всі необхідні знання. Повна забезпеченість комп'ютерними класами, мультимедіями допомагає студентам розвиватися та поглиблювати свої теоретичні знання вже на практиці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Комісія відзначає відсутність чітких процедур щодо вирішення ситуацій, пов'язаних з врегулюванням конфліктів щодо сексуальних домагань та дискримінації, що є недоліком.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Експертна комісія встановила загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерія 7 встановленим вимогам. Вважаємо, відсутність чітких процедур щодо вирішення ситуацій, пов'язаних з врегулюванням конфліктів щодо сексуальних домагань та дискримінації несуттєвим недоліком.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія встановила наявність системи внутрішнього забезпечення якості ОП.

В ХНУМГ розроблена внутрішня система забезпечення якості про що свідчить Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ХНУМГ ім. О.М. Бекетова (cutt.ly/qe8L3VQ). В рамках внутрішньої системи забезпечення якості відбувається перегляд освітньо-професійної програми "Магістральні електричні мережі: управління, експлуатація та розвиток", про що свідчить протокол засідання кафедри систем електропостачання та електроспоживання міст (протокол № 2 від 18.09.2019 р.). Затверджений на засіданні кафедри мотивований висновок передається до науково-методичного відділу, який збирає цю інформацію по всіх кафедрах університету та проводить засідання науково-методичної ради. Рішення науково-методичної ради у вигляді наказу ректору університету потім надсилається на кафедри для виконання. Останнє обговорення ОП проводилось на засіданні науково-методичної ради у березні 2019 р. (cutt.ly/2e8D53w).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія під час спілкування встановила, що керівництво університету тісно співпрацює з органами студентського самоврядування (Положення про моніторинг стейкхолдерів щодо якості освіти і освітньої діяльності ХНУМГ ім. О. М. Бекетова). Представники здобувачів вищою освіти входять до складу Вченої ради університету (cutt.ly/de8ZRoR) та факультету (cutt.ly/pe8ZTAq).

На теперішній час в університеті запроваджується єдина система незалежного електронного опитування Moodle assessment здобувачів вищої освіти з питань її якості. В рамках цього опитування здобувачі вищої освіти зможуть оцінювати рівень викладання дисципліни викладачами, матеріально-технічне забезпечення лабораторій, організацію навчального процесу та висловлювати свої думки щодо удосконалення освітнього процесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія відзначає систематичне залучення роботодавців до процесу забезпечення якості ОП. Про це свідчить наявність рецензії (cutt.ly/Ve8ZQI1), виїзні заняття на підприємствах (cutt.ly/3rwf7di), консультування здобувачів цієї ОП під час виконання магістерської роботи.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана освітня програма програма проходить первинну акредитацію, тому відсутні випускники за цією ОП. В Університеті функціонує Асоціація випускників, студентів і друзів Харківського національного університету міського господарства імені О.М.Бекетова (cutt.ly/srwf5qU). Кожного року відзначається День випускника, в рамках якого проводяться круглі столи, де обговорюється сучасний стан електроенергетичної галузі, актуальні питання на ринку праці тощо (cutt.ly/brwf5Sc).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія встановила, що система забезпечення якості освіти вчасно реагує на виявлені недоліки в освітній діяльності. Це підтверджується протоколами засідання кафедри та науково-методичної ради університету щодо перегляду ОП. За результатами встановлення недоліків у ОП передбачається розгляд зауважень на засіданні кафедр та визначення шляхів їх усунення: покращення матеріально-технічної бази, залучення студентів до програм академічної мобільності, підвищення професійного рівня викладачів, збільшення кількості статей в науково-метричних базах, пошук партнерів для участі в міжнародних наукових програмах.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Враховуючи, що акредитація є первинною, результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, що беруться до уваги під час удосконалення ОП, немає. Однак, слід відмітити, що під час розробки ОП були враховані зауваження та пропозиції, що відмічені при попередній акредитації діяльності з надання освітніх послуг підготовки бакалаврів напряму 6.050701 Електротехніка та електротехнології галузі знань 0507 Електротехніка та електромеханіка: забезпечена участь співробітників кафедри та студентів у конференціях, присвячених актуальним проблемам сучасної електроенергетики, електротехніки і світлотехніки; ведеться робота у напрямку поповнення бібліотечного та дистанційного фонду Університету сучасною фаховою навчально-методичною та науково-практичною іноземною літературою; залучені спеціалісти з підприємств електроенергетичної галузі для проведення лекцій зі студентами.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія встановила наявність сформованої культури якості на даній ОП та вцілому в університеті. Зазначимо, що студенти, навчально-педагогічні та адміністративні працівники залучені до постійного вдосконалення та підвищення якості надання освітніх послуг. В ХНУМГ дійсно відчутна атмосфера доброзичливості та студентоцентрованості. Адміністрація університету регулярно здійснює моніторинг досягнень викладачів та відзначення кращих з них. Викладачі вдосконалюють курси, що викладають, відповідно до останніх трендів в галузі електротехніки та електричних мереж. Так, з'ясовано, що кафедра планує запровадження вивчення інтелектуальних електричних мереж та цифрових систем керування електричними мережами.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Експертна група відмічає, що в ХНУМГ функціонує внутрішня система забезпечення якості ОП. Однією із сильних сторін ОП є залучення роботодавців до перегляду та покращення змісту ОП, забезпечення своєчасного реагування на виявлені недоліки. В університеті сформована культура якості, яка сприяє розвитку особистості здобувача вищої освіти та набуттю ним умінь та компетенцій, що вимагає від нього ринок праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Експертна група зазначає, що на даній ОП слабо реалізована можливість залучення здобувачів вищої освіти до оцінювання якості ОП.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Експертна комісія встановила загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерія 8 встановленим вимогам. Вважаємо, низьке залучення здобувачів вищої освіти до оцінювання якості ОП несуттєвим недоліком.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов’язки учасників освітнього процесу визначені у документах, оприлюднених на офіційному сайті Університету: Статут ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, Правила внутрішнього розпорядку для працівників і студентів ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, Положення про організацію освітнього процесу, Кодекс честі Університету, Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково- педагогічних та наукових працівників, для учасників програм академічної мобільності, Положення про моніторинг стейкхолдерів щодо якості освіти і освітньої діяльності ХНУМГ ім. О. М. Бекетова

Крім того, розроблені та впроваджені інші нормативні документи, які регламентують освітній процес (академічну мобільність, поточне та підсумкове оцінювання, про порядок переведення на бюджетну форму навчання). Всі вищевказані документи вільно доступні для усіх стейкґолдерів на порталі «Нормативна база» сайту ХНУМГ. Комісія з’ясувала, що в ХНУМГ наявні положення про структурні підрозділи: кафедри, факультети. Права та обов’язки НПП також регламентуються посадовими інструкціями, з якими вони ознайомлюються під підпис під час прийому на роботу. Оригінали посадових інструкцій зберігаються в відділі кадрів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час спілкування з’ясовано, що діюча ОП була затверджена зі змінами 6.07.2018 р. На той час, процедури, яка вимагала наявності проекту ОП у відкритому доступі за місяць до її розгляду та таблиці пропозицій протягом одного тижня після громадського обговорення, не існувало. Натомість, в ХНУМГ започатковується цей механізм, для цього створено сторінку на сайті університету “Громадське обговорення проектів документів”.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Комісія встановила, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (cutt.ly/Lrwgqoc). Всі зацікавлені особи мають змогу ознайомитися з її змістом на офіційному сайті кафедри.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Експертна група відмічає, що в ХНУМГ діють чіткі і зрозумілі правила, щодо прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою одержання зауважень та пропозиції зацікавлених сторін. Вся інформація щодо освітньої програми оприлюднена на офіційному сайті кафедри та є доступною для всіх стейкґолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Експертна група не встановила слабких сторін та недоліків за Критерієм 9 .

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Вимоги до критерію 9 виконані в повному обсязі. Стосовно підкритерію 9.2 надано вичерпні роз'яснення, тому нечітке виконання цього підкритерію не впливає на загальну оцінку.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

-

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

-

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

-

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

-

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

-

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

-

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

-

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

-

Рівень відповідності Критерію 10:

-

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

-

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

-

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **вітсутні**.

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

V програма відвідування ЗВО

☐ інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) Огарь Віта Олександрівна

Члени експертної групи (електронні підписи) Іванець Сергій Анатолійович

Поліщук Андрій Олегович