

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0202–179
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний університет міського господарства ім. О.М. Бекетова
ID ОП у ЄДЕБО	23250
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП «Садово-паркове господарство», другого (магістерського) рівня вищої освіти, 20 «Аграрні науки та продовольство», 206 «Садово-паркове господарство»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://lspg.kname.edu.ua/index.php/uk/home/osvitni-prohramy

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Пушка Ірина Михайлівна (Уманський національний університет садівництва)
Члени експертної групи	Грабовська Тетяна Олександрівна (Білоцерківський національний аграрний університет) Ломазов Павло Костянтинович (Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», здобувач вищої освіти)
Залучений представник роботодавців	—
Спостерігачі	—
Дати виїзду до ЗВО	09 грудня по 11 грудня 2019 року включно
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://lspg.kname.edu.ua/index.php/uk/home/osvitni-prohramy
Дата надходження звіту до Національного агентства	26 грудня 2019 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за	—

наявності)	
------------	--

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

ЗВО у повній мірі забезпечує освітній процес зі спеціальності 206 «Садово-паркове господарство»; ЗВО надало допуск експертній групі до закладу вищої освіти, не створювало перешкод під час роботи експертної групи, надало всі необхідні для роботи експертів документи та відомості. В процесі роботи експертної групи встановлено рівень відповідності освітньо-професійної програми «Садово-паркове господарство» другого (магістерського) рівня вищої освіти Критеріям акредитації.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП «Садово-паркове господарство» другого (магістерського) рівня вищої освіти в Харківському національному університеті міського господарства ім. О.М. Бекетова загалом відповідає Критеріям акредитації. Цілі ОП відповідають стратегії ЗВО, є чіткими та професійно орієнтованими, враховують позиції усіх стейкхолдерів. Форми навчання та викладання студентоцентровані, відповідають заявленим цілям, а матеріальні та людські ресурси є достатніми для їх виконання. Структура та зміст ОП є логічними і послідовними, відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту». Освітні компоненти ОП відповідають предметній області визначеної спеціальності та відображають усі сучасні тенденції галузі «Садово-паркове господарство». Вибірковість дисциплін дозволяє забезпечити здобувачам вищої освіти індивідуальну освітню траєкторію. Процедури вступу є чіткими та зрозумілими, враховують особливості самої програми. ЗВО надане роз'яснення щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти. Значна увага приділяється дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу. Добір НПП здійснюється виходячи із цілей ОП, а їх професійна кваліфікація відповідає цілям та ПРН. ЗВО має високий рівень матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення. Внутрішнє забезпечення якості освіти контролюється як з боку адміністрації ЗВО так і з боку студентського самоврядування та відбувається відповідно до загальноуніверситетської політики. Відмічено прагнення ЗВО до відкритості та прозорості. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм (рівень А), і лише за Критеріями 1, 2, 3,6 є недоліки, що не можна вважати суттєвими (рівень В).

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Цілі ОП в повній мірі відповідають місії та стратегії Університету відповідно до високих стандартів освіти та студентоцентрованого навчання. Цілі та ПРН відображають світові тенденції розвитку галузі садово-паркового господарства». Освітні компоненти ОП враховують регіональний контекст та досвід інших ЗВО. Унікальність ОП відображає повний спектр розвитку галузі у проектному та біоекологічному напрямках. Структура і зміст ОП відповідають встановленим нормативам та Положенням ЗВО. Здобувачам вищої освіти забезпечено вільний вибір індивідуальної освітньої траєкторії, що відображено у вільному виборі навчальних дисциплін, які становлять 25% (22,5 кредити) від загального обсягу дисциплін. Здобувачі вищої освіти задоволені практичною підготовкою за ОП. Вимоги вступу до ЗВО на ОП 206 «Садово-паркове господарство» знаходяться у прилюдному доступі на сайті Університету. Програма фахового вступного випробування складається з переліку питань, які охоплюють всю галузь знань. Навчання та викладання за ОП мають високий рівень стосовно цілей, змісту та ПРН в контексті сучасної науки і практики у галузі садово-паркового господарства, що забезпечується поєднанням навчання та досліджень із застосуванням новітнього комп'ютерного обладнання та співпрацею ЗВО з провідними європейськими ЗВО із даної спеціальності. Чітко структуровані критерії оцінювання ОК вчасно доступно доводяться до відома здобувачів вищої освіти. Процедура дотримання академічної доброчесності, у тому числі і перевірка кваліфікаційних робіт на плагіат дисциплінує здобувачів та закликає поважати авторське право. Процедура оцінювання та оскарження результатів навчання прозора і зрозуміла всім здобувачам вищої освіти. У НПП є практичний досвід роботи на виробництві за спеціальністю.

Усі НПП мають науковий ступінь за цією або суміжною спеціальністю. Всі викладачі відповідають професійному спрямуванню та викладанню дисциплін та постійно підвищують свою кваліфікацію та педагогічну майстерність. В Університеті діє рейтингова система заохочення НПП, яка має 124 позиції. При викладанні на ОП відбувається активне залучення роботодавців до наукової та практичної складової освітнього процесу. ЗВО має потужну матеріально-технічну базу, ОП повністю забезпечена необхідними ресурсами. Університет прагне створювати всі умови для осіб з особливими освітніми потребами. Особливої уваги заслуговує Центр розвитку для дітей студентів та співробітників. Вирішення проблем здійснюється згідно з Кодексом Честі ХНУМГ ім. О.М. Бекетова. Уся інформація щодо освітньої діяльності оприлюднена на сайті ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Наявні недоліки не є суттєвими. Надані рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу. До формування ОП не повною мірою залучені усі стейкхолдери. Рекомендації: створювати фокус-групи із залученням студентів та роботодавців для перегляду та оновлення ОП. Рекомендуємо розробити Положення про забезпечення права здобувачів на вибір навчальних дисциплін. Рекомендуємо здійснювати вибірковість дисциплін не блочною системою, а окремими освітніми компонентами. Для більш об'єктивного оцінювання абітурієнтів варто розробити пакет тестових завдань в системі Moodle задля уникнення впливу людського фактору на перебіг вступного випробування. Також доцільно залучити до аудиторних занять професіоналів-практиків та роботодавців.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма 206 «Садово-паркове господарство» готує фахівців, які здатні розв'язувати складні задачі в галузі садово-паркового господарства, і проводити дослідження з урахуванням зональних умов що відповідає Стратегічному плану Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова 2016–2020 р., яку розміщено на сайті Університету в прилюдному доступі (<https://www.kname.edu.ua/index.php/%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0/%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%85%D0%BD%D1%83%D0%BC%D0%B3-%D1%96%D0%BC-%D0%BE-%D0%BC-%D0%B1%D0%B5%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%8F>). Зважаючи на історію ЗВО, в якій відображено існування спеціальності «Паркобудівництво», створилися сприятливі передумови для відкриття спеціальності Садово-паркове господарство на базі факультету «Інженерних мереж та екології міст» кафедри «Інженерної екології та екологічної безпеки міст». В 2016 році було створено кафедру «Лісового та садово-паркового господарства» при факультеті «Архітектури, дизайну та образотворчого мистецтва», на якій і ліцензовано освітню програму другого (магістерського) освітнього рівня з ліцензійним обсягом 30 осіб. Зважаючи на проведені зустрічі з адміністрацією ЗВО, гарантом ОП та роботодавцями та тенденції розвитку спеціальності відмічено пріоритетні напрямки освітньої діяльності, які визначають унікальність ОП: дендропроєктування міського середовища, природно-заповідна діяльність, розробка урбоекологічного використання міських та приміських зелених зон (лісопарків, приміських лісів, тощо.). Усі компоненти ОП (https://lspg.kname.edu.ua/images/kafedra/Osvitni_programi/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_compressed.pdf), у тому числі й навчальний план (https://lspg.kname.edu.ua/images/kafedra/Osvitni_programi/%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD_%D0%9E%D0%9F_%D0%A1%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B5_%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE.pdf) оприлюднені на сайті ЗВО

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП розроблено у зв'язку з нагайною потребою ринку праці у фахівців з міського ландшафтного дизайну. Заявлена програма готує спеціалістів, програмні результати яких визначаються реконструктивними заходами природних міських зелених зон та особливостями проектування (дендропроєктування). Представники роботодавців та здобувачів вищої освіти не входять до проектної групи із розробки ОП на 2018-2019 н.р., але пропозиції сформовані стейкхолдерами (роботодавцями) були враховані при перегляді ОП на 2019-2020 н.р. під час проведення круглого столу «Вдосконалення змісту освіти,

підготовки фахівців з розвитку міських територій очима роботодавців». Компетентності випускника відображають погляд роботодавця на освітню та професійну підготовку майбутнього фахівця. При спілкуванні зі студентами встановлено факт врахування побажань та інтересів студентів стосовно ПРН у ОП. Під час бесіди з НПП та гарантом програми встановлено, що під час формування ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних ОП (НУБП України, ЛНЛТУ, Сумського НАУ, Харківського НАУ ім. В.В. Докучаєва) та іноземних ЗВО (Swedish University of Agricultural Science (Швеція), Institute of Forest Ecosystem Research Ltd. (Чехія)).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесіди з розробниками ОП встановлено, що під час її формування було враховано досвід аналогічних вітчизняних ОП НУБП України, ЛНЛТУ, Сумського НАУ, Харківського НАУ ім. В.В. Докучаєва та чеських і польських ЗВО. Під час виїзної експертизи, в процесі спілкування з гарантом, НПП випускової кафедри та роботодавцями, а також під час аналізу навчального плану, освітніх компонентів професійного спрямування ОП з'ясовано, що цілі та ПРН частково враховують регіональний контекст, що відображається у дисциплінах «Аготехніка зеленого будівництва», «Рекреаційне лісокористування», «Агролісомеліоративний моніторинг», «Паркова фітоценологія» та у переддипломній практиці. При аналізі освітніх компонентів програми та огляді матеріально-технічної баз підтверджено врахування сучасних тенденцій розвитку галузі садово-паркового господарства із використанням комп'ютерних технологій при викладанні дисципліни «Дендропроєктування». Роботодавці вказали, що цілі та ПРН забезпечують здобувачам необхідні якості фахівця, який затребуваний на ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ПРН відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня, що також відображене у цілях ОП: здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі (садово-паркове господарство) професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень (кваліфікаційна робота) та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог (8 рівень).

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Цілі ОП в повній мірі відповідають місії та стратегії Університету. Цілі та ПРН відображають світові тенденції розвитку галузі «Садово-паркове господарство». Освітні компоненти ОП враховують регіональний контекст та досвід інших ЗВО. Унікальність ОП відображає повний спектр розвитку галузі у проектному та біоекологічному напрямках.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

До формування ОП не повною мірою залучені усі стейкхолдери. Рекомендації: створювати фокус-групи із залученням студентів та роботодавців для перегляду та оновлення ОП.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Загалом, проектування та цілі ОП відповідають заявленому критерію, а виявлені недоліки є не суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження і становить в загальному 90 кредитів ЕКТС з яких 25% (22,5 кредити) відводиться на вибіркову частину. Дані зазначені в навчальному плані (https://lspg.kname.edu.ua/images/kafedra/Osvitni_programi/%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD_%D0%9E%D0%9F_%D0%A1%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B5_%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE.pdf) та ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП та кваліфікації, які забезпечуються ОК відповідають другому (магістерському) рівню вищої освіти, 8 рівню Національної рамки кваліфікації. Питання організації освітнього процесу в ЗВО регламентується Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/pologennya_sistema_yakosti_osviti.pdf), та Положення про організацію освітнього процесу (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Pologennya_Pro_organizaciyu_osvitn_procesu_2019_1.pdf). Програма має чітку структуру. У ОП загалом, та у робочих програмах дисциплін детально висвітлено структурно-логічну схему та міждисциплінарні зв'язки. Програмні компетентності та ПРН відповідають компонентам і цілям ОП, що також відображено у змістових модулях кожної робочої програми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП цілком відповідає предметній області спеціальності 206 «Садов-паркове господарство». Обов'язкові компоненти ОП, що відображають біологічне спрямування представлені у дисциплінах «Тепличне господарство», «Агротехніка зеленого будівництва», «Рекреаційне лісокористування». Навчальні дисципліни, які забезпечують проектний напрямок: «Дендропроєктування», курсовий проект «Дендропроєктування», «Експлуатація садово-паркових об'єктів».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів вищої освіти формується шляхом вільного вибору 25% (22,5 кредити) навчальних дисциплін. Цей вибір регламентується положеннями: Положення про організацію навчального процесу (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Pologennya_Pro_organizaciyu_osvitn_procesu_2019_1.pdf); Наказом 226-01 від 26.07.2019 р. Про організацію вільного вибору студентів 2019 року прийому (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/226-01_%D0%92%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80-1.pdf) де в додатку 3 описано порядок вільного вибору навчальних дисциплін студентами. Після опитування здобувачів підтверджено факт вільного вибору блоків навчальних дисциплін «Ландшафтна архітектура» та «Декоративне розсадництво». Встановлено, що вибір блоків дисциплін відбувається на початку першого семестру в електронній системі Moodle. Презентації дисциплін розміщено на сайті кафедри (<https://lspg.kname.edu.ua/index.php/uk/stud/kataloh-vybirkovykh-dystsyplin-os-mahistr-op-sadovo-parkove-hospodarstvo>). На вибір дисциплін відведено один місяць, впродовж якого студенти мають можливість змінити чи підтвердити своє рішення. Процес вибору дисциплін здійснюється студеном через особистий електронний кабінет. Індивідуальна освітня траєкторія відображається в індивідуальному плані здобувача (https://lspg.kname.edu.ua/images/kafedra/Osvitni_programi/%D1%96%D0%BD%D0%B4_%D0%BF%D0%B%D0%B0%D0%BD_1_%D1%80%D1%96%D0%BA.pdf) (https://lspg.kname.edu.ua/images/kafedra/Osvitni_programi/%D1%96%D0%BD%D0%B4_%D0%BF%D0%B%D0%B0%D0%BD_2_%D1%80%D1%96%D0%BA.pdf). Індивідуальна освітня траєкторія також формується при реалізації кваліфікаційної роботи проектного або біологічного напрямку, що здійснюється на вибір здобувача вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Практична підготовка здобувачів (переддипломна практика) регламентується робочою програмою переддипломної практики (<https://lspg.kname.edu.ua/images/kafedra/Disciplini/%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf>), та методичними рекомендаціями до проходження переддипломної практики (https://lspg.kname.edu.ua/images/kafedra/Disciplini/%D0%9C%D0%A0_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%85_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B4%D0%B8%D0%BF_%D0%BF%D1%80.pdf) Університетом заключено угоди на проведення практики студентів СКП «Харківзеленбуд» (Угода №8-ЕП від 18.12.2015 р.), ДП «Харківська лісова науково-дослідна станція» (Угода №54/120 від 17 жовтня 2017 р.). Також питання практичної підготовки здобувачів обговорювалося на засіданні круглого столу «Вдосконалення змісту освіти підготовки фахівців з розвитку міських територій очима роботодавців». Опитування здобувачів показало, що набуті під час практичної підготовки компетентності задовольняють їх потреби для подальшого працевлаштування.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП забезпечує набуття соціальних навичок у здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти у у дисциплінах які формують загальні компетентності «Охорона праці в галузі та цивільний захист», «Наукова іноземна мова», «Методологія наукових досліджень». Використання інтерактивних методів навчання та викладання дисциплін професійного спрямування, наприклад, робота в групах, забезпечують опанування здобувачем комунікаційних та лідерських навичок.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт спеціальності 206 «Садово-паркове господарство» наразі відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення зустрічі зі здобувачами вищої освіти встановлено, що рівень їх фактичного навантаження забезпечує досягнення програмних результатів навчання з кожної освітньої компоненти. Начальне навантаження розподілено рівномірно впродовж семестру. Оскільки викладання певних дисциплін здійснюється у корпусах, які мають різне територіальне розміщення, розклад занять розроблено таким чином, що студенти впродовж усього дня займаються в одному корпусі. Обсяг освітніх компонентів не перевищує нормативи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна освіта за даною ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Структура і зміст ОП відповідають встановленим нормативам та Положенням ЗВО. Здобувачам вищої освіти забезпечено вільний вибір індивідуальної освітньої траєкторії, що відображено у вільному виборі навчальних дисциплін, які становлять 25% (22,5 кредити) від загального обсягу дисциплін. Здобувачі вищої освіти задоволені практичною підготовкою за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Рекомендуємо розробити Положення про забезпечення права здобувачів на вибір навчальних дисциплін. Рекомендуємо здійснювати вибірковість дисциплін не блочною системою, а окремими освітніми компонентами.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за усіма підкритеріями. Враховуючи голістичний підхід в оцінюванні компонентів ОП, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність загалом відповідає Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Прийом здобувачів вищої освіти ЗВО регламентується Положенням про приймальну комісію (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Pologennya_Pro_priymalnu_komissiyu_01.pdf). На освітню програму спеціальності 206 «Садово-паркове господарство» правила прийому на навчання розміщені на сайті випускової кафедри ЗВО (<https://lspg.kname.edu.ua/index.php/uk/vst>). Правила є чіткими та зрозумілими і не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Вступні випробування включають в себе фаховий іспит (https://abit.kname.edu.ua/images/Documents/2019/programy_vstup_vyprob/magistr/M_206_SPG_f_2019_2019_05_24_20_24_35_282.pdf) та іспит з іноземної мови. Дані іспити оцінюються фаховою атестаційною комісією за шкалою ЕКТС, головою якої призначається завідувач випускової кафедри. До складу комісії входять провідні викладачі випускової кафедри. Якщо абітурієнт вступає на дану ОП на основі освітнього ступеня бакалавр чи спеціаліст з іншої спеціальності, він має попередньо пройти додаткове вступне випробування (https://abit.kname.edu.ua/images/Documents/2019/programy_vstup_vyprob/magistr/M_206_SPG_d_2019_2019_05_24_20_24_33_282.pdf).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Документ ЗВО, який визначає правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, – Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Pologenya_dodatki.pdf), яке передбачає зарахування кредитів відповідно до набутих компетентностей згідно з діючою нормативною базою. Процедури є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО не визнає результати навчання, отримані у неформальній освіті. Положення щодо цього в ЗВО не розроблено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Вимоги вступу до ЗВО на ОП 206 «Садово-паркове господарство» знаходяться у прилюдному доступі на сайті Університету. Програма фахового вступного випробування складається з переліку питань, які охоплюють всю галузь знань.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Рекомендації: для більш об'єктивного оцінювання абітурієнтів варто розробити пакет тестових завдань в системі Moodle задля уникнення впливу людського фактору на перебіг вступного випробування.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2 та 3.3. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 3.4, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Загалом, форми і методи навчання і викладання освітніх компонентів сприяють цілям та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. У процесі навчання використовуються лекції та практичні роботи, курсова робота та переддипломна практика, теми яких доповнюють одна одну та забезпечують стійкість набутих навичок та ПРН. У навчальному процесі використовуються: практичний метод у вигляді досліджень, наочний метод (демонстрація біологічного матеріалу, стенди з фаховою інформацією), натурні обстеження садово-паркових об'єктів, словесний, відеоматеріали тощо. Здобувачі вищої освіти підтвердили вільний вибір тем курсових та кваліфікаційних робіт. У процесі вивчення професійно-орієнтованих дисциплін вони самі обирали об'єкти для вивчення. Форми написання звітів, практичних та курсових робіт можуть бути у письмовому чи друкованому вигляді на вибір студента.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація щодо цілей, змісту, ПРН, та критеріїв оцінювання здобувачів знаходяться у робочій програмі кожної дисципліни (<https://lspg.kname.edu.ua/index.php/uk/home/dystsypliny>) у прилюдному доступі. Крім того, на першому занятті з дисципліни викладач знайомить студентів з зазначеними компонентами. У здобувачів вищої освіти є можливість дистанційно отримати консультації викладачів. Рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання регулярно вивчається через проведення анкетування здобувачів вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час реалізації ОП спеціальності 206 «Садово-паркове господарство» у Харківському НУМГ ім. О. М. Бекетова забезпечується поєднання навчання і досліджень у освітніх компонентах. Наприклад, при написанні курсового проекту «Дендропроєктування» відбувається дослідження стану декоративних порід з використанням новітнього комп'ютерного обладнання Field-Mar, проводяться дослідження паркових фітоценозів на виїзних практичних заняттях з «Агротехніки зеленого будівництва», «Експлуатації садово-паркового об'єкту», «Лісопаркове господарство», тощо. Результати спільних досліджень викладачів та студентів висвітлено у наукових публікаціях, апробованих на щорічних конференціях «Колесніковські читання».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Науково-педагогічні працівники випускової кафедри постійно публікують результати своїх наукових досліджень у провідних фахових вітчизняних та закордонних виданнях. Усі дисципліни забезпечені навчально-методичними працями лекційних, практичних, самостійних робіт, які розроблені викладачами випускаючої кафедри. Комплекси затверджуються та переглядаються щорічно.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Договори з ЗВО: з Ліссабонським університетом (Португалія) про співпрацю в галузі освіти та науково-технічну діяльність та з Люблінською Політехнікою (Польща) про зміцнення наукових контактів; здійснюється мобільність студентів та викладачів за програмою Erasmus+ в Університетах Nova Gorica (Slovenia), Cardinal Stefan Wyszyński University in Warsaw (Poland), Aristotle University of Thessaloniki (Greece), Estonian University of Life Sciences (Estonia), Varna Free University "Chernorizets Hrabar" (Bulgaria), Meedle East University (Turkey), Lodz University of Technology (Poland).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Навчання та викладання за ОП мають високий рівень стосовно цілей, змісту та ПРН в контексті сучасної науки і практики у галузі садово-паркового господарства, що забезпечується поєднанням навчання та досліджень із застосуванням новітнього комп'ютерного обладнання та співпрацею ЗВО з провідними європейськими ЗВО із даної спеціальності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

—

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

ОП має високий рівень узгодженості із якісними характеристиками за усіма підкритеріями, тому голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту у повній мірі відповідають Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Оцінювання знань студентів відбувається під час поточного (лабораторні та практичні заняття; самостійна робота) та підсумкового контролю усіх ОК згідно навчального плану та захисту випускних кваліфікаційних робіт. Для дисципліни «Наукова іноземна мова» проводиться вступний контроль для розподілу здобувачів на підгрупи за рівнем знань. Згідно навчального плану ОП формами підсумкового контролю освітніх компонентів є диференційований залік або іспит. Під час спілкування зі здобувачами освіти та науково-педагогічним персоналом підтверджено, що критерії оцінювання доносяться здобувачам на початку викладання кожної з дисциплін, а також розміщені в робочій програмі кожної дисципліни (<https://lspg.kname.edu.ua/index.php/uk/home/dystsypliny>) є чіткими та зрозумілими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня відбувається у фомі прилюдного захисту кваліфікаційної роботи. Методичні рекомендації до виконання та основні вимоги щодо оформлення кваліфікаційної роботи розміщені на сайті ЗВО у прилюдному доступі https://lspg.kname.edu.ua/images/kafedra/Disciplini/%D0%9C%D0%A0_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81_%D0%B1%D0%B0%D0%BA_%D1%82%D0%B0_%D0%BC%D0%B0%D0%B3_%D1%80%D0%BE%D0%B1%D1%96%D1%82_%D0%A1%D0%9F%D0%93_%D1%82%D0%B0_%D0%9B%D0%93_%D0%A5%D0%9D%D0%A3%D0%9C%D0%93_2019.pdf. Під час проведення виїзної частини експертизи було перевірено теми випускних кваліфікаційних робіт - всі вони відповідають напрямку ОП і стосуються досліджень у галузі садово-паркового господарства..

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У своїй діяльності ЗВО популяризує стандарти академічної доброчесності. Правила проведення контрольних заходів є доступними та регламентуються внутрішніми документами ЗВО: Положенням про організацію освітнього процесу (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Pologennya_Pro_organizaciyu_o_svitn_procesu_2019_1.pdf) та Положенням про екзаменаційну комісію для атестації осіб, які здобувають ступінь бакалавра, спеціаліста, магістра в ХНУМГ ім. О.М. Бекетова (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Pologennya_pro_der_g_ekzam_k_omosi_u_14-1.pdf), де описано формування, склад, повноваження та оскарження результатів проведення атестації випускників. Модульні контрольні роботи проводяться в межах

вивчення модулів окремих дисциплін, завдання яких розробляються викладачем. Підсумковий контроль у формі іспиту за ОК проводять 2 екзаменатора, обов'язковим при цьому є лист письмової відповіді. Білети для іспитів затверджуються та оновлюються щорічно. З боку адміністрації ЗВО здійснюється постійний контроль за проведенням іспитів Навчально-методичним відділом. Для вирішення конфліктних ситуацій щодо контрольних заходів та форм оцінювання у ЗВО створюється апеляційна комісія до складу якої входять: завідувач кафедри, НПП та представники студентського самоврядування. Конфліктних ситуацій, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів в процесі зустрічей та ознайомлення з документами на даній ОП не виявлено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО популяризується академічна доброчесність. Свідченням того є впровадження курсу «Академічне письмо» для студентів усіх спеціальностей на базі бібліотеки. На третьому рівні вищої освіти та навчально-методичні праці НПП проходять зовнішню перевірку на плагіат. У ЗВО діє програма внутрішньої перевірки випускних кваліфікаційних робіт на плагіат в інформаційній програмно-технічній системі "Unplag.cob". В ЗВО розроблено Тимчасовий порядок перевірки випускних кваліфікаційних робіт бакалаврського і магістерського рівнів (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/%D0%A2%D0%B8%D0%BC%D1%87%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA.pdf)

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Чітко структуровані критерії оцінювання ОК вчасно доступно доводяться до відома здобувачів вищої освіти. Процедура дотримання академічної доброчесності, у тому числі і перевірка кваліфікаційних робіт на плагіат дисциплінує здобувачів та стимулює створювати продукт інтелектуальної власності і закликає поважати авторське право. Процедура оцінювання та оскарження результатів навчання прозора і зрозуміла всім здобувачам вищої освіти. ЗВО забезпечуються заходи щодо академічної доброчесності

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

-

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Враховуючи узгодженість за усіма підкритеріями, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають Критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів у повній мірі відповідають програмним результатам навчання даної ОП. Інформація в звіті з самооцінювання щодо показників наукової та професійної активності (згідно п.30 ЛУ) НПП відповідає дійсності, що було перевірено під час роботи виїзної експертної комісії на основі наданої гарантом ОП розширеної таблиці з відповідними показниками по кожному викладачу. За результатами аналізу встановлено, що усі навчальні дисципліни, що викладають НПП відповідають їх фаху та мають підтвердження у наукових публікаціях у провідних виданнях України за даною спеціальністю. Слід відмітити, що деякі НПП (Пастернак В.П., Мусієнко С.І., Тарнопільська О.М., Давиденко К.В.) мають значний досвід виробничої діяльності у провідних наукових та виробничих установах Харківщини.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими: вся процедура проходить згідно затвердженого положення (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/pologennya_konkursniy_vidbir.pdf) за відкритим конкурсом, про що повідомляється у засобах масової інформації та на сайті ЗВО. Проінформованість НПП про дану процедуру було перевірено під час зустрічі з ними. Слід відмітити досить високі вимоги до кандидатів на заміщення вакантних посад, що прописані у положенні, що дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП, які провадять освітню діяльність на освітній програмі.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці приймають активну участь у провадженні освітньої діяльності за ОП. В ході виїзної частини експертизи під час проведених зустрічей з НПП та роботодавцями, експертною комісією зафіксовані наступні факти організації та реалізації освітнього процесу за безпосередньої участі та ініціативи роботодавців: участь в організації та проведенні конференцій, організація виробничої та переддипломної практик, залучення роботодавців до Днів відкритих дверей ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, рецензування випускних кваліфікаційних робіт, тощо. Документальне підтвердження всіх вище наведених заходів було представлено експертам в ході проведення виїзної експертної комісії - договори про проведення практики та тристоронні договори студент-університет-роботодавець, тощо. Загалом, слід відмітити, що у ході зустрічей з роботодавцями вони всіляко залучені до організації освітнього процесу з погляду практичної складової, та готові долучатися безпосередньо до освітнього процесу на ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання фокус-груп було встановлено, що роботодавці залучаються до організації практичної складової освітнього процесу, для донесення здобувачам сучасних інноваційних технологій в професійному спрямуванні. Однак, при зустрічі з роботодавцями вони зазначили, що готові співпрацювати з ЗВО за для надання теоретичних знань здобувачам вищої освіти за даною спеціальністю, а отримані на таких зустрічах знання закріплюватимуться на виїзних практичних заняттях в умовах господарств під час виконання конкретних виробничих процесів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Сприяння професійному розвитку викладачів ОП становить цілісну систему: університет сприяє академічній мобільності науково-педагогічних працівників; сприяє підвищенню кваліфікації НПП; створює середовище для вивчення іноземного досвіду через підвищення рівня володіння англійської, польської, чеської, китайської та ін. мов; проводить атестацію працівників та щорічне рейтингове оцінювання НПП; стратегічний план розвитку кадрового потенціалу університету викладено в Стратегії ХНУМГ ім. О.М. Бекетова

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Щорічне рейтингування стимулює до професійного зростання НПП і у частині матеріального забезпечення та дає можливість частково перерозподілити навантаження в межах чинних положень відповідно до здібностей та інтересів НПП. Відповідно до колективного договору доплати за науковий ступінь та вчене звання реалізуються у повному обсязі, також відбувається преміювання НПП за написання підручників, посібників, захист дисертації тощо. Кращим НПП та підрозділам у рейтингу передбачено заохочення. Розвиток викладацької майстерності в ХНУМГ ім. О.М. Бекетова проводиться у вигляді проведення відкритих занять, семінарів з підвищення педагогічної майстерності тощо. Ведуться журнали взаємовідвідувань, відповідно до яких здійснюється поточний контроль за якістю та майстерністю викладацької діяльності. Також в ЗВО проводиться відвідування занять Навчально-методичним відділом згідно затвердженого графіку. Популяризується знання та вивчення іноземних мов та їх застосування їх у навчальному процесі

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

У НПП є практичний досвід роботи на виробництві за спеціальністю. Усі НПП мають науковий ступінь за цією або суміжною спеціальністю. Всі викладачі відповідають професійному спрямуванню та викладанню дисциплін, постійно підвищують свою кваліфікацію та педагогічну майстерність. В Університеті діє рейтингова система заохочення НПП, яка має 124 позиції, вони повністю охоплюють усі сфери професійної діяльності викладачів. При викладанні на ОП відбувається активне залучення роботодавців до наукової та практичної складової освітнього процесу, що позитивно впливає на ПРН здобувачів та освітній процес в цілому.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендації: залучити до аудиторних занять професіоналів-практиків та роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Беручи до уваги всю цілісність встановлених релевантних фактів та їх контексту, вважаємо, що дана ОП за критерієм "Людські ресурси" відповідає рівню відповідності "В", так як в цілому роботодавці активно залучаються до освітнього процесу, в аспекті практичної діяльності та готові до будь-якої співпраці з ЗВО, у тому числі й теоретичної підготовки здобувачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО має потужну матеріально-технічну базу. Бібліотека та навчальні аудиторії оснащені сучасними комп'ютерами, прокладено доступ до мережі інтернет. Бібліотечний фонд має сучасні періодичні фахові видання та підручники науковців з дисциплін ОП. Є читальний зал, вільний доступ до репозитарію ХНУМГ. Аудиторії, в яких проводяться заняття, добре обладнані. Наявне лабораторне обладнання, за допомогою якого студенти отримують необхідні ПРН і досягають цілей ОП. На комп'ютерах встановлено сучасне програмне ліцензійне забезпечення для виконання практичних, курсових, проектних та кваліфікаційних робіт. Було здійснено виїзд до AR HOUSE (будівля, в якій проходять практичні прикладні заняття). Приміщення обладнане комп'ютерами, є зрошувальні системи, інвентар, необхідний для виконання досліджень та практичних робіт. Заняття біологічного спрямування проходять також у вегетаційних будиночках, теплицях, де розміщені ділянки для виконання науково-дослідних робіт. Проектування, яке забезпечує ПРН, проходить у зелених зонах м. Харків (міські парки, територія навколо будівель, тощо).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Бесіда зі студентами, НПП та бібліотекарями підтвердила, що доступ до інформаційних ресурсів безоплатний. Було здійснено перевірку доступу з комп'ютерів бібліотеки до репозитарію та іншим інформаційним базам. Вся інформація є доступною.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

У коридорах розміщені плани евакуації. На першому занятті з кожної дисципліни та перед виїзними заняттями студенти проходять інструктаж з техніки безпеки. На кожному поверсі кожного корпусу ЗВО розташовані продовольчі точки (буфети, столова, кофе-автомати та ін.). Всі приміщення просторі та мають гарний ремонт.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У бесіді з радою студентського самоврядування було з'ясовано, що ЗВО проводить низку заходів щодо забезпечення освіти та дозвілля здобувачів. Інтереси і потреби студентів через студраду доносяться до адміністрації ЗВО і мають швидке реагування. Прикладом може бути підтримка адміністрацією проведення заходів: «вечір-кіно «День українського кіно»», «Ніч науки», спортивні акції, конкурси та ін. Результати анкетування студентів щодо рівня задоволеності викладанням включені до рейтингу НПП. У ЗВО планується консультативна підтримка у вигляді гарячої лінії. За наказом № 62-01 від 22.02.2016 декани факультетів забезпечують організаційну підтримку в організації та проведенні тренінгів, семінарів, майстер-класів, зустрічей з роботодавцями тощо. В ЗВО працює спорткомплекс, Центр міжнародної діяльності та освіти (<https://ird.kname.edu.ua/index.php/ru/>), культурно-освітня діяльність центр (<https://www.kname.edu.ua/index.php/ru/%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B8/%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE-%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D1%8B>), Центр розвитку для дітей (<https://kidscenter.kname.edu.ua/index.php/uk/>), головна мета якого – сприяння та підтримка сприятливих умов для гармонійного поєднання навчання студентів та професійної діяльності викладачів (чоловіків та жінок) з родинними обов'язками з догляду за дітьми дошкільного віку. Тобто, будь-який викладач чи студент ЗВО має можливість залишити дитину в цьому Центрі на повний робочий день. В Центрі працює і доглядає дітей вихователь і психолог.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО створені майже всі умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами. На вході та на перилах сходів є інформація шрифтом Брайля. Є пандус, широкі дверні проходи, підлога без порогів, для перешкодного пересування приміщенням, ліфти. За участі студактиву та адміністрації ЗВО найближчим часом планується обладнати санітарно-гігієнічні кімнати.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО притримується Кодексу Честі (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Official_info/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%96_%D0%A5%D0%9D%D0%A3%D0%9C%D0%93_%D1%96%D0%BC_%D0%9E_%D0%9C_%D0%91%D0%B5%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%Bo.pdf). Куратор, НПП випускової кафедри та деканат з розумінням відносяться до кожної конфліктної ситуації. Для кожного випадку згідно з Кодексом Честі створюється комісія, склад якої затверджується наказом ректора щорічно. Після кожної сесії на початку нового семестру Навчально-методичний відділ проводить опитування студентів на предмет корупції викладачів. Після перегляду анкет було виявлено, що повторюється прізвище викладача, поведінка якого на думку студентів була не коректною. На момент приїзду експертної групи викладач не працював у ХНУМГ ім. О.М.

Бекетова. Слід вімітити, що конфліктних ситуацій з приводу корупції чи іншої дискримінації на ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

ЗВО має потужну матеріально-технічну базу, ОП повністю забезпечена необхідними ресурсами. Університет прагне створювати всі умови для осіб з особливими освітніми потребами. НПП, які є внутрішніми переселенцями, забезпечені кімнатами у гуртожитку. Особливої уваги заслуговує Центр розвитку для дітей студентів та співробітників (з ліжками, столовою та ігровими кімнатами). Вирішення проблем здійснюється згідно з Кодексом Честі ХНУМГ ім. О.М. Бекетова.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

—

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Розглянувши всі аспекти діяльності ЗВО в цілому та випускової кафедри зокрема, експертна комісія вважає, що дана ОП за критерієм “Освітнє середовище та матеріальні ресурси” відповідає рівню відповідності “А”. Керівництво університету активно працює над створенням безпечного освітнього середовища для всіх учасників освітнього процесу, у тому числі людей з особливими освітніми потребами, батьків з дітьми дошкільного та шкільного віку, НПП переселенців тощо, чому отримані докази під час виїзної частини експертизи. ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за усіма підкритеріями, тому, враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також вагомість усіх підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою у повній мірі відповідають Критерію 7 і можуть вважатися зразковими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО чітко та послідовно дотримується запроваджених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду та оновлення ОП, що регулюється Положенням про освітні програми (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/%D0%9F%D1%80%D0%BE_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8_2019.pdf). ОП виконується тільки другий рік, але на засіданнях круглого столу (https://lspg.kname.edu.ua/images/kafedra/Osvitni_programi/%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BB%D1%96_%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8_-_D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D1%89_%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8_.pdf) розглядалися правки щодо її покращення та оновлення. Тобто, зміни до ОП здійснюються щорічно, як і зазначено у Положенні.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесіди зі студентами, НПП та адміністрацією ЗВО було підтверджено наявність студентоцентрованого навчання, викладання та оцінювання. Студенти підтвердили, що їх побажання та зауваження були враховані під час перегляду ОП. Студент 2 курсу ОП надав конкретні приклади, які його зауваження були враховані під час перегляду ОП. Крім того, студенти отримують інформацію від представників студентства, які присутні на радах факультету та університету.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Для роботодавців створено опитування щодо рівня задоволеності та зрозумілості ОП (10 питань). У бесіді було з'ясовано, що роботодавці активно залучені до розроблення та перегляду ОП. Вони були учасниками засідань круглого столу (https://lspg.kname.edu.ua/images/kafedra/Osvitni_programi/%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BB%D1%96_%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8_-_D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D1%89_%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8_.pdf) і вносили свої ідеї та пропозиції. Також роботодавці надали рецензії на ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО працює Центр доуніверситетської освіти і кар'єри, проводяться тренінги, семінари, майстер-класи, зустрічі з роботодавцями, Ярмарки вакансій, Дні кар'єри, направлені на пошук робочих місць випускників. У Статуті громадської організації «Асоціація випускників, студентів і друзів ХНУМГ ім. О.М. Бекетова» (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Pologennya_pro_robochi_ta_doradchi_organiz_Asociac_vipuskni_stud_i_dr_hnumg.pdf) вказано, що Асоціація забезпечує зв'язок з випускниками. Акредитація ОП «Садово-паркове господарство» є первинною, тому випускників не було.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО для забезпечення якості ОП керується Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ХНУМГ ім. О.М. Бекетова (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/pologennya_sistema_yakosti_osviti.pdf), Положенням про організацію освітнього процесу (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Pologennya_Pro_organizaciyu_osvitn_procesu_2019_1.pdf).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація первинна, тому зауважень та пропозицій щодо її покращення не було

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Адміністрація ЗВО постійно сприяє покращенню якості освіти через підвищення кваліфікації НПП, підвищення якості рівня освіти студентів, залучає до освітньої діяльності висококваліфікованих роботодавців, у ЗВО створені культурно-освітні Центри. Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти прописана у Стратегічному плані розвитку Університету до 2020 року і складається з системи внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості та ґрунтується на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти. ЗВО керується 8 документами для Системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти. Забезпечення якості освіти (<https://www.kname.edu.ua/index.php/ru/%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B0/%D1%8F%D0%BA%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8-%D0%B2-%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82%D1%96/%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F>) підкріплюється щорічними рейтингами (університету в цілому та кожного НПП окремо). Студенти проходять анкетування, де висловлюють свою думку щодо задоволеності якістю навчання в університеті (<https://www.kname.edu.ua/images/Files/Umultirank/%D0%90%D0%BD%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B0UA.pdf>)

. Усі стейкхолдери ОП зацікавлені у підвищенні культури якості і відкриті до діалогу щодо обговорення її розвитку для досягнення спільної мети.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

В процесах внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти беруть участь усі учасники освітнього процесу, роботодавці та академічна спільнота. Чинною документацією ЗВО регламентує забезпечення якості освітніх програм. При спілкуванні зі стейкхолдерами (студентами, здобувачами) встановлено, що вони впливають на освітній процес, а їх побажання враховані та реалізовані при перегляді ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

-

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за усіма підкритеріями, тому, враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також вагомість усіх підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 8 і можуть вважатися зразковими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Моніторинг сайту ЗВО демонструє чітку структуру та наявні розроблені положення, правила та процедури, які регулюють освітній процес. Нормативна база ЗВО знаходиться у публічному доступі (<https://www.kname.edu.ua/index.php/ru/glavnaya/normativnaya-baza>). Документи, що стосуються ОП, знаходяться на сайті кафедри (<https://lspg.kname.edu.ua/index.php/uk/home/osvitni-prohramy>). Права та обов'язки учасників освітнього процесу чіткі і зрозумілі, прописані у Положенні про організацію освітнього процесу (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Pologennya_Pro_organizaciyu_osvitn_procusu_2019_1.pdf), а також Статуті АН УМІ ім. О.І.І. Бекетова (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%82_%D1%81_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%B8_%D0%9F%D0%95%D0%A7%D0%90%D0%A2%D0%AF%D0%9C%D0%98.pdf), Правилах внутрішнього розпорядку для працівників і студентів ХНУМГ ім. О.М. Бекетова (https://www.kname.edu.ua/images/Files/Normativny_Dokumenty/Pravyla_vnutrishnyogo_rozpor_dlya_pracivn_i_studentiv_Edited.pdf).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО на сайті випускової кафедри не пізніше ніж за місяць до затвердження оприлюднило проект ОП. Під час бесіди з усіма стейкхолдерами, з'ясували, що вони були ознайомлені та надавали пропозиції щодо змісту ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП, рецензії на ОП, результати засідань щодо вдосконалення змісту освіти підготовки фахівців із залученням роботодавців та стейкхолдерів оприлюднено на сайті випускової кафедри (<https://lspg.kname.edu.ua/index.php/uk/home/osvitni-prohramy>). Мета, ПРН, перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність та інші компоненти висвітлені у ОП. Інформація щодо вступу на цю ОП (<https://lspg.kname.edu.ua/index.php/uk/vst/fakhovi-vyprobuvannia>), Каталог вибірових дисциплін ОС Магістр ОП «Садово-паркове господарство» (<https://lspg.kname.edu.ua/index.php/uk/stud/kataloh-vybirkovykh-dystsyplin-os-mahistr-op-sadovo-parkove-hospodarstvo>), силабуси освітніх компонентів (<https://lspg.kname.edu.ua/index.php/uk/home/dystsypliny>) розташовані на сайті у загальному доступі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Уся інформація щодо освітньої діяльності оприлюднена на сайті ЗВО. Нормативні документи достатні для того, щоб мати повне уявлення про ОП, її мету та ПРН. Можна стверджувати про прозорість та публічність діяльності ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

—

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП цілком узгоджено із якісними характеристиками за усіма під критеріями. Отже, враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також усіх підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень А
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Пушка І.М.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Грабовська Т.О.

Ломазов П.К.