

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи

Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова

Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви

A-19-0202-179 від 13.11.2019

Вид і назва освітньої програми

Садово-паркове господарство

Шифр та назва спеціальності

206 Садово-паркове господарство

Шифр та назва галузі знань

20 Аграрні науки та продовольство

Освітній рівень

Другий (магістерський)

Вид акредитації (первинна/чергова)

Первинна

Гарант освітньої програми

Ткач Людмила Іванівна

Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП

Юрків М.Л.

Дата заповнення

14.11.2019

Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу

у відомостях про самооцінювання освітньої програми

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація відповідає змісту критерію, але подана формально, як констатація належного.

1. Відсутні лінки, що мають представити Візії та Стратегії ЗВО.
1. Не встановлено унікальність ОП.
2. Не визначено досвід яких конкретно вітчизняних та іноземних програм було враховано при формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОП
3. Не визначено тенденції розвитку спеціальності
4. Не розкрито формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП, які враховують галузевий та регіональний контекст.
5. Посилання на ОП та навчальний план технічно не відображено в самоаналізі.

Рекомендація експертної групи

- 1) пересвідчитись відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО;
- 2) пересвідчитись у достовірності поданої інформації, а саме з'ясувати під час виїзної акредитації як були залучені стейкхолдери здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури;
- 3) ознайомитися з ОП, навчальним планом та пересвідчитись, що при розробці ОП були враховані тенденції розвитку ринку праці;
- 4) У зв'язку із відсутністю затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти просимо звернути увагу на відповідність програмних результатів навчання вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація відповідає змісту критерію, але носить формальний опис, як константацію належного.

Посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів відсутні.

Відсутня інформація стосовно того, як в контексті практичної підготовки за ОП відбувається співпраця із роботодавцями.

Відсутня інформація стосовно рівня задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП

Рекомендація експертної групи

- 1) Переконалися у наявності внутрішніх документів, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичну підготовку студентів.
- 2) Під час виїзної експертизи рекомендуємо провести опитування студентів стосовно можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії, ознайомитися з індивідуальними навчальними планами, результатами опитування здобувачів вищої освіти.
- 3) Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів стосовно їх практичної підготовки за ОП, ознайомитися із робочими програмами практик.
- 4) Рекомендуємо ознайомитися із положенням про забезпечення права здобувачів на вибір навчальних дисциплін. Варто провести опитування здобувачів освіти на предмет реалізації механізму вибірковості.
- 5) під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Коментар відділу акредитації

Інформація подана формально, як констатація належного, тому потребує уточнення .

Відсутні посилання (лінки) на документи, що регулюють порядок визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, в неформальній освіті.

У ЗВО на даній ОП не практикується визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Відсутня інформація стосовно того, як в контексті практичної підготовки за ОП відбувається співпраця із роботодавцями.

Рекомендація експертній групі

Переконатись у наявності внутрішніх документів ЗВО, які регулюють порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Коментар відділу акредитації

Інформація відповідає критерію щодо змісту викладена по суті запитань, але формально.

Відсутні посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що ОК, визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;

2) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;

3) під час анкетування з'ясувати у здобувачів вищої освіти рівень задоволеності методами навчання та викладання. З'ясувати чи було враховано і яким чином результати опитування здобувачів.

4) Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися із документами та матеріалами, що демонструють реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП. Також звернути увагу на результати опитування студентів з цього питання.

5) з'ясувати особливості поєднання навчання та дослідження за даною ОП:

- ознайомитися з елементами досліджень які використовуються у освітній діяльності за ОП?

6) - чи залучаються здобувачі вищої освіти до реалізації наукових тем кафедр та в який спосіб і чи наявні підтверджуючі факти проведення таких досліджень (окрім виконання випускних магістерських робіт);

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Коментар відділу акредитації

Інформація відповідає змісту критерію та викладена по суті.

Посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти не відображено.

Відсутній опис прикладів застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів на даній ОП.

Рекомендація експертній групі

1) переконатися в оприлюдненні на веб-сторінці ЗВО інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання;

2) з'ясувати чи проводяться опитування студентів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, щодо наявності конфліктних ситуацій за результатами оцінювання. Якщо проводяться, ознайомитися з результатами такого опитування;

3) ознайомитися з процедурами оскарження результатів проведення контрольних заходів; пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи;

4) рекомендуємо звернути увагу на результати опитування здобувачів освіти щодо впровадження політики академічної доброчесності, а також ознайомитися із результатами перевірки кваліфікаційних робіт на її дотримання.

Критерій 6. Людські ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформація за тематикою опису відповідає критерію та коректна, але потребує деяких уточнень.

Відсутні конкретні приклади та посилання на підтверджуючі документи (факти) про залучення роботодавців до освітнього процесу, професіоналів практиків, роботодавців до аудиторних занять.

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання професійного розвитку викладачів.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладає, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;

2) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі, ознайомитися з підтверджуючими документами, та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; до проведення аудиторних занять;

3) переконатися у наявності дієвої системи заохочень НПП, які стимулюють розвиток професійної майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформація викладена в самоаналізі коректно та відповідає змісту.

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання визначені цим критерієм.

Рекомендація експертній групі

1) переконатись в тому, чи наявні внутрішні документи, що передбачають процедури врегулювання конфліктних ситуацій;

2) ознайомитися з результатами опитування здобувачів щодо виявлення їх потреб і інтересів та з'ясувати яким чином були враховані їх результати;

3) переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; з'ясувати дієвий спосіб психологічної підтримки студентів; з'ясувати чи проводилися, якщо так то ознайомитися з результатами опитування студентів з метою виявлення випадків дискримінації;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація змістовно відповідає зазначеному критерію.

Відсутні посилання на документ про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Рекомендація експертній групі

1. ознайомитися з механізмом перегляду ОП та документальним засвідченням таких переглядів. З'ясувати чи було враховано пропозиції здобувачів, роботодавців під час перегляду ОП та яким чином.
2. під час виїзної акредитації в процесі індивідуальних бесід та ознайомлення з документами звернути увагу на механізм участі студентства та роботодавців в процедурах забезпечення якості ОП, у періодичному перегляді ОП. Ознайомитися з практикою врахування результатів опитування в процесі вдосконалення якості освіти.
3. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та НППІ рекомендуємо обговорити питання їх залучення до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Коментар відділу акредитації

посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції стейкхолдерів технічно коректне.

Рекомендація експертній групі

-

Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Коментар відділу акредитації

Інформацію подано коректно

Рекомендація експертній групі

-

Скарги відсутні

Загальні зауваження попередніх експертиз

Інше (в разі потреби)