

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Назва ЗВО /наукової установи	Маріупольський державний університет
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	№ А-19-0048-18 від 31.10.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Туризм”
Шифр та назва спеціальності	242 Туризм
Шифр та назва галузі знань	24 Сфера обслуговування
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Балабаниць Анжеліка Володимирівна, професор, в. о. завідувача кафедри менеджменту МДУ
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Денискіна Г.О.
Дата заповнення	05.11.2019

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми: - навчальних аудиторій, лабораторій тощо; - бібліотеки, її фондів; - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності); - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформацію викладено коректно ¹ , проте посилання технічно не коректні.	З'ясувати наявність відповідних документів

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНИЙ ГРУПИ
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Не надано посилання на документи.	Під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформацію викладено коректно, проте посилання технічно не коректні.	З'ясувати причини відсутності практики визнання результатів навчання в інших ЗВО та в неформальній освіті.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Інформацію викладено коректно. Посилання на документи відсутні.	З'ясувати, яким чином забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи та з'ясувати під час бесіди зі здобувачами чи проводяться серед них опитування щодо їх задоволеності методами навчання і викладання. Звернути увагу, чи є механізм оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Переконатись у наявності документів, які б підтверджували інтернаціоналізацію діяльності ЗВО
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність	Не наведено прикладів застосування процедур, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів та врегулювання конфлікту інтересів, прикладів оскарження процедури	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами чи працюють вказані процедури у ЗВО, як реалізовується політика, стандарти і процедури дотримання академічної

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	та результатів проведення контрольних заходів	добročесності
Критерій 6. Людські ресурси	Посилання на документи відсутні або наявна лише частина.	З'ясувати наявність відповідних документів
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Посилання на документи відсутні. Не описаний механізм освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами чи користуються вони освітньою, організаційною, консультаційною та соціальною підтримкою з боку ЗВО, наскільки для них доступна процедура врегулювання конфліктних ситуацій.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Відображення документів за посиланнями є не коректними. Відсутнє документальне підтвердження участі студентського самоврядування та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти та викладачами реальність процедур забезпечення якості освіти
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформація коректна, лінки технічно не коректні, проте відповідають змісту. ОП оприлюднено.	—
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію викладено коректно	—

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—