

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Національний університет цивільного захисту України
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0262-182 від 13.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-наукова програма “Цивільний захист ”
Шифр та назва спеціальності	263 Цивільна безпека
Шифр та назва галузі знань	26 Цивільна безпека
Освітній рівень	Третій (освітньо-науковий)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Тарадуда Д. В.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	11/15/19

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;

- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформація викладена коректно ¹ , проте не надані посилання на всі документи (документи, що підтверджують врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформація викладена коректно ² , проте не надано посилання на всі документи(документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО, побудови індивідуальної освітньої траєкторії, практичної підготовки студентів).	Переконатись у наявності відповідних документів. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти, як вони реалізують своє право на вибір навчальних дисциплін.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(Положення про організацію освітнього процесу).	Потребують уточнення питання стосовно визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

² Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(документи, які підтверджують, що форми і методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання, результати опитування, Положення про організацію освітнього процесу, документи про співпрацю з іноземними партнерами).</p> <p>Надані посилання на документи відображаються не коректно.</p>	<p>Переконатись у наявності відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • відповідності форм, методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу; • відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(Положення про організацію освітнього процесу, Кодекс академічної доброчесності, Положення про систему забезпечення Національним університетом цивільного захисту України якості освітньої діяльності та якості вищої освіти).</p> <p>Посилання на силабуси та робочі програми навчальних дисциплін ОНП «Цивільний</p>	<p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, що їм відомо про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	захист» відображається некоректно.	
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників, Положення про оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників, Положення про підвищення кваліфікації та стажування, документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документальне підтвердження проходження викладачами стажування).</p> <p><i>У таблиці 2 відсутні прізвища та посади двох викладачів внаслідок можливої технічної помилки системи !</i></p>	З'ясувати наявність відповідних документів.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(результати опитування	З'ясувати під час спілкування зі здобувачами освіти, чи задовольняє їх рівень інформаційної,

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	здобувачів освіти).	консультативної та соціальної підтримки з боку ЗВО, чи знають вони процедури врегулювання конфліктних ситуацій.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі документи(документальне підтвердження участі здобувачів освіти, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП).	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребує уточнення питання стосовно участі здобувачів освіти, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Відсутні посилання на вказані документи. Посилання на інформацію про освітню програму — не відповідне.	Переконатись у наявності відповідних документів. З'ясувати причини відсутності коректних посилань на інформацію.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(Плани науково-дослідних робіт та Плани впровадження результатів науково-дослідних робіт наукових керівників, Кодекс академічної доброчесності)	Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> • відповідності змісту освітньо-наукової програми науковим інтересам ад'юнктів; • забезпечення змістом освітньо-наукової програми повноцінної підготовки до дослідницької діяльності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<ul style="list-style-type: none"> • дотичності тем наукових досліджень ад'юнктів напрямам досліджень наукових керівників; • участі наукових керівників ад'юнктів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються • заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформація викладена коректно.	
СКАРГИ		
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)		

