

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи

Житомирський національний агроекологічний університет

Номер справи (договору), дата і реєстраційний номер заяви

А-19-0223-186 від 13.11.2019

Вид і назва освітньої програми

Захист і карантин рослин

Шифр та назва спеціальності

202 Захист і карантин рослин

Шифр та назва галузі знань

20 Аграрні науки та продовольство

Освітній рівень

Другий (магістерський)

Вид акредитації (первинна/чергова)

Первинна

Гарант освітньої програми (ППП)

Ключевич Михайло Михайлович

Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП

Рудик В.А.

Дата заповнення

18.11.2019

Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу

у відомостях про самооцінювання освітньої програми

Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності);
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.

- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

АНАЛІЗ ЗМІСТУ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна¹, але потребує деяких уточнень.

ОП та навчальний план подано у відомостях про самооцінку, затверджений у 2019 році.

Посилання на внутрішній документ, що затверджує місію та стратегію ЗВО відсутнє.

Рекомендація експертної групи

- 1) з'ясувати наявність ОП та навчального плану, за яким було здійснено набір здобувачів у 2018 році;
- 2) уточнити наявність внутрішнього документу, в якому зафіксована місія та стратегія ЗВО. Пересвідчитись відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО
- 3) з'ясувати під час виїзної акредитації як саме були залучені стейкхолдери (здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) їх участі;
- 4) ознайомитись з тим, які іноземні ОП враховувались при розробці даної ОП і яким чином їх зміст було враховано.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує уточнення.

Відсутні посилання на деякі внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО та практичної підготовки.

Рекомендація експертної групи

- 1) ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3 та з'ясувати:
 - чи зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності;
 - чи освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема);
 - чи освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН.Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових освітніх компонент.
 - чи дозволять ОП забезпечити набуття здобувачами соціальних навичок;
- 2) ознайомитися з механізмом формування ЗВО індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та під час бесіди зі здобувачами уточнити, чи реально забезпечується цей механізм, зокрема щодо вибірковості дисциплін. Звернути особливу увагу на вибірккову складову ОП та навчального плану. З'ясувати, чи забезпечується вільний вибір навчальних дисциплін за ОП, чи забезпечуються при цьому вимоги ЗУ «Про вищу освіту (25% обсяг вибіркової складової);
- 3) ознайомитися з механізмом опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП щодо задоволеності:
 - практичною підготовкою;
 - механізмом побудови індивідуальної траєкторії;
 - співвідношенням обсягу окремих освітніх компонентів ОП та фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти.
- 4) під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи дієвим є механізм вибору дисциплін, яким чином враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП.

¹ Інформація коректна означає, що інформація викладена по суті питання. Однак, це не виключає необхідності детального та додаткового аналізу експертом викладеної інформації та встановлення її достовірності.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, посилання коректні.

Рекомендація експертній групі

Під час виїзної акредитації переконатись у достовірності викладеної інформації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна.

Відсутні посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

Рекомендація експертній групі

- 1) ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що ОК, визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання;
- 2) переконатися під час виїзної акредитації у доступності інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;
- 3) ознайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності методами навчання та викладання. З'ясувати чи було враховано і яким чином результати опитування здобувачів;
- 4) ознайомитися з підтверджуючими даними участі здобувачів вищої освіти та викладачів за даною ОП у програмах міжнародного обміну, міжнародних проектах. З'ясувати чи доступною є інформація про участь у міжнародних обмінах, проектах, конкурсах для здобувачів за даною ОП та викладачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує уточнення.

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють процедури проведення контрольних заходів, забезпечення академічної доброчесності.

Відсутнє посилання на веб-сторінку сайту, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти.

Рекомендація експертній групі

- 1) переконатися у наявності внутрішніх документів, які регулюють процедури проведення контрольних заходів, забезпечення академічної доброчесності;
- 2) час виїзної акредитації переконатися у наявності механізму моніторингу обізнаності здобувачів вищої освіти з процедурами проведення контрольних заходів. Ознайомитися з практикою застосування такого механізму на даній ОП;
- 3) пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів наукової чи академічної роботи;
- 4) поцікавитися, чи популяризує ЗВО академічну доброчесність, якщо так, то яким чином серед здобувачів вищої освіти за даною ОП.
- 5) переконатись, що існують технічні можливості перевірки результатів наукової та академічної роботи здобувачів на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна.

Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання добору викладачів, професійного розвитку викладачів та розвитку викладацької майстерності.

Відсутні підтверджуючі документи (факти), які можуть підтвердити:

- реальне залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, проведення аудиторних занять;
- професійний розвиток викладачів.

Відсутній опис прикладів сприяння професійному розвитку викладачів.

Рекомендація експертній групі

1) ознайомитися з внутрішніми документами, що регулюють питання добору кадрів, професійного розвитку викладачів та розвитку викладацької майстерності.

2) ознайомитися зі змістом таблиці 2 та з'ясувати відповідність викладачів дисципліні, яку викладають, ґрунтуючись на індивідуальному підході та беручи до уваги надані ЗВО пояснення. До уваги необхідно брати академічну та професійну кваліфікацію;

3) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі, ознайомитися з підтверджуючими документами, та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; до проведення аудиторних занять.

4) під час виїзної акредитації провести індивідуальні зустрічі та переконатися у прозорості механізму добору кадрів, у дієвості системи стимулювання професійного розвитку та підвищення фаховості викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, посилання коректні.

Рекомендація експертній групі

1) переконатись в тому, що фінансове, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання;

2) під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо:

- обговорити питання забезпечення безоплатного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.

- з'ясувати чи визначає ЗВО рівень задоволеності здобувачів організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. Якщо так, то яким чином проводиться такий моніторинг та яким чином враховуються його результати;

- переконатися у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; з'ясувати чи дієвим є спосіб психологічної підтримки студентів;

- з'ясувати чи проводилися, якщо так то ознайомитися з результатами опитування студентів з метою виявлення випадків дискримінації.

3) переконатися в тому, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна, але потребує деяких уточнень.

Відсутній опис процедури перегляду ОП. У Відомостях представлена ОП затверджена 2019 році, при цьому не зрозумілим є чи була затверджена ОП раніше, на момент вступу здобувачів у 2018 році. Відсутні підтверджуючі документи (факти) реального залучення студентів та роботодавців в процедурах забезпечення якості освіти за даною ОП, у періодичному перегляді ОП. Відсутній опис механізму збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП. Інформація про проведення опитування здобувачів, НПП з питань внутрішнього забезпечення якості освіти потребує підтвердження.

Рекомендація експертній групі

- 1) під час виїзної акредитації в процесі індивідуальних бесід та ознайомлення з документами переконатися в реальному залученні студентів та роботодавців в процедурах забезпечення якості освіти за даною ОП, у періодичному перегляді ОП;
- 2) ознайомитися з механізмом проведення та результатами анкетування здобувачів з питань перегляду ОП та внутрішнього забезпечення якості ОП;
- 3) ознайомитися з матеріалами, які підтверджують взаємозв'язок випускників ОП та ЗВО.
- 4) ознайомитися з результатами опитування НПП, та з'ясувати чи були враховані результати цих опитувань в ході вдосконалення ОП та освітньої діяльності за даною ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Коментар відділу акредитації

Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту освітньої програми не коректне.

Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО освітньої програми не коректне.

Рекомендація експертній групі

Переконатись у розміщенні на веб-сайті ЗВО проекту ОП та затвердженої ОП..

Критерій 10. Навчання через дослідження – не застосовується

11. Перспективи подальшого розвитку ОП

Коментар відділу акредитації

Інформація коректна

Рекомендація експертній групі

-

Скарги відсутні

Загальні зауваження попередніх експертиз відсутні

ІНШЕ (В РАЗІ ПОТРЕБИ)