

**МЕТОДИЧНІ
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ**

Назва ЗВО /наукової установи	Донбаська державна машинобудівна академія
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0086-189, 13.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Комп'ютерні системи та мережі
Шифр та назва спеціальності	123 Комп'ютерна інженерія
Шифр та назва галузі знань	12 Інформаційні технології
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	перша
Гарант освітньої програми (ППП)	Марков Олег Євгенійович
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Сімшаг І.О.
Дата заповнення	19.11.2019

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується; - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.
2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:
 - навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
 - бібліотеки, її фондів;
 - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
 - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>Інформацію надано коректно¹, але не в повному обсязі: відсутня відповідь на питання у чому полягають особливості (унікальність) цієї програми; не розкрито питання відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО; відсутні посилання на документи, які визначають місію та стратегію ЗВО; не зазначено яким чином інтереси та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів) були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП; не розкрито питання яким чином під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм</p> <p>Просимо звернути увагу на відсутність затвердженого стандарту вищої освіти спеціальністю 123 Комп'ютерна інженерія за другим (магістерським) рівнем.</p> <p>Таблиця 1. «Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП» наявна, наведені посилання працюють коректно.</p>	<p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із наявністю документів, що визначають місію та стратегію ЗВО, а також упевнитися в їх доступності для всіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час зустрічі із здобувачами з'ясувати, яким чином було враховано їх пропозиції під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Ознайомитись з інформацією Таблиці 1. «Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП».</p> <p>Враховуючи відсутність затвердженого стандарту вищої освіти спеціальністю 123 Комп'ютерна інженерія за другим (магістерським) рівнем упевнитися, що визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій.</p>

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності

<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано не коректно, окрім посилання на «Положення про навчання студентів ДДМА за індивідуальним графіком», яке містить відповідну інформацію.</p> <p>Слід відзначити як позитивне, що здобувачі вищої освіти проходять практику на ІТ-підприємствах міста, зокрема «ІТ-2.0», «QuartSoft», «Солвежен».</p>	<p>Під час бесіди із здобувачами уточнити: яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись з результатами опитувань студентів, які проводяться з метою виявлення яким є реальний обсяг навантаження студентів на ОП, чи не перевантажені студенти, чи вистачає їм часу на самостійну роботу.</p> <p>Уточнити інформацію про наявність здобувачів за заочною формою навчання та передбачити в програмі візиту можливість зустрічі з ними.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Відповідь на питання яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті надано не по суті.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, а також із практикою визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (за наявності).</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Інформацію надано коректно, але не в повному обсязі.</p> <p>Відсутні посилання на документи, що визначають яким чином форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p>	<p>Ознайомитись, із результатами опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у</p>

	Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» наявна та містить необхідну інформацію.	межах окремих освітніх компонентів.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Інформацію надано коректно.</p> <p>Посилання на зазначені документи працюють не коректно.</p> <p>Відсутні приклади застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП.</p>	<p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись яким чином забезпечуються чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень, а також яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до здобувачів вищої освіти, у тому числі під час зустрічей із здобувачами.</p> <p>Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти.</p> <p>Ознайомитись із практикою перевірки на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОП.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Інформацію надано коректно та в повному обсязі.</p> <p>Не всі посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Просимо звернути увагу, що посилання на «Положення про атестацію працівників академії» містить документ (2005 р.) та Положення «Про трудове змагання</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із механізмами моніторингу професійного рівня викладачів.</p> <p>Ознайомитись із практикою сприяння професійному розвитку викладачів та їх викладацької майстерності, у тому числі під час проведення бесід із фокус-групами з числа науково-педагогічних працівників.</p> <p>Під час виїзної експертизи уточнити</p>

	<p>співробітників і підрозділів ДДМА» (2007 р.), не містять інформації про затвердження та введення в дію.</p> <p>Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна.</p>	<p>інформацію, що міститься в полі «Обґрунтування» таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів».</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</p>	<p>Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» наявна.</p> <p>Інформацію надано коректно, але не в повному обсязі. Не всі надані посилання працюють коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Відсутня відповідь на питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p>	<p>Ознайомитись із інформацією, яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; ознайомитись із практикою та результатами визначення рівня задоволеності такою підтримкою.</p> <p>Ознайомитись під час виїзної експертизи з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій (в тому числі пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>Інформацію надано коректно, але не в повному обсязі.</p> <p>Не всі посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.</p> <p>Відсутні посилання на конкретні приклади, як здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, а їх позиція береться до уваги під час перегляду ОП.</p>	<p>Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясувати, чи передбачені механізми залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, врахування їх позиції під час перегляду ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.</p>

	Відсутні посилання на конкретні приклади, як роботодавці безпосередньо або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості	
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію надано коректно та в повному обсязі. Посилання на зазначені документи надано коректно та містять відповідну інформацію.	-
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	-
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію надано коректно та в повному обсязі.	-
СКАРГИ	-	-
Загальні зауваження попередніх експертиз	-	-
Інше (в разі потреби)	Просимо звернути увагу, що термін навчання, зазначений в освітній програмі, становить 1 рік 4 місяці, а в навчальному плані за ОП – 1 рік 5 місяців. Також у навчальному плані за ОП зазначено професійну кваліфікацію «аналітик комп'ютерних систем», яка не передбачена ОП.	Під час виїзної експертизи з'ясувати причини невідповідності в зазначенні інформації.