

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

Назва ЗВО /наукової установи	Харківський національний університет радіоелектроніки
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0021-19 від 31.10.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Системи, технології і комп’ютерні засоби мультимедіа”
Шифр та назва спеціальності	171 Електроніка
Шифр та назва галузі знань	17 Електроніка і телекомунікації
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Карташов В. М.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	01/11/19

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;

- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформацію викладено коректно ¹ , проте не надано посилання на всі документи.	З'ясувати наявність відповідних документів
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Навчальний план не відповідає освітній програмі в частині обов'язкових дисциплін.	Перевірити на відповідність освітню програму і початковий план. З'ясувати під час бесіди зі здобувачами, як здійснюється їх

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	Не надано посилання на документи.	практична підготовка.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Відсутній механізм визнання результатів неформальної освіти. Не надано посилання на всі документи	З'ясувати причини відсутності у ЗВО практики визнання результатів неформальної освіти.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на всі документи.	З'ясувати наявність відповідних документів.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на всі документи. Відображення документів за посиланнями є не коректними.	З'ясувати під час бесіди зі здобувачами, як працюють процедури дотримання академічної доброчесності.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на всі документи.	З'ясувати наявність відповідних документів.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи. Відображення посилань на сторінку та сайт Кафедри МІРЕС не коректне.	З'ясувати наявність відповідних документів
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої	Інформацію викладено коректно, проте не надано посилання на всі документи.	З'ясувати наявність відповідних документів.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
програми		
Критерій 9. Прозорість та публічність	Посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення проекту ОП для отримання зауважень від стейкхолдерів не відповідає питанню.	Потребує уточнення питання стосовно оприлюднення проекту ОП для отримання зауважень від стейкхолдерів.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується.	
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію викладено коректно.	
СКАРГИ		
Загальні зауваження попередніх експертиз		
Інше (в разі потреби)	За посиланням: https://nure.ua/universytet/normativno-pravova-baza#id13 розміщені більшість документів, на які посилається ЗВО під час заповнення форми самооцінювання.	