

Назва ЗВО /наукової установи	Донбаська державна машинобудівна академія
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	<b>A-19-0087-190</b>
Вид і назва освітньої програми	Галузеве машинобудування
Шифр та назва спеціальності	<b>133 Галузеве машинобудування</b>
Шифр та назва галузі знань	<b>13 Механічна інженерія</b>
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	<b>Ковальов Віктор Дмитрович</b>
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	<b>Винницька Марта</b>
Дата заповнення	<b>20.11.2019</b>

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

## РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Посилання на web-ресурс подано у не активній формі. Інформацію викладено і подано коректно <sup>1</sup> . Стратегії програми відповідають загальним стратегіям університету.	Пересвідчитися, що посилання на web-ресурс активні і працюють коректно. З'ясувати як саме досвід вітчизняних та іноземних програм було враховано під час формулювання цілей та програмних результатів ОП. Ознайомитися з ОП, навчальним планом та пересвідчитися, що при розробці ОП були враховані тенденції розвитку ринку праці. У зв'язку із відсутністю затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти просимо звернути увагу на відповідність програмних результатів навчання вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	Інформацію надано коректно, але потребує експертної оцінки. Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО	Перевірити наявність активних посилань на web-ресурс. З'ясувати, при особистій зустрічі, практику формування освітніх компонентів, спрямованих на формування

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	<p>Відсутня інформація про обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом ВО за відповідною спеціальністю.</p> <p>Відсутня інформація стосовно рівня задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за ОП.</p> <p>Відзначити, як позитивне, що обсяг вибіркового компонента за вільним вибором студента (в кредитах ЄКТС) в межах ОП складає 45%.</p>	<p>компетентностей, визначених стандартом вищої освіти.</p> <p>Рекомендуємо уточнити у здобувачів про досвід отримання загальних та фахових компетентностей під час практичної підготовки.</p> <p>Під час індивідуальної бесіди зі здобувачами вищої освіти з'ясувати чи враховуються інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП</p>
<p><b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b></p>	<p>Інформацію надано формально.</p> <p>Посилання на web-ресурс щодо правил прийому на навчання за ОП подано коректно.</p> <p>Щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, інформацію подано неповно.</p>	<p>Перевірити наявність активності посилань на web-ресурс щодо Положень про організацію освітнього процесу в ДДМА.</p> <p>Уточнити дієвість процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО.</p> <p>З'ясувати під час індивідуальних бесід зі здобувачами про те, чи доступним є механізм визнання результатів навчання інших ЗВО та неформальній освіті для учасників освітнього процесу.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<p><b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b></p>	<p>Інформацію викладено і подано не у повному обсязі.</p> <p>Посилання на web-ресурс відсутні.</p> <p>Відсутнє посилання на документи, які підтверджують, що форми і методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p> <p>Відсутня інформація про результати опитування здобувачів щодо рівня їх задоволеності методами навчання і викладання.</p>	<p>Пересвідчитися у активних посиланнях на web-ресурс та їх коректності.</p> <p>Звернути увагу на форми і методи навчання на ОП, які сприяють досягненню програмних результатів.</p> <p>З'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання. Якщо проводяться то ознайомитись з результатами такого опитування.</p> <p>Ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1,3 та пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p> <p>Ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі.</p> <p>Ознайомитися з досвідом співпраці у рамках договорів про творчу співдружність з університетами, видавництвами і фірмами Болгарії, Сербії, Австрії та Німеччини.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<p><b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b></p>	<p>Інформацію надано коректно і формально. Потребує відповідності посилань на он-лайн ресурс. Відсутні посилання на web-сторінку, де оприлюднюються форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів.</p>	<p>Уточнити активність посилань на web-ресурс. З'ясувати, при особистій зустрічі із здобувачами, рівень їх задоволеності формами і заходами контролю. При особистій зустрічі із здобувачами звернути увагу на те, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Ознайомитися з Положенням про організацію освітнього процесу в академії, щодо порядку повторного проходження контрольних заходів. Звернути увагу на наявність положень про застосування процедури запобігання і врегулювання конфлікту інтересів та Стандарту академічної доброчесності, які знаходяться у відкритому доступі на web-сторінці академії.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Про Критерій 6. Людські ресурси</b>	<p>Інформацію надано в повному обсязі, та потребує уточнення відповідності посилань на он-лайн ресурс.</p> <p>Інформацію щодо сприяння професійного розвитку викладачів надано коректно.</p> <p>Відсутні посилання про залучення роботодавців до освітнього процесу, професіоналів практиків, роботодавців до аудиторних занять.</p>	<p>З'ясувати причини не активної форми посилань на он-лайн ресурси.</p> <p>Ознайомитися з результатами опитування здобувачів освіти щодо професійного рівня викладачів ОП.</p> <p>Під час інтерв'ювання викладачів рекомендуємо обговорити питання сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів.</p> <p>Під час виїзної акредитації ознайомитися з підтверджуючими документами, провести індивідуальні бесіди та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.</p>
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	<p>Інформацію подано коректно та у повному обсязі.</p> <p>Посилання на web-ресурс не активні.</p> <p>Не відзначається чи визначається рівень задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.</p>	<p>З'ясувати причину не активної форми посилань на web-ресурс.</p> <p>Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити забезпечення безоплатного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.</p> <p>З'ясувати, чи проводяться опитування здобувачів щодо виявлення їх потреб і</p>



ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		інтересів та яким чином враховуються їх результати. Ознайомитися під час виїзної комісії з процедурою і практикою врегулювання конфліктних ситуацій учасників освітнього процесу.
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформацію подано коректно та не в повному обсязі. Посилання на web-ресурс не активні. Відсутні посилання на результати опитувань здобувачів щодо перегляду ОП. Відсутні посилання на результати опитувань здобувачів щодо перегляду ОП.	З'ясувати причину не активних посилань на web-ресурс. Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання викладачів стосовно регулярності перегляду ОП. З'ясувати чи було враховано пропозиції здобувачів, роботодавців під час перегляду ОП та яким чином. Ознайомитися з практикою врахування результатів опитування в процесі вдосконалення якості освіти.
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Інформацію подано коректно та у повному обсязі. Надані посилання на web-ресурси відкриваються коректно.	—
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	—

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформацію подано коректно та у повному обсязі.	—
<b>СКАРГИ</b>	—	—
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>	—	—
<b>Інше (в разі потреби)</b>	—	—