

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0097-197
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького
ID ОП у ЄДЕБО	24261
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Інформатика; Бакалавр; 01 Освіта/Педагогіка; 014 Середня освіта (Інформатика)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://docs.google.com/document/d/1qsAlR9gWnVqgcPbwjqw9hxLU-VM-cJlITpfqimgiUDc/edit#heading=h.uvgi4wl6pfs1

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Завгородній Андрій Володимирович
Члени експертної групи	Кушнір Наталія Олександрівна; Дорогань Андрій Андрійович
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	09.12.2019-11.12.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://drive.google.com/file/d/1-OICVWcF3XoxPADHGgsSn5TftqvYXMVaa/view
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП «Середня освіта (Інформатика)» – відсутні, оскільки, в поданих документах для акредитації не виявлено недостовірних відомостей; Експертна група прибула до ЗВО своєчасно та приступила до виконання своїх обов'язків згідно узгодженої «Програми візиту». Адміністрація ЗВО та Гарант ОП сприяли організації роботи експертної групи; Крім цього під час експертизи виявлено, що освітній процес здійснюється згідно ОП.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Проаналізувавши ОП «Середня освіта (Інформатика)» наша експертна група дійшла до таких висновків щодо відповідності Критеріям: Критерій 1 та Критерій 3 відповідають рівню А. Це підтверджується тим, що: 1) Місією ЧНУ є забезпечення лідерства з підготовки висококваліфікованих фахівців і наукових кадрів, що реалізується шляхом гармонійного поєднання фундаментальності та фаховості освіти, наукових досліджень і виховання, інтеграції в європейське співтовариство. Це знайшло відображення у цілях освітньої програми, відповідає інтересам роботодавців та студентів з підготовки майбутніх учителів інформатики СВО Бакалавр; 2) Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають візії, місії та цілям стратегії розвитку ЗВО; 3) У процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано потреби регіону в учителях інформатики, які, зокрема зможуть активно використовувати елементи дистанційного навчання; 4) У ЗВО розгорнуті системи дистанційного навчання Moodle та Google Classroom, що сприяло підвищенню ефективності навчання студентів; 5) В межах співпраці ЗВО з КНЗ «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти» (підписано план співпраці на 2018-2019 рр.) реалізовані заходи, що дозволили ЧНУ урахувати потреби регіону у змісті підготовки вчителя інформатики; 6) Процедура організації і визнання результатів академічної мобільності урегульована. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти є доступними для всіх учасників освітнього процесу; 7) Університет може визнавати результати навчання, набуті у неформальній та інформальній освіті, обсягом до 30 кредитів ЄКТС. Критерії 2,4-9 відповідають рівню В, оскільки: 1) ОП «Середня освіта (Інформатика)» розроблена у відповідності до вимог Національної рамки кваліфікацій (НРК) відповідного рівня. Інтегральна компетентність в рамках ОП "Середня освіта (Інформатика)" формується на основі узагальнення компетентнісних характеристик освітнього рівня бакалавр та повною мірою розкривається при написанні кваліфікаційної роботи, що підтверджено під час аналізу ОП; 2) Студентам створені додаткові умови для підвищення рівня володіння іноземною мовою, зокрема частиною викладачів близько 10-13% аудиторного часу викладання ведеться англійською мовою; 3) Поводяться заходи для дотримання всіма учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності, зокрема інформаційна робота викладачів зі студентами, мотивація студентів до навчання, перевірка робіт на плагіат, інформаційна і консультаційна робота. Діє "Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики"; 4) У ОП враховано досвід викладання на основі дослідження з університетів різних країн: ігрові методики (США); досвід 5-тижневого симуляційного експерименту з майбутніми вчителями з 4-го курсу бакалаврату Deakin University (Австралія); приклади дослідницької діяльності для студентів різних спеціальностей в University of Portsmouth (Велика Британія): вивчення впливу комунікації у соціальних мережах на різні аспекти особистого і соціального буття; моделі мобільних телефонів; локальні підходи до соціальної інклюзії; інтелектуальне лідерство; оцінка нового підходу до навігації у віртуальному світі тощо; 5) Академічна та професійна

кваліфікація викладачів в цілому відповідає цілям та визначеним програмним результатам навчання. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів; 6) Система забезпечення якості ЗВО передбачає моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм. Критерії, за якими відбувається перегляд освітніх програм, формуються у результаті зворотного зв'язку з науково-педагогічними працівниками, студентами, випускниками і роботодавцями, а також внаслідок прогнозування розвитку галузі та потреб суспільства; 7) В університеті систематично проводиться опитування здобувачів щодо оцінювання освітнього процесу у ЧНУ та якості освітньої програми. Інформація про потребу у внесенні змін до освітньої програми не виявлена. Отже, підводячи підсумок вважаємо, що сильні сторони та позитивні практики діяльності ЧНУ імені Богдана Хмельницького забезпечують загальну відповідність критеріям оцінювання якості освітньої програми «Середня освіта (Інформатика)». Зазначені слабкі сторони в цілому не перешкоджають якісному забезпеченню надання освітніх послуг та можуть бути усунені.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

На думку експертної групи сильними сторонами є: 1) проведення активної спільної роботи зі школами із розвитку STEM-освіти (підготовка учнів до МАН, семінари для учителів, проведення гуртків з робототехніки), що знайшло відображення у ОП 2017 року (введено дисципліни «Командний проект», «Основи робототехніки»), у вибіркових компонентах ОП 2019 року додатково з'явилися дисципліни «Проектування інтернету речей», «Платформи інтернету речей». 2) У ЗВО розгорнуті системи дистанційного навчання Moodle та Google Classroom, що сприяло підвищенню ефективності навчання студентів. 3) В межах співпраці ЗВО з КНЗ «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти» (підписано план співпраці на 2018-2019 рр.) реалізовані заходи, що дозволили ЧНУ урахувати потреби регіону у змісті підготовки вчителя інформатики. 4) Студентам створені додаткові умови для підвищення рівня володіння іноземною мовою, зокрема частиною викладачів близько 10-13% аудиторного часу викладання ведеться англійською мовою. Також здобувачі вищої освіти мають можливість за підтримки та консультування викладача вивчати безкоштовні курси англійською мовою відповідно до окремих тем певної дисципліни. 5) У ОП враховано досвід викладання на основі дослідження з університетів різних країн: ігрові методики (США); досвід 5-тижневого симуляційного експерименту з майбутніми вчителями з 4-го курсу бакалаврату Deakin University (Австралія); приклади дослідницької діяльності для студентів різних спеціальностей в University of Portsmouth (Велика Британія): вивчення впливу комунікації у соціальних мережах на різні аспекти особистого і соціального буття; моделі мобільних телефонів; локальні підходи до соціальної інклюзії; інтелектуальне лідерство; оцінка нового підходу до навігації у віртуальному світі тощо. 6) Розширено плани прийому до аспірантури з метою кадрового забезпечення кафедри та наукових підрозділів університету висококваліфікованими працівниками. 7) Розроблено систему та механізм надбавок для працівників університету. 8) Удосконалено систему соціального захисту працівників університету, зокрема через надання матеріальної допомоги для поліпшення соціально-побутових умов, сприяння їх культурному дозвіллю та здоровому способу життя. 9) Забезпечено соціальний захист працівників пенсійного віку і створено умови для продовження науково-педагогічної діяльності. 10) Здійснюється ресурсна підтримка ветеранів університету. 11) На офіційному веб-сайті ЗВО активно працює форма

двостороннього зв'язку «запитай у ректора».12) Незважаючи на те, що перший випуск бакалаврів за даною ОП ще не відбувся, на кафедрі АКІТ відслідковується професійна діяльність випускників попередніх років інших спеціальностей. На офіційному вебсайті розміщена анкета випускника:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeUzbNq4dx5GMTRMMG7->

<EHULfZhmfCHw1cQkV3s8KCnGfdbWQ/viewform?c=0&w=1> 13) Усі наявні внутрішні університетські нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу у ЗВО знаходяться на сайті ЗВО <http://cdu.edu.ua/>, вони є чіткими та прозорими.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

На думку експертної групи слабкими сторонами є: 1) Дисципліни у структурно-логічній схемі ОП розбито по семестрах, однак не відображено взаємозв'язок дисциплін та послідовність їх викладання. У ОП 2017 року вибіркові дисципліни мають блочну структуру, що унеможлиблює обрання будь-якої вибіркової дисципліни.2) Студенти ОП «Середня освіта (Інформатика)» не залучені до НДР кафедри3) Інформації, щодо процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів експертною групою не виявлено. Крім цього, відсутня інформація про порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. 4) Документ про «Порядок перевірки кваліфікаційних робіт на наявність текстових запозичень» на момент проведення акредитаційної експертизи знаходився на етапі затвердження.5) У співбесіді з представниками роботодавців (Підмогильна В.М., директор Смілянської загальноосвітньої школи І - ІІІ ступенів № 11; Базилевський М.В., директор Черкаської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 30; Сасенко Т.Б., директор Черкаської загальноосвітньої школи І-ІІІ ст №8, Ляшенко Т.Д., заступник директора з навчально-виховної роботи Черкаської загальноосвітньої школи І-ІІІ ст №8; Баранник Г.І., директор Лесяківського ЗЗСО І-ІІІ ступенів Черкаської області), фактів їхнього залучення до проведення аудиторних занять не виявлено.6) Проведений експертною групою аналіз документів ЗВО, встановив відсутність для учасників освітнього процесу документів, які регламентують доступність політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією).7) Під час візиту до ЗВО було з'ясовано, що студенти не приймають участь у процесі перегляду ОП «Середня освіта (Інформатика)».8) Структура веб-сайту Університету, в деякій мірі, є заплутаною, а тому бажано її спростити з метою його більшої наочності та швидкого пошуку необхідної інформації. Крім цього, доступ до деяких документів, що безпосередньо стосуються студентського освітнього простору («Навчання за програмою академічної мобільності», «Переведення на індивідуальний графік навчання», «Підготовка кваліфікаційної роботи», «Повторне вивчення навчальної дисципліни», «Алгоритм вибору міжгалузевих дисциплін» тощо) обмежений.

--

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Основним документом, що визначає місію та пріоритети ЗВО є Стратегія розвитку Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького на період 2016-2020 років, який опубліковано у відкритому доступі <https://drive.google.com/file/d/0Bz9PbIt6U8UmMHFTWlozRkZXbFU/view> Місією ЧНУ є забезпечення лідерства з підготовки висококваліфікованих фахівців і наукових кадрів, що реалізується шляхом гармонійного поєднання фундаментальності та фаховості освіти, наукових досліджень і виховання, інтеграції в європейське співтовариство. Це знайшло відображення у цілях освітньої програми, відповідає інтересам роботодавців та студентів з підготовки майбутніх учителів інформатики СВО Бакалавр. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають візії, місії та цілям стратегії розвитку ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної акредитаційної експертизи з'ясувалось, що бажання навчатись за ОП "Середня освіта (Інформатика)" зумовлено основними причинами: 1. Робиться акцент на готовність працювати й набувати навички знань з інформаційних систем та технологій, математичного та комп'ютерного моделювання процесів і систем різної природи, здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій та методів освітніх наук та інформатики, характеризується комплексністю та невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу в основній (базовій) середній школі; 2. Потреба у фахівцях з данної ОП висувається такими роботодавцями (ЗОШ): Смілянська ЗОШ I-III №11; Черкаська ЗОШ I-III ступенів № 30; Черкаська ЗОШ I-III ст. №8; Леськівський ЗЗСО I-III ступенів Черкаської області. Співпраця з роботодавцями підтверджується наявними договорами та угодами. Роботодавці залученні до формування цілей і програмних результатів навчання, що підтвердили представники закладів середньої освіти на зустрічі з експертною групою. Проводиться активна спільна робота зі школами із розвитку STEM-освіти (підготовка учнів до МАН, семінари для учителів, проведення гуртків з робототехніки), що знайшло відображення у ОП 2017 року (введено дисципліни «Командний проект», «Основи робототехніки»), у вибіркових компонентах ОП 2019 року додатково з'явилися дисципліни «Проектування інтернету речей», «Платформи інтернету речей».

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітні програми 2017 та 2019 років розроблені та оновлені з урахуванням тенденцій розвитку шкільної інформатики, зокрема вибіркової складової курсу інформатики у старших класах (комп'ютерна графіка та веб-дизайн, технологія захисту інформації, архітектура комп'ютерних систем і мереж та ін.), введенням предмету «Сходінки до інформатики», що викладається з другого класу, використанням у частині шкіл мови програмування Python. Також ОП включають і інші дисципліни, що відображають сучасні тенденції розвитку інформатики, зокрема пов'язані з вивченням основ робототехніки та Інтернету речей, що сприяє підвищенню конкурентоспроможності випускників на ринку праці. Під час розробки програмних результатів навчання ОП було враховано досвід вітчизняних програм Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова, Південноукраїнського національно-педагогічного університету імені К.Д. Ушинського, Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (в цих університетах упровадженні інноваційні технології навчання майбутніх учителів інформатики) та іноземних програм, зокрема, Studia Informatyka в Академії WSB, Університет Матея Бела (Словаччина). У процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано потреби регіону в учителях інформатики, які, зокрема зможуть активно використовувати елементи дистанційного навчання. У ЗВО розгорнуті системи дистанційного навчання Moodle та Google Classroom, що сприяло підвищенню ефективності навчання студентів. В межах співпраці ЗВО з КНЗ «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти» (підписано план співпраці на 2018-2019 рр.) реалізовані заходи, що дозволили ЧНУ урахувати потреби регіону у змісті підготовки вчителя інформатики.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки Стандарт вищої освіти підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 014 Середня освіта (Інформатика) зі спеціальності 014 Середня освіта (014.09 Інформатика) відсутній, то данна ОП розроблена у відповідності до вимог Національної рамки кваліфікацій (НРК) відповідного рівня. Формування компетентностей результатів навчання, що визначають професійну кваліфікацію, що присвоюється по завершенню навчання за ОП узгоджується з Наказом МОНУ № 665 від 01 червня 2013 року «Про затвердження кваліфікаційних характеристик професій (посад) педагогічних та науково-педагогічних працівників навчальних закладів», а їх формування забезпечує можливість виконання професійної роботи за ДК 003:2010, за кодами 33 - Фахівці в галузі освіти; 3121 - Фахівець з інформаційних технологій. В цілому, програмні результати навчання відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

На думку експертної групи сильними сторонами, у контексті Критерію 1 є: 1) проводиться активна спільна робота зі школами із розвитку STEM-освіти (підготовка учнів до МАН, семінари для учителів, проведення гуртків з робототехніки), що знайшло відображення у ОП 2017 року (введено дисципліни «Командний проект», «Основи робототехніки»), у вибіркових компонентах ОП 2019 року додатково з'явилися дисциплінах «Проектування інтернету речей», «Платформи інтернету речей». 2) У ЗВО розгорнуті системи дистанційного навчання Moodle та Google Classroom, що сприяло підвищенню ефективності навчання студентів. 3) В межах співпраці ЗВО з КНЗ «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти» (підписано план співпраці на 2018-2019 рр.) реалізовані заходи, що дозволили ЧНУ урахувати потреби регіону у змісті підготовки вчителя інформатики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

-

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Оскільки недоліків за Критерієм 1 не виявлено, експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 1 за рівнем А.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП "Середня освіта (Інформатика)" становить 240 кредитів та відповідає за змістом першому (бакалаврському) рівню вищої. Стандарт вищої освіти підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми 014 Середня освіта (Інформатика) зі спеціальності 014 Середня освіта (014.09 Інформатика) на момент проведення акредитаційної експертизи ОП "Середня освіта (Інформатика)" у ЧНУ ім.Б.Хмельницького відсутній, то данна ОП розроблена у відповідності до вимог Національної рамки кваліфікацій (НРК) відповідного рівня. Інтегральна компетентність в рамках ОП "Середня освіта (Інформатика)" формується на основі узагальнення компетентнісних характеристик освітнього рівня бакалавр та повною мірою розкривається при написанні кваліфікаційної роботи, що підтверджено під час аналізу ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Дисципліни у структурно-логічній схемі ОП розбито по семестрах, однак не відображено взаємозв'язок дисциплін та послідовність їх викладання. У ОП 2017 року вибіркові дисципліни мають блочну структуру, що унеможливило обрання будь-якої вибіркової дисципліни. У цілому, вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонент освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей і програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП «Середня освіта (Інформатика)» загалом відповідає теоретичному змісту предметної області, поняття, концепції, принципи та їх використання для пояснення фактів та прогнозування результатів реалізуються через такі нормативні дисципліни: проблеми викладання інформатики в школі; операційні системи; веб-програмування; методика навчання інформатики; методи оптимізації та дослідження операцій. Зміст ОП (освітні компоненти) відповідає методам, методикам та технологіям, якими має оволодіти здобувач вищої освіти для застосування на практиці. Зазначене забезпечується шляхом вивчення наступних дисциплін: командний проект; новітні інформаційні технології в освітньому процесі; основи робототехніки; системи управління змістом веб-сайтів, а також шляхом виконання курсових робіт з дисциплін професійної підготовки, проходження виробничої педагогічної практики.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЧНУ ім.Б.Хмельницького забезпечена можливість формування для студентів індивідуальної освітньої траєкторії. Персональний шлях реалізації особистісного потенціалу здобувачів освіти формується з урахуванням їх здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей і досвіду та реалізується через вибір студентом блоків або окремих дисциплін, що наводяться у Положенні «Про організацію освітнього процесу у Черкаському національному університеті імені Богдана Хмельницького» Розділ 1 підпункт 1.8: <https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmVjF5U2dTYmcwYIE/view>. Опитування та анкетування здобувачів вищої освіти виявило, що вибір блоків або окремих дисциплін відбувається фактично під час вступної компанії. Абітурієнти погоджуються на відповідний перелік або блок дисциплін безпосередньо перед вступом на ОП «Середня освіта (Інформатика)» Право здобувачів освіти на реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу у Черкаському національному університеті імені Богдана Хмельницького».

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Обов'язкові компоненти ОП включають виробничу педагогічну практику у обсязі 9 кредитів (ОП 2017 та 2019 років). Організація та проходження практики врегульовано відповідними документами: "Положення про практику" <https://drive.google.com/file/d/1rhQniMighg4SrJaceDKD0YxuqmK68QKN/view> та підтверджено переліком заключених договорів на проходження практики зі школами № 30, 11, 6, 17. Зміст програми практики у цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці та очікуванням стейкхолдерів, а також дозволяє досягти заявлені у ОП, за цією компонентою, дев'ять програмних результатів навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, зокрема ОП передбачено формування таких загальних компетентностей як вміння спілкуватися, виявляти, ставити та вирішувати проблеми, здатність до критичного мислення, генерувати нові ідеї, лідерські та комунікаційні навички, робота в команді та розробляти та управляти проектами тощо. Ці компетентності зумовлені цілями ОП, зокрема професійною діяльністю випускника програми (учителя інформатики). Формування зазначених компетентностей відбувається у процесі вивченні дисциплін обов'язкової та вибіркової компоненти («Іноземна мова професійного спрямування», «Технологія проектної роботи», «Психологія», «Педагогіка», «Методика навчання інформатики», «Основи робототехніки» виробнича (педагогічна) практика). Інші освітні компоненти також мають окремі тематичні розділи, які дозволяють набути певних соціальних компетенцій. Студентам створені додаткові умови для підвищення рівня володіння іноземною мовою, зокрема частиною

викладачів близько 10-13% аудиторного часу викладання ведеться англійською мовою. Також здобувачі вищої освіти мають можливість за підтримки та консультування викладача вивчати безкоштовні курси англійською мовою відповідно до окремих тем певної дисципліни. Формуванню соціальних навичок також сприяють методи навчання які використовуються, зокрема: проектні, ігрові та інші методики.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт за спеціальністю 014 "Середня освіта (Інформатика)" відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Середня кількість аудиторних годин на один кредит за ОП «Середня освіта (Інформатика)» становить 33,14% – за рівнем бакалавра. Навчальний план ОП передбачає такі форми навчання: 1. Лекційні заняття (27,49 % від загальної кількості аудиторних годин); 2. Лабораторні заняття (41,41% від загальної кількості аудиторних годин); 3. Практичні заняття (31,1% від загальної кількості аудиторних годин)

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

В рамках освітньо-професійної програми "Середня освіта (Інформатика)", щодо підготовки фахівців з вищою освітою за спеціальністю 014 – "Середня освіта (Інформатика)" галузі знань 01 – "Освіта/Педагогіка" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти дуальна форма здобуття освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Студентам створені додаткові умови для підвищення рівня володіння іноземною мовою, зокрема частиною викладачів близько 10-13% аудиторного часу викладання ведеться англійською мовою. Також здобувачі вищої освіти мають можливість за підтримки та консультування викладача вивчати безкоштовні курси англійською мовою відповідно до окремих тем певної дисципліни.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Дисципліни у структурно-логічній схемі ОП розбито по семестрах, однак не відображено взаємозв'язок дисциплін та послідовність їх викладання. У ОП 2017 року вибіркові дисципліни мають блочну структуру, що унеможливує обрання будь-якої вибіркової дисципліни.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Оскільки суттєвих недоліків за Критерієм 2 не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 2 за рівнем В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Набір вступників на навчання за освітньою програмою “Середня освіта (Інформатика)” здійснює приймальна комісія “Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького” централізовано, відповідно до діючих Правил прийому на навчання до закладів вищої освіти України, зокрема згідно із Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» та «Умовами прийому на навчання до закладів вищої освіти України у 2019 році», що затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 11 жовтня 2018 року № 1096 та зареєстровані в Міністерстві юстиції України 21 грудня 2018 року за № 1456/32908. Правила прийому на навчання за освітньою програмою чіткі та зрозумілі, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу. За результатами опитування здобувачів вищої освіти під час виїзної експертизи було з'ясовано, що на момент вступу правила прийому були цілком зрозумілими для вступників. <https://www.cdu.edu.ua/informatsiya/abiturientam/vstup-2019/pravyla-priyomu-2019/pravyla-priyomu-na-navchannia-do-cherkaskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-bohdana-khmelnytskoho-u-2019-rotsi.html>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому опубліковані на сайті ЗВО <http://cdu.edu.ua/informatsiya/abiturientam/vstup-2019/pravyla-priyomu-2019/pravyla-priyomu-na-navchannia-do-cherkaskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-bohdana-khmelnytskoho-u-2019-rotsi.html> У додатку 1 зазначена конкурсна пропозиція за даною ОП, зазначені коефіцієнти та перелік сертифікатів ЗНО. ЗНО за вибором ЗВО є фізика або англійська мова (або інша іноземна мова) відповідають особливостям навчання за даною ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура організації і визнання результатів академічної мобільності урегульована «Положенням про Академічну мобільність учасників освітнього процесу» https://drive.google.com/file/d/1IeJtqfY_OEQgciKH_mt2CcY_NY6PTfii/view. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Практики застосування вказаних правил на відповідній ОП немає.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет може визнавати результати навчання, набуті у неформальній та інформальній освіті, обсягом до 30 кредитів ЄКТС, це прописано в «Положенні про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб у Черкаському національному університеті імені Богдана Хмельницького, а також надання їм академічної відпустки» (пункт 3 підпункт 8):
<https://drive.google.com/file/d/1FsXF9t8AtDcns16ClqrPgZNXE9ZBLmDW/view> Також в цьому положенні прописана процедура визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті. Але за даною ОП таких випадків не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Повна відповідність Критерію 3 згідно Положенню про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

-

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Оскільки недоліків за Критерієм 3 не виявлено, експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 3 за рівнем А.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною освітньою програмою використовуються форми навчання, що відповідають Положенню про організацію освітнього процесу в ЧНУ імені Богдана Хмельницького <https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmVjF5U2dTUmcwYIE/view>. Опитування здобувачів вищої освіти засвідчили, що викладачами проводяться анонімні опитування, організовані за допомогою форм Google, щодо визначення рівня задоволеності студентів методами навчання та викладання. Форми і методи навчання за даною ОП дозволяють досягти переважної більшості програмних результатів. Зокрема, застосовуються такі методи навчання, як проблемний, проектний, дискусії та ін., що сприяють розвитку навичок роботи в команді, ефективної комунікації та висловлення власної точки зору, творчості та критичного мислення, пошуку шляхів нестандартного вирішення ситуацій тощо. Можливість реалізовувати власне бачення у процесі розв'язання навчальних завдань було підтверджено студентами на зустрічі. Таким чином, форми і методи навчання спрямовані на досягнення заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання та узгоджуються з принципами академічної свободи та студентоцентрованим підходом.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

На момент проведення акредитаційної експертизи ОП «Середня освіта (Інформатика)» у ЧНУ ім. Б.Хмельницького силабуси не розроблені. Однак, використовуються різні шляхи для інформування студентів, зокрема публікація на сайті робочих програм, що містять цілі, зміст, програмні результати навчання та критерії оцінювання, а також інструкційних матеріали (методичні вказівки до виконання курсових робіт; програма та методичні вказівки з виробничої педагогічної практики тощо). https://drive.google.com/drive/folders/1e6BxpjOAblkhp6YBiMfcM_kjgE7A-iofi Викладачі на початку курсу знайомлять здобувачів вищої освіти з інформацією щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання для кожної дисципліни. Опитування здобувачів, що проводилось у ЗВО виявляло що більшість студентів обізнана з особливостями організації навчального процесу за дисциплінами поточного навчального семестру, формами та критеріями проведення поточних та підсумкових контролів. (протоколи засідання кафедри Автоматизацій та комп'ютерно-інтегрованих технологій №9 від 26.02.2019р. та №3 від 29.10.2019 р.) Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти задоволені доступністю інформації, пов'язаної із освітнім процесом.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти долучаються до досліджень у процесі написання кваліфікаційної роботи. Реалізація принципу студентоцентризму знайшло підтвердження у тому, що здобувачі мають можливість отримати індивідуальний набір знань шляхом практичної спрямованості частини вибіркових курсів. Методи навчання також включають самостійну дослідницьку діяльність здобувача освіти, за змістом та обсягом необхідну для досягнення заявлених цілей ОП. Структура навчального плану передбачає виконання здобувачем освіти як навчальних, так і наукових досліджень. Разом з тим, студенти ОП «Середня освіта (Інформатика)» не залучені до НДР кафедри. Хоча на базі кафедри щорічно (у березні) проводиться Всеукраїнська науково-практична Інтернет-конференція «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології у виробництві та освіті: стан, досягнення, перспективи розвитку» та на базі Університету – Всеукраїнська наукова конференція молодих учених «Актуальні проблеми природничих і гуманітарних наук у дослідженнях молодих чених» в яких студенти можуть брати безкоштовну участь.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО проводяться заходи для дотримання всіма учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності, зокрема інформаційна робота викладачів зі студентами, мотивація студентів до навчання, перевірка робіт на плагіат, інформаційна і консультативна робота. У ЗВО діє “Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики”
https://drive.google.com/file/d/1xdhyb_mmEcAeYgYW_asVh6XZDj6wyJyz/view?usp=sharing, де описана процедура (алгоритм перевірки) кваліфікаційних робіт на плагіат. Для перевірки робіт на ознаки плагіату використовуються інтернет-системи Unicheck, здійснює процедуру перевірки відповідальний працівник кафедри. Процедура перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат у ЗВО започаткована у 2018 році.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти і викладачі мають вільний доступ до інформації, щодо наукометричних баз Scopus та Web of Science. Однією із проблем, що ускладнює участь студентів у програмах міжнародної мобільності - низький рівень володіння англійською мовою, тому важливим фактором є те, що у ЗВО працюють курси англійської мови, а також частина викладачів викладає англійською мовою частину навчального часу. Викладачі регулярно оновлюють лекційні і практичні матеріали на основі найновіших наукових публікацій, статистичних даних тощо. У ОП враховано досвід викладання на основі дослідження з університетів різних країн: ігрові методики (США); досвід 5-тижневого симуляційного експерименту з майбутніми вчителями з 4-го курсу бакалаврату Deakin University (Австралія); приклади дослідницької діяльності для студентів різних спеціальностей в University of Portsmouth (Велика Британія): вивчення впливу комунікації у соціальних мережах на різні аспекти особистого і соціального буття; моделі мобільних телефонів; локальні підходи до соціальної інклюзії; інтелектуальне лідерство; оцінка нового підходу до навігації у віртуальному світі тощо. Викладачі, що працюють на даній ОП брали участь у

міжнародних проектах та врахували отриманий досвід у дисциплінах, що викладають: Юстик Ірина Вадимівна: Mitacs Globalink Research Internship effective October 2019. roject Title: L'accès à l'information et sa comprehension Host University: Université du Québec à Montréal – Montréal Globalink Research Internships are 12 weeks in duration and interns are required to work 40 hours per week (from 28.05.2019 to 21.08.2019) та Дідук Віталій Андрійович: STEM education and alternative learning. (США, Хатчинсон). Cosmosphere space museum, Hutchinson Community College, Hutchinson Career and Technical Education Academy, Hutchinson STEM Magnet School at Allen, Clayworks, Hutchinson Library and its Makerspace, Kansas Department of Education, Andover eCademy, MAIZE Complete High School, Wichita State University (9.10.2019 - 19.10.2019).
https://drive.google.com/file/d/1YASEyQnVIPSe8wYJ6sLCY-rRz6_EetSh/view

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

У ОП враховано досвід викладання на основі дослідження з університетів різних країн: ігрові методики (США); досвід 5-тижневого симуляційного експерименту з майбутніми вчителями з 4-го курсу бакалаврату Deakin University (Австралія); приклади дослідницької діяльності для студентів різних спеціальностей в University of Portsmouth (Велика Британія); вивчення впливу комунікації у соціальних мережах на різні аспекти особистого і соціального буття; моделі мобільних телефонів; локальні підходи до соціальної інклюзії; інтелектуальне лідерство; оцінка нового підходу до навігації у віртуальному світі тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Студенти ОП «Середня освіта (Інформатика)» не залучені до НДР кафедри

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Оскільки суттєвих недоліків за Критерієм 4 не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 4 за рівнем В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальні форми контрольних заходів та система оцінювання здобувачів вищої освіти визначені у ЗВО «Положенням про організацію освітнього процесу у ЧНУ ім. Б. Хмельницького»: <https://drive.google.com/file/d/0Bz9PbIt6U8UmVjF5U2dTYmcwYIE/view> Порядок і методика проведення заліків та екзаменів визначаються «Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ЧНУ ім. Б. Хмельницького»: <https://drive.google.com/file/d/0Bz9PbIt6U8UmWVNBOC01anlHQWs/view> Спілкування експертної групи зі студентами засвідчило, що для більшості з них критерії оцінювання у цілому є чіткими та зрозумілими, також вони підтвердили проведення анкетування серед студентів 1-4 курсів першого (бакалаврського) рівня.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт відсутній. У ЗВО форми атестації визначені відповідно до «Положення про екзаменаційну комісію з питань атестації здобувачів вищої освіти»: <https://drive.google.com/file/d/0Bz9PbIt6U8UmY01ES2I0czhXQIE/view> Атестація випускників освітньо-професійної програми 014 Середня освіта (Інформатика) зі спеціальності 014 Середня освіта (014.09 Інформатика) проводиться у формі складання комплексного екзамену з циклу професійної та практичної підготовки та завершується видачею документа встановленого зразка про присудження ступеня бакалавра із присвоєнням кваліфікації: Бакалавр освіти (з предметної спеціалізації «Інформатика»). Учитель інформатики. Фахівець з інформаційних технологій. Атестація здійснюється відкрито і публічно.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У відкритому доступі на сайті ЗВО є відповідний перелік положень, які описують правила проведення контрольних заходів. Це відображається в «Положенні про організацію освітнього процесу у Черкаському національному університеті імені Богдана Хмельницького»: <https://drive.google.com/file/d/0Bz9PbIt6U8UmVjF5U2dTYmcwYIE/view> також «Положенні про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького»: <https://drive.google.com/file/d/0Bz9PbIt6U8UmWVNBOC01anlHQWs/view> Інформації, щодо процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів експертною групою не

виявлено. Крім цього, відсутня інформація про порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. На зустрічі із здобувачами вищої освіти було зазначено, що за період навчання за даною ОП конфліктні ситуації не виникали. Потреби у оскарженні результатів контрольних заходів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діє «Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики» https://drive.google.com/file/d/1xdhyb_mmEcAeYgYW_asVh6XZDj6wyJyz/view, який закріплює правила етичної поведінки між учасниками освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності. Університет використовує систему виявлення текстових збігів (ідентичності, схожості) UniCheck, яка рекомендована МОН України. Використання вказаної системи відбувається відповідно до укладеної угоди між університетом і компанією, яка має право надавати послуги користування цією системою. Процедури та заходи системи запобігання та виявлення академічного плагіату описані в «Положенні про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ЧНУ імені Богдана Хмельницького»: <https://drive.google.com/file/d/0Bz9PbIt6U8UmWVNBOC01anlHQWs/view> На веб-сайті університету є посилання на «Порядок перевірки кваліфікаційних робіт на наявність текстових запозичень»: <https://docs.google.com/document/d/1-4C2HeZsiMIKWZ1PbrBtcGtZq-h6pmFEPDZYGTeVaJU/edit> На момент проведення акредитаційної експертизи даний порядок знаходився на етапі затвердження. Відповідно до цього порядку кожна кафедра визначає особу, відповідальну за перевірку кваліфікаційних робіт, яка має доступ до роботи в системі UniCheck. Під час зустрічі із науково-педагогічними працівниками з'ясовано, що у ЗВО здійснюється інформування здобувачів вищої освіти та викладачів про необхідність дотримання правил академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням норм цитування.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Освітній процес організовано згідно діючих нормативно-правових актів, що регламентують діяльність ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Інформації, щодо процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів експертною групою не виявлено. Крім цього, відсутня інформація про порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Документ про «Порядок перевірки кваліфікаційних робіт на наявність текстових запозичень» на момент проведення акредитаційної експертизи знаходився на етапі затвердження.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Оскільки суттєвих недоліків за Критерієм 5 не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 5 за рівнем В.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Чисельність та якісний склад випускової кафедри Автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій зі спеціальності «Середня освіта (Інформатика)», науково-педагогічних працівників, що забезпечують підготовку бакалаврів з ОП "Середня освіта (Інформатика)" відповідають чинним Ліцензійним вимогам.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Розроблено і затверджено «Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)», що регламентує добір викладачів на освітні програми з урахування їх професіональних якостей.

https://drive.google.com/file/d/1aYUFY_bIBTwaMEtKfC3SOyJyC7cm923s/view

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи було встановлено, що ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітньої програми шляхом: 1) проведення педагогічної практики для студентів, згідно навчального плану, на базі організацій-роботодавців (ЗСО); 2) залучення роботодавців до складу комісії із забезпечення якості освіти (Розпорядження про затвердження складу Ради із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ННІ інформаційних та освітніх технологій Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

https://drive.google.com/drive/folders/1e6BxrpjOAblkhp6YBiMfcM_kjgE7A-iof). Присутні на зустрічі роботодавці (Підмогильна В.М., директор Смілянської загальноосвітньої школи І - ІІІ ступенів № 11; Базилевський М.В., директор Черкаської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 30; Сасенко Т.Б., директор Черкаської загальноосвітньої школи І-ІІІ ст №8, Ляшенко Т.Д., заступник директора з навчально-виховної роботи Черкаської загальноосвітньої школи І-ІІІ ст №8; Баранник Г.І., директор Леськівського ЗЗСО І-ІІІ ступенів Черкаської області) підтвердили участь у опитуваннях щодо удосконалення освітньої програми, участь у спільних конференціях, підсумкових конференціях по закінченню педагогічної практики студентів. Навчально-науковий інститут інформаційних та освітніх технологій ЧНУ імені Богдана Хмельницького має укладені договори про співпрацю з компаніями щодо студентів спеціальності 014.09 Середня освіта (інформатика): ТОВ «Теко Трейд» (від 17.03.2017), ТОВ «Автор» (30.10.2017), ТОВ «Споттер» (від 20.03.2019), КЗ «Черкаський обласний інформаційно-аналітичний центр медичної статистики». Укладені договори про співпрацю із: ЗСО І-ІІІ ст. Кіровоградського району

Кіровоградської області; Черкаським професійним ліцеєм; Бердянським машинобудівним професійним ліцеєм; Черкаським обласним Центром роботи з обдарованими дітьми Черкаської обласної ради; Веселохутірським навчально-виховним комплексом «Дошкільний навчальний заклад – ЗОШ І-ІІІ ст.» Чорнобаївської районної ради Черкаської області; Черкаським обласним інститутом післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради; Черкаським колегіумом «Берегиня»; Черкаським ЗСО І-ІІІ ст. №6; Хацьківським ЗСО І-ІІІ ст. Черкаської районної ради Черкаської області; Черкаським ЗСО І-ІІІ ст. №3; Черкаським фізико-математичним ліцеєм; Першою міською гімназією Черкаської мської ради Черкаської області; Черкаською гімназією №9 ім. О.М.Луценка.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Основними формами співпраці ЗВО та роботодавців у межах освітнього процесу підготовки спеціалістів 014 Середня освіта (інформатика) визначено наступні: організація виробничо-педагогічних практик та стажувань на підприємствах; участь в екзаменаційних комісіях з атестації; керівництво курсовими роботами; участь роботодавців у профорієнтаційній роботі. У співбесіді з представниками роботодавців (Підмогильна В.М., директор Смілянської загальноосвітньої школи І - ІІІ ступенів № 11; Базилевський М.В., директор Черкаської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 30; Саєнко Т.Б., директор Черкаської загальноосвітньої школи І-ІІІ ст №8, Ляшенко Т.Д., заступник директора з навчально-виховної роботи Черкаської загальноосвітньої школи І-ІІІ ст №8; Баранник Г.І., директор Леськівського ЗЗСО І-ІІІ ступенів Черкаської області), фактів їхнього залучення до проведення аудиторних занять не виявлено.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Підтримка професійної компетентності НПП з боку університету регламентується такими заходами: 1. Впроваджено систему об'єктивних показників оцінки діяльності викладачів. 2. Створено належні умови для осіб, які працюють над дисертаційними роботами, введено механізм ефективного їх стимулювання для завершення плану підготовки роботи та її захисту. 3. Розширено плани прийому до аспірантури з метою кадрового забезпечення кафедри та наукових підрозділів університету висококваліфікованими працівниками. 4. Розроблено систему та механізм надбавок для працівників університету.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Система заохочень за досягнення у фаховій сфері реалізується через такі заходи: 1. Організовано на базі підприємств курси підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників. 2. Упроваджено гнучкі програми індивідуального професійного розвитку, які передбачають стажування у провідних вітчизняних та закордонних університетах, наукових установах. 3. Удосконалено систему соціального захисту працівників університету, зокрема через надання матеріальної допомоги для поліпшення соціально-

побутових умов, сприяння їх культурному дозвіллю та здоровому способу життя. 4. Забезпечено соціальний захист працівників пенсійного віку і створено умови для продовження науково-педагогічної діяльності. 5. Здійснюється ресурсна підтримка ветеранів університету. 6. Удосконалена за сприянням профспілкової організації система оздоровлення працівників університету

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

На думку експертної групи сильними сторонами, у контексті Критерію 6 є: 1. Розширено плани прийому до аспірантури з метою кадрового забезпечення кафедри та наукових підрозділів університету висококваліфікованими працівниками. 2. Розроблено систему та механізм надбавок для працівників університету. 3. Удосконалено систему соціального захисту працівників університету, зокрема через надання матеріальної допомоги для поліпшення соціально-побутових умов, сприяння їх культурному дозвіллю та здоровому способу життя. 4. Забезпечено соціальний захист працівників пенсійного віку і створено умови для продовження науково-педагогічної діяльності. 5. Здійснюється ресурсна підтримка ветеранів університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

У співбесіді з представниками роботодавців (Підмогильна В.М., директор Смілянської загальноосвітньої школи I - III ступенів № 11; Базилевський М.В., директор Черкаської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 30; Саєнко Т.Б., директор Черкаської загальноосвітньої школи I-III ст №8, Ляшенко Т.Д., заступник директора з навчально-виховної роботи Черкаської загальноосвітньої школи I-III ст №8; Баранник Г.І., директор Леськівського ЗЗСО I-III ступенів Черкаської області), фактів їхнього залучення до проведення аудиторних занять не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Оскільки суттєвих недоліків за Критерієм 6 не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 6 за рівнем В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті на задовільному рівні знаходиться забезпечення навчальними аудиторіями, кабінетами, обладнанням та устаткуванням. Здобувачі вищої освіти за ОП «Середня освіта (Інформатика)» мають вільний доступ до усієї інфраструктури університету. Освітній процес за даною ОП переважно проводиться в третьому корпусі (бульвар. Шевченка, 79). Бібліотека має вільний доступ до мережі Інтернет. Соціальні умови забезпечуються наявністю мережі закладів харчування, відповідних спортивних споруд, гуртожитків, актові зали. Освітній процес у повному обсязі забезпечено навчальною, методичною та науковою літературою на паперових та електронних носіях. Експертна група пересвідчилася у використанні спеціальних матеріально-технічних ресурсів, оцінювання достатності цих ресурсів здійснювалося шляхом огляду аудиторій у навчальному корпусі. Матеріально-технічна база підтримується на необхідному рівні для досягнення очікуваних результатів навчання. Комп'ютери оснащені відповідним програмним забезпеченням, об'єднані у локальну мережу, з доступом до мережі Internet. Навчально-методичні матеріали знаходяться у вільному доступі https://drive.google.com/drive/folders/1e6VxpjOAblkhp6YBiMfcM_kjgE7A-iof На час експетизи силабуси відсутні, але наявні робочі програми. Студенти даної ОП, в переважній більшості, проживають у третьому гуртожитку (найближчий до університетського корпусу де проходить переважна більшість навчальних занять). При зустрічах із стейкхолдерами з'ясувалося, що нарікань на санітарний стан приміщень гуртожитків немає.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі та здобувачі вищої освіти університету у процесі навчання мають право на безоплатне користування бібліотекою, інформаційними, навчальними, науковими фондами, спортивними майданчиками ЗВО тощо. Під час зустрічі зі студентами та академічним персоналом встановлено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання за освітньою програмою, є вільним і безоплатним.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведені експертною групою зустрічі зі здобувачами вищої освіти, які навчаються на відповідній ОП, представниками студентського самоврядування, дозволили пересвідчитись, що в цілому вони задоволені освітнім середовищем. Було засвідчено, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП, санітарно-технічний стан приміщень відповідає вимогам чинних норм та правил безпеки. За потреби у ЗВО є можливість отримати консультації психолога - викладача відповідної дисципліни. У студентів є можливість займатися художньою самодіяльністю і спортом. Потужно працює студентське самоврядування, представники входять до складу вченої ради. У цілому освітнє середовище у ЗВО є безпечним та дозволяє задовольняти інтереси і прагнення студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі здобувачі вищої освіти засвідчили, що вони задоволені організаційною підтримкою освітнього процесу з боку ЗВО, якістю індивідуальної взаємодії учасників освітнього процесу. Відмітили зручність спілкування з викладачами через онлайн-сервіси. Зазначили, що вся необхідна їм інформація знаходиться у вільному доступі на сайті ЗВО. Консультативна і соціальна підтримка реалізована шляхом надання консультативної допомоги викладачами відповідної дисципліни, працює психологічна служба. Керівництво ЗВО дослухається до пропозицій від студентського самоврядування яке є повністю автономним.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

На ОП «Середня освіта (Інформатика)» студентів з особливими освітніми потребами немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведений експертною групою аналіз документів ЗВО встановив відсутність для учасників освітнього процесу документів, які регламентують доступність політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією). На зустрічі із експертною групою представники студентського самоврядування і представники здобувачів вищої освіти ОП стверджували, що випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією не було. Але чітко описати процедуру своїх дій у разі виникнення конфліктних ситуацій вони не змогли, зазначили тільки, що «з будь-яким питанням завжди можна звернутися до проректора з виховної роботи», є скринька довіри, а також форма двостороннього зв'язку «запитай у ректора».

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

На офіційному веб-сайті ЗВО активно працює форма двостороннього зв'язку «запитай у ректора».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Проведений експертною групою аналіз документів ЗВО, встановив відсутність для учасників освітнього процесу документів, які регламентують доступність політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією).

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Оскільки суттєвих недоліків за Критерієм 7 не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 7 за рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП в Університеті регламентується «Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького» <https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmWVNBOC01anIHQWs/view> , а також «Положенням про освітні програми Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького»: <https://drive.google.com/file/d/1cHfT0GHOuAr7f8cOtBgGr7EzhCANbjje/view>, а Освітня програма «Середня освіта (Інформатика)» розроблена та затверджена згідно діючого порядку.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час візиту до ЗВО було проведено спілкування із здобувачами вищої освіти та студентського самоврядування, щодо участі здобувачів у процесі перегляду ОП та з'ясовано, що студенти не приймають участь у процесі перегляду ОП. Проте здобувачі вищої освіти залучені до забезпечення внутрішньої якості освіти шляхом періодичного оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників через анонімне анкетування.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці брали участь у обговоренні освітньої програми «Середня освіта (Інформатика)». При опитуванні вони підтвердили, що знають про свою можливість щодо внесення пропозицій з вдосконалення ОП, однак такої потреби на даний час не виникало.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізувати кар'єрні траєкторії та успіхи випускників ОП "Середня освіта (Інформатика)" неможливо, оскільки перший випуск бакалаврів ще не відбувся. Але на кафедрі АКІТ відслідковується професійна діяльність випускників попередніх років інших спеціальностей. На офіційному вебсайті розміщена анкета випускника:
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeUzbNq4dx5GMTRMMG7-EHULfZhmfCHw1cQkV3s8KCnGfdbWQ/viewform?c=0&w=1>

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості ЗВО передбачає моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм. Критерії, за якими відбувається перегляд освітніх програм, формуються у результаті зворотнього зв'язку з науково-педагогічними працівниками, студентами, випускниками і роботодавцями, а також внаслідок прогнозування розвитку галузі та потреб суспільства. В університеті проводиться опитування здобувачів щодо оцінювання освітнього процесу у ЧНУ та якості освітньої програми. Інформація про потребу у внесенні змін до освітньої програми не виявлена.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Зважаючи на те, що це первинна акредитація ОП "Середня освіта (Інформатика)" попередніх зауважень по даній ОП не було.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті Університету на достатньому рівні сформована культура якості, що підтверджується документом «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ЧНУ імені Богдана Хмельницького»
<https://drive.google.com/file/d/0Bz9PbIt6U8UmWVNBOC01anlHQWs/view>

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Незважаючи на те, що перший випуск бакалаврів за даною ОП ще не відбувся, на кафедрі АКТІТ відслідковується професійна діяльність випускників попередніх років інших спеціальностей. На офіційному вебсайті розміщена анкета випускника:
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeUzbNq4dx5GMTRMMG7-EHULfZhnfCHw1cQkV3s8KCnGfdbWQ/viewform?c=0&w=1>

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Під час візиту до ЗВО було з'ясовано, що студенти не приймають участь у процесі перегляду ОП «Середня освіта (Інформатика)».

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Оскільки суттєвих недоліків за Критерієм 8 не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 8 за рівнем В.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Усі наявні внутрішні університетські нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу у ЗВО знаходяться на сайті ЗВО <http://cdu.edu.ua/>, вони є чіткими та прозорими, зокрема: “Статут Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького”
<https://drive.google.com/file/d/0Bz9PbIt6U8UmYldfQjRNUE5ZdEE/view> “Положення про організацію освітнього процесу”
<https://drive.google.com/file/d/0Bz9PbIt6U8UmVjF5U2dTmYmcwYIE/view> “Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики” -
https://drive.google.com/file/d/1xdhyb_mmEcAeYgYW_asVh6XZDj6wyJyz/view “Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ”
<http://dspu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/11/polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity-u-ddpu-im.-i-franka.pdf> тощо. У цілому, ці правила та процедури послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми «Середня освіта (Інформатика)».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному веб-сайті ЗВО викладено проект даної ОП:
http://cdu.edu.ua/images/licensia/OP_INFO_2019.pdf. Факт обговорення проекту в усній формі зі стейкхолдерами підтвердили лише роботодавці.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

У відкритому доступі є інформація про освітню програму, програмні компетентності, в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін:
<https://drive.google.com/open?id=1aUzTwZHSfYpQe5RuBrgUDSiliRdGP/> (2017 року) та
<https://drive.google.com/open?id=1nOMzF8Hlrcra3bv3KBjzoYbqCG0OkXp> (2019 року)
Навчально-методичні матеріали знаходяться у вільному доступі
https://drive.google.com/drive/folders/1e6BxpjOAbkhpbYBiMfcm_kjgE7A-iof, силабуси на даний момент відсутні, але наявні робочі програми до дисциплін та інші навчально-методичні розробки. Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців, а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним

абітурієнтам зробити свідомий вибір щодо вступу на цю освітню програму.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Усі наявні внутрішні університетські нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу у ЗВО знаходяться на сайті ЗВО <http://cdu.edu.ua/>, вони є чіткими та прозорими.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Структура веб-сайту Університету, в деякій мірі, є заплутаною, а тому бажано її спростити з метою його більшої наочності та швидкого пошуку необхідної інформації. Крім цього, доступ до деяких документів, що безпосередньо стосуються студентського освітнього простору («Навчання за програмою академічної мобільності», «Переведення на індивідуальний графік навчання», «Підготовка кваліфікаційної роботи», «Повторне вивчення навчальної дисципліни», «Алгоритм вибору міжгалузевих дисциплін» тощо) обмежений.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Оскільки суттєвих недоліків за Критерієм 9 не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 9 за рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

-

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

-

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

-

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

-

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

-

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

-

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

-

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

-

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

-

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, Выберите элемент..

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)
Володимирович

Завгородній Андрій

Члени експертної групи (електронні підписи)

Кушнір Наталя Олександрівна

Дорогань Андрій Андрійович