

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0234-202
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національна академія Служби безпеки України
Ю ОП у ЄДЕБО	відсутній
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП "Контррозвідувальна діяльність у сфері забезпечення державної безпеки", перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, 251 Державна безпека
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	№ 29/19-12920/ДСК від 12.11.2019 року
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Дата засідання	19 грудня 2019 року
№ протоколу	10
Доповідач	Дмитренко М.А.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851. Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із

Підстави для прийняття рішення про відмову відсутні:

- експертна група на місці не виявила у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;
- жодних перешкод чи інших протиправних або недобросовісних дій з боку ЗВО, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи під час роботи експертної групи не було;
- під час виїзду до ЗВО експертна група на місці встановила, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється відповідно до встановлених норм та правил.

відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

- відсутні

Обґрунтування:

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А	ОПП відповідає Критерію 1, у звіті самооцінювання. Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.	Рівень А	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В	Висновком експертної групи є те, що структура та зміст ОПП та визнання результатів навчання є на достатньому рівні та загалом відповідають	Рівень В	

		<p>вимогам Критерію 2. Недоліки ОПП по даному критерію є, але вони не суттєві.</p> <p>Рекомендації: розширити організаційні форми для формування індивідуальної освітньої траєкторії курсантів з урахуванням специфічних умов їх навчання та потреб СБУ у фахівцях певної спеціалізації.</p>		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В	<p>Правила прийому на навчання за ОП викладено послідовно, системно, зрозуміло і не містять дискримінаційних положень. Здійснюється професійно-психологічний відбір вступників у НАСБУ. Рекомендації: розширити висвітлення на веб-сайті НА СБУ відкритої інформації в частині, що стосується ОП та РН; розглянути можливість навчання у неформальній освіті для спеціалізації «поглиблене вивчення тактико-спеціальних дисциплін» та визнання результатів такого навчання, зокрема сертифікатів щодо оволодіння навичками застосування окремих зразків стрілецької зброї, озброєння та техніки.</p>	Рівень В	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А	<p>Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні. На ОП широко використовуються методи активного та інтерактивного навчання; відповідність принципам академічної свободи; студентоцентризований підхід в освітньому процесі; формування та розвиток соціальних навичок, як основних для випускника ОП; постійний зворотній зв'язок у реалізації ОП. Зміст ОК регулярно оновлюється у зв'язку із змінами чинного законодавства, розвитком сектора безпеки і оборони, інтеграцією до безпекових структур ЄС. Рекомендації: розглянути можливість проведення занять з викладачами щодо формування силабусів за ОК.</p>	Рівень А	

оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В	В НА СБУ створена система постійного моніторингу (на рівні кафедр) зацікавлених сторін щодо освітнього процесу (зокрема чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання), та аналіз його результатів для оптимізації освітнього процесу. Постійно здійснюються заходи щодо популяризації академічної доброчесності. Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідають визначеному критерію. Вважаємо, що недоліки (слабкі сторони) ОПП по Критерію 5 в цілому не вплинули на якість освітнього процесу та є не суттєві та вирішуються за допомогою оновлення програмного забезпечення.	Рівень В	
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В	Позитивна практика: активне залучення роботодавців до організації, реалізації та моніторингу освітньої діяльності, функціонування дієвої системи підвищення кваліфікації науково-педагогічного складу, функціонування школи педагогічної майстерності. Рекомендації: провести з викладачами заняття з питань нових підходів відповідно до парадигми Європейського простору вищої освіти. Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначений недолік не є суттєвим і не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних РН.	Рівень В	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А	Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає визначеному критерію, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних РН. Фінансові та матеріально-технічні ресурси НАСБУ, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних РН; освітнє середовище є безпечним для життя	Рівень А	

		та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень А	Освітня програма повністю відповідає визначеному критерію. Позитивна практика: у НАСБУ системно налагоджена практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.	Рівень А	
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В	ОП загалом відповідає визначеному критерію. Рекомендації: переглянути положення документів, що регламентують оприлюднення інформації про ОП на офіційному сайті. Зазначений недолік не є суттєвим в умовах часткової обмеженості доступу до інформації і не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.	Рівень В	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Для досягнення цілей, заявлених в ОПІ, рекомендується:

розширити організаційні форми індивідуальної освітньої траєкторії курсантів з урахуванням специфічних умов їх навчання та кадрових потреб практичних підрозділів СБУ;

провести з науково-педагогічним складом заняття з питань нових підходів щодо парадигми Європейського простору вищої освіти; розглянути можливість проведення додаткових занять з викладачами з питань формування силабусів за ОК;

розглянути можливість щодо розширення спектру акредитаційної інформації на офіційному сайті НА СБУ, із урахуванням вимог законодавства України у сфері охорони державної таємниці.

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

- акредитацію ОП

Висновок склав

Член ГЕР 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону



Дмитренко Микола Андрійович

Голова ГЕР



Пунда Юрій Васильович