ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	А-19-0098-203
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Черкаський національний університет імені БогданаХмельницького
ID ОП у ЄДЕБО	3450
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Готельно-ресторанна справа. Перший (бакалаврський). 24 Сфера обслуговування. 241 Готельно-ресторанна справа
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://www.cdu.edu.ua/informatsiya/dokumenti/litsenzuvannia-ta-akredytatsiia/akredytatsiia/formy-vidomostei-pro-samootsiniuvannia-opp-hotelno-restoranna-sprava.html

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Никифоров Радіон Петрович (Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського)
Члени експертної групи	Філь Марія Іванівна (Львівський національний університет імені Івана Франка) Руденко Ангеліна Володимирівна (Національний університет «Острозька академія»)
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	З 11 листопада по 13 листопада 2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://www.cdu.edu.ua/informatsiya/dokumenti/litsenzuvannia-ta-akredytatsiia/akredytatsiia.html
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту,	Место для ввода текста.

посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

+ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Експертна група прийшла висновку про відсутність підстав для прийняття рішення про відмову в акредитації на основі наступних тверджень: - Університетом було створено належні умови для роботи експертної групи; - експертній групі було надано доступ до необхідних матеріалів, приміщень та аудиторій; - керівництво Університету, гарант ОП та інші учасники зустрічей сприяли роботі експертної групи, порушень програми виїзду експертної групи не було; - недостовірних відомостей у звіті про самооцінювання та у документах, що подавалися на прохання експертної групи, не встановлено; - за освітньою програмою освітній процес здійснюється.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма «Готельно-ресторанна справа» відповідає Критеріям оцінювання якості освітньої програми, що затверджені наказом МОН України від 11.07.2019 р. №977. Освітньо-професійна програма першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 241 «Готельно-ресторанна справа», що затверджена Вченою радою ЧНУ імені Б. Хмельницького 30.08.2017 р. протокол № 1, зорієнтована на чинні рамки кваліфікації. Навчальний процес забезпечують науково-педагогічні працівники відповідної освіти і кваліфікації, які мають досвід науково-дослідної і практичної діяльності. Практична підготовка здобувачів ВО здійснюється на відповідних до змісту освітньої програми базах практики, що сприяє подальшому працевлаштуванню випускників. Дана освітня програма відповідає потребам стейкґолдерів, є затребуваною регіональними роботодавцями, що створює можливості для її сталого розвитку. Серед роботодавців широко представлені випускники кафедри. Роботодавці підтверджують актуальність компетентностей, вмінь та навичок, набутих під час навчання за даною ОП. Більшість здобувачів ВО старших курсів вже під час навчання мають часткове працевлаштування, що говорить про регіональну потребу у випускниках даної ОП.В Університеті відсутні ознаки дискримінації за будь-якою ознакою.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

До сильних сторін ОП слід віднести наступні: - Мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією Університету. - При розробці ОП враховані галузевий, регіональний контекст та потреби ринку праці. - Зміст ОП має чітку структуру, освітні компоненти, що включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. - Відповідність результатів навчання встановленим вимогам Національної рамки кваліфікацій для 6 кваліфікаційного рівня. - Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами ВО навчальних дисциплін у обсязі не менше 25%. - Позиція роботодавців, які засвідчують зацікавленість як у якості даної ОП, так і у випускниках, висловлюють готовність долучатись до вдосконалення змісту ОП. - Взаємовигідний контакт з роботодавцями, їх залучення до освітнього процесу, яке відбувається через проведення представниками роботодавців майстер-класів, тренінгів. - Якісна практична підготовка здобувачів ВО на місцях потенційного працевлаштування. - Освітня програма передбачає набуття здобувачами ВО соціальних навичок (soft skills). - Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, із врахуванням особливостей ОП, вчасно оприлюднюються та знаходяться у вільному доступі. - Наявність у відкритому доступі

робочих програм/силабусів освітніх компонентів ОП. - Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури повторного проходження контрольних заходів. - В Університеті наявна нормативна база щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших навчальних закладах, у неформальній освіті. - Освітня програма реалізується за прозорими процедурами, здобувачі вищої освіти задоволені створеним освітнім середовищем. - Наявність програмного продукту для забезпечення норм академічної доброчесності та існування дієвих безоплатних технологічних процедур для перевірки робіт на плагіат. - Університет забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів ВО до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності. - Пропозиції здобувачів ВО враховуються під час перегляду освітньої програми. - Викладачі ОП мають відповідну академічну кваліфікацію, а процедури їх конкурсного відбору є прозорими і публічними. - Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів ВО, які навчаються за ОП. Діє психологічна служба, що сприяє повноцінному розвитку особистості та здійснює діагностичні, психокорекційні, консультаційні, просвітницькі та соціолого-аналітичні функції. - Університет створює достатні умови для реалізації права на освіту особам із особливими освітніми потребами, що навчаються за ОП. - Застосовується практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми на основі он-лайн опитування. - Вся інформація відкрита, знаходиться у вільному доступі на сайті Університету.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Відсутність дієвого стимулювання розвитку наукової діяльності та викладацької майстерності викладачів. Відсутність сертифікованої системи управління якістю освітньої діяльності. Відсутність діючого інформаційного середовища для забезпечення освітнього процесу. Недостатній рівень розвитку матеріальної бази ОП. Наявні матеріально-технічні ресурси задовольняють лише мінімальні базові потреби здобувачів вищої освіти за ОП. Незначний обсяг лабораторних занять. Рекомендація – здійснити перегляд ОП, зокрема, змінити частково практичні заняття на лабораторні. Недостатня участь стейкґолдерів при розробці та перегляді ОП. Недостатньо враховано досвід аналогічних закордонних освітніх програм. Обмежений перелік освітніх компонент за напрямом готельного господарства. Відсутність чітких механізмів визнання результатів навчання, що отримані у неформальній освіті, недостатня обізнаність здобувачів ВО щодо можливості визнання результатів неформальної освіти. Недостатнє залучення професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять. Відсутність опитувань здобувачів ВО щодо доступності та зрозумілості інформації відносно цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Недостатня популяризація академічної доброчесності. Низький рівень інтернаціоналізації здобувачів ВО та НПП, що викладають

на ОП. Посереднє залучення здобувачів ВО до наукової роботи, у тому числі, всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт та олімпіад. Відсутність можливості для випускників ОП продовжити навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти за спеціальністю 241 «Готельно-ресторанна справа». Рекомендація – ліцензувати відповідну ОП. Незначна кількість наукових публікацій за ОП, що індексуються у наукометричних базах Scopus та WoS.НПП не приймають участь у виконанні грантових проектів, держбюджетних або госпдоговірних НДР за ОП. Недостатньо уваги приділяється підвищенню кваліфікації викладачів, які забезпечують реалізацію освітньої програми в інших українських та зарубіжних ЗВО. Відсутність на випусковій кафедрі систематичної практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Рекомендація – розробити процедури збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Позиції даної ОП можна суттєво посилити за рахунок більш активної діяльності випускової кафедри, в першу чергу за напрямками покращення навчально-методичного забезпечення та інтернаціоналізації діяльності, що дасть змогу покращити рівень освітньої та наукової складових.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Ціллю освітньої програми (ОП) «Готельно-ресторанна справа» у Черкаському національному університеті імені Богдана Хмельницького (далі - ЧНУ імені Богдана Хмельницького, Університет) є підготовка соціально мобільних, конкурентоспроможних висококваліфікованих фахівців для організації сервісної та виробничо-технологічної діяльності суб'єктів готельного та ресторанного бізнесу, які володіють загальними і спеціальними (фаховими) компетентностями.Ціль ОП чітко сформульована та в цілому узгоджується з місією Університету, яка передбачає підготовку висококваліфікованих фахівців і наукових кадрів, що реалізується шляхом гармонійного поєднання фундаментальності та фаховості освіти, наукових досліджень і виховання, інтеграції в європейське співтовариство, та повністю узгоджується зі стратегічними напрямками розвитку Університету, які зафіксовані у Стратегії розвитку ЧНУ імені Богдана Хмельницького на період 2016 – 2020 років, що затверджена та оприлюднена в чинному порядку (https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmMHFTWlozRkZXbFU/view). Слід відзначити, що до цілей ОП не входить реалізація підготовки висококваліфікованих фахівців шляхом гармонійного поєднання фундаментальності та фаховості освіти з науковими дослідженнями, що зазначено в місії Університету. Відсутність у цілях ОП всіх складових місії Університету, зокрема, поєднання фундаментальності освіти і наукових досліджень, говорить про часткову відповідність ОП місії та стратегії закладу вищої освіти, але це не є критичним для освітнього ступеня бакалавра. Діюча стратегія розвитку розрахована до 2020 року, і сьогодні в Університеті ведеться активна робота з розробки нової стратегії розвитку закладу до 2026 р. на основі сучасних принципів розвитку вищої освіти в Україні та світі. Також ОП відповідає змісту і вимогам таких документів Університету, як Статут Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmYldfQjRNUE5ZdEE/view) та Стратегія інтернаціоналізації Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (https://drive.google.com/file/d/1a_xc_sgJy8HAF3SANwhZwqZCANNisuIf/view).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкґолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП визначаються з урахуванням потреб стейкґолдерів. Зокрема, при інтерв'юванні роботодавці підтвердили, що для них найважливішою метою ОП є професійна спрямованість - підготовка висококваліфікованих фахівців для суб'єктів готельного та ресторанного бізнесу. Керуючою готелем «Оптима» мережі «Reikartz Hotel Group» Ольгою Дяченко відзначено важливість поглиблення вивчення іноземних мов, зокрема англійської, німецької та французької. Керівництво Університету засвідчило врахування даної позиції представників ринку праці при формуванні нової стратегії закладу та перегляді ОП. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти (далі - здобувачі ВО) було встановлено, що їх інтереси в цілому співпадають з цілями та програмними результатами навчання за ОП, але здобувачами було сформовано спільне бачення щодо потреби розширення практичної підготовки з дисциплін професійного спрямування та посилення мовної підготовки. При цьому було запропоновано зробити це за рахунок дисциплін економічного блоку, що частково дублюють зміст одна одної (мікроекономіка, макроекономіка, економічна теорія). Дані пропозиції було враховано випусковою кафедрою із внесенням змін до навчальних планів. Надані гарантом та отримані при інтерв'юванні докази свідчать про врахування позицій і потреб стейкґолдерів при формуванні та перегляді ОП. При цьому позиції здобувачів ВО враховані шляхом участі представників студентського самоврядування у роботі Вчених рад всіх рівнів. При проведенні зустрічей експертної групи з роботодавцями та здобувачами встановлено механізм врахування позицій даних груп стейкґолдерів шляхом періодичних контактів між ними та представниками Університету. При цьому представники роботодавців і випускники самокритично вказали на свою пасивність у питаннях формування ОП. Для підтвердження врахування позицій та потреб стейкґолдерів Університет надав звіт голови комісії з атестації здобувачів ВО від 13.06.2019 р. за підписом Дяченко О.С., рецензії на ОП за підписами заст. директора ГК "Дніпро" Крощенко О.В. та керівника ресторану "Stories" Чайки Г.Є., що містять пропозиції щодо розвитку ОП, аналітичну записку щодо аналізу ринку праці у сфері готельно-ресторанної галузі, витяг з протоколу засідання кафедри від 28.03.2016 р. №6 та наказ від 12.08.2019 р. №528-н щодо перегляду навчальних планів, витяг з протоколу Вченої ради від 30.08.2017 р. №1 щодо обговорення цілей, компетентностей і результатів навчання та затвердження ОП. Слід зауважити, що не були надані такі додаткові докази, як протоколи спільних зустрічей або результати опитувань стейкґолдерів. Механізм розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в ЧНУ імені Богдана Хмельницького» та Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmWVNBOC01anlHQWs/view). Методологія моніторингу ОП, що викладена у Положенні про освітні програми (https://drive.google.com/file/d/1cHfT0GHOuAr7f8cOtBgGr7EzhCANbjje/view), не містить чіткої процедури врахування позицій та потреб всіх заінтересованих сторін. У 2019 р. ОП відкориговано унаслідок опрацювання пропозицій стейкґолдерів, а саме: 1) змінено склад проектної групи та призначено нового гаранта (наказ від 30.08.209 р. № 555-н), 2) внесено зміни щодо змістового наповнення дисциплін шляхом утворення однієї комплексної дисципліни Економічна теорія (ОЕТ, мікро-, макроекономіка) (Протокол Вченої ради від №9 від 27.08.2019 р.).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз ОП та звіту про самооцінювання, результати опитування стейкґолдерів під час інтерв'ювання дозволили встановити, що основні компетентності та програмні результати навчання (далі - ПРН) за даною ОП є вагомими стосовно регіонального та галузевого контексту.Встановлено, що під час розробки ОП аналізувалися програми деяких ЗВО (зокрема, Полтавського університету економіки і торгівлі, Мукачівського державного університету, Одеської національної академії харчових технологій, Одеського національного економічного університету, Львівського торговельно-економічного університету). Надане у звіті про самооцінювання посилання щодо врахування іноземних програм не активне. Підтверджень врахування іноземного досвіду не отримано. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку галузі, дефіциту висококваліфікованих фахівців на регіональному ринку праці. Враховуючи пріоритетні напрямки розвитку Черкаської області щодо розвитку туристичної галузі (http://www.ck-oda.gov.ua/docs/2015/strategy_2020.pdf), регіон охарактеризовано стейкґолдерами як такий, що має перспективи інтенсивного розвитку сфери послуг. Таким чином, в результаті обробки здобутої під час виїзної експертизи інформації було встановлено, що дана ОП враховує тенденції розвитку ринку праці (підтверджено під час зустрічей з випускниками та роботодавцями), регіональний і галузевий контексти та досвід вітчизняних ОП, при цьому досвід аналогічних іноземних програм використовувався недостатньо.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною ОП відсутній відповідний стандарт вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Варто відзначити, що ОП загалом відповідає вимогам 6 рівня Національної рамки кваліфікацій, що передбачає здатність особи розв’язувати типові спеціалізовані задачі за професійною діяльністю або у процесі навчання, застосовувати положення і методи галузі і характеризується певною невизначеністю умов, нести відповідальність за результати своєї діяльності та діяльності інших осіб у певних ситуаціях. Даний рівень характеризується набуттям таких знань, як всебічні спеціалізовані емпіричні та теоретичні знання у сфері навчання та/або професійної діяльності, усвідомлення меж цих знань, що повною мірою відображається у програмних результатах навчання за ОП, зокрема у ПРН 4-8, 10-20 тощо.Крім цього встановлено наявність результатів навчання (ПРН 10), що пов'язують цілі ОП з місією та стратегією ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

До сильних сторін ОП, що акредитується, варто віднести врахування регіонального контексту та орієнтованість на потреби регіонального ринку праці. Завчасна робота по розробці нової стратегії на заміну діючої з урахуванням сучасних вимог. Відповідність результатів навчання встановленим вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. Врахування позиції здобувачів ВО щодо контенту освітньої програми під час останнього перегляду програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

У процесі розробки ОП недостатньо уваги приділено досвіду аналогічних іноземних освітніх програм, а також відсутні документальні підтвердження аналізу вітчизняних ОП. Пропонується переглянути ОП на основі змістовного аналізу вітчизняних і, насамперед, іноземних ОП, що дозволить покращити рівень інтернаціоналізації даної ОП та розширити доступ здобувачів ВО до програм академічної мобільності. Не висвітлено основні тенденції розвитку галузі і спеціальності, що знижує адаптивність ОП до умов ринку праці. Недостатня участь стейкґолдерів, крім академічної спільноти, у розробці ОП. Рекомендується розробити процедури залучення стейкґолдерів до розробки та перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Рівень відповідності Критерію 1 обґрунтовується тим, що загалом ОП відповідає місії закладу вищої освіти, враховує думки стейкґолдерів (здобувачів ВО, роботодавців), відповідає галузевому та регіональному контексту, а також відповідає програмним результатам навчання 6-го рівня Національної рамки кваліфікацій. При цьому наявні і слабкі сторони - не враховано іноземний досвіду подібних ОП, а також відсутність реальних доказів врахування досвіду вітчизняних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП, що акредитується, відповідає вимогам законодавства та складає 240 кредитів ЄКТС. Обсяг вибіркових компонент ОП складає 25,4%, що перевищує мінімально рекомендований законодавством рівень у 25%. Обсяги у кредитах, відведені на вивчення кожної дисципліни, є достатніми для досягнення задекларованих програмних результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП, що акредитується, складається з циклу загальної підготовки (69 кредитів ЄКТС) та циклу професійної підготовки (171 кредит ЄКТС), має загальну структурно-логічну схему для освітніх компонент, що складають логічну взаємопов'язану систему. Але структурнологічна схема має незрозумілі зв'язки між деякими навчальними дисциплінами, наприклад, Кулінарне мистецтво – Економіка підприємства. Структурованість ОП підтверджується рівномірним розподілом кредитів між навчальними семестрами, що становить 30 кредитів на кожний семестр, а послідовність вивчення освітніх компонент є логічною. Разом із тим варто зауважити, що не всі програмні результати навчання забезпечуються нормативними дисциплінами, наприклад, ПРН6, ПРН16. Всі компетентності та результати навчання знаходять відображення у відповідних компонентах ОП. Але в ОПП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 241 «Готельно-ресторанна справа», що затверджена Вченою радою ЧНУ від 30.08.2017, протокол №1 (https://drive.google.com/file/d/1UyDI3NwfeW10a4Tz6BZAzYWAf8_O1J-g/view), є неточності. В таблиці 4 відсутня відповідність компетентності ЗК6 відповідній компоненті ОПП і взагалі не відображено компетентність ФК17. В таблиці 5 відсутні відповідності програмних результатів РН3, РН23, РН24 якійсь із дисциплін. В переліку програмних результатів навчання на стор. 7 відсутній результат ПРН 24, при загальній їх кількості 27, а в таблиці 5 присутнім є ПРН24, при загальній кількості результатів - 26.
У закладі використовується традиційна практика формування освітніх компонентів передбачених навчальним планом, що регламентується Положенням про освітні програми (https://drive.google.com/file/d/1cHfT0GHOuAr7f8cOtBgGr7EzhCANbjje/view). Структура, робоча програма та методичне забезпечення навчальних дисциплін розробляється відповідними кафедрами за завданням проектної групи на підставі програмних компетентностей та програмних результатів навчання ОП. Методичне забезпечення затверджується, оновлюється і оприлюднюється згідно з нормативними актами МОН та Університету. Загалом, аналіз відомостей про самооцінювання та додаткових документів під час виїзної частини експертизи підтвердив, що зміст ОП має чітку логічно взаємопов'язану структуру та в сукупності дозволяє досягти всіх заявлених в ОП цілей, програмних результатів навчання, які вдалося дослідити, та компетентностей, у тому числі

тих, що забезпечуються вивченням дисциплін гуманітарного циклу.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП загалом відповідає предметній сфері спеціальності, об'єктами вивчення якої є сервісно-виробничі процеси в готельно-ресторанному бізнесі. Аналіз освітньої програми вказує, що не всі програмні результати навчання забезпечуються нормативними дисциплінами. Наприклад, ПРН6 забезпечується лише вибірковими дисциплінами ЗП12/ЗП13, ЗП22/ЗП23, ЗП24/ЗП25, ЗП33/ЗП34, ЗП41/ЗП42, а ПРН16 – ЗП39/ЗП40. Наявність у навчальному плані дисципліни «Основи медичних знань» пояснюється великою травмонебезпечністю галузі та потребою надання першої медичної допомоги співробітникам та гостям закладів готельно-ресторанного бізнесу.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Процес вибору здобувачами ВО навчальних дисциплін описано у п. 1.8.1 Положення про організацію освітнього процесу у ЧНУ імені Богдана Хмельницького (https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmVjF5U2dTYmcwYlE/view). При цьому в даному положенні йде мова про те, що процедура обрання студентами варіативної складової ІНПС визначається Положенням про індивідуальний навчальний план студента та Положенням про варіативну складову навчального плану. Але дані документи на офіційному сайті не знайдені і експертній групі для ознайомлення не надані. Тому зробити висновок про наявність документованих процедур формування індивідуальної освітньої траєкторії не представляється можливим. Обсяг вибіркових компонент ОП складає 25,4%, що перевищує мінімальний рівень у 25%. Слід зазначити, що навчальний план 2018 року набору містить вибіркову компоненту в обсязі 24, 1%, а 2019 року набору – 25,0%. При інтерв'юванні здобувачів ВО ставилися питання щодо алгоритму обрання вибіркових дисциплін. Було встановлено, що процедура вибору дисциплін є реальною, а не удаваною, що в Університеті реалізована комбінована процедура вибору дисциплін, що містить як блочний вибір дисциплін, так і вибір дисциплін з інших ОП, але документального підтвердження цього не знайдено. Визначити під час виїзної частини експертизи дієвість алгоритму вибору міжгалузевих дисциплін, який згаданий у відомостях про самооцінювання та наявний на сайті за персоніфікованим доступом (https://teach.cdu.edu.ua/students/students-doc/), не представлялося можливим. Під час виїзної частини експертизи було отримано докази від здобувачів ВО про наявність процедури інформування про зміст та процедуру вибору дисциплін, що супроводжується кураторами груп, які адмініструють даний процес. При цьому не знайдено доказів наявності можливостей для здобувачів ВО попереднього ознайомлення із анотаціями чи презентаціями вибіркових дисциплін. Зі слів здобувачів ВО таке ознайомлення

забезпечують лише куратори, що може порушувати задекларований в Положенні про організацію освітнього процесу принцип академічної відповідальності (не допускати нав'язування студентам певних вибіркових дисциплін в інтересах кафедр та окремих викладачів). Проведений аналіз структури освітньої програми свідчить про потенційну обмеженість можливостей для формування здобувачами ВО індивідуальної освітньої траєкторії, через наявність вибіркових дисциплін з різною кількістю кредитів, так є блоки по 2,3,4,5 та 6 кредитів. Це може призводити до значних проблем в адмініструванні процесів розрахунку та обліку навантаження. Слід зазначити, що Університет проводить певну роботу у напрямку покращення можливостей для формування індивідуальних освітніх траєкторій. Так, навчальний план 2019 року набору передбачає планування часу на міжгалузеві дисципліни, але проблема з різнокредитністю дисциплін залишилася.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Практична підготовка в Університеті регламентується Положенням про проведення практик (https://drive.google.com/file/d/1rhQniMighg4SrJaceDKD0YxuqmK68QKN/view).ОП «Готельно-ресторанна справа» передбачає практичну підготовку здобувачів ВО за трьома видами практик у таких обсягах: - навчальна практика – перший семестр, 2 тижні, 3 кредити ЄКТС; - виробнича технологічна практика – шостий семестр, 4 тижні, 6 кредитів ЄКТС; - виробнича організаційно-економічна практика – восьмий семестр, 4 тижні, 6 кредитів ЄКТС. Всі види виробничих практик забезпечені робочими програмами, що розроблені кафедрою туризму та готельно-ресторанної справи, виконання яких дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності у галузі. Про співпрацю із роботодавцями у напрямку практичної підготовки здобувачів ВО засвідчують наявність Банку баз виробничих практик, що налічує 8 закладів розміщення та 27 закладів ресторанного господарства. Переважна більшість цих підприємств є провідними представниками галузі у м. Черкасах та області, а саме: готелі «Оптима», «Україна», «Перлина Ресорд», ресторани «Буба», «Оскар», «Habibi», «Форест» та ін. З підприємствами, на яких відбувається практична підготовка, укладено договори на проведення практики. Для проходження практики при кафедрі діє навчальна лабораторія «Організація готельного обслуговування», що за основними ознаками являє собою навчальний готель, який може дати первинне уявлення про організацію готельного господарства. Опитування під час виїзної експертизи роботодавців, серед яких були присутні представники баз практик, дозволяє зробити висновок про те, що практична підготовка здобувачів ВО відбувається на високому рівні та дозволяє у повній мірі здобути компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності у галузі. Також було відзначено, що більшості практикантів пропонується працевлаштування, що є підтвердженням набуття високих професійних компетентностей. За результатами проходження практики здобувачі ВО вибірково проходять анкетування щодо задоволеності практичною підготовкою, зокрема при проходженні практики у готелі «Оптіма». Під час інтерв'ювання здобувачі ВО підтвердили наявність можливості самостійно обирати базу практики, засвідчили високу якість практичної підготовки на запропонованих базах практики, а представники баз практик, в свою чергу, відзначили належний рівень підготовки здобувачів та запропонували розвивати співпрацю в напрямках практичної підготовки, викладання навчальних дисциплін, проведення тренінгів та у дуальній освіті. Під час виїзної частини експертизи було вибірково проаналізовано звіти з практики, в

результаті чого встановлено їх відповідність програмі практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Готельно-ресторанна справа» передбачає набуття здобувачами ВО соціальних навичок через достатній перелік освітніх компонентів, що дозволяють отримати програмні компетентності, які можна віднести до soft skills, а саме: здатність працювати в команді, здатність реалізувати свої права і обов‘язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні, здатність приймати обґрунтовані рішення та ін. До таких дисциплін можна віднести «Правознавство», «Основи медичних знань», «Риторику», «Глобалістику», «Другу іноземну мову». Також набуття здобувачами ВО соціальних навичок відбувається під час роботи в наукових гуртках, при проходженні практичної підготовки, при проведенні лекцій, практичних, лабораторних робіт та забезпечується шляхом використання методів та форм навчання, що розвивають навички роботи в команді, самоорганізації, міжособистісної комунікації, креативності і творчості, що підтверджено під час зустрічей із здобувачами ВО. Під час зустрічі з роботодавцями останні підкреслили доволі швидку адаптацію випускників даної ОП на підприємствах та швидке кар’єрне зростання. Таким чином, можна зробити висновок, що загалом ОП передбачає достатній рівень забезпечення соціальних навичок під час навчання.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Звіт про самооцінювання не містить жодних доказів щодо заходів зі співвіднесення фактичного та запланованого навантаження. Аналіз ОП дозволяє стверджувати, що обсяг окремих освітніх компонентів реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів ВО, а також є відповідним для досягнення зазначених цілей та програмних результатів навчання.У звіті про самооцінювання зазначено, що аудиторне навантаження складає 33-40% від загальної кількості годин на вивчення дисциплін. Проте згідно до навчального плану за дисциплінами «Проектування об'єктів ГРГ» та «Друга іноземна мова» аудиторне навантаження становить лише 32,2%. Навантаження кожного навчального року становить 60 кредитів ЄКТС. Аудиторне тижневе навантаження за денною формою навчання в залежності від семестру становить 16,7-20,3 годин. Під час інтерв'ювання здобувачі ВО одностайно висловилися щодо задовільного розподілу часу між аудиторною та самостійною роботою та відзначили, що дисципліни, за якими їм не вистачає часу на самостійне опрацювання навчальних матеріалів, відсутні. Також спільним бажанням здобувачів є збільшення кількості аудиторних занять з дисциплін професійного спрямування, а саме лабораторних та практичних. З цього витікає те, що доцільним є запровадження опитування щодо оцінки обсягу аудиторної та самостійної роботи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Готельно-ресторанна справа» не передбачає навчання за дуальною формою освіти. Проведені зустрічі експертної групи зі стейкґолдерами-роботодавцями показали їх зацікавленість у впровадженні дуальної форми освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

До сильних сторін ОП варто віднести: - чітку структурованість ОП за обсягом та змістом, що у підсумку дозволяє досягти визначених цілей та програмних результатів навчання; - якісну практичну підготовку здобувачів ВО, що дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності; - увагу до проблеми великої травмонебезпечності галузі; - наявність стратегічного бачення у розвитку дуальної форми освіти та започаткуванні магістерської програми за спеціальністю "Готельно-ресторанна справа".

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Не всі програмні результати навчання забезпечуються нормативними дисциплінами. Рекомендується забезпечити повну відповідність нормативної частини ОП програмним результатам навчання. Недостатній обсяг кредитів ЄКТС, відведених на вибіркові дисципліни, у навчальному плані 2018 року вступу. Наявність обмежень у формуванні здобувачами ВО індивідуальних освітніх траєкторій.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 2 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за критерієм 2 відповідає рівню В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому до ЧНУ імені Богдана Хмельницького відповідають Умовам прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2019 році, є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті Університету https://www.cdu.edu.ua/informatsiya/abiturientam/vstup-2019/pravyla-pryiomu-2019.html. Також на сайті розміщено перелік спеціальностей і ОП, перелік та програми вступних випробувань (співбесід), фахових вступних випробувань для вступу на ОП, обсяг державного замовлення, вартість навчання. Правила прийому щорічно оновлювалися у відповідності до Умов прийому, на сайті Університету постійно доступні версії за три останні роки. Розміщення даної інформації робить Правила прийому прозорими та однаковими для всіх, тобто вступники легко та швидко можуть знайти необхідну їм інформацію та мають доступ до більш детальної інформації про вступ на ОП. Таким чином, наявні факти та докази свідчать про чіткість, зрозумілість та доступність Правил прийому для всіх зацікавлених сторін.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Предмети, сертифікати ЗНО з яких приймаються для вступу на дану ОП, визначено згідно з Умовами прийому у 2019 р. Для небюджетних пропозицій встановлено альтернативні предмети, а саме “Українська мова та література”, “Історія України”, “Іноземна мова” або “Географія”, що відповідає особливостям ОП. Вагові коефіцієнти між предметами ЗНО для підрахунку конкурсного балу було встановлено рівнозначними (0,3), що, з нашої точки зору, є зрозумілим і обґрунтованим. Програми вступних випробувань розміщені на сайті Університету - https://www.cdu.edu.ua/informatsiya/abiturientam/vstup-2019/prohramy-vstupnykh-vyprobuvan-2019.html. Програма фахового вступного випробування для вступу на спеціальність 241 “Готельно-ресторанна справа” на основі диплома молодшого спеціаліста складається з фахових дисциплін «Організація готельного господарства», «Організація ресторанного господарства».

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти під час академічної мобільності, наведені в Положенні про академічну мобільність учасників освітнього процесу ЧНУ імені Богдана Хмельницького, що оприлюднено на офіційному веб-сайті Університету у відкритому доступі (https://docs.google.com/document/d/1ltUd3GKQHS34fb6UTi9RvL1Zpxd9_y3BpNHmdXWW2DU/edit або https://drive.google.com/file/d/1IeJtqfY_OEQgciKH_mt2CcY_NY6PTfii/view). Правила є чіткими, зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу. Як було встановлено при інтерв'юванні здобувачів ВО під час виїзної експертизи на даній ОП прикладів академічної мобільності не було, через що встановити послідовність дотримання даних правил під час реалізації ОП не вдалося. Водночас здобувачі ВО мало обізнані із можливостями здобуття освітніх компетентностей в інших ЗВО України та закордонних закладах освіти, а також із процедурами визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, регулюються п.8 р.3 Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб у ЧНУ імені Богдана Хмельницького, а також надання їм академічної відпустки (https://drive.google.c le/d/1FsXF9t8AtDcns16ClqrPgZNXE9ZBLmDW/view). Водночас слід зазначити, що дане Положення не містить чітких механізмів визнання результатів навчання, що отримані у неформальній освіті. Під час інтерв’ювання було встановлено недостатню обізнаність здобувачів ВО щодо можливості визнання результатів неформальної освіти. Практики визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, на даній ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому до ЧНУ імені Богдана Хмельницького, програми вступних випробувань (співбесід), фахових вступних випробувань викладені у вільному доступі, є чіткими, зрозумілими та враховують особливості ОП. Коефіцієнти між предметами ЗНО логічні. Розділ сайту «Абітурієнтам» (https://www.cdu.edu.ua/informatsiya/abiturientam.html) містить зручну для відшукання інформацію щодо доступу на ОП, яка достатня для якісної підготовки до вступу на навчання. Чіткість та зрозумілість даної документації є сильною стороною даної ОП.У ЗВО наявна та оприлюднена на сайті нормативна база щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

З метою поширення серед здобувачів ВО практики академічної мобільності слід більшу увагу звернути на інформаційну підтримку можливостей для академічної мобільності із роз’ясненням процедур визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Для якісної реалізації прав здобувачів ВО на визнання результатів навчання, що отримані у неформальній освіті, доцільно розробити порядок із чіткими механізмами визнання результатів такого навчання. Крім того, до певного недоліку варто віднести те, що здобувачі ВО, які мають підстави для визнання результатів навчання, отриманих у

неформальній освіті, наприклад, сертифікат В2 з англійської мови, не знають про можливості визнання даних результатів. Пропонується приділити більшу увагу роз'яснювальній роботі зі здобувачами ВО, щодо цього питання.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 3 експертна комісія дійшла висновку, що ОП «Готельно-ресторанна справа» відповідає рівню В за критерієм 3, що обґрунтовується доступністю ОП для зацікавлених осіб та наявністю нормативного забезпечення визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами аналізу відомостей про самооцінювання освітньої програми, зокрема таблиці 3 «Матриця відповідності», та інтерв'ювання під час зустрічей визначено, що форми та методи навчання і викладання повністю сприяють досягненню заявлених у ОП «Готельно-ресторанна справа» цілей та програмних результатів навчання. Водночас експертам не вдалось побачити чи є відповідність викладачів до вибіркових дисциплін, а також силабусів, які форми і методи вони застосовують. Для створення більш сприятливих умов для досягнення цілей ОП бажано за дисципліною "Організація готельного господарства" поряд з практичними роботами частково запровадити лабораторні роботи, наприклад, для опрацювання CRM-систем. Експертами рекомендовано звернути увагу на досягнення заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання при вивченні дисципліни "Технологія продукції ресторанного господарства", а саме при проведенні лабораторних занять недостатньо уваги приділяється визначенню якості готової продукції (органолептичними методам, методичним підходам до визначення якості тощо). Форми та методи навчання вдало втілюють в ОП доцент Красномовець Вікторія Анатоліївна з дисципліни "Основи наукових досліджень", доцент Дроботова Марина Володимирівна з дисципліни "Підприємництво та бізнес - планування в готельному та ресторанному господарстві. Іщенко Наталія Віталіївна втілює нові методи у навчання, що отримані під час стажування у м. Рига. Під час зустрічі із студентами встановлено, що відповідність методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу є недостатньою з точки зору обмеженої можливості для формування здобувачами ВО індивідуальної освітньої траєкторії. Наприклад, здобувачі ВО самостійно обирають теми для своїх бакалаврський робіт, але із переліку конкретних тем зафіксованих кафедрою. Опитування стейголдерів-випускників показало, що при виконанні кваліфікаційної роботи, вони не завжди мали можливість вільно обирати тему роботи. Інші аспекти відповідності вимогам студентоцентрованого підходу забезпечуються достатньою мірою. Встановлено, що під час виконання навчальних завдань здобувачі ВО та науково-педагогічні працівники не мають обмежень щодо вільного обрання тем для вивчення, викладання або досліджень. Студентами було озвучено, що вони хочуть змін та зацікавлені у запровадженні нових підходів і методів навчання. Комп'ютерне тестування відсутнє. Форма навчання денна і заочна у межах ОП відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами зустрічей із різними групами стейґолдерів з’ясовано, що здобувачі ВО про особливості навчання на даній ОП проінформовані частково. Наприклад, студенти не володіли інформацією про порядок оцінювання підсумкових робіт чи апеляції, перевірки бакалаврських робіт на рівень запозичень, а також про поняття “Силабус”. При цьому силабуси розташовані на сайті кафедри (http://econom-law.cdu.edu.ua/?page_id=1926) та дають інформацію про зміст ОК. Отримані дані засвідчують, що інформаційні заходи щодо роз'яснення особливостей освітнього процесу, які проводяться в Університеті на початку навчального року, в тому числі навчальна практика, повною мірою не досягають своєї мети та потребують коригування організаційних та змістовних підходів. В Університеті діє система підтримки навчання на основі платформи Moodle, але доказів її ефективного застосування у освітньому процесі не знайдено. Не практикується дієвого використання всіх можливостей віртуального навчального середовища. Студенти підтвердили, що всі комунікації щодо методичного та організаційного забезпечення освітнього процесу відбуваються на основі поштових сервісів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

З метою забезпечення поєднання навчання і досліджень під час реалізації даної ОП здобувачі ВО на добровільній основі активно залучаються до наукової роботи, написання сумісних статей, підготовки доповідей, участі у різноманітних конкурсах.Теми бакалаврських робіт формуються із врахуванням наукових пріоритетів спеціальності та сучасних трендів розвитку готельно-ресторанної справи та цілей ОП. Студенти залучаються до університетських, всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт, а також наукових студентських конференцій, а саме студентка Мазур Анастасія зайняла призове місце у І і ІІ етапі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт, під керівництвом ст. викладача Красномовець В. А. у 2019 році; призові місця у І і ІІ етапі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт під керівництвом ст. викладача Бутенко Л. Ю. зайняли студенти Хоменко М. (2014, 2015 рік, Шмельова Н. (2014), Захарченко Ю. (2015, 2016 р.) Щолокова Валерія (2017, 2018 р.), Коваль Ольга (2018). На кафедрі функціонує студентський науковий гурток “Сучасні технології готельного та ресторанного бізнесу” під керівництвом старшого викладача Бутенко Лариси Юріївни. Позитивно оцінюючи забезпечення цього підкритерію, експертна комісія пропонує розглянути можливість реалізації комплексних тем при курсовому та дипломному проектуванні, що, завдяки командному опрацюванню тем, може дозволити залучити більшу кількість здобувачів ВО до наукової діяльності та забезпечити розвиток у них додаткових soft skills.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання науково-педагогічних працівників було з'ясовано, що для даної ОП оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі є актуальним. Перегляд змісту дисциплін відбувається кожного семестру, що підтверджено вибірковим порівнянням робочих програм різних навчальних років за деякими дисциплінами (наприклад, Технологія продукції РГ, Організація готельного господарства). Але, окремі освітні компоненти не повною мірою відображають останні досягнення і сучасні практики у готельно-ресторанній справі про свідчать силабуси ОК. Щодо самих силабусів, які були надані кафедрою для аналізу, та їх змістовності, то в них не вказано розподілу годин з дисципліни, взагалі немає посилань на літературу, у тому числі іноземну, не було надано силабусів на всі дисципліни. Силабуси http://econom-law.cdu.edu.ua/?page_id=1926, містять невідповідність, а саме згідно таблиці 2 "Зведена інформація про викладачів". Наприклад: Іщенко Н.В. (гарант ОП) немає на сайті, ніде не зазначено, які вона викладає дисципліни, силабуси відсутні, у таблиці 2 вказано, що викладає дисципліну "Організація ресторанного господарства", а на сайті у силабуси зазначено, що викладачем є Радченко Ольга Миколаївна, кандидат історичних наук, доцент, фах якої не відповідає даній дисципліні; також у таблиці 2 зазначено, що Дроботова М. В. викладає дисципліну "Країнознавство, Туристичне країнознавство", а на сайті у силабуси викладачем зазначено доц. Новикова В. І. На даному сайті відсутні силабуси з таких дисциплін, згідно зазначених у таблиці 2: Проектування об'єктів готельно-ресторанного господарства, Вступ до спеціальності (Бутенко Л. Ю.); Технологія продукції ресторанного господарства (Босецька Н.Г.); Туристичні ресурси України (Костюкова О.М.); Громадське будівництво та інженерне обладнання будівель, Ціноутворення в готельно-ресторанній галузі (Яценко В.М.); Підприємство та бізнес-планування в готельному та ресторанному господарстві, Виробнича організаційно-економічна практика (Дроботова М. В.); Харчова хімія, Мікробіологія (Назаренко Н. В.); Основи медичних знань, Гігієна і санітарія (Сисоєнко Н. В.). Аналогічна ситуація і з вибірковими дисциплінами, частково є силабуси, але є неточності наприклад: Кухні народів світу, кулінарне мистецтво входять до вибіркових дисциплін згідно навчальному плану, а зазначено що нормативні тощо. Також у більшості силабусів література зазначена до 2009 року.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Діяльність Університету щодо інтернаціоналізації регламентується Стратегією інтернаціоналізації (https://drive.google.com/file/d/1a_xc_sgJy8HAF3SANwhZwqZCANNisuIf/view).В Університеті функціонує Відділ міжнародних зв'язків. Процес інтернаціоналізації на рівні структурного підрозділу, який реалізує ОП, є доволі слабким. Варто констатувати поодинокі факти стажування викладачів у закордонних університетах та відсутність закордонних стажувань студентів. В освітньому процесі за ОП «Готельно-ресторанна справа» не передбачено викладання дисциплін іноземними мовами, хоча низка викладачів вільно володіють ними.Здобувачі ВО та роботодавці наголошують на необхідності збільшення обсягу вивчення іноземних мов при реалізації нормативної частини даної ОП. Зі слів роботодавців незадовільні знання іноземних мов є перешкодою для працевлаштування випускників.Підтверджень досягнення інших стратегічних цілей у освітньому процесі та науковій діяльності, задекларованих у Стратегії інтернаціоналізації, не отримано.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Форми навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, переважно відповідають вимогам студентоцентрованого підходу.До сильних сторін даної ОП належить періодичне оновлення ОК.Присутність наукового напряму кафедри, який більшою мірою відповідає саме змісту ОП «Готельно-ресторанна справа» (наукова тема кафедри " Проблеми та перспективи туризму і готельно-ресторанного господарства в Україні" 0116U003848 із січня 2016 року і дотепер). Активна участь студентів у наукових роботах, під керівництвом викладачів кафедри, участь у конкурсах студентських наукових робіт, студентських олімпіадах, професійних конкурсах та наукових гуртках.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Структура силабусів не дає повної інформації про ОК. Відсутність розширеної інформації про освітні компоненти при укладанні силабусів, їх відсутність з багатьох дисциплін, а також часткова невідповідність занижує їхні якісні параметри. Відповідність освітньої програми принципу «академічної свободи» є частковою.Неефективне використання в освітньому процесі системи підтримки навчання на основі платформи Moodle.Відсутність практики викладання ОК іноземними мовами. Низька активність НПП в реалізації міжнародної академічної мобільності та її абсолютна відсутність на рівні здобувачів ВО. Рекомендується особливу увагу звернути на підготовку навчальних підручників і посібників у контексті ОП із врахуванням останніх тенденцій розвитку спеціальності; на активізацію та результативність інтернаціоналізації освітнього процесу як на рівні НПП, так і здобувачів ВО; на реалізацію іноземного досвіду у підготовці фахівців, поєднанні навчання і досліджень під час освітнього процесу. Рекомендується переглянути структуру силабусів на основі прикладів провідних університетів світу.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення, які можуть бути реалізовані в короткий термін шляхом визначення пріоритетних напрямів роботи викладачів з метою покращення якості навчання, викладання, наукової роботи, експертна комісія дійшла висновку, що ОП за критерієм 4 відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

У ході опитування здобувачів ВО з'ясовано, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими, оцінювання є прозорим та дозволяє об'єктивно оцінити досягнення програмних результатів навчання. Застосовувані форми контролю регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу та робочими програмами кожної навчальної дисципліни освітньої програми. Також передбачена певна кількість балів, яка виноситься на виконання індивідуальних завдань. Здобувачі ВО підтвердили, що достатньо ознайомлені з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання за кожною дисципліною, а викладачі постійно надають консультаційну підтримку і допомогу у цьому напрямку. За словами здобувачів ВО, поряд із доступною на сайті інформацією щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання, всі викладачі додатково ознайомлюють їх з критеріями та тим, як проходитиме оцінювання. На думку експертів заходи з оцінювання результатів навчання є валідними. Критерії оцінювання контрольних заходів оприлюднюються заздалегідь, своєчасно роз'яснюються студентам, є чіткими, зрозумілими та наведені у робочих програмах. Проводяться усні опитування на практичних заняттях, тестування та письмові контрольні роботи. Електронне тестування або модульний контроль через систему Moodle, або подібні, не практикується. Оцінювання результатів навчання здійснюють відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ імені Богдана Хмельницького (https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmVjF5U2dTYmcwYlE/view) та Положення про екзаменаційну комісію з питань атестації здобувачів вищої освіти (https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmY01ES2I0czhXQlE/view), що знаходиться у відкритому доступі на офіційному сайті.Випадків не об'єктивного оцінювання контрольних заходів при спілкуванні зі здобувачами ВО і викладачами не встановлено. Але слід зазначити, що за результатами опитування «Навчальний процес очима студента» (січень 2019) серед здобувачів ВО всіх ОП Університету 23% опитаних зазначили, що основними недоліками якості викладання дисциплін є об'єктивність викладачів під час оцінки знань, частку студентів за спеціальністю ГРС серед опитаних - з'ясувати неможливо.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

На сьогодні Стандарт вищої освіти зі спеціальності 241 "Готельно-ресторанна справа" відсутній. Форми атестації здобувачів ВО визначено нормативними документами Університету і здійснюються за даною ОП у формі атестаційного екзамену та захисту дипломної роботи (проекту). Строк і тривалість проведення атестації випускників визначається графіком навчального процесу (https://teach.cdu.edu.ua/cnuteach/semester-timetable-df/), регулюється нормативно-правовими документами Університету та вчасно доводиться до відома студентів. Слід зазначити, що за результатами перегляду ОП із

врахуванням пропозицій зацікавлених сторін до навчального плану 2019 року вступу внесено зміни та запроваджена єдина форма атестації у вигляді атестаційного екзамену.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Ознайомлення із нормативною базою Університету, інтерв'ювання здобувачів ВО та викладачів свідчить про розуміння та прозорість процесу проведення контрольних заходів. Студенти зазначають, що до їх відома доводиться інформація щодо критеріїв та порядку оцінювання, можливості захисту прав у разі виникнення конфліктних ситуації та врегулювання конфлікту інтересів. Правила проведення контрольних заходів, на їх думку, є чіткими і зрозумілими. Оцінювання проводить один і той самий викладач, що проводив заняття. В Університеті розроблено Положення про порядок додаткового (повторного) вивчення дисциплін (https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmSE4tU05rN29mbGc/view), що унормовує процедури ліквідації академічних заборгованостей.Крім того здобувачі ВО ознайомлені із процедурою оскарження результатів. Застосування процедур апеляції результатів контрольних заходів студентами даної ОП не встановлено. У випадках конфліктних ситуацій, необхідності подання апеляцій, студентам рекомендують контактувати із куратором, що ті і роблять.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В Університеті діють Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (https://docs.google.com/document/d/1rJA4K7qYjYzgfx-o_KM78WoRfTBYpfxjQUt9qGrn0u4/edit), Порядок перевірки кваліфікаційних робіт на наявність текстових запозичень (затверджено Вченою радою 20.05.2019 р, протокол №31) та утворено Комісію із питань академічної доброчесності та корпоративної етики. Функції щодо забезпечення та дотримання академічної доброчесності покладено на навчально-методичний відділ.За результатами спілкування зі студентами встановлено, що дуже малий відсоток із них ознайомлені із самим Кодексом. Водночас з'ясовано, що здобувачі ВО ознайомлені з процедурами перевірки письмових робіт на дотримання принципів академічної доброчесність на платформі "Unicheck" та успішно застосовують їх. Здобувачі

ВО усвідомлюють всю повноту відповідальності за недотримання (повторне, у тому числі) принципів академічної доброчесності. В Університеті забезпечено безкоштовний доступ для всіх учасників освітнього процесу до ресурсів програми “Unicheck”. Слід зазначити, що студенти 4 курсу на початку процесу дипломування проінструктовані про обов'язковість перевірки бакалаврських робіт на наявність плагіату та ознайомлені щодо коректного використання посилань у своїх роботах.При опитуванні НПП встановлено, що вони повною мірою ознайомлені з Кодексом та неухильно дотримуються його норм. Але унікальність всіх матеріалів, які продукуються НПП, не перевіряється. Загалом, на основі отриманої інформації можна зробити висновок, що Університет недостатньо популяризує академічну доброчесність. Хоча робота в даному напрямку останнім часом значно активізувалася. Наприклад, визначено пріоритети на 2019-2020 н.рік щодо доброчесності (https://cdu.edu.ua/news/vchena-rada-vyznachyla-napriamy-rozvytku-u-2019-2010-navchalnomu-rotsi.html), проводяться тренінги (https://cdu.edu.ua/news/znani-fakhivtsi-v-haluzi-intelektualnoi-vlasnosti-provely-treninh-z-akademichnoi-dobrochesnosti.html, https://cdu.edu.ua/news/pravnyky-chnu-provely-dlia-koleh-treninh-iz-pytan-akademichnoi-dobrochesnosti-ta-avtorskoho-prava.html). В університеті функціонує Центр інтелектуальної власності, інноватики та управління проектами, що постійно організовує круглі столи з проблематики академічної доброчесності. Здобувачі даної ОП задіяні у роботі гуртка «Академічна доброчесність: правила дотримання» (керівник Красномовець В. А.), метою якого є популяризації серед студентства принципів академічної доброчесності. Експертам для ознайомлення було надано план роботи гуртка на 2019-2020 н.р., протоколи засідань (від 10.09.2018, №1; 08.10.2018, №2, 26.09.2019, №2; 08.04.2019, №7), звіт про роботу гуртка у 2018-2019 н.р., які підтверджують дієвість заходів із дослідження проблем недоброчесності, дотримання заходів виявлення фактів недоброчесності та популяризації принципів академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Сильними сторонами ОП «Готельно-ресторанна справа» у контексті критерію 5 можна вважати наступне. Чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів ВО, що дозволяють об’єктивно оцінити досягнення програмних результатів навчання.Доступність інформації щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання. Прозорість проведення контрольних заходів. Наявність Кодексу академічної доброчесності та корпоративної етики. Наявність вільного безоплатного доступу до програмного продукту “Unicheck” та відповідного підрозділу, що відповідає за забезпечення та дотримання академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Слабкими сторонами ОП «Готельно-ресторанна справа» у контексті критерію 5 можна вважати наступне. Кодекс академічної доброчесності розроблено, але через недостатню популяризацію академічної доброчесності, впровадження його норм відносно здобувачів ВО є частковим. Рекомендується приділити більше уваги доведенню цінності, політик та процедур академічної доброчесності до усіх учасників освітнього процесу. Відсутність документованої чіткої процедури оскарження результатів контрольних заходів. Відсутність наявних опитувань щодо дотримання академічної доброчесності. Відсутність дієвого застосування віртуального навчального середовища. З метою усунення факторів необ'єктивності оцінювання контрольних заходів рекомендується запровадити комп'ютерне тестування на основі функціоналу платформи Moodle.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Діяльність за ОП загалом відповідає Критерію 5 із зауваженнями, що не є суттєвими і наразі визначені Університетом пріоритетними в удосконаленні освітньої діяльності. Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики усунення слабких сторін експертна група дійшла висновку, що ОП за Критерієм 5 відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

У процесі ознайомлення з результатами самоаналізу, документами, особистими досягненнями науково-педагогічних працівників (сертифікати, дипломи тощо), які забезпечують реалізацію освітньої програми, встановлено їх академічну та професійну кваліфікацію. За результатами анкетування студентів, що знаходиться на сайті університету, а також інтерв'ю зі здобувачами ВО, яке здійснювалось експертами, студенти висловились, що бажають нових підходів та методик викладання, 30-40 % лекційних занять забезпечені мультимедійною апаратурою, згідно анкетування - середній рівень задоволеності.Згідно протоколу №2, від 13.09.2019 р., була затверджена група забезпечення освітньої програми із чотирьох викладачів: 1- доктор наук, професор, 2- кандидати наук, доцента та 1-старший викладач. Склад групи забезпечення повністю відповідає вимогам Ліцензійних вимог, але враховуючи результати останньої вступної кампанії, за якою загальний контингент здобувачів ВО сягнув 141 особи, достатньою кількістю членів групи забезпечення повинно бути 5 осіб. При цьому кафедрою розроблено план приведення групи забезпечення до вимог законодавства та залучення до групи п'ятої особи (Бутко Н.В., к.е.н.).Відповідність групи забезпечення: Доцент Іщенко Н. В. частково відповідає, а саме пройдено стажування за програмою міжнародного обміну згідно договору про співпрацю у м. Рига, Латвія - 2 місяці з 15 вересня по 15 листопада, звіт з місця стажування нам не було надане, де не могли оцінити кількість кредитів, також угоди. Сертифікат (копія) не містив ніякої інформації окрім назви вузу та прізвища викладача. За 2018 і 2019 рік фахові статті відсутні, а також під час експертизи не було надано виданих кафедрою - навчально-методичної літератури, навчальних посібників, підручників автором. Освіта відповідає даному фаху. Професор Яценко В. М. відповідає згідно освіти, стажування підвищення кваліфікації, фаховість підтверджується також навчально-науковими працями. Доцент Дроботова М. В. освіта відповідає, стажування підвищення кваліфікації пройдено у 2015 році, згідно фаху, а також Під час експертизи не було надано виданих кафедрою - навчально-методичної літератури, навчальних посібників, підручників автором. За останні роки відсутні фахові статті, але є автором у колективних монографіях. Старший викладач Бутенко Л. Ю. відповідає освіта до дисциплін, які викладаються: керівник студентського гуртка ”Сучасні технології готельного та ресторанного бізнесу”, “освіта вища - Спеціальність “Готельне господарство”, а також “Професійне навчання. Туризм”, дисципліни - Організація готельного господарства, Проектування об'єктів готельно-ресторанного господарства, Маркетинг готельного і ресторанного господарства, виробнича технологічна практика. Підвищення рівня професійної майстерності викладачів регулярно здійснюється шляхом підвищення кваліфікації та стажування, в тому числі на профільних підприємствах, відповідно до Положення про підвищення кваліфікації (стажування) у ЧНУ імені Богдана Хмельницького (https://drive.google.com/file/d/1XexCVN5NpxETEIc2wwBCN34oDSRgj-8V/view).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В Університеті діє «Порядок проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького» (https://drive.google.com/file/d/1aYUFY_bIBTwaMEtKfC3SOyJyC7cm923s/view). Також при розподілі навчального навантаження на кафедрі для залучення кращих викладачів на ОП звертається увага на наявність у претендентів відповідного наукового рівня, навчально-методичної літератури та сертифікатів стажування. На засіданнях кафедри, наприклад, протокол від 27.08.2019 р. №1, розглядаються питання формування кадрового забезпечення ОП. В цілому кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації освітньої програми, переважно відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують, а відповідно дозволяє досягати визначених у програмі цілей та результатів навчання. Під час проведення аналізу відомостей про самооцінювання освітньої програми, результатів інтерв'ювання, ознайомлення із документацією було встановлено, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації даної ОП та регламентуються внутрішніми документами ЗВО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічі з експертами були присутні роботодавці з компанії "Reikartz", готель "Оптіма", кафе "Стумарі", паб "Живот і пиво", "Stories" та ресторану "Буба". Встановлено, що роботодавці приймають активну участь в організації освітнього процесу в контексті його практичної складової. Роботодавці у своїх місцях роботи, проводять для студентів майстер-класи, тренінги. Також роботодавцями було запропоновано внести в ОП дисципліну "Інноваційні технології", дана пропозиція була врахована Університетом. Студенти проходять виробничу практику у даних закладах, що підтверджується угодами.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

У процесі інтерв'ю зі студентами стало відомо, що залучення професіоналів-практиків відбуваються на базах практики у вигляді інструктажів, а експертів у сфері готельно-ресторанної справи до проведення аудиторних занять на постійній основі не залучають. Значну роботу зі здобувачами ВО здійснює міський центр зайнятості, залучаючи їх до семінарів-тренінгів, ярмарків (https://www.cdu.edu.ua/news/yarmarok-vakansii-provely-dlia-studentiv-cherkaskoho-natsionalnoho.html).У відомостях про самооцінювання вказано, що упродовж навчального року відбувалися заняття із шеф-кухарем ресторану «Beer Bank» (м.Черкаси) - Коваленко І.О., адміністратором хінкальної «Буба» (м.Черкаси) - Ситник А.В., керуючим готелем «Оптіма Черкаси» - Дяченко О.С.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час аналізування відомостей про самооцінювання з'ясовано, що система професійного розвитку в Університеті повністю відповідає потребам та інтересам науково-педагогічних працівників, сприяє реальному підвищенню якості викладання. Під час проведення інтерв'ювань експерти дійшли висновку щодо гострої необхідності професійного розвитку викладачів даної ОП у сфері готельно-ресторанного господарства. При зустрічі із викладачами ними не було продемонстровано фактів власної співпраці з організаціями сфери послуг, оскільки проходження усіма викладачами "підвищення кваліфікації" не обов'язково свідчить про наявність дієвої системи професійного розвитку. Експерти після обговорень усіх запланованих зустрічей вважають, що є потреба покращення системи професійного розвитку, яка не відповідає потребам та інтересам самих викладачів, яка не спричиняється до реального підвищення якості викладання.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

На основі результатів інтерв'ю з викладачами можна стверджувати, що у ЧНУ імені Богдана Хмельницького розвиток викладацької майстерності здійснюється здебільшого традиційними засобами через проведення відкритих занять, взаємовідвідування з подальшим обговоренням та розповсюдженням передового досвіду викладання. Також в Університеті діють Положення про преміювання співробітників та Положення про інтегральну оцінку діяльності науково-педагогічних працівників університету (https://drive.google.com/file/d/1PWq40qW0dC2crFPOK_WfKgdHMWbWc_k5/view, які передбачають преміювання та додаткові бали до рейтингу в обсязі кількості годин, що зазначені в документі про підвищення кваліфікації. При зустрічі викладачі кафедри не підтвердили, що діюча на їхній кафедрі система матеріального або морального заохочення, не призводить до значних змін у професійному розвитку.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Сильними сторонами у контексті Критерію 6 є:Тісний зв'язок зі стейкґолдерами в обличчі роботодавців, що сприяє набуттю здобувачами ВО практичних навичок і підвищенню їх професійної майстерності. Дружня, позитивна, командна атмосфера викладацько-професорського складу кафедри. Стимулювання професійної та викладацької майстерності викладачів зі сторони адміністрації закладу, зокрема шляхом забезпечення можливостей стажування викладачів, наявністю системи моральних та матеріальних заохочень. Також запроваджено мотиваційний підхід до наукового розвитку (а саме, виділяється велика кількість годин навантаження за написання наукових праць). Комплексне поєднання вищезазначених аспектів в цілому сприяє досягненню визначених у ОП програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Невідповідність кількості викладачів у групі забезпечення. Немає залучення роботодавців до реалізації ОП. Роботодавці не знають, про можливості такої участі. ЗВО не продемонстрував, що залучає роботодавців до розробки програм наукових досліджень, а також не організовує стажування науково-педагогічних кадрів на виробництві. Недостатньо уваги приділяється підвищенню кваліфікації викладачів, які забезпечують реалізацію освітньої програми, в інших українських та зарубіжних ЗВО. Стажування доцента (гаранта), яке було пройдене у 2-х місячний термін не могли відслідкувати по

кількості кредитів, оскільки не було на наше прохання надано звіт з місця стажування, угоди тощо. Сам сертифікат (копія) містив тільки назву ВНЗ та прізвище викладача, а попереднє підвищення кваліфікації було пройдене у 2013 році. Рекомендовано більшу увагу приділяти навчально-науковій діяльності викладачів за даною спеціальністю, необхідним є повне оновлення методичного забезпечення з дисциплін професійного спрямування. На прохання показати навчальну літературу, яка видана кафедрою, було частково надано деякі з необхідних. Вбачається необхідним стимулювання розвитку викладацької майстерності або морального заохочення викладачів до втілення нових методик у викладанні та науковій роботі. Системним недоліком можна зазначити несвоєчасність надання або ненадання доказової бази на запити експертів.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ЗВО забезпечує недостатній рівень кваліфікації та професійної майстерності науково-педагогічних працівників задіяних в реалізації освітньої програми. Проте, недостатньо повне оприлюднення документації викладачів, потребує відповідних заходів. Немає сучасних виданих праць викладачів ЧНУ імені Богдана Хмельницького, а саме навчальної літератури, методичних розробок по даній спеціальності. На зустрічі із здобувачами було озвучено, що студенти роблять копії матеріалів, інформація надсилається на електронні пошти, яка саме інформація - не уточнено. Це призводить до некомфортного навчання, а також не всі студенти мають можливість саме для такого підходу вивчення літератури. Під час проведення інтерв'ювань здобувачів ВО з'ясована необхідність професійного розвитку викладачів даної ОП у сфері готельно-ресторанного господарства.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний огляд матеріально-технічних ресурсів Університету підтвердив, що представлене навчально-методичне забезпечення частково відповідає встановленим вимогам та цілям ОП. Фонди бібліотеки становлять понад 705 тис. примірників книг та періодичних видань, в т.ч. 230 тис. примірників навчальної літератури. Відвідування бібліотеки показало наявність певної кількості навчальної літератури у сфері готельно-ресторанного бізнесу. Позитивним є наявність електронного каталогу (http://biblioteka.cdu.edu.ua/cgi-bin/catsearch.pl). Ознайомилися з передплаченими фаховими періодичними виданнями, наявність яких вказана у відомостях про самооцінювання, не вдалося. Навчально-методичне забезпечення, що було надано для аналізу, містить лише 10 навчальних, методичних посібників та 5 методичних вказівок і рекомендацій з деяких дисциплін ОП (Організація обслуговування напоями, Дизайн об'єктів готельно-ресторанного господарства, Устаткування закладів готельно-ресторанного господарства, Туристичні ресурси України, Основи наукових досліджень, Організація готельного господарства, Діловий етикет і протокол, Громадське будівництво та інженерне обладнання будівель). За іншими дисциплінами встановити наявність навчально-методичних матеріалів не вдалося. Тотожність методичних розробок із робочими програмами перевірить не вдалось, оскільки матеріал був наданий в кінці третього дня, при

виїзді.Навчальні аудиторії, в яких здійснюється підготовка за ОП, мають мультимедійні проектори, які закріплені за кафедрою для проведення лекційних занять, доступним також є комп'ютерний клас. Присутня загальнодоступна мережа Wi-Fi, але швидкість Інтернету доволі низька.У наявності є лабораторії, які забезпечують проведення лабораторних, практичних занять з дисциплін "Технологія продукції ресторанного господарства", "Організація ресторанного господарства", "Організація готельного господарства", а також навчальний готель. Під час огляду лабораторій з "Технології продукції ресторанного господарства" та "Організації ресторанного господарства" встановлено, що їх оснащення обладнанням та інвентарем є недостатнім для якісного забезпечення освітнього процесу. Потребують оновлення інвентар, обладнання, посуд та прибори. Робочі місця в лабораторії з "Технології продукції ресторанного господарства" потребують оснащенням немеханічним обладнанням професійного типу. Під час зустрічей стейкголдери-випускники відзначили, що оснащення лабораторій з "Технології продукції ресторанного господарства" та "Організації ресторанного господарства" не відповідає сучасним вимогам, потребує оновлення. Також, на думку експертів, оснащення навчального готелю має часткову невідповідність до стандартів, що може значно відзначитись на якості проведення навчальних занять на базі даного готелю.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Огляд МТБ, спілкування зі студентами та викладачами засвідчили, що вони мають вільний та безоплатний доступ до всіх елементів інфраструктури у рамках освітнього процесу та активно цим користуються. Студенти відмітили, що задоволені умовами, які ЗВО створює та забезпечує для освітньої та соціальної діяльності, але наполягають на проблемі щодо оновлення лабораторій для відпрацювання професіональних навичок у межах навчальних курсів. Викладачі та здобувачі вищої освіти мають вільний та безоплатний доступ до мережі Інтернет та інформаційних ресурсів, потрібних для навчальної, викладацької та наукової діяльності, в т.ч. до Unicheck. Студенти для проведення лабораторних занять із приготування страв купують продукти за свій рахунок. У наявності спортивні зали та нове футбольне поле, де діють спортивні секції. До організації освітнього простору роботодавці не долучаються.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

У приміщеннях Університету дотримано санітарно-епідеміологічні норми. Студенти регулярно проходять медичний огляд в університетській поліклініці. Працює медичний пункт для студентів та працівників Університету. В Університеті також працює психологічна служба, яка пропонує здобути навички ефективної комунікації, самопрезентації, роботи в команді та багато іншого. Ознайомлення з МТБ та соціальною сферою свідчить про те, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу за ОП. Здобувачі ВО ознайомленні з усіма видами інструктажів та дотримуються безпеки життєдіяльності під час лабораторних, практичних занять. Але у навчальній лабораторії з технології приготування їжі немає медичного набору для надання першої медичної допомоги. Наявність елементів соціальної інфраструктури

дозволяє здобувачам вищої освіти проводити позааудиторні заходи, до яких залучаються викладачі. Зокрема, майстер-класи, які організовуються за сприяння керівництва ЗВО. Куратор групи допомагає у адаптації та вирішенні конфліктів. Температура у приміщенні не завжди є комфортною для навчання. Стан гуртожитків потребує оновлення.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Зустріч із здобувачами вищої освіти засвідчила, що ЗВО всіляко намагається забезпечити їм освітню, організаційну, консультативну та соціальну підтримку. Інформація до студентів доноситься через старостати, інформаційну дошку, сайт інституту, а також соціальні мережі. Крім того використовуються сучасні інформаційні технології, так на сайті діє функція "Запитати у ректора", що дозволяє оперативного отримати інформаційну підтримку за будь-яким напрямком. На офіційному сайті присутня та регулярно оновлюється вся необхідна для здобувачів ВО інформація стосовно організації та провадження освітнього процесу. Для першокурсників проводяться інформаційні заходи для швидкої їх адаптації до освітнього середовища. Кожна група має куратора, який здійснює первинну підтримку студентів. У разі конфліктних або складних ситуацій до вирішення питань залучається завідувач кафедри, працівники інституту або ректорату. В Університеті використовується практика тьютерства. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу на тьютора покладено функції консультування, допомоги та контролю навчальної складової кожного студента. Зі слів здобувачів ВО, викладачі надають їм можливість вільної комунікації з ними через засоби інформаційно-телекомунікаційних зв'язків. НПП надають відповідну консультаційну підтримку. Здобувачі ВО комунікують із студентським самоврядуванням, яке діє відповідно до положення, приймають участь у їх засіданнях, тим самим мають можливість висувати свої пропозиції та ідеї на розгляд. Студентське самоврядування допомагає вирішувати питання навчання та побуту, крім того у кожному гуртожитку існує своя рада, яка займається забезпеченням комфорту під час проживання. Студенти зазначили, що їм надано вільний доступ до будь-якої інформації, яка стосується їх освітнього та позаосвітнього процесу. Більшість необхідної інформації надсилається кожному здобувачу на електронну пошту. Було наголошено, що служби Університету оперативно реагують на звернення студентів та всебічно намагаються надати необхідну допомогу, але фіксувалися поодинокі проблеми із тривалим отриманням довідок у дирекції інституту. Для сприяння працевлаштуванню випускників Університет організовує поодинокі заходи щодо працевлаштування, наприклад ярмарок вакансій, на сайті ведеться розділ "Працевлаштування" (https://www.cdu.edu.ua/informatsiya/studentam/pratsevlashtuvannia.html). Простежити системність у допомозі студентам із питаннями працевлаштування не представилось можливим.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО всіляко створюються та підтримуються необхідні умови для людей з особливими потребами. В Університеті запроваджено Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (http://cdu.edu.ua/news/informatsiia-stosovno-suprovodu-osib-z-invalidnistiu.html), призначено особу, яка відповідальна за супровід таких категорій осіб.Зокрема, у навчальному корпусі та гуртожитку створено відповідний інклюзивний простір. Для потреб актуальних та потенційних здобувачів вищої освіти пристосовані ліфт, їдальня, бібліотека тощо. Працює психологічна служба. У майбутньому ЗВО планує реалізувати проект кімнати для студентів із дітьми.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Після інтерв'ювання учасників освітнього процесу було встановлено, що випадків пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією на ОП не було зафіксовано. Учасники зустрічі засвідчили свою поінформованість стосовно зазначених питань. З метою вирішення ситуацій, пов'язаних з корупцією, наказом ректора визначена Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в університеті. На сайті розміщено Пам'ятку щодо запобігання та протидії корупції (http://cdu.edu.ua/informatsiya/antykoruptsiina-diialnist.html). Слід зазначити, що студенти до процесу контролю питань запобігання та виявлення корупції, не долучені. Антикорупційна програма вітсутня.В Університеті не проводить моніторинг конфліктних ситуацій. Під час опитування здобувачів ВО було встановлено, що опитування щодо випадків дискримінації не проводилось, що є недоліком у контексті відповідності даному підкритерію. На запит експертів щодо документів, які регламентують процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, було надано посилання на документи (https://drive.google.com/file/d/1oDG3uS3nhHD50MxRgnIVtEj-p-yOTu52/view, https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmVjF5U2dTYmcwYlE/view, https://www.cdu.edu.ua/informatsiya/antykoruptsiina-diialnist.html), які не містять документованих процедур щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання та дискримінацію. Інших документів, що регламентують дані питання, не встановлено. При цьому робота в Університеті з цих питань проводиться. Так, презентовано антидискримінаційну платформу (https://www.cdu.edu.ua/anons-podiy/prezentatsiia-antydyskryminatsiinoi-platformy.html), Центр гендерних досліджень і комунікації Університету проводить активну роботу для забезпечення рівності.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти.Наявний вільний та безоплатний доступ до елементів інфраструктури, мережі Інтернет та інформаційних ресурсів. Елементи соціальної інфраструктури дозволяють здобувачам вищої освіти проводити позааудиторні заходи. Діє психологічна служба де працюють практикуючі психологи.Куратори та тьютери супроводжують групи та надають безперервну підтримку здобувачам ВО. Проведення регулярних заходів для першокурсників для їх швидкої адаптації до освітнього середовища. Студентське самоврядування активно долучене до організації соціального та освітнього простору.

Відсутність випадків, пов’язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією на ОП. Створення для студентів сприятливого середовища як для навчання, так і для організації їх дозвілля. Активна підтримка ЗВО осіб із особливими освітніми потребами та створення достатніх умов для реалізації їх права на освіту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Незадовільне оснащення лабораторій відповідним професійним обладнанням. Стейкголдери заявляють, що лабораторії потребують оновлення та не відповідають стандартам у сфері готельно-ресторанного бізнесу. Відсутність медичного набору для надання першої допомоги у навчальних лабораторіях. Температура у приміщенні не завжди є комфортною для навчання. Стан гуртожитків потребує оновлення. Однак керівництво Університету вживає заходи щодо вирішення даних проблем. Низька інформаційна підтримка процесу працевлаштування випускників. Відсутні чіткі правила щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання та дискримінацію. Відсутність практики опитування та моніторингу конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо).

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма “Готельно-ресторанна справа” бакалаврського рівня вищої освіти за спеціальності 241 “Готельно-ресторанна справа” частково відповідає вимогам Критерію 7. Матеріально-технічні ресурси та інші елементи освітнього середовища потребують удосконалення, що є можливим за рахунок реновації або співпраці з роботодавцями через більш повне використання їх матеріально-технічної бази в освітньому процесі. За належного фінансування, що є можливим, недоліки можуть бути усунені в однорічний термін.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

При інтерв'юванні було встановлено, що розроблення, затвердження ОП відбувається згідно до Положення про освітні програми ЧНУ імені Богдана Хмельницького (https://drive.google.com/file/d/1cHfT0GHOuAr7f8cOtBgGr7EzhCANbjje/view). Відповідно до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmWVNBOC01anlHQWs/view) освітні програми розробляються робочою групою, до складу якої входять провідні фахівці зі спеціальності, ОП затверджуються рішенням Вченої ради і вводяться в дію наказом ректора. Моніторинг ОП та періодичний її перегляд в Університеті відбувається, про що свідчить внесення змін до ОП, але документальне підтвердження цих процесів обмежене і представлено лише рекомендаціями роботодавців, залучених до атестації здобувачів, рецензією на ОП заступника директора обласного КП Готельний комплекс «Дніпро», рецензією керівника ресторану «Stories» ФОП Чайка Г.Є. Експерти ознайомилися з документами (протоколами засідання кафедри, вченої ради інституту та вченої ради університету), в яких задокументовано коригування освітньої програми, що акредитується. Останні зміни в ОП, що акредитується, з метою вдосконалення структурно-логічної схеми, а також для поліпшення вивчення компонентів професійного спрямування, були внесені у 2019 р.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Зворотній зв'язок зі здобувачами ВО у межах ОП здійснюється шляхом анкетування. При інтерв'юванні було встановлено, що здобувачі ВО беруть участь в анкетуванні «Навчальний процес очима студента», щодо якості освіти. Результати анкетувань, що проходили у січні та лютому 2019 (https://www.cdu.edu.ua/informatsiya/studentam/opytuvannia.html), опрацьовані та проаналізовані. Але плану коригувальних дій щодо усунення недоліків освітнього процесу, які встановлено під час анкетування, в Університеті не розроблено. До груп забезпечення якості ОП здобувачі ВО залучені поодиноко. Органи ССВ залучені через Голову самоврядування, що дає підстави стверджувати, що здобувачі ВО не є повноцінними партнерами у забезпеченні якості ОП.Варто відзначити, що зворотній зв'язок із студентством щодо перегляду ОП не є періодичним. Встановлено єдиний випадок ініціювання студентами 2 курсу д.ф.н. змін щодо перегляду дисциплін "Макроекономіка". Позитивним є те, що за наслідками цієї ініціативи було внесено зміни до ОП. Підтвердження створення умов для залучення стейкголдерів до процесу періодичного перегляду ОП є оприлюднення проектів освітніх програм на сайті у вільному доступі (https://teach.cdu.edu.ua/cnuteach/educational-programs-projects/).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

При спілкуванні із роботодавцями, а саме компанії “Reikartz”, готель “Оптіма”, кафе “Стумарі”, паб “Живот і пиво”, “Stories” та ресторану “Буба”, було з’ясовано, що їх залучення не є формальним, але у питаннях перегляду ОП спостерігається деяка епізодичність таких залучень. Підтвердженням взаємодії із роботодавцями щодо моніторингу та перегляду ОП є наявність у документації кафедри відповідної документації (звіт за підписом керуючої готелем “Оптіма” Дяченко О.С., рецензії за підписами заст. директора ГК “Дніпро” Крощенко О.В. та керівника ресторану “Stories” Чайки Г.Є.). Роботодавці декларують бажання посилити підтримку даної ОП, що виражається у активній позиції щодо перегляду змісту ОП, баченні її покращення, запроваджені для здобувачів ВО тренінгів, майстер-класів, екскурсій, дегустацій. При цьому представники роботодавців і випускники самокритично вказали на свою пасивність у цих питаннях та переконливо задекларували активізацію діяльності зі свого боку. Роботодавці висловили думку, що для активізації взаємодії необхідним є наявність чіткої процедури врахування позицій та потреб всіх заінтересованих сторін. Також підтвердженням взаємодії із роботодавцями є щорічне проходження здобувачами ВО практики на підприємствах-партнерах.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

При опитуванні випускників даної ОП було з’ясовано, що кафедрою здійснюється моніторинг кар’єрного шляху випускників шляхом інтерв’ювання за базою контактів. При цьому анкетування не відбувається. На зустрічі були присутні такі випускники як: Войцяк Олена Вікторівна - викладач у Черкаському комерційному технікуму, випускниця 2018 року-бакалавр; Коваленко Ілля-шеф кухар ЗРГ “Beer Bank” випускник 2018 року, бакалавр; Дворник Оксана Вікторівна - адміністраторка loft cafe “Hello Burger” випускниця 2017 року, спеціаліст; Шендрик Дарина Володимирівна - адміністраторка ЗРГ “Буба” хінкальня-випускниця 2017 року, спеціаліст; Захарченко Юлія Іванівна - викладачка готельно-ресторанної справи (Черкаський державний бізнес коледж); Больбоб Аліна Анатолівна - менеджерка ГРК “Апельсин”, випускниця 2013 року.Додаткова інформація щодо працевлаштування випускників збирається працівниками кафедри шляхом інтерв’ювання за базою контактів випускників сформованою на кафедрі. Отримана систематизована інформація щодо працевлаштування випускників та їх кар’єрного шляху обговорюється на засіданнях кафедри (протокол від 18.06.2019 р., № 11) та дійсно враховується у процесах співпраці з роботодавцями, влаштування практики здобувачам ВО за даною освітньою програмою, тощо. На рівні Університету діє Асоціація випускників ЧНУ імені Богдана Хмельницького, задачею якої є відстеження кар’єрних шляхів випускників для покращення якості освітньої діяльності. Запроваджено Анкету випускника (https://www.cdu.edu.ua/mij-universitet/klub-vipusknikiv/anketa-vipusknika.html), задачею котрої є консолідація інформації про кар’єрні шляхи випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Механізм розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюється Положенням про освітні програми (https://drive.google.com/file/d/1cHfT0GHOuAr7f8cOtBgGr7EzhCANbjje/view), Положенням про організацію освітнього процесу в ЧНУ імені Богдана Хмельницького та Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (https://drive.google.com/file/d/0Bz9Pblt6U8UmWVNBOC01anlHQWs/view), що є у відкритому доступі та у сукупності дозволяють забезпечити здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП та адекватно реагувати на виявлені недоліки програм. Вчасне реагування на виявлені недоліки забезпечується за результатами опитувань здобувачів освіти щодо їх задоволеності освітнім процесом. Результати цих опитувань оприлюднено на сайті у вільному доступі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки акредитація є первинною, результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які беруться до уваги під час удосконалення освітньої програми, немає.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Сукупність документів Університету щодо забезпечення якості освітньої діяльності формують процедури та політику забезпечення якості ОП та сприймаються адміністрацію, науково-педагогічною спільнотою та здобувачами ВО як фактор забезпечення якості.У процесі інтерв’ювання здобувачів ВО встановлено, що запити студентів щодо внесення змін до ОП враховуються. Наприклад, відбуваються обговорення щодо врегулювання питань щодо вивчення другої іноземної мови (німецької) обов'язкової, щодо збільшення годин для покращення якості знань, також обговорюються питання врегулювання зауважень щодо практичної підготовки. Під час даної зустрічі виявлено, що студенти володіють не достатньої інформацією щодо своїх прав. Наприклад: студент 2 курсу маючи з англійської мови сертифікат В2, відвідує заняття англійської мови. На запитання чому? була відповідь, що не був проінформований про такі права. Інші присутні студенти, також не володіли інформацією.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

В Університеті внутрішнє забезпечення якості освітньої програми не лише відображено у відповідних документах, але і реалізується на практиці. Дотримуються внутрішні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Позиція здобувачів ВО береться до уваги під час перегляду освітньої програми. В Університеті діють процедури, що допомагають випускникам з працевлаштуванням не лише через розміщення актуальної інформації, але і через безпосередню співпрацю з роботодавцями, наявні практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. В академічній спільноті сформована культура якості, яка сприяє якісним змінам у освітній діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Відсутність відкритого доступу до документації. Дублювання функцій відповідними відділами університету. Низька академічна мобільність викладачів і студентів. Студенти недостатньо проінформавані про свої права. Часткове залучення здобувачів ВО до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості на партнерському рівні. Відсутність дієвого механізму забезпечення реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності. Відсутність сертифікованої системи управління якістю.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

В цілому внутрішнє забезпечення якості освітньої програми відповідає встановленим вимогам, а виявлені недоліки не є суттєвими. Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики і незначні слабкі сторони експертна група дійшла висновку, що ОП за Критерієм 8 відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Документи щодо правил та процедур, що регулюють права та обов’язки усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відповідній вкладці на сайті Університету та доступні для всіх учасників освітнього процесу (https://www.cdu.edu.ua/informatsiya/dokumenti/normatyvni-dokumenty.html), крім цього, розповсюджуються каланами поштового сервісу, соціальних мереж та на стендах Університету. Всі документи є чіткими і зрозумілими, проте деякі з них не розкривають процедури в повному обсязі, наприклад, не врегульовано розгляд повідомлень про сексуальні домагання та дискримінацію. Здобувачі ВО переважно погано володіють інформацією щодо прав та обов’язків, науково-педагогічний персонал та адміністративні робітники повною мірою володіють даною інформацією. Правила та процедури, що регулюють права та обов’язки, дотримуються адміністративним та науково-педагогічним персоналом.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Для проведення публічного обговорення проекти ОП розміщуються у вільному доступі на офіційному сайті Університету. За посиланням (https://teach.cdu.edu.ua/cnuteach/educational-programs-projects/) розміщено проекти освітніх програм, у тому числі проект ОП “Готельно-ресторанна справа”. Встановити своєчасність розміщення проекту ОП “Готельно-ресторанна справа” та факт наявності таблиці пропозицій є неможливим, т.я. ОП проходила обговорення та затвердження у 2017 р. Під час зустрічі зі студентами було визначено, що Університетом було оприлюднено на офіційному веб-сайті проект освітньої програми, студенти були ознайомлені з проектом ОП, але не знали, що мають можливість впливати на її зміст. Роботодавці під час зустрічі зазначали, що вони не були ознайомлені з проектом ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному веб-сайті Університету на сторінці за посиланням https://drive.google.com/file/d/1vZpt8J0eIRubqO40vg-AhF4TBQ1WcqU4/view розміщено затверджену в чинному порядку ОП “Готельно-ресторанна справа”, що надає можливість до ознайомлення з нею всім зацікавленим сторонам (стейкголдерам). Проте на веб-сайті відсутня інформація стосовно того, яким чином можна внести пропозиції щодо змін освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Університетом визначено чіткі та зрозумілі процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є розвинені комунікації між учасниками. Забезпечено своєчасність оприлюднення інформації про проект ОП в обсязі, достатньому для інформування всіх зацікавлених сторін. На сайті розміщено затверджені в чинному порядку всі освітні програми Університету, що дає змогу швидко орієнтуватися та знаходити необхідну інформацію.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

На веб-сайті відсутня інформація стосовно процедури внесення пропозицій щодо змін в освітні програми. Структура офіційного веб-сайту Університету є доволі складною, що не дозволяє швидко знайти інформацію для ознайомлення, інколи в роботі сайту виникають труднощі, особливо у вечірній час.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Рівень прозорості та публічності знаходиться на належному рівні, а зазначені слабкі сторони є несуттєвими та можуть бути усуненими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень Е
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень Е
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

☐ програма відвідування ЗВО

☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (Никифоров Радіон Петрович)

Члени експертної групи (електронні підписи) (Філь Марія Іванівна)

(Руденко Ангеліна Володимирівна)