УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ЧЕРКАСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

Бульвар Т.Шевченка, 81, м. Черкаси, 18031, тел./факс: (0472) 35-44-63, 37-21-42,
e-mail: cic@cdu.edu.ua Код ЄДРПОУ 02125622

03.01.2020 № 15/01-11
на № _____

Національне агентство із
забезпечення якості вищої освіти

І Н Ф О Р М А Ц І Я
щодо звіту про результати акредитаційної експертизи
освітньо-професійної програми

Ознайомившись зі звітом про результати акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми «Готельно-ресторанна справа» (Реєстраційний номер А-19-0098-203 від 1.11.2019 погоджуємось з оцінками «В» за критерії 1, 2,3, 4, 5, 8, 9 і вважаємо, що рекомендації є слушними і будуть враховані.

Щодо критеріїв 6 та 7, які були оцінені експертною групою на рівень «Е», маємо ряд заперечень.

Зокрема, щодо критерію 6.

У звіті експертної групи вказано:

1) «Невідповідність кількості викладачів у групі забезпечення».

*У пункті 1 Критерію 6 Звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми (далі – Звіт), експертами зазначено, що «*склад групи забезпечення повністю відповідає вимогам Ліцензійних вимог, але враховуючи результати останньої вступної кампанії, за якою загальний контингент здобувачів ВО сягнув 141 особи, достатньою кількістю членів групи забезпечення повинно бути 5 осіб. При цьому кафедрою розроблено план приведення групи забезпечення до вимог законодавства та залучення до групи п'ятої особи (Бутко Н.В., к.е.н.)».

З наведеної цитати Звіту експертів, зрозуміло, що питання про відповідність кількісного складу групи забезпечення було розглянуто та вирішено під час роботи експертної комісії 13 грудня 2019 та узгоджено з експертами і наразі можна вважати вирішеним.

2) «Немає залучення роботодавців до реалізації ОП. Роботодавці не знають, про можливості такої участі. ЗВО не продемонстрував, що залучає роботодавців до розробки програм наукових досліджень».

Але, у пункті 3 Критерію 6 Звіту експертами зазначено, що «Встановлено, що роботодавці приймають активну участь в організації освітнього процесу в контексті його практичної складової. Роботодавці у своїх місцях роботи, проводять для студентів майстер-класи, тренінги. Також роботодавцями було запропоновано внести в ОП дисципліну "Інноваційні технології", дана пропозиція була врахована Університетом. Студенти проходять виробничу практику у даних закладах, що підтверджується угодами». *Також у пункті 4 Критерію 6 Звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми експертами зазначено, що* «у процесі інтерв'ю зі студентами стало відомо, що залучення професіоналів-практиків відбуваються на базах практики у вигляді інструктажів, а експертів у сфері готельно-ресторанної справи до проведення аудиторних занять на постійній основі не залучають. *Хоча на зустрічі з роботодавцями-випускниками перевірялися факти, які вказані у відомостях про самооцінювання, що упродовж навчального року відбувалися заняття із шеф-кухарем ресторану «BeerBank» (м. Черкаси) – Коваленко І.О., адміністратором хінкальної «Буба» (м. Черкаси) – Ситник А.В., керуючим готелем «Оптіма Черкаси» - Дяченко О.С.».*

Крім того, на кафедрі працюють викладачі-практики: Босецька Н.Г. (має 36 років практичного досвіду в галузі ресторанного господарства Черкаської облспоживспілки, пройшовши шлях від інженера-технолога до начальника відділу ресторанного господарства; проводила підготовку кухарів та кондитерів для участі в республіканських конкурсах споживчої кооперації України, де фахівці-учні завжди посідали призові місця) та Бутенко Л.Ю. (має 15 років практичного досвіду в галузі готельного господарства міста Черкаси – готелі «Росава», «Черкаси», обіймала посаду завідувача готелю «Турист»).

3) «ЗВО не продемонстрував, що… організовує стажування науково-педагогічних кадрів на виробництві».

Але у пункті 1 Критерію 6 Звіту експертами зазначено, що «підвищення рівня професійної майстерності викладачів регулярно здійснюється шляхом підвищення кваліфікації та стажування, в тому числі на профільних підприємствах, відповідно до Положення про підвищення кваліфікації (стажування) у ЧНУ імені Богдана Хмельницького».

Водночас, жодне положення не регламентує обов'язковість проходження стажування викладачів на виробництві. Доцент Костюкова О.М. (викладає дисципліну «Туристичні ресурси України») пройшла стажування на туристичному підприємстві «Воданікс» у період з 18.03.2019 до 19.04.2019 р.

4) «Недостатньо уваги приділяється підвищенню кваліфікації викладачів, які забезпечують реалізацію освітньої програми, в інших українських та зарубіжних ЗВО».

У звіті про самоаналіз та на запит експертів було надано усі документи, що підтверджують факти стажування НПП кафедри туризму і готельно-ресторанної справи як у вітчизняних, так і зарубіжних ЗВО, з якими укладено договори про співпрацю. Зокрема, у ЗВО Укоопспілки «Полтавський

університет економіки і торгівлі» пройшли стажування професор Яценко В.М. (11.09.2017 - 11.03.2018 р.), доцент Дроботова М.В. (15.12.2015-15.06.2016 р.), старший викладач Босецька Н.Г. (07.12.2016 - 07.06.2017 р.). У Мукачівському державному університеті пройшли стажування доцент Красномовець В.А. (07.12.2016 - 07.06.2017 р.) та старший викладач Бутенко Л.Ю. (01.03.2016 - 31.03.2016 р.).

У Вищій школі менеджменту та інформаційних систем у місті Рига, Латвія (ISMA) пройшли стажування професор Пасєка С.Р. (03.08.2018 – 21.09.2018 р.) та доцент Іщенко Н.В. (15.09.2019 – 15.11.2019 р.).

Усі документи про стажування додаються.

5) «Відповідність групи забезпечення: Доцент Іщенко Н.В. частково відповідає…Стажування доцента (гаранта), яке було пройдене у 2-х місячний термін не могли відслідкувати по кількості кредитів, оскільки не було на наше прохання надано звіт з місця стажування, угоди тощо. Сам сертифікат (копія) містив тільки назву ВНЗ та прізвище викладача, а попереднє підвищення кваліфікації було пройдене у 2013 році».

Доцент Іщенко Н.В. була прийнята на роботу в склад кафедри туризму і готельно-ресторанної справи Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького з 01.09.2019 року як фахівець, що має науковий ступінь кандидата технічних наук за спеціальністю 05.18.16 – Технологія продуктів харчування, що цілком відповідає нормам Ліцензійних вимог та критеріям Наказу Міністерства освіти і науки України №419 від 12.01.2016 р.

Стажування доцентом Іщенко Н.В. було пройдено в університеті ISMA, що підтверджено сертифікатом (додається). Угоду про співпрацю з університетом ISMA на запит експертам було надано. У разі необхідності підтвердження факту стажування можна зробити офіційний запит.

6) «На прохання показати навчальну літературу, яка видана кафедрою, було частково надано деякі з необхідних».

На запит експертів було надану навчальну літературу авторства викладачів кафедри наявну у друкованому форматі. На електронні матеріали було надання посилання на ресурс розміщення.

7) «Системним недоліком можна зазначити несвоєчасність надання або ненадання доказової бази на запити експертів».

Дозволимо собі категорично не погодитися з висловленим зауваженням експертів, оскільки усі запитувані докази, яких було близько 80, надавалися експертам вчасно та в максимально повному обсязі. Інколи запити експертів до гаранта ОПП не стосувалися кола його компетенції та відповідальності: запит щодо фінансового звіту про використання бюджетних коштів; контракти на надання освітніх послуг здобувачів вищої освіти.

Також відзначимо, що досить частими були випадки повторного запиту інформації, що вже була попередньо надана - в усьому масиві наданих документів експертам було складно віднайти необхідний.

Враховуючи наведені аргументи і докази, вважаємо за доцільне замінити оцінку «Е» на оцінку «В».

Щодо оцінки «Е» за критерій 7 також маємо заперечення.

У звіті експертної групи вказано:

1) «Незадовільне оснащення лабораторій відповідним професійним обладнанням».

Професійне обладнання для технологічних процесів розраховане на обробку певної кількості сировини, а оскільки приготування відбувається невеликими порціями, то придбання цього обладнання є недоцільним. Лабораторія з технології приготування продукції дійсно потребує дооснащення немеханічним обладнанням професійного типу (виробничими столами).

2) «Стейкголдери заявляють, що лабораторії потребують оновлення та не відповідають стандартам у сфері готельно-ресторанного бізнесу».

Вважаємо що, це зауваження стосується відсутності сервірувального посуду, який відображає останні модні тенденції ресторанного сервісу, що фінансово забезпечити досить складно. Необхідним посудом та приладдям для сервірування та декору лабораторії обладнані. Лабораторії обладнані необхідним посудом та приладдям для сервірування та декору. Член експертної групи фільмувала на відео всі лабораторії ресторанної справи і готельного обслуговування.

3) «Відсутність медичного набору для надання першої допомоги у навчальних лабораторіях».

У навчальних лабораторіях зберігаються аптечки (медичний набір для надання першої допомоги),одна з яких була продемонстрована експертам під час огляду. Перелік лікарських засобів та додаткових компонентів відповідає необхідним вимогам.

4) «Температура у приміщенні не завжди є комфортною для навчання».

Температура навчальних приміщень відповідає Державним будівельним нормам України ДБН В.2.2-3:2018 і не суперечить «Санітарним нормам мікроклімату виробничих приміщень ДСН 3.3.6.042-99».

5) «Стан гуртожитків потребує оновлення».

Вважаємо зауваження безпосередньо не стесується членів групи забезпечення освітньо-професійної програми. Технічний стан гуртожитків відповідає нормативам, встановленими постановою КМУ від 20.06.2018 р. № 498 «Про затвердження Примірного положення про користування гуртожитками».

6) «Низька інформаційна підтримка процесу працевлаштування випускників».

Університет щорічно спільно з Черкаським міським центром зайнятості проводить дні кар'єри, про що експертам надавались докази з посиланням на архівні матеріали сайту. Працівники випускової кафедри туризму і готельно-ресторанної справи отримуючи інформацію від роботодавців через особисті контакти, інформують студентів-випускників щодо можливостей

працевлаштування в ресторанні та готельні заклади міста. Також оголошення розміщуються на дошці кафедри «Туризму і ГРС» і дошці оголошень «Інституту економіки і права».

7) «Відсутні чіткі правила щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання та дискримінацію».

Прикладів конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією на ОП не було. Проте, ЗВО має бути готовим до їх розв'язання у разі виникнення, тобто, нагальною необхідністю є розробка документів, спрямованих на врегулювання відповідних ситуацій, які на час проведення акредитаційної експертизи були відсутні. Щодо запобігання корупції: на офіційному вебсайті ЗВО є сторінка «Антикорупційна діяльність», призначена Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції в ЗВО, визначено процедуру звернення до цієї особи. Для НПП та здобувачів освіти передбачена можливість звенутися із запитанням безпосередньо до ректора ЗВО. Ознайомлення з відповідними матеріалами на сторінці «Запитати у ректора» вебсайту ЗВО свідчить, що така форма наразі є достатньо ефективною.

8) «Відсутність практики опитування та моніторингу конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо)».

На даний момент, на початок нового 2020 календарного року, відбувається щорічне змістовне оновлення (коригування) анкетування «Навчальний процес очима студентів». До анкети заплановане включення питань, пов'язаних з виникненням конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо.

Загалом вважаємо, що виявлені експертною групою окремі випадки невідповідностей підкритеріям не мають суттєвого характеру, а отже не можуть істотно вплинути на якість освітніх послуг, а освітня програма «Готельно-ресторанна справа» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти загалом відповідає критерію7 і оцінка може бути змінена з «Е» на «В».

Ректор О. В. Черевко

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького
02125622