

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0036-205
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова
ID ОП у ЄДЕБО	33105
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Професійна освіта. Охорона праці», другий (магістерський) рівень, 01 Освіта/Педагогіка, 015.15 Професійна освіта (Охорона праці)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://ipf.npu.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafztd https://ipf.npu.edu.ua/images/files/ztd/Work_Programm/samoocinka.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Бородіна Наталія Анатоліївна
Члени експертної групи	Земка Олександр Іванович, Золкіна Євгенія Сергіївна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	Трикіша Андрій Петрович
Дати виїзду до ЗВО	11.12.2019 року – 13.12.2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://ipf.npu.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafztd https://ipf.npu.edu.ua/images/files/ztd/2019_12_10_221%D0%95_245%D0%95.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	24.12.2019
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми «Професійна освіта. Охорона праці» Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (далі – ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми: відсутні.

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Експертам вчасно надавалися документи, що підтверджують відомості, зазначені у звіті (відомостях) про самооцінювання ОП. Недостовірних відомостей не виявлено. Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова не створював перешкод для роботи експертної групи.

Експерти провели всі заплановані зустрічі з усіма категоріями учасників освітнього процесу, заявленими в програмі виїзду експертної групи.

3. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП критеріям акредитації відповідає.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Сильні сторони:

1. ОП має свою унікальну специфіку, яка полягає в підготовці викладачів закладів освіти (професійного навчально-виховного закладу, професійно-технічного навчального закладу та ін.) за напрямом «Охорона праці».
2. Керівник випускної кафедри та керівник факультету, до складу якого входить випускна кафедра, мають стратегічне бачення розвитку ОП та освітнього процесу. Деякі елементи вже реалізовані про що свідчить перелік позитивних практик.

Позитивні практики:

1. В Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова серед здобувачів другого (магістерського) рівня за освітньо-професійною програмою «Професійна освіта. Охорона праці» поширена практика навчання за індивідуальним навчальним планом (за умови – здобувач працює за спеціальністю за якою навчається).
2. ОП забезпечена відповідною інфраструктурою та інформаційними ресурсами, які надають здобувачам доступ до навчально-методичного матеріалу через мережу Інтернет. Інформаційні ресурси формується і заповнюється НПП.
3. В основних та допоміжних приміщеннях, де проводиться навчання за ОП, є вільний доступ до мережі Інтернет (безпроводна локальна мережа WI-FI).
4. Поза навчальним процесом існує додаткова професійна підтримка здобувачів викладачами випускної кафедри (надання професійних консультацій, рекомендацій тощо).

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони:

1. Кваліфікація, що визначена в ОП, чітко не сформульована (на зустрічах ні здобувачі, ні викладачі також не змогли визначити кваліфікацію).
2. Невдалий підбір навчальних дисциплін і практик (вони різнопланові і не пов'язані між собою), що скоріше за все пояснюється відсутністю в ОП чіткої кваліфікації фахівця.
3. Перелік професій, який надано в розділі 4 ОП «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання», є не коректним.

Суттєві зауваження:

1. На титульному аркуші ОП, яка представлена на сайті ЗВО, відсутні:
 - номер протоколу вченої ради та дата затвердження ОП;
 - дата введення в дію ОП;
 - інформація щодо рівня ОП, спеціальності, галузі знань і кваліфікації.
2. В ОП існує ряд змістовних невідповідностей, у тому числі – назва програми на титульному аркуші «Професійна освіта. Охорона праці», а в блоці 1 ОП «Загальна інформація» офіційна назва ОП вже «Професійна освіта (Охорона праці).
3. На сайті ЗВО відсутня сторінка ОП.
4. ЗВО не залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП.
5. На сайті ЗВО не забезпечена інформативність щодо ОП (пошук за ключовим словом «Професійна освіта. Охорона праці» на сайті ЗВО результатів не надає).

6. На сайті ЗВО не забезпечена інформативність щодо проведення конкурсів на прийняття на роботу НПП (пошук за ключовими словами «Конкурс», «Вакансії» та ін. на сайті ЗВО результатів не надає).

Рекомендації з удосконалення ОП:

1. Замінити на сайті ЗВО файл з ОП (обов'язкова наявність дати затвердження ОП та дати введення її в дію).

2. Зазначити на титульному аркуші ОП: рівень вищої освіти, спеціальність, галузь знань, кваліфікацію (відповідно до листа МОН України від 287.04.2017 р. № 1/9-239, в якому надано примірний зразок освітньо-професійної програми).

3. Розглянути можливість заміни гаранта ОП науково-педагогічним працівником, який працює за основним місцем роботи на випускній кафедрі.

4. Гаранту ОП провести організаційну роботу з визначення потенційних роботодавців випускників за ОП та залучити їх до освітнього процесу, у тому числі до удосконалення ОП, працевлаштування випускників, проведення практики, а також залучити до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

5. Гаранту ОП провести організаційну роботу щодо перегляду ОП зі всіма категоріями учасників освітнього процесу з метою її удосконалення. При перегляді ОП передбачити:

- вилучення існуючих змістових неточностей (в назві ОП, компетентностях та ін.);
- уточнення кваліфікації;
- рецензування та оновлення компетентностей (відповідно до уточненої кваліфікації);
- введення нових навчальних дисциплін та практик, які будуть у повній мірі реалізовувати оновлені компетентності;
- вилучення або оновлення навчальних дисциплін та практик, які не відповідають оновленим компетентностям (відповідно до уточненої кваліфікації);
- перегляд переліку професій, який надано в розділі 4 ОП «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання».

6. Передбачити на сайті ЗВО (<https://npu.edu.ua/ua/>) в категорії «ОСВІТА» підкатегорію «ОСВІТНІ ПРОГРАМИ». При вході в підкатегорію «ОСВІТНІ ПРОГРАМИ» повинна відкриватися сторінка з переліком всіх освітніх програм, в дужках повинні зазначатися терміни дії ОП, при цьому програми, які по тим чи іншим причинам завершили свій термін дії не повинні вилучатись з даного переліку. На освітні програми мають бути гіперпосилання, які дадуть можливість переходу на сторінку конкретної ОП. На сторінці ОП повинен розміщуватись файл з ОП (передбачити можливість його скачування), а також надаватись наступна інформація (з врахуванням вимог Статті 30. «Прозорість та інформаційна відкритість закладу освіти» Закону України «Про освіту»):

- назва ОП;
- номер протоколу вченої ради та дата затвердження ОП;
- дата введення в дію ОП;
- коротка анотація щодо ОП (до 1500 знаків);
- номер та дата сертифікату про акредитацію освітніх програм з зазначенням органу який видав цей сертифікат;
- ліцензований обсяг та фактична кількість осіб, які навчаються у закладі освіти за ОП (за останніх 5 років);
- мова (мови) освітнього процесу;
- результати моніторингу якості освіти за ОП;
- правила прийому за ОП на поточний рік (можливе гіперпосилання на відповідну сторінку сайту ЗВО);

- умови доступності закладу освіти за даною ОП для навчання осіб з особливими освітніми потребами;

- розмір плати за навчання за даною освітньою програмою;

- інша інформація, що оприлюднюється на вимогу законодавства / за рішенням ЗВО.

7. На сайті ЗВО забезпечити інформативність щодо проведення конкурсів на прийняття на роботу НПП (відповідно до «Положення про порядок обрання за конкурсом та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НПУ імені М.П. Драгоманова»).

4. Аналіз

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Ціль ОП – підготовка висококваліфікованих фахівців до науково-педагогічної, управлінської та науково-дослідної діяльності в сфері охорони праці, цивільного захисту та техногенної безпеки. Ціль ОП відповідає стратегії ЗВО, яка визначена у документі «Стратегічні завдання» (https://npu.edu.ua/images/file/conf/fajly/Strategia_NPU.pdf). Центральним завданням університету ставити перед собою орієнтацію на підготовку професійних працівників освітньої галузі, а її основою – дослідницький цикл і практику. В зазначеному вище документі університет визначає, що він має готувати конкурентоспроможного вчителя, адаптованого до ринкових і демократичних перетворень, здатного жити й творити в інформаційному суспільстві, глобальному світовому середовищі, бути громадянином Європи і світу і, одночасно, відданим патріотом української держави, речником національних інтересів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Проведені зустрічі показали, що стейкхолдери (крім робочої групи за ОП) небули залучені до формулювання цілей та програмних результатів навчання. Зустрічі у фокус-групах визначили для всіх учасників освітнього процесу їх роль у формуванні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання. За результатами зустрічей, які відбулися в рамках програми виїзду експертної групи під час проведення акредитаційної експертизи, завідувач випускної кафедри та декан факультету, до складу факультету входить випускна кафедра, визначили свою готовність до удосконалення ОП, у тому числі залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Для ОП існують явні тенденції розвитку спеціальності, які полягають у потребі спеціалістів з охорони праці в будь-якій сфері виробництва та професійної освіти. Аналіз ринку праці показав попит на фахівців з охорони праці та викладачів дисципліни «Охорона праці». Але при цьому цілі освітньої програми та програмні результати навчання потребують певного удосконалення в частині урахування тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці, галузевого та регіонального контексту. ОП не враховує досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти України за спеціальністю ОП для другого (магістерського) рівня відсутній.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильні сторони:

1. ОП має значний потенціал щодо проєктування та цілей освітньої програми, оскільки існують явні тенденції розвитку спеціальності і попит на фахівців з охорони праці та викладачів дисципліни «Охорона праці».

Позитивні практики відсутні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Слабкі сторони:

1. Проєктування та цілі освітньої програми не мають узагальненого чіткого формулювання, що пояснюється невизначеністю кваліфікації.

Недоліки:

1. Чітко не визначено кваліфікацію.
2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання потребують певного удосконалення в частині урахування тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці, галузевого та регіонального контексту.
3. ОП не враховує досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Рекомендації щодо удосконалення:

1. Переглянути ОП з метою усунення вказаних вище недоліків.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма та освітня діяльність за цією ОП має часткову невідповідність визначеному критерію. Визначені недоліки можуть бути усунені в однорічний строк.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства та складає 90 кредитів, з них: нормативна частина – 30 кредитів ECTS, дисципліни самостійного вибору ЗВО – 6 кредитів, дисципліни за вибором здобувачів – 18 кредитів (вибір за блоками) та 6 (вибір з переліку дисциплін), на науково-дослідницьку роботу та практику відведено ще 30 кредитів ECTS.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП не має чіткої структури, освітні компоненти, включені до ОП, не складають логічну взаємопов'язану систему. Цикл ОК професійної підготовки складається з великої кількості самодостатніх дисциплін «Цивільний захист», «Охорона праці в галузі», «Захист в надзвичайних ситуаціях», «Державне управління техногенною та екологічною безпекою», «Безпека експлуатації будівель та споруд», вивчення яких протягом 2-х годин на тиждень не може забезпечити досягнення програмних результатів ОП та володінням професійними навичками в 3 сферах професійної діяльності.

Крім того, ОК «Системи управління охороною праці» та «Державне управління техногенною та екологічною безпекою» відповідно до ОП передбачають досягнення таких ПРН-21 як «Розробляти системи управління цивільним захистом...» та ПРН-24 «Розробляти методичне забезпечення для проведення навчання та перевірки знань з питань охорони праці та цивільної захисту», проте відповідно до НП цих дисциплін не передбачено виконання курсових або лабораторних робіт, що сприятимуть досягненню програмних результатів.

Також необхідно зазначити, що програмні РН за професійним спрямуванням забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору студентів, та складаються з 2-х вибіркового блоків «Цивільний захист» та «Охорона праці в галузі освіти».

Виходячи зі ступеня вищої та назви кваліфікації, блок «Охорона праці в галузі освіти» більше підходить до циклу професійної підготовки.

До циклу професійної підготовки входить П02 «Цивільний захист», то викликає сумнів доречності вибіркового блоку «Цивільний захист».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП передбачає підготовку фахівців за великою кількістю спеціальностей, а саме: експерт технічний з промислової безпеки, інженер з охорони праці, інженер зпрофілактичних робіт, інженер з техногенно-екологічної безпеки, фахівець з питаньцивільного захисту, страховий експерт з охорони праці, викладач вищого навчального закладу, викладач професійного навчально-виховного закладу, викладач професійно-технічного навчального закладу, інспектор середніх спеціальних та професійно-технічнихнавчальних закладів. Під кожену спеціальність ОП передбачено окрема дисципліна, яка викладається протягом 2 семестрів. Ці дисципліни є окремими ОК та не можуть забезпечувати якісних знань та досягнення ПРН.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується як за допомогою вибору дисциплін за блоками, так і вибором дисциплін з переліку. Під час спілкування у фокус-групі із здобувачами, вони підтвердили можливість вільного вибору дисциплін варіативної складової. Проте, ЗВО слід звернути увагу не те, що вільний вибір дисциплін відбувається лише із напрямку спеціалізації здобувачів. В ЗВО передбачено і активно застосовується можливість навчання за індивідуальним планом в разі працевлаштування здобувача за фахом. Проте індивідуальні початкові плани передбачають не вільний вибір дисциплін, а застосування індивідуального графіку контролю та забезпечують дистанційність навчання (за згодою викладача).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів: науково-дослідницьку практику, науково-педагогічну та переддипломну практику, обсягом 4 тижні на семестр. ЗВО підтверджує надання можливості проходження всіх видів практичної підготовки договором із Інститутом магнетизму НАН України та МОН України. Проте, напрям роботи Інституту направлено на вивчення фізичних та фізико-магнітних явищ, що дозволяє ставити під сумнів фаховість практичної підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП складає передумови формування у здобувачів вищої освіти необхідних соціальних навичок (SoftSkills). За результатами опитування фокус-групи зі складу здобувачів вищої освіти було зроблено висновок, що в процесі практичної професійної підготовки при проходженні практик, підготовки і захисту магістерських робіт, здобувачі опановують вміння управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно і системно мислити, креативність, вміння враховувати вимоги майбутніх роботодавців та ін.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта за другим (магістерським) рівнем вищої освіти відсутній. Існує проєкт професійного стандарту, який на теперішній час проходить процедуру погодження в установленому порядку. При розробленні та узгодженні ОП проєкт зазначеного вище стандарту не враховувався.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до навчального обсягу фактичного навантаження здобувачів відповідає встановленої кількості (30) годин на 1 кредит ЄКТС. Проте, під час спілкування із здобувачами з'ясувалось, що абсолютно всі здобувачі за ОП працюють і навчаються за індивідуальним навчальним планом.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до відомостей про самооцінювання ОП дуальна форма освіти не застосовується. Проте ЗВО активно запроваджує можливість навчання здобувачів, які працюють за спеціальністю, за індивідуальними планами контрольних заходів.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильні сторони:

1. ОП та організований випускною кафедрою освітній процес має всі передумови для впровадження дуальної форми освіти.

Позитивні практики: відсутні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Слабкі сторони:

1. Цикл ОК професійної підготовки складається з великої кількості самодостатніх дисциплін, вивчення яких протягом 2-х годин на тиждень не може забезпечити досягнення програмних результатів ОП та володінням професійними навичками в трьох сферах професійної діяльності.
2. Програмні РН за професійним спрямуванням забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору студентів і складаються з 2-х вибіркових блоків «Цивільний захист» та «Охорона праці в галузі освіти».
3. Виходячи зі ступеня вищої та назви кваліфікації блок «Охорона праці в галузі освіти» більше підходить до циклу професійної підготовки.
4. До циклу професійної підготовки входить П02 «Цивільний захист», то викликає сумнів доречності вибіркового блоку «Цивільний захист».
5. Вільний вибір дисциплін відбувається лише із напрямку спеціалізації здобувачів.

Недоліки:

1. Зміст ОП не має чіткої структури, освітні компоненти, включені до ОП, не складають логічну взаємопов'язану систему.
2. Зміст ОП передбачає підготовку фахівців за великою кількістю спеціальностей, під кожен спеціальність ОП передбачено окрема дисципліна, яка викладається протягом двох семестрів. Ці дисципліни є окремими ОК та не можуть забезпечувати якісних знань та досягнення ПРН.
6. Практична підготовка здобувачів вищої освіти не відповідає спеціальності та кваліфікації ОП.

Рекомендації щодо удосконалення:

1. Переглянути ОП з метою усунення вказаних вище недоліків.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Освітня програма та освітня діяльність за цією ОП має часткову невідповідність визначеному критерію. Визначені недоліки можуть бути усунені в однорічний строк.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП розміщена на сайті ЗВО, на сторінці кафедри, в категорії «Навчальна діяльність» (https://ipf.npu.edu.ua/images/files/ztd/2019_11_14_programy/2019_12_10_OPP_OP.pdf). В освітній програмі визначені передумови навчання на ОП, а саме – наявність ступеня бакалавра (за якими спеціальностями не визначено). Правила прийому на навчання надано на сайті ЗВО (<https://vstup.npu.edu.ua/uk-ua/77-pravyla-priyomu/pravyla-priyomu>). Правила прийому за спеціальністю 015 «Професійна освіта Охорона праці» поки що відсутні на основному сайті, що скоріш за все пов'язано з оновленням сайту. Також відсутні роз'яснення щодо терміну навчання 1,9 та 1,4 роки, що передбачені ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За твердженням Гаранта ОП, завідувача випускової кафедри, та декана факультету, до складу якої входить випускова кафедра, правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої освітньої програми і передбачають складання основного фахового вступного випробування, вступного іспиту з іноземної мови та додаткового вступного випробування (тільки для вступників з інших спеціальностей). Існуюча в ЗВО політика щодо врахування особливості освітніх програм при прийомі на навчання дає можливість вважати, що зазначені вище твердження вірні.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

«Положення про академічну мобільність студентів Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова» (<https://npu.edu.ua/ua/?view=article&id=3142:normatyvni-dokumenty-npu-imeni-m-p-drahomanova&catid=314>) регламентує чіткий порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти в Україні та за кордоном. Недоліками цього Положення є, по-перше, що визнання та перезарахування результатів навчання студента у закладі вищої освіти – партнері (тобто якщо навчання було не у закладі вищої освіти-партнері, то визнання результатів навчання не здійснюється). По-друге, визнання результатів навчання може здійснюватися згідно із зазначеним вище документом лише для здобувачів, які пройшли відбір. Відбір студентів для участі в програмах академічної мобільності здійснюється конкурсною комісією закладу вищої освіти на засадах гласності та прозорості з урахуванням рейтингу успішності, участі у науковій роботі та знання іноземної мови. На сайті ЗВО розміщено «Положення про визнання іноземних документів про освіту»

(https://npu.edu.ua/images/file/nmc/2016/Положення_про_визнання_іноземних_документів_п_по_освіту_в_НПУ_імені_М._П._Драгоманова.pdf). Відповідно до цього положення визнання іноземних дипломів проводиться виключно на платній основі, а сам документ регламентує лише порядок надання платних послуг.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО розроблено проєкт положення «Про визнання неформальної освіти» (https://ipf.npu.edu.ua/images/2019_osin/2019_10_10_viznannya_neformEdu.pdf). Проєктом передбачені чіткі та зрозумілі правила визнання неформальної освіти, їх допустимий обсяг та порядок оскарження рішення.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Сильні сторони:

1. ЗВО направляє свої зусилля на формування відповідної нормативної бази з визнання результатів навчання, про що свідчить наявність «Положення про академічну мобільність студентів Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова» та розробка проєкту положення «Про визнання неформальної освіти».

Позитивні практики:

1. Визнання результатів навчання, які отримані в інших закладах-партнерах згідно з Положенням про академічну мобільність студентів Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Слабкі сторони:

1. Правила прийому за спеціальністю 015 «Професійна освіта Охорона праці» поки що відсутні на основному сайті, що скоріш за все пов'язано з оновленням сайту. Також відсутні роз'яснення щодо терміну навчання 1,9 та 1,4 роки, що передбачені ОП.
2. З врахуванням наданих нижче недоліків дисципліни та блоки ОП інформативно не доступні для здобувачів вищої освіти інших ЗВО, що виключає можливість застосування цих дисциплін і блоків в рамках академічної мобільності.

Недоліки:

1. На сайті ЗВО відсутня сторінка ОП.
2. На сайті ЗВО не забезпечена інформативність щодо ОП (пошук за ключовим словом «Професійна освіта. Охорона праці» на сайті ЗВО результатів не надає)

Рекомендації щодо удосконалення:

1. Переглянути «Положення про організацію освітнього процесу у Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова» (<https://npu.edu.ua/images/nmc/1574788556895346.PDF>) та «Положення про академічну мобільність студентів Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова» з метою внесення відповідних коректив щодо визначення чітких та

зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, які не є закладами вищої освіти – партнерами.

2. Додати на новому сайті ЗВО Правила прийому за спеціальністю 015 «Професійна освіта Охорона праці» та роз'яснення щодо терміну навчання 1,9 та 1,4 роки, що передбачені ОП.
3. Передбачити на сайті ЗВО (<https://npu.edu.ua/ua/>) в категорії «УНІВЕРСИТЕТ» підкатегорію «ОСВІТНІ ПРОГРАМИ». При вході в підкатегорію «ОСВІТНІ ПРОГРАМИ» має відкриватися сторінка з переліком всіх освітніх програм, в дужках повинні зазначатися терміни дії ОП, при цьому програми, які по тим чи іншим причинам завершили свій термін дії не повинні вилучатись з даного переліку. На освітні програми мають бути гіперпосилання, які дадуть можливість переходу на сторінку конкретної ОП. На сторінці ОП в повинен розміщується файл з ОП (передбачити можливість його скачування), а також надаватись наступна інформація (згідно Статті 30. «Прозорість та інформаційна відкритість закладу освіти» Закону України «Про освіту»):
 - назва ОП;
 - номер протоколу вченої ради та дата затвердження ОП;
 - дата введення в дію ОП;
 - коротка анотацію щодо ОП (до 1500 знаків);
 - номер та дата сертифікату про акредитацію освітніх програм з зазначенням органу який видав цей сертифікат;
 - ліцензований обсяг та фактична кількість осіб, які навчаються у закладі освіти за ОП (за останніх 5 років);
 - мова (мови) освітнього процесу;
 - результати моніторингу якості освіти за ОП;
 - правила прийому за ОП на поточний рік (можливе гіперпосилання на відповідну сторінку сайту ЗВО);
 - умови доступності закладу освіти за даною ОП для навчання осіб з особливими освітніми потребами;
 - розмір плати за навчання за даною освітньою програмою;
 - інша інформація, що оприлюднюється на вимогу законодавства / за рішенням ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання і викладання на ОП «Професійна освіта. Охорона праці» визначено:

- ✓ Положенням про організацію освітнього процесу (рішення Вченої ради від 31.10.2019 р., протокол № 4) – <https://npu.edu.ua/images/nmc/1574788556895346.PDF>;
- ✓ Положенням про організацію індивідуального навчання студентів (рішення Вченої ради від 14.06.2012 р., протокол № 11) – <https://npu.edu.ua/ua/?view=article&id=3142:normatyvni-dokumenty-npu-imeni-m-p-drahomanova&catid=314>;
- ✓ Положенням про організацію екстернату (рішення Вченої ради від 03.09.2013 р., протокол № 1) – <https://npu.edu.ua/ua/?view=article&id=3142:normatyvni-dokumenty-npu-imeni-m-p-drahomanova&catid=314>.

Освітній процес в Університеті здійснюється у таких формах: навчальні заняття, самостійна робота студентів, виконання індивідуальних завдань, практична підготовка, контрольні заходи. Серед основних видів навчальних занять в Університеті можна виокремити такі: лекція, лабораторне практичне, семінарське, індивідуальне заняття, консультація або інші, що можуть бути встановлені за необхідності й належного обґрунтування. Форми, види, обсяг, методи проведення індивідуальних навчальних занять, форми й методи поточного і підсумкового контролю (крім підсумкової атестації випускників) визначаються індивідуальним навчальним планом студента. Методи навчання базуються на засадах студентоцентрованого, компетентнісного підходів, а також на основі партнерства, самоосвіти, інтеграції навчальної і наукової діяльності, самореалізації студента. Заняття проводяться в оснащених аудиторіях з використанням спеціального обладнання, пристосованого до умов освітнього процесу. Під час виїзної експертизи членами експертної групи було встановлено, що спеціальне обладнання потребує оновлення. В Університеті екстернам може бути надана можливість отримувати консультації, відвідувати заняття та виконувати інші види навчальної роботи, зазначені в індивідуальному навчальному плані. У додатках до Відомостей про самооцінювання ОП подано «Матрицю відповідності ПРН, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання». Відповідно до нормативних документів НПП надається можливість наповнювати зміст навчальних дисциплін, вносити зміни в робочі навчальні програми, обирати ефективні методи навчання, проводити заняття із застосуванням сучасних технологій, пропонувати форми самостійної роботи. Академічна свобода здобувачів освіти досягається шляхом надання їм таких прав: вільно обирати форму навчання, теми курсових та кваліфікаційних робіт, теми наукових досліджень; вибір певних компонентів освітньої програми, надання пропозиції щодо внесення змін до ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами опитування науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти за ОП «Професійна освіта. Охорона праці» було підтверджено, що науково-педагогічні працівники вчасно і повною мірою доносять до студентів інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Загалом на першому занятті студенти ознайомлюються зі змістом та передбачуваних результатів навчання, порядок та критерії оцінювання, що дає змогу мотивувати здобувачів освіти прослухати цей курс. Дана інформація міститься у робочих навчальних програмах дисциплін, які розміщені на сторінці випускової кафедри (кафедри загальнотехнічних дисциплін та охорони праці). Магістранти можуть самостійно ознайомитися з робочими програмами навчальних дисциплін, критеріями оцінювання, заліковими (екзаменаційними) вимогами, засобами діагностики успішності навчання в електронному вигляді. У електронній бібліотеці ЗВО авторизовані студенти мають змогу замовити наукову літературу через електронний кабінет студента. В освітньому процесі використовуються елементи дистанційної освіти. Здобувачі освіти мають доступ до платформи «Moodle», на якій представлено інформацію про освітні компоненти ОП. Силабуси навчальних дисциплін не розроблено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до навчального плану ОП «Професійна освіта. Охорона праці» можна виокремити наукову складову у взаємозв'язку з навчальною та практичною підготовкою. В НПУ ім. М.П. Драгоманова діє Студентське наукове товариство імені Григорія Волинки, робота якого спрямована на залучення студентів Університету до науково-дослідницької роботи, оволодіння сучасними методиками проведення самостійних наукових досліджень оволодіння формами організації та проведення наукових досліджень й функціонує відповідно до Статуту СНТ імені Г. Волинки. Науково-дослідна робота здобувачів в Університеті здійснюється в освітньому процесі при підготовці та захисті кваліфікаційної (магістерської) роботи, що визначається навчальним планом зі спеціальності та робочими програмами; під час організації наукових конференцій, конкурсів, олімпіад тощо. Здобувачі освіти за ОП під час роботи в наукових проблемних групах, студентських гуртках працюють за такими напрямками наукових досліджень: теорія і практика професійної підготовки педагогічних кадрів для позашкільних навчальних закладів, розробка програмного забезпечення технічної підготовки фахівців професійної освіти, ергономіка: людиноорієнтоване проектування техніки, програмних засобів і середовища та ін. Беруть участь у наукових заходах різних рівнів. При кафедрі загальнотехнічних дисциплін та охорони праці функціонують такі навчально-дослідницькі лабораторії: лабораторія комп'ютерного забезпечення, яка використовується для вивчення базових та фахових дисциплін з використанням комп'ютерної техніки; лабораторія електрики, магнетизму, оптики і атомної фізики; лабораторія механіки, молекулярної фізики, теплотехніки та машинознавства, лабораторія хімії та біохімії, а також кабінет охорони праці, в якому проводяться лабораторні дослідження якості та умов життєзабезпечення.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://npu.edu.ua/images/nmc/1574788556895346.PDF>) викладачі кафедри загальнотехнічних дисциплін та охорони праці оновлюють зміст освітніх компонентів ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик. В Університеті створюються всі необхідні умови для фахового зростання та підвищення освітнього рівня викладачів з урахуванням їхніх наукових інтересів та сучасних досягнень педагогічної науки. ЗВО забезпечує різні види та форми професійного розвитку викладачів: участь у семінарах, практикумах, форумах, тренінгах, круглих столах та інших науково-методичних заходах; закордонне стажування; взаємовідвідування навчальних занять, підвищення кваліфікації тощо. Зокрема, 20 листопада 2019 р. студенти та викладачі Інженерно-педагогічного факультету в рамках проведення IV Всеукраїнської науково-практичної конференції «Енергоефективність: наука, технології, застосування» взяли участь у лекції-семінарі, який пройшов в приміщенні інжинірингової компанії «Сахара». Отриманий досвід науково-педагогічні працівники, члени групи забезпечення за ОП, використовують під час проведення лекційних, практичних та семінарських занять, організації консультацій з практики, процедури добору тем магістерських (кваліфікаційних) робіт. На запланованій зустрічі, яка проходила в рамках виїзду експертної групи, директор Центру моніторингу якості освіти надав інформацію стосовно систематичного проведення опитування здобувачів щодо задоволеності викладання навчальних дисциплін, пропозицій з метою внесення змін до робочих навчальних програм. За результатами моніторингу якості освіти проводяться виробничі наради, засідання вчених рад факультетів, на яких обговорюються проблеми оновлення освітніх компонентів ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

НПУ імені М. П. Драгоманова уклав понад 70 угод про співробітництво з провідними закладами вищої освіти і науковими центрами. Викладачі НПУ імені М.П. Драгоманова беруть активну участь в різноманітних міжнародних конференціях, симпозиумах, літніх школах, «круглих столах» і інших наукових і науково-практичних заходах. Щороку понад 200 викладачів та студентів університету проходять стажування в зарубіжних партнерських ЗВО, освітніх і дослідницьких центрах. На сьогодні в університеті виконується близько 30 міжнародних проєктів. В НПУ ім. М.П. Драгоманова реалізується низка наукових проєктів, зокрема «Розвиток культури демократії в педагогічній освіті в Україні, Норвегії та Палестині» (2018–2021), «Підтримка розвитку навчальних програм, управління якістю освіти та міжнародної мобільності в університетах України» (2019), «Соціальна згуртованість в освіті і врядуванні: Європейські студії» (2017–2020), «Східне партнерство в педагогічних інноваціях у сфері інклюзивної освіти» (2018–2020) тощо. За результати зустрічі з проректором з наукової роботи члени експертної групи дійшли до висновку, що на сьогодні викладачі кафедри загальнотехнічних дисциплін та охорони праці не беруть участь у міжнародних проєктах. Варто зауважити, що під час виїзної експертизи заступник декана Інженерно-педагогічного факультету перебувала у закордонному відрядженні у Польщі для проходження наукового стажування та налагодження зв'язків з польськими ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Сильні сторони:

1. Науково-дослідна робота здобувачів здійснюється в освітньому процесі при підготовці та захисті кваліфікаційної (магістерської) роботи, що визначається навчальним планом зі спеціальності та робочими навчальними програмами; під час організації наукових конференцій, конкурсів, олімпіад тощо.
2. В Університеті створюються всі необхідні умови для фахового зростання та підвищення освітнього рівня викладачів з урахуванням їхніх наукових інтересів та сучасних досягнень педагогічної науки.

Позитивні практики:

1. Академічна свобода здобувачів освіти досягається шляхом надання їм таких прав: вільно обирати форму навчання, теми курсових та кваліфікаційних робіт, теми наукових досліджень; вибір певних компонентів освітньої програми, надання пропозиції тощо внесення змін до ОП.
2. В ЗВО діє Студентське наукове товариство імені Григорія Волинки, робота якого спрямована на залучення студентів Університету до науково-дослідницької роботи, оволодіння сучасними методиками проведення самостійних наукових досліджень оволодіння формами організації та проведення наукових досліджень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Слабкі сторони:

1. Не розпочато практику розроблення силабусів навчальних дисциплін.

Недоліки:

1. Низький рівень застосування інформаційних технологій та мультимедійних засоби під час проведення лекційних і практичних занять.

Рекомендації щодо удосконалення:

1. Використовувати в більшій мірі інформаційні технології та мультимедійні засоби в освітньому процесі.
2. Розробити силабуси, що дасть змогу повною мірою вступникам та здобувачам освіти ознайомитися з переліком навчальних дисциплін, які передбачені результатами навчання та критеріями оцінювання.
3. Посилити співпрацю з роботодавцями, розширити можливості здобувачів освіти та академічної спільноти з метою обговорення пропозицій щодо внесення змін до ОП.
4. НПП випускної кафедри активізувати роботу щодо їх участі у міжнародних проєктах, що дасть змогу впроваджувати досвід та інновації іноземних ЗВО в освітній процес за ОП.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів в НПУ імені М.П. Драгоманова регламентуються: Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про організацію індивідуального навчання студентів, Положенням про організацію екстернату, Порядком організації і проведення контролю та оцінювання знань студентів (<https://npu.edu.ua/ua/?view=article&id=3142:normatyvni-dokumenty-npu-imeni-m-p-drahomanova&catid=314>). Відповідно до зазначених нормативних документів в НПУ імені М.П. Драгоманова можна визначити таку систему контрольних заходів під час вивчення дисциплін: вхідний контроль, контроль поточної роботи студентів, модульний контроль, рубіжний (міжсесійна атестація), підсумкова семестрова атестація: семестровий контроль (залік або екзамен), контроль залишкових знань (ректорський контроль) та підсумкова атестація випускників. Основними видами поточного контролю є: вхідний контроль, контроль на аудиторних заняттях, контроль самостійної (індивідуальної) роботи, модульний контроль, рубіжний контроль (міжсесійна атестація). Форми проведення поточного контролю та критерії оцінки рівня знань та умінь визначаються відповідною робочою навчальною програмою з дисциплін ОП. Відповідно до результатів опитування здобувачів освіти форми проведення контрольних заходів та критерії оцінювання оголошуються викладачами, котрі забезпечують освітній процес в межах ОП, на першому занятті навчальної дисципліни. В електронному кабінеті студента (модуль «ПС-Студент WEB») здобувачі освіти можуть ознайомитися з критеріями оцінювання та формами контрольних заходів. Оскільки більшість студентів навчаються за індивідуальним навчальним планом використовуються не всі види поточного контролю. Відвідування занять, отримання консультацій, складання форм контролю відбувається в позаробочий час. На основі аналізу робочих навчальних програм та опитування здобувачів освіти, проведеного експертною групою, встановлено, що в робочих навчальних програмах визначено форми проведення поточного та підсумкового контролю. Здобувачі освіти ознайомлюються з переліком контрольних заходів на інформаційних стендах кафедр та Інженерно-педагогічного факультету.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта за другим (магістерським) рівнем вищої освіти відсутній. Відповідно до ОП «Професійна освіта. Охорона праці» передбачено проведення атестації у формі захисту кваліфікаційної магістерської роботи. Наукові керівники магістерських робіт ознайомлюють здобувачів освіти з вимогами щодо оформлення, етапами передзахисту та захисту кваліфікаційних робіт з урахуванням вимог академічної доброчесності. Таку процедуру визначено Положенням про організацію освітнього процесу (<https://npu.edu.ua/images/nmc/1574788556895346.PDF>), Порядком організації і проведення контролю та оцінювання знань студентів

(https://npu.edu.ua/images/file/nmc/2016/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97_%D1%96_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8E_%D1%82%D0%B0_%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%8C.pdf). Однак у нормативних документах ЗВО зазначається посилення на Положення про державну атестацію студентів НПУ імені М.П. Драгоманова, у якому подано порядок проведення державної атестації студентів університету. Членам експертної групи не вдалося ознайомитися із відповідним Положенням. Результати опитування здобувачів експертною групою засвідчують, що дійсно державна атестація проводиться у формі захисту кваліфікаційної магістерської роботи. Із затвердженою тематикою магістерських робіт студенти ознайомлюються на інформаційному стенді кафедри загальнотехнічних дисциплін та охорони праці. У розділі «Навчання» на сайті Інженерно-педагогічного факультету виокремлено вкладку «Підсумкова атестація», де передбачено розміщення інформації про державну атестацію здобувачів освіти. Експертна комісія виявила, що вищезазначену інформацію не розміщено на сайті факультету, але на інформаційному стенді Інженерно-педагогічного факультету наявний затверджений розклад державної атестації.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедуру проведення контрольних заходів визначено у Положенні про організацію освітнього процесу (рішення Вченої ради від 31.10.2019 р., протокол №4), Положенні про організацію індивідуального навчання студентів (рішення Вченої ради від 14.06.2012 р., протокол №11), Положенні про порядок ліквідації академічної заборгованості студентами (рішення Вченої ради від 22.12.2016 р., протокол №5), Положенні про організацію екстернату (рішення Вченої ради від 03.09.2013 р., протокол №1), Порядку організації і проведення контролю та оцінювання знань студентів (рішення Вченої ради від 03.11.2011 р., протокол №3). Всі вищезазначені нормативні документи є доступними для всіх учасників освітнього процесу, розміщені на сайті ЗВО на сторінці нормативні документи НПУ імені М.П. Драгоманова (Головна / Структура / Центри / Навчально-методичний центр / Нормативна база / нормативні документи НПУ імені М.П. Драгоманова) та/або на сторінці Інженерно-педагогічного факультету в розділі Нормативні документи НПУ імені М.П. Драгоманова, що регулюють освітню діяльність (Головна / Навчання / Навчальний процес / Нормативні документи НПУ імені М.П. Драгоманова, що регулюють освітню діяльність). Правила організації поточного та підсумкового контролів та їх повторного проходження чітко подано у розділах II «Порядок організації поточного контролю знань студентів» та III «Порядок організації підсумкової атестації студентів» Порядку організації і проведення контролю та оцінювання знань студентів. Здобувачі освіти, котрі навчаються за індивідуальним навчальним планом, складають форми контролю відповідно до Положення про організацію індивідуального навчання студентів. Процедура атестації екстернів (заліки, екзамени та інші форми семестрового контролю, а також державну атестацію) регламентується розділом IV Положення про

організацію екстернату.Відповідно до Порядку проходження атестації в Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України (рішення Вченої ради від 06.09.2016 р., протокол №1) визначено чіткі правила та процедура проходження атестації з метою визнання кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 року.Зрозуміло описано процедури розгляду апеляційних звернень здобувачів освіти щодо оцінювання семестрового контролю (іспит, залік), підсумкової атестації.На основі опитування експертною групою здобувачів освіти, директора Центру моніторингу якості освіти можна стверджувати, що систематично проводилися анкетне опитування магістрантів щодо об'єктивності оцінювання викладачами, котрі забезпечують освітній процес за ОП. Однак встановити терміни проведення зазначених опитувань експертній групі не вдалося.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Забезпечення академічної доброчесності під час реалізації ОП в Університеті ґрунтується на засадах Тимчасового положення «Про академічну доброчесність в Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова» (<https://npu.edu.ua/ua/universitytet/prozoryi-universitytet#polozhennia-pro-akademichnu-dobrochesnist-v-npu>), а також «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти» (рішення Вченої ради від 31.10.2019 р., протокол № 4 <https://zmyo.npu.edu.ua/images/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D1%96%D1%88%D0%BD%D1%8E%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%83%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%BE%D1%97%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8.pdf>). Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти визначено систему внутрішнього забезпечення якості освіти на таких рівнях: індивідуальному (здобувач освіти, науково-педагогічний працівник, працівник Університету); кафедральному (завідувач кафедри); факультетському (декан, деканат, Вчена рада факультету, Науково-методична рада факультету, Комісія з академічної етики та інші робочі групи і комісії); загальноуніверситетський (Вчена рада Університету, Наглядова рада, ректор, проректори, Науково-методична рада Університету, загальноуніверситетські підрозділи, відділи, центри та ін.). У Положенні визначено норми дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти в Університеті (розділ VIII), передбачено відповідальність за академічну недоброчесність науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти. За свідченнями директора Центру моніторингу якості освіти, науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти в Університеті систематично проводяться заходи щодо популяризації академічної доброчесності. У Науковій бібліотеці Університету надається консультативна допомога про дотримання академічної доброчесності, ознайомлення з

бібліографічним описом наукових джерел, роботою ресурсу «Електронна бібліотека». На основі опитування здобувачів освіти експертна група дійшла до висновку, що кваліфікаційні магістерські роботи дійсно проходять перевірку на антиплагіат у Інженерно-педагогічному факультеті та видаються відповідні документи про їхню перевірку.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Сильні сторони:

1. Визначена та реалізовується чітка система контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти під час вивчення дисциплін: вхідний контроль, контроль поточної роботи студентів, модульний контроль, рубіжний (міжсесійна атестація), підсумкова семестрова атестація: семестровий контроль (залік або екзамен), контроль залишкових знань (ректорський контроль) та підсумкова атестація випускників.
2. Тимчасове положення «Про академічну доброчесність в Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова» не тільки визначає елементи порушення академічної доброчесності, а і встановлює відповідальність за її порушення, а також порядок виявлення і встановлення факту академічного плагіату, та установлює профілактичні заходи щодо запобігання академічному плагіату.

Позитивні практики:

1. Введення в постійну практику перевірку на антиплагіат (рукописи публікацій, кваліфікаційні магістерські роботи та інших робіт здобувачів та викладачів).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Слабкі сторони:

1. Використання заявленого програмного забезпечення UNplag для деяких видів дисциплін не є ефективним, оскільки формули, таблиці, розрахунки ця програма аналізує з похибками.

Недоліки:

1. Академічна доброчесність не в достатньому обсязі популяризується в ЗВО.
2. Передбачувані в Тимчасовому положенні «Про академічну доброчесність в Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова» профілактичні заходи реалізуються лише частково і в незначній мірі.

Рекомендації щодо удосконалення:

1. Тимчасове положення «Про академічну доброчесність в Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова» доречно переглянути та враховуючи досвід роботи розробити на його основі постійне.
2. Провести заходи щодо популяризації в ЗВО принципів академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених результатів навчання. Викладачі регулярно підвищують власну «академічну кваліфікацію» готуючи рукописи публікацій, монографій, підручників та інші навчально-методичні матеріали, вони приймають участь у тематичних конференціях та семінарах. «Професійна кваліфікація» викладачів забезпечена проходженням стажування в організаціях та підприємствах, які спеціалізуються в напрямках «Охорона праці» або «Цивільний захист». Проте, академічна кваліфікація НПП випускної кафедри забезпечується лише на рівні України та роботи по підвищенню академічної кваліфікації викладачів на міжнародному рівні не проводиться. Також, відзначимо, що стажування, на які посилаються викладачі мають одиничний характер, не містять системного вигляду підвищення «професійної кваліфікації» і в деяких випадках проводились у 2015 році.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою і визначена Положенням про порядок обрання за конкурсом та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НПУ імені М.П. Драгоманова, якій розміщено на сайті ЗВО (Головна / Співробітникам / Відділ кадрів / Нормативні документи / ПОЛОЖЕННЯ про порядок обрання за конкурсом та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НПУ імені М.П. Драгоманова). Конкурси не є публічними, оскільки на сайті ЗВО не забезпечена інформативність щодо проведення конкурсів на прийняття на роботу НПП (пошук за ключовими словами «Конкурс», «Вакансії», тощо на сайті ЗВО результатів не надає). Викладачі з процедурою та порядком проведення конкурсів ознайомлені, процедура відпрацьована. Аналіз фактів показав, що відсутність публічності призводить до того, що зазначені вище конкурси мають суто формальний характер (під час проведення конкурсу у конкурсантів відсутні конкуренти).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО надав дві рецензії роботодавців щодо ОП. Але під час спілкування під час зустрічі з роботодавцями виявилось, що роботодавець має поліграфічне підприємство і не зацікавлений в постійній співпраці із ЗВО щодо працевлаштування більшості здобувачів, а цей факт співпраці носить одиничний характер і не може розцінюватися як повноцінне залучення роботодавця. ЗВО уклало договори щодо проходження виробничої практики з Інститутом магнетизму, який не проводить роботу у напрямку спеціалізації за ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО не залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, забезпечує проходження підвищення кваліфікації викладачами (не рідше ніж 1 раз на 5 років), надає можливості підвищення кваліфікації всім викладачам, лояльно реагує на ініціативи викладачів, надає можливості щодо прийняття участі в науково-практичних конференціях та семінарах, а також стимулює участь в грантах та в конкурсах.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО існує система рейтингового оцінювання викладачів, проводяться щорічні конкурси серед викладачів кафедр, факультетів, закладу вищої освіти в цілому.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Сильні сторони:

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою і визначена Положенням про порядок обрання за конкурсом та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, забезпечує проходження підвищення кваліфікації викладачами (не рідше ніж 1 раз на 5 років), надає можливості підвищення кваліфікації всім викладачам, лояльно реагує на ініціативи викладачів, надає можливості щодо прийняття участі в науково-практичних конференціях та семінарах, а також стимулює участь в грантах та в конкурсах.

Позитивні практики:

В ЗВО існує система рейтингового оцінювання викладачів, проводяться щорічні конкурси серед викладачів кафедр, факультетів, закладу вищої освіти в цілому.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Слабкі сторони:

Академічна кваліфікація НПП випускної кафедри забезпечується лише на рівні України та роботи по підвищенню академічної кваліфікації викладачів на міжнародному рівні не проводиться.

Відсутність публічності конкурсів на прийняття на роботу НПП.

Недоліки:

На сайті ЗВО не забезпечена інформативність щодо проведення конкурсів на прийняття на роботу НПП (пошук за ключовими словами «Конкурс», «Вакансії», тощо на сайті ЗВО результатів не надає).

ЗВО не залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

В ЗВО хоча існує система рейтингового оцінювання викладачів, проводяться щорічні конкурси серед викладачів кафедр, факультетів, закладу вищої освіти в цілому, але ці конкурси не є публічними, оскільки відсутні документи, які регулюють умови їх проведення, або вони не розміщені на сайті ЗВО у відкритому доступі.

Рекомендації щодо удосконалення:

На сайті ЗВО забезпечити інформативність щодо проведення конкурсів на прийняття на роботу НПП (відповідно до «Положення про порядок обрання за конкурсом та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НПУ імені М.П. Драгоманова»).

Гаранту ОП провести організаційну роботу з визначення потенційних роботодавців випускників за ОП та залучити їх до освітнього процесу, у тому числі до удосконалення ОП, працевлаштування випускників, проведення практик, а також залучити до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

На базі ЗВО функціонує велика наукова бібліотека (<http://lib.npu.edu.ua/storinky-istoriyi.html>), дві читальні зали, де займаються студенти, є відкритий доступ до електронної бібліотеки, в бібліотеці відкритий доступ до мережі WI-FI. Доступні електронні замовлення та доставка літератури, організовано зворотній зв'язок з читачами. Однак, за спеціалізацією ОП в електронній бібліотеці є доступ лише до одного періодичного видання 2018 року (http://irbis.npu.edu.ua/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe). На сайті факультету <http://oppb.com.ua/> є посилання лише на одне електронне періодичне видання за напрямом «Охорона праці».

Перелік навчальної літератури, розміщений на сайті випускної кафедри. Цей перелік не є достатнім для забезпечення ОП в освітньому процесу.

Кафедра забезпечена навчальними аудиторіями та лабораторіями. Є деяке лабораторне обладнання, а саме: вимірювач електростатичного заряду, дозиметр, цифровий вимірювач світла Digitalmeter LX-1330B, вимірювач рівня звуку Soundlevelmeter HT-801, вимірювач швидкості вітру Anemometr HT-380, тощо. В лабораторних приміщеннях є демонстраційні матеріали з пожежної безпеки (датчиків пожежної сигналізації різних конфігурацій, вогнегасники, тощо).

У 2020 році передбачено змінити основне місце розташування випускної кафедри у зв'язку з закінченням терміну оренди.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Під час зустрічі у фокус-групах здобувачі підтвердили, що на корпоративну електронну пошту отримують всю необхідну інформацію, завдання, методичні рекомендації, користуються допомогою електронної бібліотеки. Однак, вільний доступ до мережі Інтернет є тільки в корпусі ЗВО, в якому розміщена випускова кафедра, та в приміщенні бібліотеки. В головному корпусі ЗВО мережа WI-FI у вільному доступі не працює.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів за ОП. Навчальний корпус, в якому знаходиться випускна кафедра, забезпечено кімнатою відпочинку для здобувачів, доступ до якої мають лише студенти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічей у фокус-групах здобувачі підтвердили, що мають безпосередній контакт з викладачами ОП, мають можливість спілкування та консультацій в режимі реального часу. Соціальна підтримка забезпечується органами профспілкового комітету факультету та тісною комунікацією між студентами в цілому.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО створює умови для осіб з індивідуальними освітніми потребами. У ЗВО функціонує факультет для безпосереднього навчання таких осіб. Відповідні навчальні та методичні матеріали видаються шрифтом Брайля, ЗВО забезпечене з'ємними пандусами. ЗВО активно співпрацює з благодійним фондом М. Порошенка щодо поліпшення організації простору для навчання та пересування осіб з особливими потребами.

За ОП не навчаються здобувачі з індивідуальними освітніми потребами. Приміщення випускової кафедри не відповідає умовам навчання осіб з індивідуальними освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО відсутні документи, які регулюють вирішення конфліктів. Здобувачі, НПП, адміністрація та керівництво ЗВО запевнили, що конфлікти вирішуються в результаті особистих звернень до ректора, проректорів, декана, керівників кафедр і т.д. Здобувачі вирішують конфлікти чи будь-яких непорозумінь шляхом особистої комунікації і не звертаються до органів студентського самоврядування.

В ЗВО створені та функціонують органи студентського самоврядування та первинна профспілкова організація. Первинна профспілкова організація забезпечує дотримання прав всіх учасників освітнього процесу (<https://npu.edu.ua/ua/profkom-spivrobitnykiv#profspilka>).

Антикорупційна програма є доступною та відкритою (<https://npu.edu.ua/ua/universytet/prozoryi-universytet#antykoriuptsiina-prohrama-universytetu>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильні сторони :

1. На базі ЗВО функціонує велика наукова бібліотека (<http://lib.npu.edu.ua/storinky-istoriyi.html>), дві читачькі зали, де займаються студенти і є відкритий доступ до мережі WI-FI
2. У ЗВО відкритий доступ до електронної бібліотеки, доступні електронні замовлення та доставка літератури, організовано зворотній зв'язок з читачами.

3. Антикорупційна програма є доступною та відкритою.

Позитивні практики:

1. В ЗВО створені та функціонують органи студентського самоврядування та первинна профспілкова організація.
2. Навчальний корпус, в якому знаходиться випускова кафедра, забезпечено кімнатою відпочинку для здобувачів, доступ до якої мають лише студенти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Слабкі сторони:

1. Зміна у 2020 році основного місця розташування випускової кафедри (потенційно може привести до погіршення умов).
2. Матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення не в повній мірі задовольняють потреби ОП та освітньої діяльності за ОП.

Недоліки:

1. В ЗВО відсутні документи, які регулюють вирішення конфліктів.
2. Інфраструктура та інформаційні ресурси, які необхідні для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП потребують удосконалення.

Рекомендації щодо удосконалення:

1. Університету розробити та надати у вільному доступі документи, які регулюють вирішення конфліктів.
2. При зміні основного місця розташування випускної кафедри забезпечити необхідний обсяг матеріально-технічних ресурсів (кількість аудиторій та лабораторних приміщень, кімнату відпочинку для здобувачів тощо).
3. Розглянути можливості забезпечення вільного доступу до мережі WI-FI у всіх приміщеннях ЗВО.
4. Удосконалити інфраструктуру та інформаційні ресурси, які необхідні для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У НПУ імені М.П. Драгоманова розроблено «Методичні рекомендації з розробки освітньо-професійних і освітньо-наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти». Зазначені вище методичні рекомендації в повній мірі надають інформацію щодо структури ОП, але в них відсутні рекомендації щодо самої процедури розгляду освітніх програм, яка базується на залученні всіх учасників освітнього процесу. Порядок розгляду та затвердження наукових і навчально-методичних матеріалів у Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова, який затверджено вченою радою НПУ імені М.П. Драгоманова (протокол від 01.02.2019 р. №5), чітко регулює процедуру розгляду та рекомендації до затвердження наукових і навчально-методичних матеріалів, зокрема ОП. Рецензована освітня програма спочатку затверджується на засіданні кафедри, перевіряється – на Науково-методичній раді факультету. На Вченій раді факультету розглядається питання про затвердження освітніх програм. Аналізується у секціях Науково-методичної ради Університету та рекомендується на засідання Вченої ради Університету. Якщо на будь-якому етапі розгляду та погодження ОП визначено, що вона не відповідає вказаному профілю, спеціальності, вимогам щодо оформлення, структурі освітніх компонентів, то ОП повертається на доопрацювання. На основі відомостей про самооцінювання, результатів опитування гаранта і науково-педагогічних працівників групи забезпечення було зроблено висновок, що внесення змін до ОП «Професійна освіта. Охорона праці» не відбувалося. Під час роботи в ЗВО експертної групи, гарант ОП висловив думку, що акредитація ОП дозволила визначити необхідність перегляду ОП. Гарантом ОП та завідувачем випускової кафедри заплановано обговорити пропозиції здобувачів освіти, випускників, роботодавців та внести відповідні зміни до ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

«Методичні рекомендації з розробки освітньо-професійних і освітньо-наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти» не передбачають безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти (затверджене на засіданні вченої ради НПУ імені М.П. Драгоманова 31 жовтня 2019 р., протокол №4) політика Університету щодо внутрішнього забезпечення якості вищої освіти спрямована на формування циклу безперервного вдосконалення, сприяння транспарентності функціонування закладу, створення такої культури якості, в якій усі внутрішні стейкхолдери беруть на себе відповідальність за якість і залучені до забезпечення якості на всіх рівнях закладу. У вищезазначеному документі у пункті 2.7 розділу II Положення передбачено, що освітні програми розробляються проектною групою з залученням у цей процес здобувачів освіти, потенційних працевлагодотворителів та зовнішніх експертів. Однак на основі опитувань здобувачів освіти та представників органів

студентського самоврядування, члени експертної групи дійшли до висновків, що магістранти лише частково були залучені до розробки, обговорення ОП «Професійна освіта. Охорона праці». У складі проєктної групи з розробки ОП здобувачі освіти не зазначені. До процесів обговорення ОП було залучено студентське самоврядування на засіданнях студентських рад, вчених рад факультету, вченої ради Університету. Моніторинг і контроль якості освіти, за свідченнями здобувачів о світі, систематично проводяться у кінці навчального року шляхом анкетування студентів щодо їх задоволеності освітнім процесом, труднощів, рівня викладання дисциплін, об'єктивності оцінювання, тощо. Повний аналіз проведеного опитування здобувачів вищої освіти висвітлено у звіті «Результати моніторингу якості освіти в НПУ імені М.П. Драгоманова у 2018 – 2019 н. р.» (https://zmyo.npu.edu.ua/images/2Rezultatu_monitoringu_2018-019.pdf). Моніторинг в ЗВО здійснювався не лише шляхом проведення ректорських контрольних робіт, а й під час перевірок організації освітнього процесу, виконання навчальних планів і робочих програм; проведення поточного і екзаменаційного тестування, рубіжного контролю тощо. Центром моніторингу якості освіти Університету адаптовано модуль зворотного зв'язку для проведення соціологічних опитувань та педагогічного експерименту в системі MOODLE.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

«Методичні рекомендації з розробки освітньо-професійних і освітньо-наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти» не передбачають залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

У НПУ імені М.П. Драгоманова налагоджена співпраця з потенційними роботодавцями. Оскільки роботодавці є членами вченої ради Університету, саме тому вони беруть активну участь у процедурі обговорення та ухвалення рішень на засіданнях вченої ради. Систематично проводяться регіональні семінари, конференції різних рівнів з роботодавцями у рамках підписаних угод про співпрацю. Наприклад, 01.12.2019 р. з директорами та заступниками директорів закладів загальної середньої освіти було проведено семінар щодо особливостей впровадження дуальної системи освіти. За результатами роботи семінару були прийняті відповідні рекомендації.

Навчально-методичний центр Університету проводить постійну роботу з потенційними роботодавцями. Систематично проводять заходи для здобувачів освіти та потенційних роботодавців «Ярмарка професій», «Ярмарка вакансій», засідання у студентському дворіку тощо. Розглядаються та обговорюються запити роботодавців. Роботодавці залучаються до практичної діяльності здобувачів вищої освіти. Проте для розробки ОП «Професійна освіта. Охорона праці» залучення роботодавців не проводилось, вони також не залучалися до потенційного періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Збір інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми не проводиться, оскільки випуску за ОП ще не проводилося. В цілому тенденції наявності та організації збору інформації щодо кар'єрного шляху випускників попередніх років Інженерно-педагогічного факультету не простежується.

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://npu.edu.ua/images/nmc/1574788556895346.PDF>) викладачі випускової кафедри (кафедри загальнотехнічних дисциплін та охорони праці) оновлюють зміст освітніх компонентів ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик. В Університеті створюються всі необхідні умови для фахового зростання та підвищення освітнього рівня викладачів з урахуванням їхніх наукових інтересів та сучасних досягнень педагогічної науки. ЗВО забезпечує різні види та форми професійного розвитку викладачів: участь у семінарах, практикумах, форумах, тренінгах, круглих столах та інших науково-методичних заходах; закордонне стажування; взаємовідвідування навчальних занять, підвищення кваліфікації тощо. Зокрема, 20.11.2019 р. студенти та викладачі Інженерно-педагогічного факультету в рамках проведення IV Всеукраїнської науково-практичної конференції «Енергоефективність: наука, технології, застосування» взяли участь у лекції-семінарі, який пройшов в приміщенні інжинірингової компанії «Сахара». Отриманий досвід науково-педагогічні працівники, у тому числі члени групи забезпечення за ОП, використовують під час проведення лекційних, практичних та семінарських занять, організації консультацій з практики, процедури добору тем магістерських (кваліфікаційних) робіт.

Директор Центру моніторингу якості освіти зазначила, що з метою внесення змін до робочих навчальних програм систематично проводилися анкетне опитування здобувачів освіти щодо їх задоволеності викладанням навчальних дисциплін та щодо визначення пропозицій. Також, було відмічено, що за результатами моніторингу якості освіти проводяться виробничі наради та засідання вчених рад факультетів, на яких обговорюються проблеми оновлення освітніх компонентів ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті Університету оприлюднено процедури забезпечення якості вищої освіти. Розподіл відповідальності між різними структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти регулюється нормативними документами (Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти (<https://zmyo.npu.edu.ua/images/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D1%96%D1%88%D0%BD%D1%8E%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%83%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%BE%D1%97%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8.pdf>)).

Члени експертної групи під час виїзної акредитації пересвідчилися, що Центр моніторингу якості освіти НПУ імені М.П. Драгоманова працює відповідно до нормативних

документів та затвердженого плану роботи на поточний навчальний рік. У ЗВО наявна внутрішня система якості освіти. Аналізуючи результати діяльності Центру моніторингу якості освіти Університету можна констатувати, що систематично проводиться роз'яснювальна робота із здобувачами вищої освіти та їх опитування. Разом з тим Центр моніторингу якості освіти Університету в останні два роки не проводив зазначеної вище роботи з магістрантами ОП «Професійна освіта. Охорона праці». Варто зауважити, що на Інженерно-педагогічному факультеті є відповідальна особа з моніторингу якості освіти. Співробітники деканату та кафедри загальнотехнічних дисциплін та охорони праці, яка є випускною кафедрою, долучені до процесу перевірки магістерських (кваліфікаційних) робіт програмою «Unicheck» (<https://unicheck.com/>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Результатів зовнішнього забезпечення якості освіти за ОП «Професійна освіта. Охорона праці» відсутні. Акредитація ОП «Професійна освіта. Охорона праці» за другим магістерським рівнем вищої освіти в НПУ імені М.П. Драгоманова проводиться вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної акредитації члени експертної комісії мали змогу пересвідчитися в тому, що в НПУ імені М.П. Драгоманова наявна культура якості в академічній спільноті Університету. Діяльність Центру моніторингу якості освіти ЗВО сприяє та спонукає академічну спільноту до участі в процесі внутрішнього моніторингу якості освіти. Зокрема, окремі науково-педагогічні працівники, які забезпечують освітній процес за ОП «Професійна освіта. Охорона праці», є членами Науково-методичних рад Інженерно-педагогічного факультету та Університету, долучені до процесу розгляду, аналізу та рецензування ОП, навчально-методичних посібників, підручників, монографій. Долучення здобувачів освіти до процесів академічної доброчесності відбувається під час написання та друку наукових статей, написання та оформлення магістерських (кваліфікаційних) робіт. Відповідно до нормативних документів, зокрема «Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти» (затверджено рішенням Вченої ради від 31.10.2019 р., протокол № 4) регулюється питання відповідальності як науково-педагогічних працівників, так і здобувачів вищої освіти щодо академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Сильні сторони:

1. Центром моніторингу якості освіти Університету адаптовано модуль зворотного зв'язку для проведення соціологічних опитувань та педагогічного експерименту в системі MOODLE.
2. Центром моніторингу якості освіти систематично проводилися анкетне опитування здобувачів освіти.

Позитивні практики:

1. Перевірка магістерських (кваліфікаційних) робіт програмою «Unicheck».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Слабкі сторони:

1. В «Методичних рекомендаціях з розробки освітньо-професійних і освітньо-наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти» відсутні рекомендації щодо процедури розгляду освітніх програм, яка базується на залученні всіх учасників освітнього процесу.

Недоліки:

1. Освітня програма не переглядалася хоча передумови для її перегляду є, що говорить про відсутність внутрішнього (кафедрального) забезпечення якості освітньої програми.
2. Не простежується тенденція наявності та організації збору інформації щодо кар'єрного шляху випускників попередніх років Інженерно-педагогічного факультету.
3. Центр моніторингу якості освіти Університету не проводив роз'яснювальну роботу із здобувачами вищої освіти за ОП «Професійна освіта. Охорона праці» та їх опитування.

Рекомендації щодо удосконалення:

1. Розглянути можливість заміни гаранта ОП науково-педагогічним працівником, який працює за основним місцем роботи на випускній кафедрі, що дозволить реалізувати внутрішнє (кафедральне) забезпечення якості освітньої програми.
2. Гаранту ОП провести організаційну роботу з визначення потенційних роботодавців випускників за ОП та залучити їх до освітнього процесу, у тому числі до удосконалення ОП, працевлаштування випускників, проведення практики, а також залучити до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.
3. Гаранту ОП провести організаційну роботу щодо перегляду ОП зі всіма категоріями учасників освітнього процесу з метою її удосконалення. При перегляді ОП передбачити:
 - вилучення існуючих змістових неточностей (в назві ОП, в компетентностях та ін.);
 - уточнення кваліфікації;
 - рецензування та оновлення компетентностей (відповідно до уточненої кваліфікації);
 - введення нових навчальних дисциплін та практик, які будуть у повній мірі реалізовувати оновлені компетентності;
 - вилучення або оновлення навчальних дисциплін та практик, які не відповідають оновленим компетентностям (відповідно до уточненої кваліфікації);
 - перегляд переліку професій, який надано в розділі 4 ОП «Придатність випускників до

працевлаштування та подальшого навчання».

4. «Методичні рекомендації з розробки освітньо-професійних і освітньо-наукових програм та навчальних планів першого і другого рівнів вищої освіти» доповнити рекомендаціями щодо процедури розгляду освітніх програм, яка базується на залученні всіх учасників освітнього процесу.
5. Вжити заходів щодо реалізації задекларованої політики ЗВО (визначена в «Положенні про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти»), а саме: «політика Університету щодо внутрішнього забезпечення якості вищої освіти спрямована на формування циклу безперервного вдосконалення, сприяння транспарентності функціонування закладу, створення такої культури якості, в якій усі внутрішні стейкхолдери беруть на себе відповідальність за якість і залучені до забезпечення якості на всіх рівнях закладу».
6. Залучити до обговорення та перегляду ОП здобувачів, випускників, роботодавців (керівництво та педагогічних працівників закладів вищої освіти різних рівнів акредитації) та експертів за спеціальністю ОП.
7. Посилити співпрацю з роботодавцями, розширити можливості здобувачів освіти та академічної спільноти з метою підвищення якості освіти за ОП.
8. Упровадити заходи із збору інформації щодо кар'єрного шляху випускників за ОП.
9. Центру моніторингу якості освіти Університету проводити опитування здобувачів вищої освіти завсіма освітніми програмами, у тому числі за ОП «Професійна освіта. Охорона праці».
10. Центру моніторингу якості освіти Університету проводити роз'яснювальну роботу із здобувачами вищої освіти завсіма освітніми програмами, у тому числі за ОП «Професійна освіта. Охорона праці».

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В НПУ імені М.П. Драгоманова визначено чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Відповідно до чинного законодавства України права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в Університеті регулюються такими документами:

- Статут Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (на сайті ЗВО: [Головна / Університет / Прозорий Університет / Статут](#));
- Відомості щодо здійснення освітньої діяльності у сфері вищої освіти (на сайті ЗВО: [Головна / Університет / Прозорий Університет / Ліцензія](#));
- Сертифікати про акредитацію освітніх програм та спеціальностей (на сайті ЗВО: [Головна / Університет / Прозорий Університет / Сертифікати](#));
- «Стратегічні завдання. Створення університету нового типу через модернізацію Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (2016–2020 рр.)» (на сайті ЗВО: [Головна / Університет / Прозорий Університет / Стратегія \(2016-2020 рр.\)](#));
- Колективний договір Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (на сайті ЗВО: [Головна / Університет / Прозорий Університет / Колективний договір на 2016-2020 рр.](#));
- Правила внутрішнього розпорядку Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (на сайті ЗВО: [Головна / Університет / Прозорий Університет / Правила внутрішнього розпорядку](#));
- Тимчасове положення «Про академічну доброчесність у Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова» (на сайті ЗВО: [Головна / Університет / Прозорий Університет / Положення про академічну доброчесність в НПУ](#));
- Антикорупційна програма Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (на сайті ЗВО: [Головна / Університет / Прозорий Університет / Антикорупційна програма](#)) та ін.

На сайті Інженерно-педагогічного факультету у розділі «Навчання» (вкладка «Нормативні документи НПУ імені М.П. Драгоманова, що регулюють освітню діяльність») усі учасники освітнього процесу мають змогу ознайомитися з положеннями, порядками та іншими нормативними документами у вільному доступі. Заінтересовані сторони можуть долучитися до обговорення окремих документів, зокрема на громадське обговорення подано проект Положення про порядок визнання в інженерно-педагогічному факультеті НПУ імені М.П. Драгоманова результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (https://ipf.npu.edu.ua/images/2019_osin/2019_10_10_viznannya_neformEdu.pdf).

Низка документів ЗВО, у тому числі розміщених на сайті, не мають відмітки щодо затвердження і погодження (номер та дата протоколу, тощо), або відсутні підпис особи, яка затвердила документ, і/чи дата затвердження.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Членами експертної групи встановлено, що НПУ імені М.П. Драгоманова до затвердження освітньої програми не оприлюднював на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект ОП «Професійна освіта. Охорона праці» з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів. Тому у звіті (відомостях) про самооцінювання було відсутнє посилання на відповідну інформацію.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

НПУ імені М.П. Драгоманова визначив необхідність створення нового сучасного сайту, який би вдовольняв всім критеріям інформативності ЗВО, у тому числі: своєчасному оприлюдненню, прозорості та публічності. Новий сайт знаходиться за посиланням: <https://npu.edu.ua/ua/>. Хоча на новому сайті підкатегорії «Факультети», «Кафедри», ще не налагоджені, керівництво ЗВО висловило чітку позицію, що найближчим часом ці підкатегорії на сайті Університету будуть налагоджені.

Членами експертної групи встановлено, що на сайті ЗВО (попередньому) на сторінці випускної кафедри (кафедри загально технічних дисциплін та охорони праці) у підкатегорії «Навчальна діяльність» (<https://ipf.npu.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafztd#%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0-%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C>) подано: затверджену ОП, навчальний план відповідно до ОП, інформацію про обов'язкові освітні компоненти ОП; зведену інформацію про викладачів групи забезпечення, котрі забезпечують освітній процес за ОП; матрицю відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання.

Усі заінтересовані сторони (вступники, здобувачі освіти, роботодавці, академічна спільнота) мають змогу також ознайомитися з такими робочими навчальними програмами нормативних освітніх компонентів та дисциплін за вільним вибором студентів, у яких міститься тематичний навчальний план, зміст навчальної дисципліни за темами та змістовими модулями, список літератури тощо («Безпека експлуатації будівель та споруд», «Захист у надзвичайних ситуаціях», «Педагогіка і психологія вищої школи», «Теорія і методика викладання фахових дисциплін», «Методологія наукового дослідження», «Державне управління техногенною та екологічною безпекою», «Системи управління охороною праці», «Цивільний захист», «Охорона праці в галузі», «Педагогічний коучинг», «Ризик-менеджмент в охороні праці та цивільній безпеці», «Філософія освіти»).

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Сильні сторони:

1. НПУ імені М.П. Драгоманова визначив необхідність створення нового сучасного сайту, який би вдовольняв всім критеріям інформативності ЗВО, у тому числі прозорості та публічності. Хоча на новому сайті ЗВО підкатегорії «Факультети», «Кафедри», ще не налагоджені, керівництво ЗВО висловило чітку позицію, що найближчим часом ці підкатегорії на сайті Університету будуть налагоджені.

Позитивні практики:

1. Можливість внесення інформації на сайт Університету відповідальній особі по своїй підкатегорії. Наприклад, секретарю «Вченої ради» – в підкатегорію «Вчена рада», декану факультету – в під категорію «Факультет...» і т.д., що дозволяє оперативно заповнювати і оновлювати сайт, і здійснювати управлінський контроль за роботою структурних підрозділів та за прозорістю та публічністю наданою ними інформації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкі сторони:

1. Ряд документів ЗВО, у тому числі розміщених на сайті, не мають відмітки щодо затвердження і погодження (номер та дата протоколу тощо), або відсутні підпис особи, яка затвердила документ, і/чи дата затвердження.
2. Поки щопевної інформації на новому сайті взагалі не має. Наприклад, переліку ОП за якими Університет надає послуги. Таким чином навіть неможливо порівняти чи програми дублюються чині. При цьому деяка інформація дублюється (надається, як на основних сторінках сайту, так і на сторінках факультету чи кафедр), що скоріше всього пов'язано з тимчасовим функціонуванням двох сайтів – нового, який є основний, і попереднього, за допомогою якого поки що надається інформація про кафедри та факультети.
3. У ЗВО відсутня політика оприлюднення ОП та їх проєктів (при розробці та перегляді) з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів.

Суттєві зауваження:

1. На сайті ЗВО відсутня сторінка ОП.
2. На сайті ЗВО не забезпечена інформативність щодо ОП (пошук за ключовим словом «Професійна освіта. Охорона праці» на сайті ЗВО – результатів не надає).
3. На сайті ЗВО не забезпечена інформативність щодо проведення конкурсів на прийняття на роботу НПП (пошук за ключовими словами «Конкурс», «Вакансії», тощо на сайті ЗВО – результатів не надає).

Рекомендації з удосконалення ОП:

1. Замінити на сайті ЗВО файл з ОП (обов'язкова наявність дати затвердження ОП та дати введення її в дію).
2. Передбачити на сайті ЗВО (<https://npu.edu.ua/ua/>) в категорії «ОСВІТА» підкатегорію «ОСВІТНІ ПРОГРАМИ». При вході в підкатегорію «ОСВІТНІ ПРОГРАМИ» повинна відкриватися сторінка з переліком всіх освітніх програм, в дужках повинні зазначатися терміни дії ОП, при цьому програми, які по тим чи іншим причинам завершили свій термін дії не повинні вилучатись з даного переліку. На освітні програми мають бути гіперпосилання, які дадуть можливість переходу на сторінку конкретної ОП. На сторінці ОП в повинен розміщується файл з ОП (передбачити можливість його скачування), а

також надаватись наступна інформація (з врахуванням Статті 30. «Прозорість та інформаційна відкритість закладу освіти» Закону України «Про освіту»):

- назва ОП;
- номер протоколу вченої ради та дата затвердження ОП;
- дата введення в дію ОП;
- коротка анотація щодо ОП (до 1500 знаків);
- номер та дата сертифікату про акредитацію освітньої програми з зазначенням органу який видав цей сертифікат;
- ліцензований обсяг та фактична кількість осіб, які навчаються у закладі освіти за ОП (за останніх 5 років);
- мова (мови) освітнього процесу;
- результати моніторингу якості освіти за ОП;
- правила прийому за ОП на поточний рік (можливе гіперпосилання на відповідну сторінку сайту ЗВО);
- умови доступності закладу освіти за даною ОП для навчання осіб з особливими освітніми потребами;
- розмір плати за навчання за даною освітньою програмою;
- інша інформація, що оприлюднюється на вимогу законодавства / за рішенням ЗВО.

3. На сайті ЗВО забезпечити інформативність щодо проведення конкурсів на прийняття на роботу НПП (відповідно до «Положення про порядок обрання за конкурсом та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НПУ імені М.П. Драгоманова»).

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження – НЕ ЗАСТОСОВУВАВСЯ

5. Інші спостереження

Інших спостережень та зауважень немає.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень Е
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не оцінювався

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:
програма відвідування ЗВО

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Бородіна Наталія Анатоліївна)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Земка Олександр Іванович)

(Золкіна Євгенія Сергіївна)