

**МЕТОДИЧНІ
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ**

Назва ЗВО /наукової установи	Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0036-205, 14.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Професійна освіта. Охорона праці
Шифр та назва спеціальності	015 Професійна освіта
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	перша
Гарант освітньої програми (ПП)	Корець Микола Савич
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Сімшаг І.О.
Дата заповнення	20.11.2019

Стандартна частина
З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми
І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:
<p>1. <u>Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується; - ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.
2. Переконавшись, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.
3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).
4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.
6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.
7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.
8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:
 - навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
 - бібліотеки, її фондів;
 - спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
 - соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<p>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</p>	<p>Надане посилання на документи, що визначають місію та стратегію ЗВО працюють не коректно. Відсутня відповідь щодо відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО</p> <p>Відповідь на питання яким чином інтереси та пропозиції таких груп заінтересованих сторін (стейкхолдерів) були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП надано не коректно.</p> <p>Не розкрито питання яким чином цілі та програмні результати навчання ОП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці.</p> <p>Таблиця 1. «Інформація про обов’язкові освітні компоненти ОП» наявна, але просимо звернути увагу: прикріплені файли мають не затверджені робочі програми навчальних дисциплін.</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із документами, які визначають місію та стратегію ЗВО, упевнитися в їх доступності для учасників освітнього процесу, а також переконатися, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО.</p> <p>Під час зустрічі із стейкхолдерами з’ясувати, яким чином було враховано їх пропозиції під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Ознайомитись із досвідом врахування галузевого та регіонального контексту, а також досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.</p> <p>Під час виїзної експертизи, зважаючи на відсутність затвердженого стандарту вищої освіти, ознайомитись яким чином визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із наявністю затверджених робочих програм навчальних дисциплін та упевнитися в їх доступності для учасників освітнього процесу.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформацію надано не в повному обсязі.</p> <p>Освітня програма, що міститься в матеріалах Відомостей про самооцінювання не містить переліку компонент.</p> <p>Відповідь на питання яким чином зміст ОП ураховує вимоги відповідного професійного стандарту надано не коректно.</p>	<p>Уточнити інформацію щодо преліку компонент ОП.</p> <p>Під час бесіди із здобувачами уточнити, яким чином забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Уточнити інформацію про наявність здобувачів за заочною формою навчання та передбачити в програмі візиту можливість зустрічі з ними.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>Відомості про самооцінювання не містять інформації щодо Критерію 3. «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання», окрім посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись яким чином правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП, наявними документами та досвідом визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, а також визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<p>Відповідь на питання яким чином викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі надано не коректно.</p> <p>Таблиця 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» наявна.</p>	<p>Ознайомитись з практикою врахування пропозицій здобувачів, в тому числі за даною ОП, щодо форм і методів навчання і викладання та результатами моніторингу рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.</p> <p>Під час зустрічі зі здобувачами з'ясувати яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		<p>межах окремих освітніх компонентів.</p> <p>Ознайомитись з механізмом оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	<p>Відповідь на питання яким чином форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання надано не коректно.</p> <p>Відповідь на питання яким чином форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності) надано не коректно.</p> <p>Надані посилання працюють не коректно.</p>	<p>Під час виїзної експертизи з'ясувати яким чином форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання.</p> <p>Під час проведення бесід із здобувачами з'ясувати, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання, практикою їх участі у процесах обговорення чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень.</p> <p>Ознайомитись із практикою застосування процедур забезпечення об'єктивності екзаменаторів і запобігання та врегулювання конфлікту інтересів на ОП.</p> <p>Ознайомитись із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також правил оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, у тому числі під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		Ознайомитись із практикою перевірки на плагіат результатів, наданих здобувачами за ОП.
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Відповідь на питання яким чином під час конкурсного добору викладачів ОП забезпечується необхідний рівень їх професіоналізму містить опис процедури проведення конкурсу на заміщення вакантних посад</p> <p>Таблиця 2 «Зведена інформація про викладачів» наявна. Поле «Обґрунтування» заповнено не для всіх викладачів, зазначених в таблиці.</p>	<p>Під час проведення бесід із фокус групами з числа науково-педагогічних працівників та адміністративного персоналу, з'ясувати Яким чином під час конкурсного добору викладачів ОП забезпечується необхідний рівень їх професіоналізму.</p> <p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.</p> <p>Під час проведення бесід з фокус-групами з числа науково-педагогічних працівників, задіяних до реалізації ОП, з'ясувати яким чином ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи уточнити, яким чином здійснюється моніторинг професійного рівня викладачів.</p> <p>Ознайомитись зі змістом Таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів». Уточнити інформацію що зазначено в полі «Обґрунтування» таблиці 2.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</p>	<p>Таблиця 4 «Загальна інформація про заклад вищої освіти» наявна.</p> <p>Не розкрито питання яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p>	<p>З'ясувати, яким чином навчально-методичне забезпечення ОП забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Переконатися через інтерв'ю зі здобувачами у реалізації механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти; чи існує та дієвий спосіб психологічної підтримки здобувачів, ознайомитись із результатами опитувань щодо рівня задоволеності такою підтримкою.</p> <p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із практикою врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), у тому числі під час зустрічей з фокус-групами.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>Інформацію подано коректно.</p>	<p>Під час проведення інтерв'ю із здобувачами з'ясувати, чи передбачені механізми залучення здобувачів вищої освіти до процесу перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості, врахування їх позицій під час перегляду ОП.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із практикою залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію подано коректно. Наявні посилання на веб-сайт ЗВО працюють коректно.	
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	-
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано коректно та у достатньому обсязі.	-
СКАРГИ	-	-
Загальні зауваження попередніх експертиз	-	-
Інше (в разі потреби)	<p>Просимо звернути увагу, що надані освітня програма та навчальний план не містять інформації щодо затвердження.</p> <p>Також слід зазначити, що ПФБ гаранта ОП в програмі не відповідає ППБ гаранта в матеріалах Відомостей про само оцінювання.</p> <p>Просимо звернути увагу, що профіль освітньої програми містить інформацію про наявність двох спеціалізацій: «Цивільний захист», «Охорона праці в галузі освіти». В навчальному плані за даною ОП зазначається: «освітньо–професійні програми «Цивільний захист», «Охорона праці в галузі освіти»»</p>	<p>Під час виїзної експертизи ознайомитись із оригіналами освітньої програми та навчального плану, упевнитись в їх доступності для всіх учасників освітнього процесу, а також з'ясувати причини не відповідності.</p> <p>Під час проведення виїзної експертизи ознайомитись із документами на зміну гаранта освітньої програми.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
	<p>Також слід звернути увагу, що в освітній програмі визначено кваліфікацію як «Магістр професійної освіти з охорони праці», в той час як в навчальному плані за цією ОП:</p> <p>«1) 015 Професіонал в галузі охорони праці, викладач 2149.2 Фахівець з питань цивільного захисту»</p> <p>2) 015 Професіонал в галузі охорони праці, викладач 2352 Інспектор середніх спеціальних та професійно-технічних навчальних закладів</p>	