

Назва ЗВО /наукової установи	Вищий навчальний заклад «Одеська державна академія технічного регулювання та якості»
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0182-209
Вид і назва освітньої програми	Метрологічне забезпечення випробувань та якості продукції
Шифр та назва спеціальності	152 Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка
Шифр та назва галузі знань	15 Автоматизація та приладобудування
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Боряк Костянтин Федорович
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Винницька Марта
Дата заповнення	20.11.2019

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

I. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<p>Посилання на web-ресурс подано у не активній формі.</p> <p>Інформацію подано коректно та по суті.</p> <p>Інформація щодо врахування інтересів здобувачів вищої освіти під час формулювання цілей та програмних результатів навчання викладено не по суті, потребує уточнення під час виїзної акредитації</p>	<p>Пересвідчитися, що посилання на web-ресурс активні і працюють коректно.</p> <p>Пересвідчитися, що стратегії програми відповідають загальним стратегіям університету</p> <p>З'ясувати як саме у академії враховується досвід вітчизняних та іноземних програм під час формулювання цілей та програмних результатів ОП.</p> <p>Ознайомитися з ОП, навчальним планом та пересвідчитися, що при розробці ОП були враховані тенденції розвитку ринку праці.</p> <p>З'ясувати відповідність ПРН за даною ОП вимогам стандарту вищої освіти.</p>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<p>Інформацію подано коректно, та потребує експертної оцінки.</p> <p>Відсутні посилання на внутрішні документи, які регулюють питання організації освітнього процесу в ЗВО.</p> <p>Питання щодо можливості здобувачем побудови індивідуальної освітньої траєкторії потребує уточнення.</p>	<p>Перевірити наявність активних посилань на web-ресурс.</p> <p>Під час виїзної експертизи рекомендуємо провести опитування студентів стосовно можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії, ознайомитися з індивідуальними навчальними планами, результатами опитування здобувачів вищої освіти.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>Ознайомитися зі змістом ОП, навчальним планом та відомостями, що викладені в таблицях 1,3.</p> <p>Рекомендуємо уточнити у здобувачів про досвід отримання загальних та фахових компетентностей під час практичної підготовки.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>Інформацію надано формально.</p> <p>Посилання на web-ресурс щодо правил прийому на навчання за ОП подано коректно.</p> <p>Відсутні посилання на документи, що регулюють порядок визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, у неформальній освіті.</p>	<p>Перевірити наявність активності посилань на web-ресурс.</p> <p>Уточнити дієвість процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО.</p> <p>З'ясувати під час індивідуальних бесід зі здобувачами про те, чи доступним є механізм визнання результатів навчання інших ЗВО та неформальній освіті для учасників освітнього процесу.</p>
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Інформацію викладено і подано не у повному обсязі.</p> <p>Посилання на web-ресурс відсутні.</p> <p>Відсутнє посилання на документи, які підтверджують, що форми і методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання.</p>	<p>Пересвідчитися у активних посиланнях на web-ресурс та їх коректності.</p> <p>Звернути увагу на форми і методи навчання на ОП, які сприяють досягненню програмних результатів. (Таблиця 3)</p> <p>З'ясувати при особистій зустрічі зі здобувачами чи проводяться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	Відсутня інформація про результати опитування здобувачів щодо рівня їх задоволеності методами навчання і викладання.	<p>навчання та викладання. Якщо проводяться то ознайомитись з результатами такого опитування.</p> <p>Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися, як здобувачі освіти практично долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП.</p> <p>Ознайомитися з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі.</p> <p>Ознайомитися з досвідом співпраці з університетами Угорщини, Польщі, Хорватії у рамках програми Erasmus+.</p>
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<p>Інформацію надано коректно і формально.</p> <p>Потребує відповідності посилань на он-лайн ресурс.</p> <p>Інформація про те, яким чином забезпечується чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів, потребує уточнення.</p>	<p>Уточнити активність посилань на web-ресурс.</p> <p>З'ясувати, при особистій зустрічі із здобувачами, рівень їх задоволеності формами і заходами контролю.</p> <p>При особистій зустрічі із здобувачами звернути увагу на те, яким чином і у які строки доводиться інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>Звернути увагу на наявність положень про застосування процедури запобігання і врегулювання конфлікту інтересів та Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату.</p> <p>Ознайомитися з анкетуванням здобувачів ВО та НПП щодо забезпечення якості та удосконалення навчального процесу.</p>
<p>Про Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>Інформацію надано в повному обсязі, та потребує уточнення відповідності посилань на он-лайн ресурс.</p> <p>Інформацію щодо сприяння професійного розвитку викладачів надано коректно.</p> <p>Прикладів сприяння професійному розвитку викладачів ОП не надано.</p> <p>Питання про залучення роботодавців до освітнього процесу, професіоналів практиків, роботодавців до аудиторних занять потребує уточнення.</p>	<p>З'ясувати причини не активної форми посилань на он-лайн ресурси.</p> <p>Ознайомитися з результатами опитування здобувачів освіти щодо професійного рівня викладачів ОП.</p> <p>Під час інтерв'ювання викладачів рекомендуємо обговорити питання сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів.</p> <p>Під час виїзної акредитації ознайомитися з підтверджуючими документами, провести індивідуальні бесіди та переконатися у реальному залученні роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.</p>
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p>Інформацію подано коректно та у повному обсязі.</p> <p>Посилання на web-ресурс не активні.</p>	<p>З'ясувати причину не активної форми посилань на web-ресурс.</p> <p>Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	Не відзначається чи визначається рівень задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.	забезпечення зручного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Ознайомитися із студентським моніторингом щодо виявлення їх потреб і інтересів та яким чином враховуються його результати. Під час виїзної комісії ознайомитися з процедурою і практикою врегулювання конфліктних ситуацій учасників освітнього процесу, яку прописано у «Етичному кодексі академічної спільноти ОДАТРЯ»
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформацію подано коректно та не в повному обсязі. Посилання на web-ресурс не активні. Відсутні посилання на результати опитувань здобувачів щодо перегляду ОП.	З'ясувати причину не активних посилань на web-ресурс. Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання викладачів стосовно регулярності перегляду ОП. З'ясувати яким чином пропозиції здобувачів, роботодавців під час перегляду ОП та. Ознайомитися з розміщеною на сайті інформацією про шляхи кар'єрного росту випускників ОП. З'ясувати наявність опитувань щодо

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		внутрішнього забезпечення якості освіти.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію подано коректно та у повному обсязі. Подано посилання на web-ресурси.	—
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано коректно та у повному обсязі.	—
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—