

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0122-210
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський торгівельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету
ID ОП у ЄДЕБО	24155
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 07 «Управління та адміністрування», 071 «Облік і оподаткування»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://htei.org.ua/akreditaciya-osvitnix-program/

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Марченко Ольга Василівна
Члени експертної групи	Побережець Ольга Валеріївна, Калінін Андрій Володимирович
Залучений представник роботодавців	немає
Спостерігачі	немає
Дати виїзду до ЗВО	28.11.2019-30.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://htei.org.ua/akreditaciya-osvitnix-program/
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Експертній групі було надано доступ до всіх необхідних матеріалів;2. ЗВО було створено належні умови роботи для експертної групи;3. Експертиза проходила відповідно до узгодженої програми виїзду;4. Перевірка відомостей, які було подано у звіті-самооцінюванні підтвердила їх достовірність;5. За ОП відбувається “живий” навчальний процес. |
|--|

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

В цілому ОП відповідає критеріям оцінювання якості освітніх програм. Наявні зауваження не носять системного характеру. ОП розроблена з урахуванням потреб зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів й відповідає їх потребам і вимогам ринку. Освітній процес відбувається в повному обсязі згідно чинного законодавства. Позитивною практикою ОП є наявність у ЗВО автоматизованої системи управління освітнім процесом (зокрема, на Порталі навчальних ресурсів та інформаційної підтримки освітнього процесу ХТЕІ КНТЕУ міститься інформація щодо всіх компонентів ОП). Матеріально-технічне забезпечення повністю відповідає сучасним вимогам. ЗВО допомагає випускникам із працевлаштуванням, підтримує з ними подальший зв'язок та слідкує за їх кар'єрним шляхом. НПП має високий рівень кваліфікації, більшість викладачів молодого віку.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

1. Мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО.
2. ОП створено з урахуванням інтересів та пропозицій роботодавців, а також здобувачів вищої освіти, які прагнуть отримати якісну освіту у сфері бухгалтерського та управлінського обліку.
3. При розробці ОП враховані як галузевий контекст, так і потреби ринку праці.
4. ОП забезпечує досягнення більшості результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.
5. Зміст ОП загалом відповідає предметній області визначеної для даної спеціальності, освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему.
6. Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.
7. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.
8. Студенти мають можливість отримати належну практичну підготовку, а також при бажанні мають змогу працевлаштуватися на тих підприємствах, де проходили практику.
7. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті ЗВО.
8. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.
9. Позитивною практикою ОП є наявність у ЗВО використання можливостей спеціального

програмного забезпечення MSOffice-365. Всі освітні програми Інституту є відкритими та доступні на офіційному сайті та інших інформаційних ресурсах Інституту, зокрема Порталі навчальних ресурсів та інформаційної підтримки освітнього процесу ХТЕІ КНТЕУ, Автоматизованій Системі Управління освітнім процесом у ХТЕІ КНТЕУ.

10. Робочі програми навчальних дисциплін розміщені на сайті ЗВО і всі здобувачі вищої освіти мають відкритий доступ до них.

11. Автоматизована система освітнього процесу, що базується на відкритому віртуальному навчальному середовищі Moodle, надає додаткові можливості для комп'ютеризованого навчання, що позитивно відбивається на навчальному процесі.

12. Поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню на добровільній основі студентів до написання сумісних наукових статей, участі у конкурсах студентських наукових робіт, студентських олімпіадах, наукових гуртках. Позитивним є використання досліджень студентів при викладанні навчальних дисциплін.

13. НПП, які забезпечують підготовку на ОП, здебільшого мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу, а також займаються науковою діяльністю.

14. Активна співпраця з іншими кафедрами ЗВО. Ведуться переговори щодо підписання договору про міжнародну співпрацю з університетом Ліону.

15. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Наявні всі нормативні документи, які регулюють питання доброчесності, контролю знань та подання апеляцій у випадку незгоди з отриманою оцінкою. Студенти проінформовані про дані процедури та політику і вільно в них орієнтуються.

16. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

17. В ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП.

18. ЗВО популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії її порушення.

19. В ЗВО тісно співпрацюють з представниками роботодавців м. Харкова та Харківської області. Студенти ОП проходять виробничу (переддипломну) практику на підприємствах з можливим подальшим працевлаштуванням після закінчення навчання.

20. На базі ЗВО функціонує школа молодого викладача.

21. Викладачі регулярно підвищують рівень своєї кваліфікації не тільки в Україні, але і закордоном.

22. Система заохочення викладацької майстерності досить розвинена і включає матеріальне і професійне заохочення.

23. Потужна матеріально-технічна база

24. Є безоплатний доступ здобувачів та викладачів до інфраструктури ЗВО та інформаційних ресурсів.

24. Експертна група підтверджує безпечність освітнього середовища.

25. Моніторинг та удосконалення ОП здійснюється з метою забезпечення відповідності встановленим цілям діяльності, а також потребам всіх стейкхолдерів. В результаті такого перегляду відбувається оновлення (щорічне або за необхідності) робочих програм, екзаменаційних білетів, змісту практик.

26. Студенти, студентське самоврядування та роботодавці долучаються до перегляду та вдосконалення ОП.

27. ЗВО сприяє працевлаштуванню випускників та підтримує подальший зв'язок з ними.

28. Визначено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.
29. Вся інформація є доступною і знаходиться у вільному доступі на Порталі ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Під час розробки ОП бажано враховувати досвід вітчизняних та зарубіжних програм.
2. Переглянути матрицю забезпечення ПРН відповідним компонентам ОП на предмет того, щоб ПРН 5,10,13,19 забезпечувалися не тільки завдяки вивченню вибірових компонентів.
3. Продовжити вдосконалення ОП з огляду на формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом забезпечення вільного вибору студентів за рахунок дисциплін інших освітніх програм.
4. Варто розглянути можливості впровадження дуальної форми освіти, оскільки випускники зазначили, що дана форма освіти значно допоможе покращити саме практичні навички.
5. Рекомендовано сприяти обізнаності студентів щодо неформальної освіти.
6. Рекомендовано продовжити роботу в напрямку розробки силабусів.
7. Відсутність спеціалізованих програм для перевірки робіт на плагіат. Рекомендується розпочати роботу щодо створення централізованої системи перевірки робіт на плагіат.
8. Виключно екзаменаційна форма контролю не в усіх випадках є доцільною. Рекомендується переглянути форму контролю до окремих дисциплін.
9. Рекомендовано, щоб на ОП викладали НПП, які мають не тільки значний досвід роботи, але й відповідний науковий ступінь та вчене звання.
10. Сприяти залученню роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять.
11. Відсутній системний підхід до вирішення конфліктних ситуацій, тому рекомендовано розробити Положення щодо цього питання.
12. ЗВО варто звернути увагу на безперешкодний доступ здобувачів з особливими освітніми потребами до всіх навчальних приміщень.
13. Відсутність анкетування серед здобувачів другого (магістерського) рівня освіти, що обмежує зворотний зв'язок зі студентами. Відповідно, експертна група рекомендує регулярно проводити анкетування серед магістрів щодо умов навчання та якості надання освітніх послуг.
14. Для покращення зв'язків з випускниками та їх позитивного впливу на освітній процес рекомендується створити асоціацію випускників.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Метою ОП є підготовка фахівців з обліку, оподаткування та оцінювання в бізнесі, орієнтованих на ринкові умови господарювання, з урахуванням потреб ринку праці, які здатні акумулювати, обробляти, формувати та інтерпретувати доказову і достовірну інформацію інноваційного характеру, необхідну для прийняття рішень на всіх рівнях управління підприємством. Аналіз таких нормативних документів Харківського торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету (ХТЕІ КНТЕУ), як Стратегія розвитку ХТЕІ КНТЕУ (<https://bit.ly/2C2zfEC>), Політика у сфері якості ХТЕІ КНТЕУ (<https://bit.ly/3285mgG>) показує, що мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією даного ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Для оцінки цього підкритерію було проаналізовано представлені рецензії-відгуки зовнішніх стейкхолдерів на ОП та проведено інтерв'ювання роботодавців, які надали рецензії. Так, Бушманова Н., директор аудиторської компанії "Мік аудит", співпрацює із ЗВО з серпня 2019р. Для покращення практичної підготовки вона рекомендувала зосередитись на питаннях аудиту оподаткування, формуванні фінансової звітності за національними та міжнародними стандартами. Запаранюк В., фінансовий директор ТОВ "Автозеніт", співпрацює із закладом кілька років і внесла пропозиції в ОП щодо удосконалення управлінської звітності. З погляду на зміни нормативно-правового характеру, роботодавці готові приймати участь у корегуванні ОП. Вони також відмічають, що завдяки невеликим розмірам груп, студентам приділяється достатньо уваги

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз відомостей про самооцінювання, контенту освітньої програми, рецензій роботодавців, результатів опитування стейкхолдерів під час інтерв'ювання дозволив встановити, що ОП «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» постійно розвивається. Під час розробки ОП враховано такі сучасні тенденції розвитку економіки, як робота з сучасним програмним забезпеченням, перехід від суто бухгалтерського до управлінського обліку, застосування сучасних технічних засобів та програмного забезпечення, а також актуальних аспектів у даній сфері: законодавчих, програмних та технічних. Зазначені

тенденції знайшли своє відбиття у ПРН. Аналіз контенту ОП дозволив встановити, що регіональний і галузевий контекст враховано при викладанні наступних дисциплін: Аудит оподаткування, Облік і фінансова звітність за міжнародними стандартами, Управлінська звітність, Обліково-аналітичне забезпечення стратегічного менеджменту, Оцінювання та облік майна в матеріальній формі. Під час проходження практик студенти отримують практичні навички щодо ведення бухгалтерського та управлінського обліку. Таким чином, на основі інформації, отриманої під час виїзної експертизи було встановлено, що ЗВО враховує тенденції ринку праці, регіональний контекст та досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи навчальний план та ОП експертна група дійшла висновку, що ОП «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» забезпечує досягнення більшості результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН від 10.07.2019 р. №958). Результати навчання, зазначені в стандарті, враховано при переліку таких навчальних дисциплін освітньої та вибіркової компоненти: «Аудит оподаткування», «Облік і фінансова звітність за міжнародними стандартами», «Управлінська звітність», «Обліково-аналітичне забезпечення стратегічного менеджменту», «Оцінювання та облік майна в матеріальній формі», «Методологія і організація наукових досліджень», «Візуалізація даних».

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

1. Мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО.
2. ОП створено з урахуванням інтересів та пропозицій роботодавців, а також здобувачів вищої освіти, які прагнуть отримати якісну освіту у сфері бухгалтерського та управлінського обліку.
3. При розробці ОП враховані як галузевий контекст, так і потреби ринку праці.
4. ОП забезпечує досягнення більшості результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

При розробці ОП бажано враховувати досвід вітчизняних та зарубіжних програм

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

<p>Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 1 експертна група дійшла висновку, що ОП «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» відповідає рівню В за критерієм 1.</p>

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до ОП та навчального плану, загальна кількість кредитів ЄКТС – 90, з яких 30 кредитів ЄКТС – обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти; 36 кредитів ЄКТС – відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти; 9 кредитів ЄКТС – відводиться на виробничу практику; 15 кредитів ЄКТС – відводиться на підготовку та захист випускної кваліфікаційної роботи.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз ОП дозволив зробити наступні висновки:

- ОП має чітко сформовану структуру, де міститься обґрунтування профілю освітньої програми із зазначенням загальної інформації, мети, характеристики, компетентностей та програмних результатів навчання та інших обов'язкових складових;
- форма атестації здобувачів відповідає вимогам стандарту вищої освіти для даної спеціальності;
- компоненти ОП складають єдину структурно-логічну схему, а їх зміст не дублюється.

Для підтвердження цих суджень під час спілкування з групою студентів їм було поставлене наступне запитання: «Чи є випадки повторення змісту окремих дисциплін?» Відповідь була наступною: «Незначне повторення є, але частіше дисципліни доповнюють, розширюють одна одну».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз освітньої програми на предмет її відповідності стандарту вищої освіти за спеціальністю 071 “Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України №958 від 10.07.19 р.) показує, що зміст ОП зокрема об'єкт, цілі навчання, теоретичний зміст, методи, методики та інструменти загалом відповідають предметній області. Більшість компетентностей та ПРН, визначених стандартом, відображено в ОП. Проте, певні ПРН (5,10,13,19) забезпечуються завдяки вивченню лише вибіркового компонентів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Для встановлення відповідності ОП даному підкритерію було проаналізовано: розділ 2 відомостей про самооцінювання, освітня програма, навчальний план підготовки магістрів. Для підтвердження інформації щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії під час зустрічей зі студентами, представниками студентського самоврядування, викладачами, деканом факультету ставилися питання щодо процедури обрання вибіркового дисциплін (наприклад, студентам і студентському самоврядуванню було поставлено запитання: «Як здійснюється вибір дисциплін?»). Зіставлення результатів інтерв'ювання різних респондентів дозволяє зробити висновок, що освітня програма і розроблені процедури дають можливість студентам формувати індивідуальну освітню траєкторію, але вибір дисциплін здійснюється групою за наданим раніше переліком дисциплін, що викладаються на даній ОП. Разом з тим, комісія рекомендує продовжити вдосконалення освітньої програми з огляду на формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом забезпечення вільного вибору студентів за рахунок дисциплін інших освітніх програм. Це було б доцільно запровадити наступного навчального року.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

В освітній програмі та навчальному плані передбачено наступний вид та обсяг практичної підготовки: виробнича (переддипломна) практика – 3 семестр, 9 кредитів ЄКТС. Аналіз відомостей про самооцінювання та перевірка підтверджуючих документів, а також опитування під час виїзної експертизи зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів (студентів, роботодавців, керівників практик від кафедри) дозволяє зробити висновок про те, що практична підготовка здобувачів вищої освіти відбувається на високому рівні та дозволяє у повній мірі набути компетентностей, необхідних у подальшій професійній діяльності за спеціалізацією «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» спеціальності 071 «Облік і оподаткування». Зокрема, керівником аудиторської компанії «Мік аудит» Бушмановою Н. та фінансовим директором ТОВ «Автозеніт» Запаранюк В. було зазначено, що студентам по закінченню навчання пропонуються місця для працевлаштування на цих та інших підприємствах, що також є підтвердженням набуття необхідних фахових компетентностей.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою було встановлено, що здобувачі ОП «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» можуть отримати соціальні навички шляхом:

- участі в наукових конференціях, семінарах, студентських конкурсах наукових робіт тощо;
- участі у студентських заходах культурного характеру;
- проходження практики і вирішення під час неї поставлених завдань тощо.

Участь у студентських наукових, спортивних, культурних заходах заохочується викладачами і керівництвом ЗВО й сприяє налагодженню комунікаційних зв'язків, креативному мисленню, швидкості прийняття рішень тощо. Також для студентів регулярно організовуються тренінги та семінари, що було встановлено під час зустрічей зі студентами та викладачами. Зокрема, 22 листопада 2019р. відбувся тренінг з практики саморозвитку, який проводили представники НПП «Хартрон», а 28 листопада 2019р. директор «Мік аудит» Башманова Н. проводила відкриту лекцію зі спеціальності. В межах таких тренінгів

та семінарів відбувається консультування з роботодавцями, оговорюються вимоги до потенційного випускника, а також здійснюється обмін досвідом. З цього можна зробити висновок, що при реалізації даної ОП враховується необхідність набуття здобувачами соціальних навичок.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм ХТЕІ КНТЕУ першого та другого рівнів вищої освіти (<https://bit.ly/2PuWWgE>); Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) інституту (<https://bit.ly/2WsjMXY>); Положення про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/2q7m3LN>).; Положення про індивідуальний навчальний план студента ХТЕІ КНТЕУ (<https://bit.ly/2Nkgba4>) можна сказати, що у ЗВО визначено порядок розподілу обсягу окремих освітніх компонентів освітньої програми із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти та процедури їх удосконалення. Також варто відзначити, що до розподілу навантаження студенти хоча і залучені, але не повною мірою. Так, під час інтерв'ю здобувачі зазначили наступне: «Якщо теми самостійної роботи не є достатньо зрозумілими, то вони можуть бути винесені до аудиторних занять». Викладачі відповіли, що: «Студенти періодично анкетуються, слушні позиції враховуються».

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

1. Зміст ОП загалом відповідає предметній області визначеної для даної спеціальності, освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему.
2. Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.
3. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.
4. Студенти мають можливість отримати належну практичну підготовку, а також при бажанні мають змогу працевлаштуватися на тих підприємствах, де проходили практику.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

1. Переглянути матрицю забезпечення ПРН відповідним компонентам ОП на предмет того, щоб ПРН 5,10,13,19 забезпечувалися не тільки завдяки вивченню вибірових компонентів.
2. Продовжити вдосконалення ОП з огляду на формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом забезпечення вільного вибору студентів за рахунок дисциплін інших освітніх програм.
3. Варто розглянути можливості впровадження дуальної форми освіти, оскільки випускники зазначили, що дана форма освіти значно допоможе покращити саме практичні навички.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 2 експертна група дійшла висновку, що ОП «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» відповідає рівню В за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи відомості про самооцінювання, проводячи інтерв'ювання адміністративного персоналу, здобувачів вищої освіти та переглядаючи підтверджувальні документи було встановлено, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими. Вони щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті ЗВО, що підтвердили студенти першого курсу магістратури.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Програма фахового вступного випробування для здобуття другого (магістерського) рівня за ОП «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» передбачає визначення рівня наявних фахових компетентностей, пов'язаних з вмінням проводити обліково-аналітичне забезпечення підприємства як суб'єкта ринку, що здійснює економічну діяльність, потребує ведення обліку та складання бухгалтерської та фінансової звітності на підприємстві згідно чинного законодавства України. Інформація з точки зору експертної групи є зрозумілою і обгрунтованою.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На запитання: «Яким чином перезараховують досягнення, що здобуті в інших ЗВО?», декан зазначила: «Спочатку пишеться заява на ім'я декана. Потім декан розглядає спільно з завідувачем кафедри і приймає рішення щодо перезарахування вивченої студентом раніше навчальної дисципліни». Це відповідає Положенню про порядок реалізації права на академічну мобільність у Інституті (<https://bit.ly/36gYe55>); Положенню про організацію освітнього процесу у Інституті (<https://bit.ly/2q7m3LN>); Положенню про оцінювання результатів навчання студентів у Інституті (<https://bit.ly/32S1q4V>). Якщо кількість кредитів не співпадає, декан розглядає питання щодо різниці у кількості кредитів. Викладач вивчає програму і визначає, який матеріал треба доопрацювати студенту. Здобувачі вищої освіти ознайомлені з даною процедурою.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Презарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відбувається за аналогічною процедурою, що зазначено у підкритерії 3.3. Студенти ознайомлені з даною процедурою. При цьому декан зазначила, що хоча така процедура існує, проте практика за нею відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті ЗВО

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Рекомендовано сприяти обізнаності студентів щодо неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

За даним критерієм на думку експертної групи недоліки відсутні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Для аналізу відповідності ОП цьому підкритерію було проаналізовано наступні матеріали: матриця відповідності методів навчання і викладання програмним результатам навчання, робочі програми навчальних дисциплін, сайт ЗВО та Портал навчальних ресурсів та інформаційної підтримки освітнього процесу ХТЕІ КНТЕУ. Запровадження студентоцентрованого навчання та викладання у ХТЕІ регламентується Положенням про організацію освітнього процесу. Форми та методи навчання спрямовані на глибоку орієнтацію професійних знань, поглиблення фахових компетентностей, спрямованості на розвиток навичок самостійного здійснення наукових досліджень у сфері обліково-аналітичних та економічних відносин і впровадженні їх у практику й спрямовані на забезпечення організації, планування, контролю освітнього процесу. Форми оцінювання рівня досягнення результатів навчання студентами є різноманітними і включають в себе: усне та письмове опитування, індивідуальні роботи, тестові завдання за допомогою комп'ютера або дистанційних засобів навчання, екзамени. ЗВО використовує спеціальне програмне забезпечення – MSOffice-365. Всі освітні програми ХТЕІ є відкритими та доступні на офіційному сайті та інших інформаційних ресурсах, зокрема Порталі навчальних ресурсів та інформаційної підтримки освітнього процесу ХТЕІ КНТЕУ, Автоматизованій Системі Управління освітнім процесом у ХТЕІ КНТЕУ. Студенти зазначили, що здебільшого використовують Портал. Він найчастіше застосовується для самостійної роботи або щоб наздогнати пропущений матеріал. На Порталі зареєстровані всі студенти очної та заочної форм навчання (у кожного є особистий код доступу). Хмарна платформа MSOffice-365 студентами зазвичай на практиці не використовується – це може бути пов'язане з нещодавнім впровадженням даної технології. Забезпечення відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи в ЗВО досягається шляхом популяризації інноваційних методів навчання (проблемних лекцій, тренінгів, лекцій-конференцій, презентацій, дискусій) завдяки виокремленню їх у якості одного з провідних критеріїв: при рецензуванні відкритих навчальних занять та під час рейтингування науково-педагогічних працівників інституту.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання студентів встановлено, що їм своєчасно та у доступній формі надається повна інформація про кожну освітню компоненту. Викладачі на першому занятті знайомлять студентів зі структурою дисципліни, компетентностями та програмними результатами, а також презентують зміст дисципліни. Під час інтерв'ювання викладачів ці дані було підтверджено. Вони зазначили, що ознайомлюють студентів із методами контролю. За кожною темою надається пояснення, які саме компетенції та результати отримують здобувачі. Робочі програми дисциплін розміщено на сайті ЗВО у розділі «Студенту» і всі здобувачі вищої освіти вільно мають до них доступ. Окрім цього

встановлено, що кожен студент має свій особистий електронний кабінет, через який може в електронній формі отримати всю необхідну інформацію для навчання, а саме: конспекти лекцій, перелік необхідної основної та додаткової літератури, методичні рекомендації до практичних робіт; мають змогу пройти тестування з окремих розділів дисципліни та отримати оцінку. Автоматизована система освітнього процесу, що базується на відкритому віртуальному навчальному середовищі Moodle, надає додаткові можливості для комп'ютеризованого навчання, що позитивно відбивається на навчальному процесі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування зі студентами, НПП, які забезпечують освітній процес за даною ОП, аналіз наукових публікацій викладачів, технічної бази кафедри дозволяє зробити наступні висновки: поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню на добровільній основі студентів до написання сумісних наукових статей (видано збірник: <http://hte.org.ua/main/nauka/naukovi-vidannya/>), участі у конкурсах студентських наукових робіт, студентських олімпіадах, наукових гуртках. Студенти зазначили, що вони приймають активну участь у конференціях та круглих столах за власною ініціативою, що необхідно для апробації результатів магістерських дипломних робіт. Відрядження оплачуються ЗВО офіційно. Щорічно навесні проводиться студентська наукова конференція з питань оподаткування. Викладачі зазначили, що діє науковий гурток за напрямом "Бізнес-аналітика". Протягом навчального року заплановано провести 4 зустрічі. На момент проведення акредитації, відбулась одна зустріч на тему: «Академічна доброчесність». Також щороку проводиться інтернет-конференція з публікацією тез доповідей. Гарант ОП зазначила: «З наступного року буде надана можливість виконання комплексної дипломної роботи двома студентами. Зокрема, її можуть виконувати здобувачі з різних ОП. При цьому, кожен буде відповідати за свою частину роботи. Ця практика нещодавно започаткована на ОП. Існує практика, коли роботодавці замовляють вирішення окремих питань, що може бути виконано в межах магістерської дипломної роботи».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Основними матеріалами, що аналізувалися для оцінки відповідності ОП цьому підкритерію стали: робочі програми навчальних дисциплін та наукові публікації НПП. Їх було переглянуто на інформаційному ресурсі Google Scholar. Під час виїзної експертизи встановлено, що науково-педагогічні працівники регулярно оновлюють зміст ОП. Зокрема під час зустрічі з викладачами було з'ясовано, що: «Зміни до ОП можуть бути внесені за результатами НДР і залежно від вимог стейкхолдерів і ринку праці, який постійно моніториться». Це також було підтверджено роботодавцями. Експертна група відзначає як сильну сторону ОП, що НПП, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу, а також займаються науковою діяльністю.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Як зазначено в ОП, студенти та співробітники ЗВО можуть скористатися можливістю міжнародної кредитної мобільності за рахунок угод, укладених Київським національним торговельно-економічним університетом в рамках програми Еразмус+ за напрямком K1:

1. Університет Парі Ест Кретей (м. Париж, Франція). Освітній ступінь магістр, спеціальність «Міжнародний магістр з бізнес-менеджменту».
2. Бізнес-школа «Ауденсія» (м. Нант, Франція). Освітній ступінь магістр, спеціальність «Економіка, менеджмент та бізнес-адміністрування». Для НПП: мобільність з метою викладання.
3. Університет Хоенхайм (м. Штутгарт, Німеччина). Освітній ступінь магістр, спеціальність «Економіка та бізнес-адміністрування»; для науково-педагогічного персоналу: мобільність з метою стажування.

Слід відмітити, що договори зберігаються в КНТЕУ в міжнародному відділі співробітництва (про що зазначено на сайті ЗВО), але перевірити їх не було можливості. Слід відмітити наявність міжнародних грантів, зокрема, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин та фінансів Колупаєва І. (що викладала дисципліну «Податковий менеджмент») є учасником гранту Словацької республіки (Економічний університет Братислави, Вища школа економіки). Результатами співпраці з зазначеною кафедрою є: проведення перехресних лекцій, видання тез доповідей конференцій, спільних наукових статей. Гарант ОП Гриневич Л. веде перемови з університетом Ліону про підписання договору щодо співпраці.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.
2. Позитивною практикою ОП є наявність у ЗВО використання можливостей спеціального програмного забезпечення MCOffice-365. Всі освітні програми Інституту є відкритими та доступні на офіційному сайті та інших інформаційних ресурсах Інституту, зокрема Порталі навчальних ресурсів та інформаційної підтримки освітнього процесу ХТЕІ КНТЕУ, Автоматизованій Системі Управління освітнім процесом у ХТЕІ КНТЕУ.
3. Робочі програми навчальних дисциплін розміщені на сайті ЗВО і всі здобувачі вищої освіти мають відкритий доступ до них.
4. Автоматизована система освітнього процесу, що базується на відкритому віртуальному навчальному середовищі Moodle, надає додаткові можливості для комп'ютеризованого навчання, що позитивно відбивається на навчальному процесі.
5. Поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню на добровільній основі студентів до написання сумісних наукових статей, участі у конкурсах студентських наукових робіт, студентських олімпіадах, наукових гуртках. Позитивним є використання досліджень студентів при викладанні навчальних дисциплін.
6. НПП, які забезпечують підготовку на ОП, здебільшого мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу, а також займаються науковою діяльністю.
7. Також слід відмітити активну співпрацю з іншими кафедрами ЗВО. Ведуться переговори щодо підписання договору про міжнародну співпрацю з університетом Ліону.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Рекомендовано продовжити роботу в напрямку розробки силабусів.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 4 експертна група дійшла висновку, що ОП «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» відповідає рівню В за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз відомостей про самооцінювання, сайту ЗВО, інтерв'ювання (адміністративний персонал, НПП, студенти, студентське самоврядування) під час виїзної експертизи дозволило встановити наступне:

1. Основними документами, які регламентують форми контрольних заходів (вхідний контроль, поточний контроль, підсумковий контроль у вигляді семестрового екзамену) та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти є Положення про оцінювання результатів навчання студентів та Положення про організацію освітнього процесу у ХТЕІ КНТЕУ, які розміщено на сайті ЗВО.

2. Інтерв'ювання студентів та представників студентського самоврядування дозволило встановити, що здобувачі вищої освіти докладно ознайомлені з тим, які форми контрольних заходів та методи оцінювання використовуються для кожної дисципліни. Викладачі на початку навчання інформують студентів щодо контрольних заходів, інформація про це знаходиться у відкритому доступі на Порталі навчальних ресурсів та інформаційної підтримки освітнього процесу ХТЕІ КНТЕУ, куратори груп також регулярно нагадують студентам цю інформацію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України №958 від 10.07.19 р.), формою атестації здобувачів є публічний захист кваліфікаційної роботи. Аналіз ОП і навчального плану підготовки магістрів за ОП показує повну відповідність форми атестації здобувачів стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основними документами, що регламентують правила проведення контрольних заходів, є наступні: Положення про організацію освітнього процесу у ХТЕІ КНТЕУ; Положення про оцінювання результатів навчання студентів у ХТЕІ КНТЕУ. Також процедури контрольних заходів за окремими освітніми компонентами містяться у робочих програмах навчальних дисциплін. Керівник ЗВО, викладачі та студенти зазначили, що всі екзамени проходять у письмовій формі. Це підвищує об'єктивність та дає можливість оскаржити результати

контрольних заходів (роботи зберігаються протягом семестру). Декан зазначає: «Згідно Політики КНТЕУ, письмова форма є обов'язковою. Якщо подається апеляція, роботу може переглянути зовнішній екзаменатор». Декан також зазначила, що процедура оскарження існує і має наступний механізм: «Якщо студент не згоден зі своєю оцінкою, пише заяву на ім'я декана. Така заява розглядається і студент перездає екзамен при комісії, яка утворюється за наказом. Перездача здійснюється відповідно до сформованого розкладу». Як встановила під час співбесід експертна група, студенти проінформовані щодо даних процедур.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО розроблено і впроваджено систему документів, що містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, а саме: Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами ХТЕІ КНТЕУ (<https://bit.ly/2qcW99t>); Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у творах працівників і здобувачів вищої освіти ХТЕІ КНТЕУ (<https://bit.ly/2PzGyf4>); Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) ХТЕІ КНТЕУ (<https://bit.ly/2MZMYIV>).

На сайті ЗВО є інформація щодо недопущення плагіату, яка популяризується серед студентів (<https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=14646&uk>). Стосовно перевірки робіт на плагіат, як зазначили викладачі: «Студенти перевіряють роботи на плагіат самостійно через доступні інтернет-сервіси (будь-які). Викладачі здійснюють перевірку на кафедрі за допомогою програми eTХТ, яка знаходиться у вільному доступі. Результати перевірки вносяться у протокол засідання кафедри. Унікальність має бути 70-75%». Це підтверджують і студенти. Вони самостійно перевіряють на доступних ресурсах роботи на плагіат (в тому числі це можна зробити на Порталі). Потім здобувачі приносять роботи на кафедру, де викладачі перевіряють їх в зазначеній програмі. Експертна група відмітила позитивною практикою популяризацію академічної доброчесності, але зауважила, що єдина система перевірки робіт на плагіат в ЗВО відсутня. Проте в даний момент йде робота над вирішенням даної проблеми.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

1. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Наявні всі нормативні документи, які регулюють питання доброчесності, контролю знань та подання апеляцій у випадку незгоди з отриманою оцінкою. Студенти проінформовані про дані процедури та політику і вільно в них орієнтуються.
2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.
3. В ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання

академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.

4. ЗВО популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії її порушення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

1. Відсутність спеціалізованих програм для перевірки робіт на плагіат. Рекомендується розпочати роботу щодо створення централізованої системи перевірки робіт на плагіат.

2. Виключно екзаменаційна форма контролю не в усіх випадках є доцільною.

Рекомендується переглянути форму контролю до окремих дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 5 експертна група дійшла висновку, що ОП «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» відповідає рівню В за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи відомості про самооцінювання та за результатами інтерв'ювання викладачів, що працюють на ОП, встановлено наступне: НПП, які забезпечують підготовку на ОП, здебільшого мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу. При цьому експертною групою було з'ясовано, що дисципліну «Візуалізація даних» викладає старший викладач Зміївська І., яка не має вченого ступеню та звання

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Як зазначила на зустрічі начальник відділу кадрів Буйнова М.: «Добір кадрів відбувається згідно Положення про порядок проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників ХТЕІ КНТЕУ. Оголошення розміщується у газеті «Вечірній Харків». Зазвичай на вакантну посаду претендує одна особа, у якої закінчився термін контракту». Також вона зазначила, що: «Обговорення кандидатів на посаду професорів та доцентів відбувається на Вченій раді ХТЕІ за їх присутності. Розглядаються подані ними документи та у разі необхідності задаються питання. Кандидати на посаду старших викладачів і викладачів не розглядаються на Вченій раді ХТЕІ. Засідання останньої відбувається раз на місяць». Директор ЗВО Гурова К. зазначила, що: «В ЗВО формується кадровий резерв через підготовку аспірантів. Під час навчання магістрів заохочують до вступу до аспірантури. Конкурси на заміщення посад проводяться згідно зазначеного Положення.»

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці активно залучаються до освітнього процесу, що було підтверджено результатами зустрічі. Так, було встановлено, що Бушманова Н., бухгалтер аудиторської компанії «Мік аудит», співпрацює із ЗВО з серпня 2019р. Для покращення практичної підготовки здобувачів вона рекомендувала зосередитись на питаннях аудиту оподаткування, формування фінансової звітності за національними та міжнародними стандартами. Фінансовий директор ТОВ «Автозеніт» Запаранюк В. співпрацює із ЗВО кілька років. За цей період нею було внесено пропозиції щодо удосконалення управлінської звітності.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

До викладання дисциплін на ОП, що акредитується, представники роботодавців не залучались. Проте, вони активно приймають участь у різних заходах: відкритих лекціях, тренінгах, семінарах. За узгодженням із ЗВО, 22 листопада 2019р. представники НПП «Хартрон» проводили тренінг з практики саморозвитку. 28 листопада 2019р. бухгалтер "Мік аудит" проводила відкриту лекцію для студентів даної ОП зі спеціальності. В межах таких тренінгів та семінарів відбувається консультування з роботодавцями, оговорюються вимоги до потенційного випускника, а також здійснюється обмін досвідом.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Підвищення рівня професійної майстерності викладачів регулярно виконується шляхом підвищення їх кваліфікації. Варто відмітити, що в ЗВО функціонує школа молодого викладача. Вона надає менторську підтримку молодим викладачам, які працюють менше 3 років. Під час занять у школі досвідчені викладачі передають свій досвід молодшому поколінню. Як зазначила директор ЗВО Гурова К.: «Викладачі проходять стажування закордоном. На цей час вони звільняються від навчального навантаження. Деякі викладачі читають лекції в іноземних ЗВО.»

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО постійно стимулює розвиток викладацької майстерності. Матеріальне заохочення регулюється Положенням про порядок преміювання працівників ХТЕІ КНТЕУ (<https://bit.ly/2N2UFRB>) та Положенням про систему рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників ХТЕІ КНТЕУ (<https://bit.ly/2Wu5VQF>). За результатами наукових досягнень студентів викладачі отримують премії. Керівник навчального відділу Дяченко Н. зазначила, що: «Премії видаються за наукові досягнення студентів, наукову діяльність викладачів, активну профорієнтаційну роботу (якщо набір студентів є близьким до ліцензованого обсягу). Видача премій здійснюється за рахунок спецфонду. За результатами рейтингового оцінювання НПП премії не виплачуються. Наразі розробляється проект щодо преміювання викладачів, статті яких опубліковано в наукових виданнях, що входять до наукометричної бази Scopus.»

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

1. В ЗВО тісно співпрацюють з представниками роботодавців м. Харкова та Харківської області. Студенти ОП проходять виробничу (переддипломну) практику на підприємствах з можливим подальшим працевлаштуванням після закінчення навчання.
2. На базі ЗВО функціонує школа молодого викладача.
3. Викладачі регулярно підвищують рівень своєї кваліфікації не тільки в Україні, але і закордоном.
4. Система заохочення викладацької майстерності досить розвинена і включає матеріальне і професійне заохочення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

1. Рекомендовано, щоб на ОП викладали НПП, які мають не тільки значний досвід роботи, але й відповідний науковий ступінь та вчене звання.
2. Сприяти залученню роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 6 експертна група дійшла висновку, що ОП «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» відповідає рівню В за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Ознайомлення з матеріально-технічним забезпеченням навчального процесу за даною ОП під час виїзду експертної групи дозволило встановити наступне:

1. Бібліотечний фонд за ОП відповідає Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності: наявні підручники, навчальні посібники, монографії, навчально-методичне забезпечення. Усі матеріали знаходяться у відкритому доступі на Порталі. Також є електронний читальний зал, де можна отримати доступ до електронних каталогів «Ірбіс» та «УФД/Бібліотека».
2. Навчально-методичне забезпечення дає можливість досягати визначених ОП цілей та ПРН завдяки його максимальній змістовій насиченості та постійному оновленню.
3. ЗВО має комп'ютерні класи та аудиторії, облаштовані проекторами та мультимедійним обладнанням, в яких проводяться лекції та практичні заняття. На території ЗВО доступний безкоштовний Wi-Fi.
4. Гуртожиток забезпечений всіма умовами для комфортного проживання студентів. У гуртожитку працює тренажерна зала.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтерв'ювання студентів, які навчаються за ОП дозволило зробити наступний висновок: студенти, які навчаються в ЗВО, мають право на безоплатне користування бібліотекою, інформаційними ресурсами, навчальною, науковою та спортивною базами ЗВО, а також безоплатне проходження практики на підприємствах та організаціях. Це сприяє досягненню визначених ОП цілей та ПРН.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Огляд приміщень, спілкування зі студентами, представникам студентського самоврядування, представниками адміністрації і допоміжних служб дозволили встановити наступне:

1. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОП. Це дає можливість задовольнити їх потреби та інтереси.
2. Санітарно-технічний стан приміщень, навчальних аудиторій та лабораторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації. В них забезпечується необхідний тепловий, санітарний та протипожежний режим.
3. Студенти задоволені умовами проживання у гуртожитках.
4. Навчальні корпуси та гуртожиток обладнані камерами відеоспостереження. Пропускна система ЗВО обладнана турнікетами.
5. В ЗВО працює медичний пункт, а також їдальня.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Зважаючи на те, що ХТЕІ має невеликий контингент студентів, кожному приділяється достатня увага. Здобувачі відзначають, що мають підтримку від кураторів, деканату та адміністрації ЗВО. Також в деканатах працюють методисти, які консультують студентів з усіх освітніх питань. Варто відмітити, що в ЗВО студенти мають можливість безперешкодного доступу до кабінету директора. Цю інформацію підтвердили під час інтерв'ю викладачі, адміністрація та студенти. Також в ЗВО є відповідальна особа за працевлаштування та підтримку зв'язків з випускниками. Це дає можливість інформувати здобувачів про актуальні вакансії, а також отримати допомогу в працевлаштуванні.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами таким чином, щоб вони мали можливість повноцінно соціалізуватися та результативно навчатися. Зокрема, у навчальному корпусі для потреб потенційних здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами обладнано спеціальний вхід. Задля персоніфікованого освітнього простору потенційних здобувачів вищої освіти із особливими освітніми потребами впроваджено Систему дистанційного навчання (<https://bit.ly/2Wv0kti>). Закладу варто звернути увагу на безперешкодний доступ зазначеної категорії здобувачів до всіх навчальних приміщень.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО відсутня процедура врегулювання конфліктних ситуацій. Проте, під час спілкування зі студентами, адміністрацією та студентським самоврядуванням було встановлено, що кожен студент може звернутися до куратора, деканату або адміністрації і повідомити їх про конфліктну ситуацію. Кожне звернення розглядається окремо та вирішується в індивідуальному порядку. Також в ЗВО наявна скринька довіри і в студентському самоврядуванні є особа, яка відповідає за врегулювання конфліктів.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

1. Потужна матеріально-технічна база.
2. Є безоплатний доступ здобувачів та викладачів до інфраструктури ЗВО та інформаційних ресурсів.
3. Експертна група підтверджує безпечність освітнього середовища

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

1. У ЗВО відсутній системний підхід до вирішення конфліктних ситуацій, тому рекомендовано розробити Положення щодо цього питання.
2. ЗВО варто звернути увагу на безперешкодний доступ здобувачів з особливими освітніми потребами до всіх навчальних приміщень.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 7 експертна група дійшла висновку, що ОП «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» відповідає рівню В за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформація щодо даного підкритерію в відомостях про самооцінювання відображена повною мірою. На підставі вивчення відомостей про самооцінювання, аналізу нормативної документації ЗВО, а саме Положення про розроблення та реалізацію ОП ХТЕІ КНТЕУ (<https://bit.ly/36iKrTE>), враховуючи спілкування з внутрішніми стейкхолдерами, адміністративним персоналом та допоміжними службами, експертною групою визначено наступні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми в ЗВО:

1. До розробки ОП залучаються представники роботодавців та студентського самоврядування. Дану інформацію підтверджують результати зустрічі та спілкування зі студентами, представниками студентського самоврядування, а також роботодавцями.
2. ОП затверджується рішенням Вченої ради ЗВО.
3. Перегляд ОП відбувається за результатами їх моніторингу. Моніторинг та удосконалення ОП здійснюється з метою забезпечення відповідності встановленим цілям діяльності, а також потребам стейкхолдерів. В результаті такого перегляду відбувається оновлення (щорічне або за необхідності) робочих програм, екзаменаційних білетів, змісту практик і, в цілому, вдосконалення ОП. Про будь-які дії, заплановані або вжиті, як результат удосконалення, інформуються всі зацікавлені сторони.
4. Останні зміни в ОП, яка акредитується, було внесено у відповідності до стандарту вищої освіти, затвердженого і введеного в дію Наказом МОН № 958 від 10.07.2019 р. Слід зазначити, що зміни стосувались деяких формулювань фахових компетентностей і ПРН.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз нормативних документів, інтерв'ювання студентів та представників органів студентського самоврядування дозволили встановити, що в ЗВО здобувачі вищої освіти безпосередньо долучені до процесу періодичного перегляду ОП. Їх пропозиції приймаються до уваги і впроваджуються в навчальний процес. Позитивною практикою експертна група вважає той факт, що на Вчену раду ЗВО було внесено та прийнято до розгляду пропозицію щодо заміни загальноосвітніх дисциплін на фахові. Це показав порівняльний аналіз ОП 2017р. та 2018р. За результатами розгляду дана пропозиція була схвалена Вченою радою ЗВО. Експертна група рекомендує проводити регулярні анкетування стосовно внесення змін до ОП, а також рівня якості освіти у ЗВО в цілому серед здобувачів, які навчаються на першому та другому курсах магістратури.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО існує практика залучення роботодавців до процесу перегляду ОП. Це підтверджується наданими рецензіями. Під час зустрічей з роботодавцями було встановлено, що Бушманова Н., бухгалтер аудиторської компанії «Мік аудит», співпрацює із ЗВО з серпня 2019р. Для покращення практичної підготовки здобувачів вона рекомендувала зосередитись на питаннях аудиту оподаткування, формування фінансової звітності за національними та міжнародними стандартами. Фінансовий директор ТОВ «Автозеніт» Запаранюк В. співпрацює із ЗВО кілька років. За цей період нею було внесено пропозиції щодо удосконалення управлінської звітності.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО проводять роботу зі збору та обробки інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП. У ЗВО формується реєстр, в якому наводять прізвища, ім'я та по-батькові випускників, їх контактні дані та місце роботи. Це підтвердили при спілкуванні працівник відділу працевлаштування та випускники. Останні зазначили, що в ЗВО створені групи для випускників в соціальних мережах та підтримуються зв'язки з кураторами академічних груп. Роботодавці передають у ЗВО інформацію щодо вакантних посад. Куратори груп доводять її до відома здобувачів вищої освіти. Така практика сприяє їх швидкому працевлаштуванню. Для зміцнення зв'язку з випускниками ОП, експертна група рекомендує створити асоціацію випускників ЗВО.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО здійснюється постійний моніторинг та удосконалення ОП з метою досягнення поставлених цілей, а також зважаючи на потреби стейкхолдерів. В результаті такого перегляду відбувається щорічне (або за необхідності) оновлення ОП, її освітніх компонентів, робочих програм, форм контролю тощо. Про будь-які заплановані або вжиті дії інформуються всі стейкхолдери. Представник навчального відділу Дяченко Н. зазначила, що ОП переглядалась у березні і серпні 2019р. Зміни вносились у зв'язку із затвердженням стандарту вищої освіти та з урахуванням побажань стейкхолдерів. Це значно підвищило якість освітнього процесу, що здійснюється за ОП. Також вона зазначила, що здобувачі вищої освіти мають можливість надавати свої пропозиції в усній формі щодо змісту ОП. Гарант ОП під час інтерв'ювання зазначила, що серед здобувачів вищої освіти проводяться опитування в усній формі щодо задоволеності якістю навчання за ОП. В ЗВО запроваджена практика використання «скриньки довіри», яка може також використовуватися для анонімно оцінки якості освітнього процесу. Органи студентського самоврядування долучені до процесу контролю якості ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В відомостях про самооцінювання зазначено, що після попередньої акредитації кафедрою економіки та обліку проведена наступна робота над усуненням зауважень:

1. Розширено бази переддипломної практики шляхом укладання угод на підприємствах різних форм власності.
2. На основі сучасних інформаційних технологій активізовано роботу щодо запровадження систем організації навчального процесу та контролю навчання. Сертифіковано такі електронні навчальні курси, як: «Управлінська звітність», «Оцінювання та облік майна в матеріальній формі», «Оцінювання та облік цілісного майнового комплексу», «Оцінювання та облік нематеріальних активів».
3. Впроваджено обов'язкове використання в освітньому процесі НПП Порталу навчальних ресурсів. З його допомогою здобувачі вищої освіти отримують повний доступ до всіх навчально-методичних матеріалів в режимі онлайн.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Висновки щодо цього підкритерію базуються в значній мірі на аналізі інших підкритеріїв, оскільки культура якості є запорукою успішного навчання здобувачів вищої освіти. На підставі вивчення нормативних документів ЗВО, інтерв'ювання зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, спілкування з адміністрацією ЗВО і допоміжними службами експертна група робить висновок, що підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів. Питання забезпечення якості освіти є обов'язковими у порядку денному засідань Вченої та методичної рад ЗВО, кафедр, груп забезпечення спеціальностей. Керує процесами внутрішнього забезпечення якості освіти заступник директора з науково-педагогічної роботи. Підтримання культури якості освіти залежить від всіх учасників, але у кожній групі стейкхолдерів є свої завдання та цілі. Викладачі даної ОП знайомлять здобувачів з освітніми компонентами та компетентностями. В свою чергу, здобувачі зобов'язані виконувати поставлені перед ними завдання з набуття відповідних компетентностей, реагуючи на порушення, вносячи слушні пропозиції щодо покращення освітнього процесу та відповідної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

1. Моніторинг та удосконалення ОП здійснюється з метою забезпечення відповідності встановленим цілям діяльності, а також потребам всіх стейкхолдерів. В результаті такого перегляду відбувається оновлення (щорічне або за необхідності) робочих програм, екзаменаційних білетів, змісту практик.
2. Студенти, студентське самоврядування та роботодавці долучаються до перегляду та вдосконалення ОП.
3. ЗВО сприяє працевлаштуванню випускників та підтримує подальший зв'язок з ними.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

1. Відсутність анкетування серед здобувачів другого (магістерського) рівня, що обмежує зворотний зв'язок зі студентами. Відповідно, експертна група рекомендує регулярно проводити анкетування серед магістрів щодо умов навчання та якості надання освітніх послуг.
2. Для покращення зв'язків з випускниками та їх позитивного впливу на освітній процес рекомендується створити асоціацію випускників.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 8 експертна група дійшла висновку, що ОП «Облік, оподаткування та оцінювання в бізнесі» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» відповідає рівню В за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, визначені наступними нормативними документами: Статутом КНТЕУ (<https://bit.ly/31YlyRz>); Положенням про ХТЕІ КНТЕУ (<https://bit.ly/2ox8p4h>); Колективним договором на 2016-2020 роки (<https://bit.ly/2r1RIVb>); Положенням про організацію освітнього процесу у ХТЕІ КНТЕУ (<https://bit.ly/36loXgH>) та іншими документами, що регулюють організацію освітнього процесу. Всі документи доступні на офіційному сайті ЗВО (<https://bit.ly/2WuSb8r>), а також інших інформаційних ресурсах (зокрема Порталі навчальних ресурсів та інформаційної підтримки освітнього процесу ХТЕІ КНТЕУ).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На Порталі знаходиться ОП спеціальності 071 “Облік і оподаткування” (як і наведено у відомостях про самооцінювання). Вона розроблена на основі затвердженого стандарту вищої освіти за зазначеною спеціальністю для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ МОН України №958 від 10.07.2019р.). Зовнішні та внутрішні стейкхолдери були проінформовані про проект даної ОП. Про це експертна група мала змогу пересвідчитись під час зустрічей із роботодавцями та здобувачами вищої освіти. Також було встановлено, що стейкхолдери ознайомлені зі змістом, цілями та задачами, що притаманні окремим освітнім компонентам ОП. Експертна група під час виїзної експертизи переконатися у достовірності наведеної у відомостях про самооцінювання інформації.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На Порталі знаходиться освітня програма спеціальності 071 “Облік і оподаткування” (як і наведено у звіті самоаналізу). Вона розроблена на основі затвердженого стандарту вищої освіти за зазначеною спеціальністю для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ МОН України №958 від 10.07.2019р.). Зовнішні та внутрішні стейкхолдери обізнані про те, де знаходиться ОП і повсякчас мають можливість звернутися до неї за необхідності. Про це експертна група пересвідчилась під час зустрічей із роботодавцями та здобувачами вищої освіти. Також було встановлено, що стейкхолдери також обізнані про зміст, цілі та задачі, що притаманні окремим освітнім компонентам ОП. Ця інформація наведена у робочих програмах дисциплін, що також розміщені на Порталі у вільному доступі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

1. Визначено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.
2. Вся інформація є доступною і знаходиться у вільному доступі на Порталі ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

-

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

За даним критерієм на думку експертної групи недоліки відсутні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час проведення виїзної експертизи експертна група ознайомилась з наданими документами про зміну гаранта ОП. Наказом ХТЕІ КНТЕУ «Про затвердження складу груп забезпечення спеціальностей у 2019/2020 н.р.» №164-О від 30 вересня 2019р. було затверджено склад групи забезпечення спеціальності 071 «Облік і оподаткування», де в якості гаранта ОП зазначено зав. кафедри економіки та обліку д.е.н., доц. Гриневич Л. Інших документів щодо зміни гаранта ОП експертній групі надано не було.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Марченко Ольга Василівна)

Члени експертної групи (електронні підписи)
Валеріївна)

(Побережець Ольга

Володимирович)

(Калінін Андрій