

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A - 19-0162-212
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Херсонський державний університет
ID ОП у ЄДЕБО	24222
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (мова і література англійська), другий (магістерський), 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BA%D0%B0%D1%84%D0%B5%D0%B4%D1%80%D0%B8%20%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97%20%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D1%97%D1%97%20%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.docx?id=06e8ff31-8057-4ff3-bad4-f608784dfc63

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Сайковська Олена Юріївна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри загального та слов'янського мовознавства Одеського національного університету імені І.І. Мечникова
Члени експертної групи	Романюк Олександра Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри англійської мови №2 Національного університету «Одеська морська академія»; Яцишин Діана Володимирівна – здобувачка вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
Залучений представник	-

роботодавців	
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	09 грудня 2019 - 11 грудня 2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83.pdf?id=33eb5802-e42c-4b66-a6f0-83bee958d5c6
Дата надходження звіту до Національного агентства	21 грудня 2019 року
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	-

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Експертна група працювала згідно попередньо узгодженої програми візиту. Керівництвом Херсонського державного університету були забезпечені необхідні умови для роботи групи, надано підтверджуючі матеріали та організовано усі заплановані зустрічі. Експертна група мала можливість пересвідчитися у тому, що освітній процес не є удаваним і здійснюється в реальних умовах.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма загалом відповідає критеріям акредитації, а виявлені слабкі сторони і недоліки не применшують її значення. Аналіз звіту про самооцінювання, додаткових матеріалів і проведення зустрічей зі стейкхолдерами дали підстави вважати, що освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Зміст освітньої програми має чітку структуру, її обсяг відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження. Освітня програма дає можливість здобувачам сформувати усі необхідні професійні компетентності та сформувати soft skills, продуктивно поєднувати навчання та дослідження, визнавати результати навчання, отримані в інших закладах освіти та у неформальній освіті. Академічна і професійна кваліфікація викладачів висока та регулюється процедурами конкурсного відбору. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, а заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. В академічній спільноті закладу сформована культура якості освіти. Освітня програма постійно оновлюється і має необхідні ресурси для розвитку.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають стратегії закладу вищої освіти. Позиції та потреби стейкхолдерів, зокрема, здобувачів, випускників, роботодавців та академічної спільноти формують цілі та програмні результати навчання освітньої програми, які визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, регіонального та галузевого контексту.
2. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства України. Індивідуальна освітня траєкторія формується завдяки індивідуальному вибору дисципліни здобувачем. Інформація є доступною, прозорою, механізм налагодженням і відпрацьованим.
3. Освітня програма спрямована на набуття soft skills.
4. Дослідницька компонента освітньої програми забезпечується на високому рівні.
5. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті закладу вищої освіти.
6. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти й у неформальній освіті, визначаються в нормативних документах і доступні для здобувачів.
7. Дотримуються вимоги щодо студентоцентрованого підходу та реалізації права стейкхолдерів на принципи академічної свободи. Здобувачі вищої освіти вчасно отримують інформацію щодо цілей, змісту та результатів, а також критеріїв оцінювання навчальних дисциплін.
8. Освітня програма забезпечує поєднання навчання і досліджень.
9. Інтернаціоналізація закладу вищої освіти уможливила візит гостьового лектора (Пітера Стоквелла (Ноттінгемський університет, Велика Британія) для здобувачів освітньої

програми.

10. Здобувачі та викладачі мають безкоштовний доступ до баз “Scopus” та “Web of Science”.

11. Запобіжним заходом щодо необ’єктивності оцінювання успішності здобувачів є ректорський контроль якості знань студентів.

12. Практика популяризації академічної доброчесності є поширеною.

13. Високий академічний і професійний рівень кваліфікації науково-педагогічних працівників; процедура конкурсного відбору є прозорою, а критерії - об’єктивними і неупередженими; діє система заохочення за високі досягнення.

14. Достатній рівень матеріально-технічних ресурсів, відповідно до цілей та програмних результатів навчання; безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності.

15. Високий рівень задоволеності освітнім процесом і освітнім середовищем (побажання і пропозиції здобувачів вищої освіти мають практичну реалізацію); системна освітня, організаційна, соціально-психологічна, юридична та інформаційна підтримка магістрантів.

16. Створені умови реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами є задовільними.

17. Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми відбувається відповідно до чинного Положення про організацію освітнього процесу, Методичних рекомендацій розробки освітніх програм, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Тісна і налагоджена співпраця з роботодавцями в контексті їх залученості до процесу періодичного перегляду освітньої програми.

18. З метою модернізації і діджиталізації процедури моніторингу внутрішньої системи якості освітнього процесу, ЗВО створило платформу KSU Feedback 2.0., яка забезпечує прозорість механізму і анонімність усім учасникам.

19. Практика підтримки філософії надання якісної вищої освіти є досить поширеною.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. ОК 11 «Підготовка до атестації та атестація здобувачів вищої освіти» становить 27 кредитів (810 годин), що є нераціональним. ПРН 3 залишається недосягненим, оскільки програмою не передбачена освітня компонента, яка формує компетентності для професії вчителя ЗНЗ. Рекомендуємо переглянути розподіл загального обсягу серед обов’язкових компонентів ОП циклу професійної підготовки та забезпечити виконання усіх ПРН.

2. Попри налагодженість, доступність, зрозумілість та чіткість механізмів визнання результатів, отриманих в інших закладах вищої освіти та у неформальній освіті, наразі за цією освітньою програмою немає здобувачів, які мають подібний досвід. Рекомендуємо забезпечити здобувачів вищої освіти можливістю участі в академічній мобільності та отриманні неформальної освіти за цією програмою.

3. Варто зазначити, що силабус є рекомендованою формою представлення інформації про освітніх компонентів, однак освітня програма не має такої форми.

4. Практика залучення “зовнішніх” професіоналів-практиків до навчальних занять не є поширеною. Рекомендується активно залучати практиків до навчальних занять за освітньою програмою.

5. Проект освітньої програми не було оприлюднено для громадського обговорення, що свідчить про відсутність відкритого доступу та системи зворотного зв’язку з метою забезпечення можливості врахування позицій усіх бажаних стейкхолдерів.

Рекомендується організувати відкритий доступ та систему зворотнього зв'язку з метою забезпечення можливості врахування позицій усіх бажаних стейкхолдерів.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі, задекларовані освітньою програмою, чітко визначають її фокус: підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних викладачів/учителів англійської мови та літератури, здатних реалізувати діяльність в умовах швидких темпів розвитку світової спільноти та глобалізаційних процесів, які володіють фундаментальною теоретичною базою фахових дисциплін, сучасними інформаційними технологіями, здатні до творчої науково-педагогічної діяльності, безперервної самоосвіти та професійного самовдосконалення, які можуть здійснювати професійну діяльність в умовах аграрного регіону, прикордонної області, під час комунікації з іноземними співробітниками річкових, морських портів.

Цілі освітньої програми повністю узгоджується зі Статутом Херсонського державного університету (<http://www.kspu.edu/About/StatuteKSU.aspx>) і Стратегічним планом розвитку Херсонського державного університету на 2018–2023 рр. (<http://www.kspu.edu/Information/strategy.aspx>).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти залучив до розроблення цілей та визначення програмних результатів різних стейкхолдерів.

Співпрацю з роботодавцями налагоджено на належному рівні, про що свідчать рецензії роботодавців Радецької І.В.(завуч гімназії №6), Пономаренко Л.В. (начальник центру міжнародного співробітництва Херсонської Торгово-промислової палати), Маріної О.С.(професор кафедри англійської філології, перекладу і філософії мови імені професора О.М. Мороховського Київського лінгвістичного університету). Під час зустрічі з роботодавцями було встановлено, що вони відвідують засідання кафедри (протокол № 1 від 03.09.2018 р.), беруть участь в обговоренні освітньої програми, в результаті чого з'явився курс “Теорія і практика перекладу”, а також сформульовані ПРН 2, 5, 7, 11.

Пропозиції здобувачів формуються як під час участі у засіданні кафедри (протокол № 6 від 05.11.2018 р.), так і на підсумкових конференціях за результатами виробничої практики, в результаті аналізу анкетування після кожної освітньої компоненти та в результаті формування вибіркової компоненти освітньої програми, що підтверджується відповідними документами. Потреби студентів повинні визначатися також набутими компетентностями під час попереднього освітнього рівня (для тих здобувачів, які вступають за “перехресним” вступом пропонується введення педагогічної практики з метою набуття компетентностей, пов'язаних із роботою у середній школі).

Позиції академічної спільноти було враховано щодо формулювання ПРН 11, 12, 13

(протокол № 10 від 04.02.2019 р.).

Позиції випускників програми знайшли відображення у формулюванні ПРН 4, оскільки багато випускників працює у ЗВО (кафедри Херсонського державного університету, Морський коледж Херсонської державної морської академії, Херсонська морська академія).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз звіту про самооцінювання дає підстави вважати, що під час проектування освітньої програми було враховано регіональний та галузевий контексти.

Аграрний характер регіону, наявність морських портів, розвиток готельно-ресторанного бізнесу, сільськогосподарської торгівлі, міжнародної співпраці потребує всебічної професійної підготовки фахівця, що було враховано під час формулювання ПРН. Роботодавці відзначають високий рівень фахової підготовки випускників ОП, які працюють у Херсонській Торговельно-промисловій палаті як фахівці з міжнародної співпраці. Прикордонне розташування області, що сприяло прийняттю значної кількості здобувачів через освітній центр «Крим-Україна», вимагає нових підходів до викладання та формування у здобувачів soft skills. Ринок праці пропонує широкі можливості для їх працевлаштування.

Випускники ОП користуються попитом на ринку праці і через брак вчителів у регіоні та місті.

Під час розробки ОП враховано досвід аналогічної ОП українських ЗВО Київського національного лінгвістичного університету, Одеського національного університету ім. І.І. Мечникова, Київського національного лінгвістичного університету, Херсонського національного технічного університету, а також іноземних ЗВО-партнерів: Поморська академія (м. Слупська, Польща), університет Отто-Фрідріх (м. Бамберг, Німеччина).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній, проте програмні результати навчання відповідають вимогам 8 кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають стратегії закладу вищої освіти. Позиції та потреби стейкхолдерів, зокрема, здобувачів, випускників, роботодавців та академічної спільноти формують цілі та програмні результати навчання освітньої програми, які визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, регіонального та галузевого контексту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Зважаючи на сильні сторони і беручи до уваги відсутність слабких, відзначаючи, що освітня програма забезпечує висококваліфікованих фахівців для регіонального та всеукраїнського ринку праці, експертна група дійшла висновку, що освітня програма за Критерієм 1 відповідає рівню А.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг освітньої програми становить 90 кредитів ЄКТС, відповідно до ст. 5 Закону України «Про вищу освіту». Розподіл обов'язкових і вибіркових компонентів освітньої програми складає відповідно 75 та 25%. Обсяг освітніх компонентів становить 3-4 кредити. Аналіз навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти дає підстави стверджувати про відповідність освітньої програми вимогам чинного законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз освітньої програми та навчального плану дозволяє зробити такі висновки:

- 1) структура освітньої програми чітка й відображає взаємозв'язок освітніх компонентів: від теоретичних і методичних до практичної підготовки;
- 2) структурно-логічна схема освітньої програми демонструє перехід від лише теоретичних освітніх компонентів у I семестрі, теоретичних і практичних освітніх компонентів у II семестрі до виробничої практики та підготовки кваліфікаційної роботи й атестації у III семестрі;
- 3) всі програмні результати навчання забезпечуються за рахунок обов'язкових освітніх компонентів.

Проте ОК 11 «Підготовка до атестації та атестація здобувачів вищої освіти» становить 27 кредитів (810 годин), що є нераціональним. Експертною групою встановлено невідповідність окремих ОК ОП і навчального плану, зокрема у навчальному плані зазначена «Переддипломна практика» (12 кредитів) і «Виробнича практика» (12 кредитів), однак у ОП у переліку компонентів вказана лише «Виробнича практика» (12 кредитів). Під час виїзду встановлено, що 27 кредитів складають: «Переддипломна практика» (12 кредитів у III семестрі) (згідно з Програмою переддипломної практики), атестація (3 кредити у III семестрі), підготовка до атестації (4,5 і 4,5 кредитів у I і II семестрах).

Неоднозначними виглядають ПРН 1 і ПРН 3. Базові знання з культурології та історії української культури не набуваються у результаті опанування ОК1 і ОК8. Інші складові ПРН1 безперечно забезпечуються ОК1, ОК 8, ОК 10.

ПРН 3 залишається недосягненим, оскільки програмою не передбачена освітня компонента, яка формує компетентності для професії вчителя ЗНЗ. Сумнівним виглядає забезпечення виробничою практикою усіх результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми включає обов'язкові компоненти різного спрямування, що відповідають предметній області освітньої програми: загальнопедагогічного (6 кредитів), мовного (13 кредитів), літературного (6,5 кредити) й методичного (15 кредитів). Міждисциплінарний характер освітньої програми виражений в наявності дисципліни «Методика викладання фахових дисциплін у закладі вищої освіти». Однак експертна група вважає за потрібне забезпечити ПРН 3 за рахунок введення дисципліни «Методика викладання англійської мови та літератури у ЗНЗ» та «Педагогічна практика» для здобувачів, які не мають кваліфікації «вчитель».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» здобувач обирає 25 % кредитів ЄКТС. Індивідуальна освітня траєкторія освітньої програми визначається дисциплінами самостійного вибору відповідно до «Положення, яким визначено порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором у Херсонському державному університеті». Вибіркові навчальні дисципліни (22,5 кредитів ЄКТС) забезпечують виконання вимог варіативної частини ОП і обираються студентом із навчального плану (каталогу курсів) з урахуванням власних потреб та інтересів щодо майбутньої фахової діяльності. Для здобувачі вищої освіти створена електронна база дисциплін, які можуть обиратися за детальними анотаціями та вимогами, презентаціями. Для вибору навчальної дисципліни необхідно зареєструватися на сайті ksuonline.kspu.edu і, ознайомившись з презентаціями, здійснити вибір.

Під час зустрічі зі студентами, викладачами, начальником навчального відділу та заступниками декана була підтверджена інформація, надана у відомостях про самооцінювання щодо вільного вибору дисциплін. Інформація є прозорою, доступною, механізм вибору є налагодженим, що дозволяє легко сформувати індивідуальний навчальний план. ВК 1 «Дисципліна вільного вибору» можлива для усіх студентів усіх курсів усіх освітніх програм із циклу загальної підготовки (у I семестрі налічувала 50 обраних дисциплін із близько 100 запропонованих, у II семестрі - 57 дисциплін із близько 100 запропонованих), групи формуються у кількості від 5-8 студентів у групі для практичних дисциплін («Плавання», «Скелелазіння» тощо) до 30 студентів для теоретичних дисциплін («Психологія суїциду», «Психологія сексуальності» тощо). ВК циклу професійної підготовки налічує 6 блоків, які пропонують «мовне», «методологічне», «літературознавче» спрямування.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Практична підготовка здобувачів вищої освіти (12 кредитів ЄКТС) є обов'язковим компонентом ОП. Програма практики розроблена на основі «Положення про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 161 від 02.06.1993 р., «Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України», затвердженого наказом Міністерства

освіти України № 93 від 08.04.1993 р., наказу Міністра освіти України № 351 від 20.12.1994 р. «Про внесення змін до Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України», Закона України «Про вищу освіту» від 28.12.2014 р., рекомендацій щодо проведення практики студентів вищих навчальних закладів України, ухвалених рішенням вченої ради Інституту інноваційних технологій і змісту освіти, протокол № 5 від 24.04.2013 р. та «Положення про проведення практики студентів Херсонського державного університету», затвердженого наказом ХДУ № 337-Д від 02.06.2017 р.

Практика проводиться в умовах професійної діяльності під керівництвом викладача ЗВО та спеціаліста з даного фаху (в установі). Зміст практичної підготовки відображається в робочій програмі, яку можна знайти на сторінці кафедри ([http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8_014.02%20%D0%A1%D0%9E%20\(%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%20%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0\)_%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8.doc?id=92347fdf-d955-4806-a963-972005b216df](http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8_014.02%20%D0%A1%D0%9E%20(%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%20%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0)_%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8.doc?id=92347fdf-d955-4806-a963-972005b216df)) та підтверджується звітною документацією здобувачів.

Аналіз робочої програми виробничої (асистентської) практики дає підстави стверджувати, що зміст практики дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою під час виїзної експертизи було встановлено, що освітня програма спрямована на набуття soft skills, а саме: комунікація (компоненти Комунікативні стратегії другої мови”, “Проблеми міжкультурної комунікації”, “Комунікативні стратегії основної мови”, “Основи теорії мовної комунікації”), лідерство, командна робота (“Педагогіка і психологія вищої школи”, “Теорія та практика перекладу”, “Аналітичне читання і письмо”, “Виробнича практика”), тайм-менеджмент (“Теорія і практика перекладу”, “Виробнича практика”), розв’язання конфліктів (“Проблеми міжкультурної комунікації”), здатність брати відповідальність і працювати у критичних умовах (“Педагогіка і психологія вищої школи”, “Теорія та практика перекладу”, “Аналітичне читання і письмо”, “Виробнича практика”), здатність логічно і системно мислити (“Філософія та методологія науки”, “Методика викладання фахових дисциплін у закладі вищої освіти”, “Виробнича практика”). Розвиток соціальних навичок також забезпечується під час позааудиторних заходів: участь у заході “День студентського самоврядування”, активна участь у роботі “Соціально-психологічної служби ХДУ” у якості волонтерів, культурно-освітніх заходах (щорічні фестивалі мистецтв «Дебют», «Молода хвиля», університетських конкурсах «Ліга сміху», «Голос ХДУ», «Хто найкращий?» та ін.), літніх лінгвістичних шкіл на базі СТО «Буревісник», вокальних та хореографічних конкурсах ХДУ, міста та області. Студенти залучаються до роботи студентського волонтерського центру «Власний вибір», волонтерського руху «Почуємо.Зрозуміємо. Допоможемо».

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній. Освітню програму було розроблено відповідно до вимог Національної рамки кваліфікацій.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ (у новій редакції) самостійна робота є основним засобом оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від обов'язкових навчальних занять. Вимоги щодо організації, проведення та контролю за всіма видами самостійної роботи визначаються «Положенням про організацію самостійної роботи студентів у ХДУ» (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%20%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%96%D0%B2.doc?id=8c7efc72-d20c-4bfc-82e9-8bd99d5106f9>).

Навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, регламентується нормативними документами МОН України, навчальним планом і знаходиться в межах від 1/3 до 2/3 загального обсягу навчального часу.

Встановлено, що аудиторне навантаження здобувачів вищої освіти складає 16 годин на тиждень. Обсяг аудиторних годин обов'язкових компонентів освітньої програми складає 34-35 % від загального обсягу навчального часу; кількість аудиторних годин вибіркового компонентів освітньої програми нараховує 34-40% від загального обсягу навчального часу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства України.
2. Освітні компоненти чіткі та логічні, розкриваються від теоретичних та методичних до практичної підготовки.
3. Індивідуальна освітня траєкторія формується завдяки індивідуальному вибору дисципліни здобувачем: для ОК “Дисципліна вільного вибору” вибір здійснюється здобувачами із понад 100 запропонованих дисциплін загальної підготовки для різних рівнів освіти різних освітніх програм; цикл професійної підготовки пропонує 6 блоків вибіркових дисциплін. Інформація є доступною, прозорою, механізм налагодженим і відпрацьованим. Це є позитивною практикою ЗВО та сильною стороною у контексті Критерію 2.
4. Практична підготовка здобувачів дозволяє сформувати компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності.
5. Освітня програма спрямована на набуття soft skills, як-от: комунікація, лідерство, командна робота, тайм-менеджмент, розв'язання конфліктів, здатність брати відповідальність і працювати у критичних умовах, здатність логічно і системно мислити.
6. Дослідницька компонента освітньої програми забезпечується на високому рівні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

1. ОК 11 «Підготовка до атестації та атестація здобувачів вищої освіти» становить 27 кредитів (810 годин), що є нераціональним, на думку членів експертної групи та здобувачів.
2. ПРН 3 залишається недосягненим, оскільки програмою не передбачена освітня компонента, яка формує компетентності для професії вчителя ЗНЗ.

Рекомендуємо переглянути розподіл загального обсягу серед обов'язкових компонентів ОП циклу професійної підготовки та забезпечити виконання усіх ПРН.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зміст освітньої програми відповідає більшості підкритеріїв, проте ОК 11 «Підготовка до атестації та атестація здобувачів вищої освіти», яка становить 27 кредитів (810 годин) (що є нераціональним), а також неможливість забезпечення ПРН 3 стали підставою для прийняття рішення експертною групою щодо відповідності освітньої програми рівню В за Критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами аналізу звіту про самооцінювання, співбесід зі здобувачами та навчальною частиною, вивченням підтверджувальних документів експертна група прийшла до висновку, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті Херсонського державного університету (<http://www.kspu.edu/Entrant/SelectionCommittee.aspx>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Програми вступних випробувань з англійської мови та фахового вступного випробування дозволяють абітурієнтам отримати інформацію про вимоги. Для абітурієнтів з базовою/повною освітою за неспорідненим напрямом визначений перелік тем співбесід. Аналіз програм засвідчує відповідність базових компетентностей, необхідних для навчання за цією освітньою програмою.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Для здобувачів, які навчались в українських ЗВО правила визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО визначаються “Положенням про організацію освітнього процесу в ХДУ (зі змінами)” ([http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%E2%84%96%20881-%D0%94%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%20%D1%83%20%D0%A5%D0%94%D0%A3%20\(3\).doc?id=ff1e8f48-e6d0-4dc5-8a16-700f11cf3d91](http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%E2%84%96%20881-%D0%94%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%20%D1%83%20%D0%A5%D0%94%D0%A3%20(3).doc?id=ff1e8f48-e6d0-4dc5-8a16-700f11cf3d91)), що передбачає проведення порівняльного аналізу освітніх документів (академдовідки / копії залікової книжки) здобувача зі змістом нормативної частини ОП, визначення переліку ОК, що можна перезарахувати, визначення вибірових дисциплін, що можуть бути зараховані та визначення ОК, які слід скласти з метою вирівнювання в навчальних планах.

Для здобувачів, які беруть участь у програмі академічної мобільності на базі закордонних ЗВО (зокрема, у Поморській академії, Польща, Рурському університеті, Німеччина), визнання РН здійснюється відповідно до “Положення про академічну мобільність

студентів

ХДУ”

(

<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83%20%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%96%D0%B2.doc?id=3d68f8b5-4ff4-4e8c-924a-4a5c331c003b>).

Для студентів-учасників програми «Подвійний диплом», які вчилися за освітньою програмою (але наразі таких немає), визнання результатів навчання у ЗВО-партнерах з дисциплін, що визначені у «Протоколі еквівалентності» або в угоді про академічне співробітництво, здійснюється розпорядженням проректора з навчальної та науково-педагогічної роботи на підставі інформації про результати навчання у ЗВО-партнері, завіреної в установленому порядку, за поданням декана факультету або координатора Програми.

Правила є чіткими та зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, регулюється статтями 11.2.9, 11.2.10 “Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ (зі змінами)” (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>), «Порядком проходження атестації для визнання здобутих кваліфікацій, РН та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України після 20 лютого 2014 р.»

(<http://www.kspu.edu/Entrant/SelectionCommittee/ECenterCrimeaUa.aspx>).

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті є чіткими та зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті закладу вищої освіти.
2. Вступні фахові випробування відповідають рівневі вхідних компетентностей, потрібних для навчання за даною освітньою програмою.
3. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, визначаються в нормативних документах і доступні для здобувачів.
4. Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є чіткими та зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Попри налагодженість, доступність, зрозумілість та чіткість механізмів визнання результатів, отриманих в інших закладах вищої освіти та у неформальній освіті, наразі за цією освітньою програмою немає здобувачів, які мають подібний досвід.

Рекомендуємо заохочувати здобувачів вищої освіти брати участь у проєктах неформальної освіти час навчання на рівні “магістр”.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Враховуючи сильні сторони та недоліки й рекомендації щодо удосконалення освітньої програми в контексті доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 3, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Проаналізувавши відомості про самооцінювання, зокрема матрицю відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання, провівши зустрічі зі стейкхолдерами, експертна група дійшла до таких висновків:

1. під час реалізації освітньої програми використовується як традиційна система методів навчання і викладання, так і інноваційна, що сприяє досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання;
2. встановлено, що після кожної освітньої компоненти проводяться опитування (з результатами яких експертна група ознайомилися), що дає змогу студентам обирати/рекомендувати методи навчання, які, на їхню думку, є найбільш вдалим/логічним для конкретної дисципліни. Вибір теми випускної роботи здобувача здійснюється, виходячи з інтересів, потреб та досвіду здобувача. Це відповідає вимогам студентоцентрованого підходу;
3. викладачі використовують різні методи викладання освітніх компонентів, а здобувачі можуть обирати різні освітні компоненти (вибіркові компоненти), методи навчання. Так реалізується право стейкхолдерів щодо принципів академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті університету, зокрема на сторінці кафедри (<http://www.kspu.edu/About/Faculty/IForeignPhilology/ChairEngLang/forstudent.aspx>), є усі робочі програми усіх освітніх компонентів (окрім ВК1 “Дисципліна вільного вибору студента”, програми та презентації яких пропонуються до ознайомлення і вибору здобувачами на сайті університету до початку наступного семестру <http://www.kspu.edu/ForStudent.aspx>).

Під час вивчення робочих програм, програм підсумкового оцінювання дисциплін, проведення зустрічей, експертною групою було встановлено, що здобувачі вищої освіти мають змогу вчасно отримати інформацію щодо цілей, змісту та результатів, а також критеріїв оцінювання окремих навчальних дисциплін. Варто зазначити, що силабус є рекомендованою формою представлення інформації про освітні компоненти, однак освітня програма не має такої форми.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Обов'язкова компонента 11 “Підготовка до атестації та атестація здобувачів вищої освіти” містить “Переддипломну практику”, що триває 8 тижнів. Під час переддипломної практики студенти готують та обговорюють окремі положення своїх дослідницьких робіт. У ЗВО є Студентське Наукове Товариство, яке проводить секційні засідання раз на місяць, і здобувачі цієї освітньої програми мають можливість працювати у секціях, присвячених актуальним проблемам лінгвістики, когнітивної поетики, методики тощо. Здобувачі освітньої програми залучені до роботи студентських наукових об'єднань, наприклад, «Сучасні методи дослідження художнього тексту», в якому у 2019-2020 н.р. працюють 22 студенти (керівник - доцент Димитренко Л.В.) Здобувачі беруть участь у наукових конференціях, круглих столах, студентських олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт (у 2018-2019 н.р. студентка Дудка К.О. під керівництвом професора Белехової Л.І. здобула II місце у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Романо-германські мови та літератури (з методикою їх викладання)», безкоштовно друкують статті у альманасі «Магістерські студії», збірнику «Студентські наукові студії». Результати науково-дослідної роботи знаходять своє відображення у спільних наукових статтях викладачів і здобувачів і публікуються у наукових виданнях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі кафедри регулярно підвищують свою фахову кваліфікацію під час програм академічної мобільності, навчання за онлайн програмами (зокрема “Coursera”), роботи з базами “Scopus” та “Web of Science”, безкоштовний доступ до яких пропонує бібліотека університету. Це також допомагає їм щороку оновлювати зміст освітніх компонентів відповідно до сучасних наукових досягнень та сучасних практик. Щорічне оновлення змісту програми освітніх компонентів засвідчено у протоколах засідання кафедри.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна мобільність реалізується на підставі “Положення про академічну мобільність студентів ХДУ” (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83%20%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%96%D0%B2.doc?id=3d68f8b5-4ff4-4e8c-924a-4a5c331c003b>), 28 міжнародних договорів про співробітництво між іноземними та вітчизняними ЗВО та Херсонським державним університетом. Під час зустрічей зі здобувачами, гарантом та науково-педагогічним складом було з'ясовано, що студенти, які зараз навчаються за освітньою програмою, не беруть участі в академічній мобільності, хоча активно брали участь у програмах академічного обміну, коли навчалися на рівні “бакалавр” за цією ж спеціальністю. У травні 2019 р. у якості гостьового лектора для здобувачів освітньої програми був запрошений професор Пітер Стоквелл (Ноттінгемський університет, Велика Британія). Здобувачі та викладачі мають безкоштовний доступ до баз “Scopus” та “Web of Science”.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

1. Використовується як традиційна система методів навчання і викладання, так і інноваційна, що сприяє досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання.
2. Дотримуються вимоги щодо студентоцентрованого підходу та реалізації права стейкхолдерів на принципи академічної свободи.
3. Здобувачі вищої освіти вчасно отримують інформацію щодо цілей, змісту та результатів, а також критеріїв оцінювання навчальних дисциплін.
4. Освітня програма забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми.
5. Зміст освітніх компонентів оновлюється щороку відповідно до сучасних наукових досягнень та сучасних практик.
6. Інтернаціоналізація закладу вищої освіти уможливила візит гостьового лектора (Пітера Стоквелла (Ноттінгемський університет, Велика Британія) для здобувачів освітньої програми.
7. Здобувачі та викладачі мають безкоштовний доступ до баз “Scopus” та “Web of Science”.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4:

Варто зазначити, що силабус є рекомендованою формою представлення інформації про освітніх компонентів, однак освітня програма не має такої форми. Рекомендуємо забезпечити здобувачів вищої освіти можливістю участі в академічній мобільності за цією програмою.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Враховуючи сильні сторони та недоліки й рекомендації щодо удосконалення освітньої програми, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 4, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що під час першої лекції/практичного заняття викладач інформує здобувачів про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. На сайті університету заздалегідь розміщується розклад сесій, заліків, практик, захисту курсових робіт, атестації здобувачів. Крім того, здобувачі добре обізнані з робочими програмами, які є у вільному доступі на сайті. Під час відкритої зустрічі зі здобувачами підтверджено доступність інформації щодо форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання. Результати опитування демонструють чіткість і зрозумілість критеріїв та форм контролю. Види контролю відповідають “Положенню про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній системі організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті”.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній. За цією освітньою програмою атестація здобувачів проводиться у формі комплексного іспиту (письмово) та захисту випускної роботи. Атестація здійснюється відкрито і публічно.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів регулюються “Положенням про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній системі організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті”. У “Положенні про організацію освітнього процесу ХДУ (зі змінами)” (Розділ V), прописаний чіткий механізм вирішення конфліктних ситуацій та порядок оскарження результатів. Проте хочемо зауважити, що подібних випадків за освітньою програмою не було, оскільки всі учасники освітнього процесу постійно перебувають у взаємодії та постійному конструктивному діалозі. Здобувачі чітко обізнані з існуючими механізмами врегулювання конфлікту інтересів, але наголошують, що їх завжди чують, і вони знають, куди йти. Вони “feel free” у своїх побажаннях та рекомендаціях щодо організації освітнього процесу. Під час оцінювання превалюють письмові форми контролю, а захист кваліфікаційної роботи відбувається відкрито і публічно. Запобіжним заходом щодо необ’єктивності оцінювання успішності здобувачів є ректорський контроль якості знань студентів. Ректорат протягом навчального року проводить ректорські контрольні

роботи з метою перевірки рівня фахової підготовки студентів, стану виконання робочого навчального плану та готовності до атестації здобувачів вищої освіти.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика, стандарти, процедури регламентуються Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти <http://www.kspu.edu/Information/Academicintegrity.aspx>. З метою запобігання порушенню або недотриманню встановлених правил, учасників освітнього процесу інформують заздалегідь про механізми і дисциплінарну відповідальність. Інституційне забезпечення обумовлено функціонуванням Комісії з питань академічної доброчесності ХДУ, до складу якої входять: проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи, проректор з наукової роботи, особа, на яку покладено повноваження з питань запобігання та виявлення корупції, вчений секретар університету, директор Наукової бібліотеки, вчені секретарі спеціалізованих вчених рад, керівник навчального відділу, керівник навчально-методичного відділу, керівник відділу з питань інтелектуальної власності, голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених Університету та інші особи. Відповідно до Положення про Комісію з питань академічної доброчесності ХДУ, існує чіткий розподіл повноважень і відповідних функцій між усіма її членами. Перевірка робіт академічної спільноти на плагіат відбувається за допомогою сервісу Unichек, при цьому первинна перевірка робіт є безкоштовною. За цією освітньою програмою порушень академічної доброчесності не виявлено. Практика популяризації академічної доброчесності є поширеною, зокрема формування загальних компетентностей (ЗК2, ЗК4, ЗК8, ЗК11) з дотримання етичних норм і принципів відбувається за рахунок освітніх компонентів освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Аналіз результатів анонімного опитування та інтерв'ювання фокус групи свідчить про доступність інформації щодо форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання. Під час оцінювання превалюють письмові форми контролю, а захист кваліфікаційної роботи відбувається відкрито і публічно. Запобіжним заходом щодо необ'єктивності оцінювання успішності здобувачів є ректорський контроль якості знань студентів. Практика популяризації академічної доброчесності є поширеною.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Зважаючи на описані сильні сторони та позитивні практики та відсутність недоліків, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 5 за рівнем “А”.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Науково-педагогічні працівники, задіяні до реалізації освітньої програми, мають науковий ступінь кандидата/доктора педагогічних/філологічних наук, вчене звання доцента/професора. Викладачі активно публікуються у фахових журналах, беруть участь у всеукраїнських і міжнародних конференціях, круглих столах, тренінгах, проходять міжнародне стажування, що свідчить про відповідну академічну кваліфікацію. Їх професійна кваліфікація обумовлена практичним досвідом викладацької діяльності за фахом. Зазначимо, що відповідно до щорічного рейтингування науково-педагогічного складу ЗВО, залучені викладачі посідають високі місця у всеуніверситетському рейтингу.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами аналізу відомостей про самооцінювання, а також інтерв'ювання викладачів, які забезпечують реалізацію освітньої програми, експертна група пересвідчилась, що процедура конкурсного відбору є прозорою, а критерії є об'єктивними і неупередженими. За результатами конкурсного відбору з науково-педагогічними працівниками укладається контракт на різний термін відповідно до місця у рейтингу університету.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з роботодавцями встановлено, що результатом співпраці є залучення до розробки й оновлення освітньої програми. Тенденції ринку праці знаходять відображення у освітній програмі, зокрема начальник центру міжнародного співробітництва Херсонської Торгово-промислової палати, Пономаренко Л.В., надала рекомендації щодо ОК "Теорія і практика перекладу". На базі ЗВО регулярно проводяться Дні Працевлаштування. Потенційні роботодавці запрошуються як гостьові лектори, наприклад, д.п.н., професор кафедри французької філології Одеського національного університету імені І.І. Мечникова Князян М.О. Також, роботодавці часто виступають рецензентами кваліфікаційних робіт студентів (к.п.н., старший учитель Херсонського академічного ліцею Кузнєцова Н.В.), головами акредитаційної комісії (д.ф.н, професор Київського національного лінгвістичного університету Маріна О.С.) тощо.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

В рамках зустрічі зі здобувачами вищої освіти, експерта група з'ясувала, що ЗВО залучає до аудиторних занять “зовнішніх” професіоналів-практиків, наприклад: професор Пітер Стоквелл, Ноттінгемський університет, Велика Британія; професор кафедри французької філології Одеського національного університету імені І.І. Мечникова Князян М.О. Проте залучення представників роботодавців до теоретичних і практичних занять носить епізодичний характер.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Для викладачів ЗВО створено необхідні умови для професійного розвитку, наприклад: стажування у партнерських ЗВО України та зарубіжжя; підвищення кваліфікації для викладачів ЗВО вікової категорії 45+ зі спеціальності «Інженерія програмного забезпечення» за напрямом «Дистанційне навчання»; підготовка до складання міжнародного екзамену з англійської мови на рівні B2; наявність аспірантури та докторантури; участь у наукових і науково-практичних заходах (тренінгах, круглих столах, воркшопах, конференціях, семінарах тощо).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Розвиток викладацької майстерності стимулюється за рахунок системи заохочення за високі досягнення, наприклад, щорічного рейтингування науково-педагогічних працівників університету, результатом якого є різний термін укладання контракту під час конкурсного відбору. Відповідно до правил внутрішнього розпорядку для осіб, які працюють та навчаються у ХДУ (Додаток до Колективного договору №1) за зразкове виконання трудових обов'язків, перемоги у конкурсах, новаторство у праці, за тривалу і бездоганну роботу та інші досягнення, можуть застосовуватися такі заохочення: а) оголошення подяки; б) преміювання; в) нагородження цінним подарунком; г) нагородження Почесною грамотою; д) нагородження пам'ятною адресою; е) відомчі заохочувальні відзнаки МОН України.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Високий академічний і професійний рівень кваліфікації науково-педагогічних працівників; процедура конкурсного відбору є прозорою, а критерії - об'єктивними і неупередженими; діє система заохочення за високі досягнення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Практика залучення “зовнішніх” професіоналів-практиків до навчальних занять не є поширеною. Рекомендується активно залучати практиків до навчальних занять за освітньою програмою.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Зважаючи на наведені вище сильні сторони та позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення освітньої програми експертна група дійшла до висновку, що освітня програма відповідає рівню В за Критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час огляду матеріально-технічної бази експертною групою встановлено достатній рівень матеріально-технічних ресурсів, відповідно до цілей та програмних результатів навчання освітньої програми. Так, у ЗВО наявні бібліотека, з постійним оновленням фондів, навчально-методичне забезпечення, коворкінг-центр, басейн, 5 галузевих читальних залів, відкритий доступ до репозитарію, сучасний медичний центр, соціально-психологічний центр, гуртожиток, їдальні, доступ до Wi-Fi, спортивний комплекс, мультимедійне обладнання аудиторій тощо. Усі учасники освітнього процесу мають вільний, безкоштовний доступ до вищезазначених матеріально-технічних ресурсів і активно використовують під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група встановила, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми є безоплатним.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи експертна група ознайомила з результатами анонімного опитування здобувачів вищої освіти щодо покращення освітнього процесу і організації освітнього середовища, яке проводить щорічно Профспілковий комітет студентів ЗВО. Зазначимо, що 85% і вище відсотків студентів задоволені освітнім процесом, тобто навчальним навантаженням, вимогливістю викладачів, взаємовідносинами з викладачами, якістю викладання дисциплін, професійною підготовкою, технічним і мультимедійним забезпеченням освітнього процесу, навчальною літературою, організацією харчування, дозвілля та культурних заходів, можливістю для участі у громадському житті ЗВО, соціально-побутовими умовами у гуртожитку. Проте були висловлені певні побажання і пропозиції щодо організації освітнього середовища. Наприклад, щодо створення неформального студентського простору “коворкінг-центр”, покращення благоустрою території при університеті, відкриття басейну тощо. Під час огляду матеріально-технічної бази експертною групою встановлено, що усі вищезазначені пропозиції і побажання здобувачів вищої освіти були враховані і наразі мають практичну реалізацію.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У контексті освітньої підтримки магістрантів експертною групою встановлено прямий зв'язок здобувачів вищої освіти з викладачами і деканатом. Останній, в свою чергу, оперативно реагує як на групові, так і на індивідуальні запити і побажання та організаційні потреби, про що під час спільних зустрічей повідомили студенти. У контексті консультативної та соціальної підтримки у ЗВО функціонує Соціально-психологічна служба, метою якої є сприяння розвитку особистісного, інтелектуального, професійного потенціалу студентів, формуванню готовності до самостійного життя після навчання, адаптації до нових соціальних умов. Встановлено активну участь магістрантів у різноманітних заходах, наприклад, Школі волонтера «Почуймо. Зрозуміймо. Допоможемо», флешмобах, тренінгах щодо застереження участі у смертельно-небезпечному квесті для підлітків «Синій кит», акціях «Подаруй дитині казку» тощо. На базі ЗВО також функціонує Сектор сприяння працевлаштуванню студентів і випускників, який забезпечує інформування про наявні вакансії, у т.ч. і на веб-сайті університету. Також, безкоштовну юридичну консультацію здобувачам вищої освіти надає юридична клініка. Щодо запобігання та виявлення корупції, є телефон довіри, а також електронна скринька довіри (anti.korupsiya@ukr.net), про що у навчальних корпусах розміщено відповідні об'яви. З метою забезпечення різних видів підтримки магістрантів і прозорості, адміністрацією ЗВО створено соціальні платформи у Facebook, Instagram, YouTube і канал Telegram. Останній охоплює більше 1000 здобувачів вищої освіти, ректора і проректорів, які вільно спілкуються зі студентами щодо нагальних потреб і рівня задоволеності освітнім процесом.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Для осіб з особливими освітніми потребами виявлені умови реалізації права на освіту є задовільними. У навчальних корпусах наявні пандуси, ліфти, обладнані туалети, спеціальний підйомник тощо. Відповідно до Правил прийому, особам з інклюзіями надається соціальний супровід під час вступу, професійна допомога у спілкуванні з іншими учасниками академічної спільноти, сурдопереклад. В рамках Соціально-психологічної служби, переселенці із зони АТО, сироти, малозабезпечені та інші соціально вразливі категорії студентів отримують додаткову підтримку.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО чітко визначено політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій. Також, створено необхідні передумови щодо запобігання виникнення конфліктів. Під час спільних зустрічей учасники академічної спільноти наголосили на забезпеченні інформаційної підтримки з боку ЗВО, а також анонімності, доступності та прозорості реалізації механізму вирішення конфліктних ситуацій. Офіційних звернень на момент виїзної акредитації не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Достатній рівень матеріально-технічних ресурсів, відповідно до цілей та програмних результатів навчання; безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності; високий рівень задоволеності освітнім процесом і освітнім середовищем (побажання і пропозиції здобувачів вищої освіти мають практичну реалізацію); системна освітня, організаційна, соціально-психологічна, юридична та інформаційна підтримка магістрантів; створені умови реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами є задовільними.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Зважаючи на описані сильні сторони та позитивні практики та відсутність недоліків, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 7 за рівнем "А".

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми відбувається відповідно до чинного Положення про організацію освітнього процесу, Методичних рекомендацій розробки освітніх програм, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Перегляд освітньої програми відбувається раз на рік на засіданні кафедри за участю усіх можливих стейкхолдерів. Усі пропозиції і рекомендації мають практичну реалізацію. Загалом, під час зустрічей із допоміжним адміністративним персоналом та представниками структурних підрозділів, експертна група дійшла висновку, що у ЗВО панує філософія надання якісної освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що до уваги беруться результати анонімного опитування здобувачів вищої освіти щодо заявлених цілей, освітніх компонентів і результатів навчання під час перегляду освітньої програми. Також, прикладом залучення здобувачів до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів є Кравченко Анастасія, яка є здобувачем за цією освітньою програмою, її співрозробником, а також головою студентського самоврядування університету. Експертна група пересвідчилась, що освітня програма 2019 року, порівняно з 2018 роком, зазнала змін у переліку вибіркового компонентів з огляду на позиції здобувачів вищої освіти. З метою модернізації і діджиталізації процедури моніторингу внутрішньої системи якості освітнього процесу, ЗВО створило платформу KSU Feedback 2.0., яка забезпечує прозорість механізму і анонімність усім учасникам.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі із роботодавцями було підтверджено тісну і налагоджену співпрацю в контексті їх залученості до процесу періодичного перегляду освітньої програми, а також проведення тренінгів, воркшопів, конференцій, круглих столів тощо.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Незважаючи на те, що дана акредитація є первинною, практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників минулих років є досить поширеною. В рамках зустрічі з фокус-групою здобувачів вищої освіти було встановлено, що більшість з них, поєднуючи навчання і викладання, є працевлаштованими з частковою або повною зайнятістю. А під час зустрічі з випускниками встановлено, що тісний зв'язок випускників з університетом, факультетом, викладачами і здобувачами активно підтримується.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз результатів анонімного опитування магістрантів щодо реалізації освітньої програми, а також наданої інформації роботодавцями і випускниками під час спільних зустрічей дає підставу стверджувати, що існує системна рефлексія між усіма її учасниками.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація даної освітньої програми є первинною, тому результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Відомості, надані у звіті про самооцінювання, аналіз нормативно-правової бази ЗВО, а також результати зустрічей з академічною спільнотою, дають підстави стверджувати, що практика підтримки філософії надання якісної вищої освіти є досить поширеною.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми відбувається відповідно до чинного Положення про організацію освітнього процесу, Методичних рекомендацій розробки освітніх програм, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. З метою модернізації і діджиталізації процедури моніторингу внутрішньої системи якості освітнього процесу, ЗВО створило платформу KSU Feedback 2.0., яка забезпечує прозорість механізму і анонімність усім учасникам. Тісна і налагоджена співпраця з роботодавцями в контексті їх залученості до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Активно підтримується тісний зв'язок випускників з університетом, факультетом, викладачами і здобувачами. Практика

підтримки філософії надання якісної вищої освіти є досить поширеною.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Недоліки відсутні

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на описані сильні сторони та позитивні практики та відсутність недоліків, експертна група дійшла висновку, що освітня програма відповідає Критерію 8 за рівнем "А".

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група перевірила відкритість і доступність усієї нормативно-правової бази на вебсайті ЗВО. Загалом, правила і процедури оновлюються відповідно до змін законодавства про вищу освіту і послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Незважаючи на врахування зауважень і пропозицій стейкхолдерів під час розробки освітньої програми, її проект не було оприлюднено для громадського обговорення, що свідчить про відсутність відкритого доступу та системи зворотного зв'язку з метою забезпечення можливості врахування позицій усіх бажаючих стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО оприлюднено точну і достовірну інформацію про освітню програму (її опис та зміст, робочі програми всіх освітніх компонентів тощо). Експертна група переконана, що дана інформація є достатньою для потенційних вступників та майбутніх роботодавців, які заздалегідь можуть ознайомитися з цілями і програмними результатами навчання, а також освітніми компонентами цієї освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими, доступними, оновлюються відповідно до змін законодавства про вищу освіту і послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Інформація є достатньою для потенційних вступників та майбутніх роботодавців, які заздалегідь можуть ознайомитися з цілями і програмними результатами навчання, а також освітніми компонентами цієї освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Проект освітньої програми не було оприлюднено для громадського обговорення, що свідчить про відсутність відкритого доступу та системи зворотнього зв'язку з метою забезпечення можливості врахування позицій усіх бажаючих стейкхолдерів. Рекомендується організувати відкритий доступу та систему зворотнього зв'язку, можливо, на вебсторінці кафедри, з метою забезпечення можливості врахування позицій усіх бажаючих стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Зважаючи на вказані сильні сторони та позитивні практики, а також рекомендації, експертна група дійшла до висновку, що освітня програма відповідає рівню В за Критерієм 9, оскільки її недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10:

Не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Не застосовується

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень А
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☒ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Сайковська О.Ю.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Романюк О.С.)

(Яцишин Д.В.)