

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0163-213
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Херсонський державний університет
ID ОП у ЄДЕБО	26462
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Облік і оподаткування, другий рівень вищої освіти (магістр), 07 «Управління та адміністрування», 071 «Облік і оподаткування»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.kspu.edu/About/Faculty/FEconMan/ChairBusinessEconomics/Accreditation.aspx

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Ягольницький Олександр Андрійович
Члени експертної групи	Фоміна Олена Володимирівна, Калінін Андрій Володимирович
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	З 11.12.2019 р. по 13.12.2019 р.

Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://www.kspu.edu/About/Faculty/FEconMan/ChairBusinessEconomics/Accreditation.aspx
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. В ЗВО було створено необхідні умови для роботи експертної групи, надано доступ до усіх необхідних матеріалів;2. Експертиза проходила відповідно до узгодженої програми виїзду;3. Перевірка відомостей, які було подано у звіті-самооцінюванні підтвердила їх достовірність;4. За ОП відбувається реальний навчальний процес. |
|--|

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

В цілому ОП відповідає критеріям оцінювання якості освітніх програм. Наявні зауваження та рекомендації не носять системного характеру. ОП постійно оновлюється, враховує потреби зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів й відповідає вимогам ринку. Освітній процес відбувається в повному обсязі згідно чинного законодавства. Позитивною практикою ОП є використання системи UNICHECK для перевірки академічної доброчесності. Матеріально-технічне забезпечення ЗВО відповідає сучасним вимогам. НПП має високий рівень кваліфікації за спеціальністю Облік і оподаткування.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

1. Мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО.
2. ОП створено з урахуванням інтересів та пропозицій роботодавців, а також здобувачів вищої освіти, які прагнуть отримати якісну освіту у сфері обліку та оподаткування.
3. При розробці ОП враховані як регіональний контекст, так і потреби ринку праці.
4. ОП забезпечує досягнення результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.
5. Зміст ОП загалом відповідає предметній області визначеної для даної спеціальності, освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему.
6. ЗВО надає можливість вибору дисципліни з інших ОП (зокрема з інших спеціальностей, які не пов'язані безпосередньо із спеціальністю здобувача освіти), що є важливим як з точки зору особистісного розвитку здобувача вищої освіти, так і з метою запровадження міждисциплінарності в освітній процес.
7. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.
8. Студенти мають можливість отримати належну практичну підготовку, а також при бажанні мають змогу працевлаштуватися на тих підприємствах, де проходили практику.
9. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті ЗВО.
10. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.
11. Робочі програми навчальних дисциплін розміщені на сайті ЗВО і всі здобувачі вищої освіти мають відкритий доступ до них.
12. Студенти добровільно залучаються до наукової роботи, через участь в проблемній групі, наукових конференціях, круглих столах тощо.
13. НПП, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу, а також займаються науковою діяльністю.

14. Є досвід співпраці з іншими ЗВО, в тому числі з іншими країнами (Польща, Болгарія)
15. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Наявні всі нормативні документи, які регулюють питання доброчесності, контролю знань та подання апеляцій у випадку незгоди з отриманою оцінкою. Студенти проінформовані про дані процедури та політику і вільно в них орієнтуються.
16. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.
17. В ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП. Для перевірки кваліфікаційних робіт використовується сервіс UNICHECK.
18. ЗВО популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії її порушення.
19. Є активна співпраця з представниками роботодавців за даною ОП. Студенти проходять виробничу (переддипломну) практику на підприємствах з можливим подальшим працевлаштуванням після закінчення навчання.
20. Викладачі регулярно підвищують рівень своєї кваліфікації не тільки в Україні, але і закордоном.
21. Система заохочення викладацької майстерності включає матеріальне і професійне заохочення.
22. Потужна матеріально-технічна база (оснащені навчальні корпуси, бібліотека, басейн, гуртожитки тощо).
23. Є безоплатний доступ здобувачів та викладачів до інфраструктури ЗВО та інформаційних ресурсів. На території ЗВО, через мережу wi-fi, кожен може отримати доступ до власного репозиторію та до наукометричних систем Scopus, Web of science.
24. Експертна група підтверджує безпечність освітнього середовища.
25. Моніторинг та удосконалення ОП здійснюється з метою забезпечення відповідності встановленим цілям діяльності, а також потребам всіх стейкхолдерів. В результаті такого перегляду відбувається оновлення (один раз на два роки або за необхідності) робочих програм, екзаменаційних білетів, змісту практик.
26. Студенти та роботодавці долучаються до перегляду та вдосконалення ОП, та безпосередньо включені до авторського складу.
27. Визначено чіткі, зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.
28. Вся інформація є доступною і знаходиться у вільному доступі на сайті ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Під час розробки ОП бажано враховувати досвід міжнародних сертифікаційних програм.
2. Необхідно переглянути матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОП, на предмет того, щоб ЗК10 забезпечувалися певною компонентою.
3. Продовжити вдосконалення ОП з огляду на формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом, відходу від блочної системи вибору вибірових дисциплін для забезпечення вільного вибору студентів.
4. Варто розглянути можливості впровадження дуальної форми освіти, оскільки випускники зазначили, що дана форма освіти значно допоможе покращити саме практичні навички.
5. Рекомендовано продовжити роботу в напрямку розробки силабусів.

6. Рекомендовано залучати студентів до написання наукових статей.
7. Варто розробити власні курси для підвищення викладацької майстерності НПП.
8. Рекомендовано включати до складу екзаменаційної комісії представників роботодавців.
9. Враховуючи особливості ОП потребує посилення забезпечення програмними продуктами, зокрема класу ERP.
10. Необхідно залучати студентське самоврядування до внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма 071 “Облік і оподаткування” має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ХДУ, що забезпечує підготовку висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців з обліку і оподаткування у різних сферах діяльності підприємств, здатних розв’язувати складні завдання і проблеми у сфері обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування, що характеризуються невизначеністю умов і вимог; здатних здійснювати аналітичні дослідження і прогнозувати розвиток економічної, соціальної та інформаційної сфер суспільства; вміння об’єктивно оцінювати фінансові результати та приймати управлінські рішення; легко розробляти фінансові прогнози та проводити стратегічний економічний аналіз; а також розуміння механізму здійснення податкових правовідносин, розрахунків в податковому процесі, принципів податкової відповідальності. Це цілком відповідає “Стратегічному плану розвитку ХДУ” (<http://www.kspu.edu/Information/strategy.aspx>), оскільки стратегія розвитку ЗВО будується на стратегії факультетів та кафедр.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої та програмні результати навчання враховують позиції та потреби стейкхолдерів, а саме при розробці освітньої програми до робочої групи включено два студенти та один роботодавець, які зазначені в складі розробників ОП. Ця інформація підтверджена під час проведення інтерв’ю з керівником дивізіону компанії “Будпостач” Пісінковим А.О., а також студентами Досенко В.А. та Хомолюк Ю.Ю. Представник роботодавців звернув увагу на зростаючу потребу у висококваліфікованих фахівцях з обліку і оподаткування. Таким чином, експертна група робить висновок, що позиції та потреби зацікавлених сторін були враховані.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Передумовами формування освітньої програми є:

1. Опитування, яке було проведено серед випускників бакалаврату за економічними спеціальностями в м. Херсон, в тому числі через соціальні мережі;
2. Неформальне спілкування з представниками бізнесу в м. Херсон та Херсонській області, а також моніторинг ринку праці;
3. Зі слів групи забезпечення, при розробці ОП, враховано досвід аналогічних освітніх програм, зокрема Івано-Франківського Національного університету нафти і газу (запроваджено дисципліну “Організація бухгалтерського обліку”) та Національного економічного університету імені Вадима Гетьмана. Під час формування цілей та програмних результатів навчання ОП регіональний

контекст був врахований при організації, розвитку та моделюванні систем обліку, потреб суб'єктів господарювання, виходячи з особливостей регіону та експортно-орієнтованих галузей аграрного сектору, що полягає у вмінні обґрунтувати вибір оптимальної системи оподаткування діяльності суб'єктів господарювання, формування фінансової звітності за національними та міжнародними стандартами.

Під час формування цілей та програмних результатів навчання було враховано регіональний контекст, що полягає у вмінні обґрунтувати вибір оптимальної системи оподаткування діяльності суб'єктів господарювання, формування фінансової звітності за національними та міжнародними стандартами при організації, розвитку та моделюванні систем обліку суб'єктів господарювання, виходячи з особливостей регіону та експортно-орієнтованих галузей аграрного сектору.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи навчальний план та ОП експертна група дійшла висновку, що ОП «Облік і оподаткування» забезпечує досягнення більшості результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН від 10.07.2019 р. №958). Результати навчання, зазначені в стандарті, враховано при переліку основних та вибірових освітніх компонентів. ОП «Облік і оподаткування» затверджена вченою радою ХДУ (протокол №6, від 27.11.2017 р.) була оновлена відповідно до зазначеного стандарту вищої освіти та затверджена вченою радою ХДУ (протокол №1, від 30.08.2019 р.).

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

1. Мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО.
2. Врахування інтересів стейкхолдерів, через включення до групи розробників ОП студентів та роботодавця.
3. При розробці ОП враховано особливості регіону.
4. ОП забезпечує досягнення більшості результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

При розробці ОП варто врахувати досвід міжнародних сертифікаційних програм та відобразити в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП, якими саме компонентами забезпечується ЗК10.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 1 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 071 “Облік і оподаткування” відповідає рівню В за критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до ОП та навчального плану, загальна кількість кредитів ЄКТС - 90, що відповідає вимогам чинного законодавства України щодо освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти (Закону України “Про вищу освіту” зі змінами від 09.08.2019 р. та стандарту вищої освіти 071 “Облік і оподаткування” галузі знань 07 “Управління та адміністрування” для другого (магістерського) рівня вищої освіти, що затверджено наказом МОН України №958 від 10.07.2019 року). З них 28,5 кредитів ЄКТС – обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти; 22,5 кредити ЄКТС – відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти; 12 кредитів ЄКТС – відводиться на виробничу практику; 27 кредитів ЄКТС – відводиться на підготовку та захист випускної кваліфікаційної роботи. Ця інформація вказана в відомостях про самооцінювання, підтверджується результатами співбесід з фокус групами та аналізом навчально методичних комплексів дисциплін освітньої програми переглянутих під час виїзної експертизи.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має чітко сформовану структуру, де міститься обґрунтування профілю освітньої програми із зазначенням загальної інформації, мети, характеристики, компетентностей та програмних результатів навчання. Форма атестації здобувачів відповідає вимогам стандарту вищої освіти для спеціальності 071 “Облік і оподаткування”. Зміст компонентів ОП не дублюється, що підтвердило інтерв'ювання здобувачів вищої освіти. Усі компоненти ОП складають єдину структурно-логічну схему.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

ОП передбачає комплексну підготовку фахівців у сфері обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування за рахунок поєднання поглибленого вивчення дисциплін з обліку (“Бухгалтерський облік в управлінні підприємством”, “Професійні стандарти бухгалтерського обліку”, “Облік і звітність за міжнародними стандартами”) та дисциплін з оподаткування (“Податкова звітність”, “Податкове планування”, “Управління оподаткуванням”) з вивченням дисциплін таких, як: “Організація бухгалтерського обліку”, “Організація обліку в банках”, “Судово-бухгалтерська експертиза”, “Управлінські інформаційні системи в аналізі та аудиті”, “Моделі і методи прийняття рішень в аналізі і аудиті”. Таким чином, зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО розробив певні процедури, які дозволяють формувати індивідуальну освітню траєкторію: створена електронна база дисциплін, які можуть обиратися з детальними анотаціями та вимогами; розроблена система факультативів, практикумів. На вибіркові дисципліни в ОП передбачено 22,5 кредити ЄКТС(25%), що відповідає Закону України “Про вищу освіту”, з яких одну дисципліну (3 кредити ЄКТС) здобувачі обирають із загального переліку дисциплін, що викладаються в ЗВО. Інші дисципліни розподілено на два блоки по 19,5 кредитів ЄКТС, з яких студент може обрати один блок. ЗВО інформує здобувачів про зміст дисциплін, що виносяться на вибір. Зі слів здобувачів вищої освіти, вибір відбувався шляхом колективного обговорення академічною групою представлених презентацій дисциплін. Зі слів групи забезпечення, блочна система обумовлена бажанням спрямувати здобувачів на отримання поглиблених знань в галузі “Управління та адміністрування”.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Практична підготовка студентів здійснюється шляхом проходження здобувачами виробничої практики на підприємствах згідно з укладеними договорами. Вона спрямована на закріплення теоретичних знань, отриманих студентами за час навчання, як загальних, так і фахових компетентностей за обраною спеціальністю. Виробнича практика (12 кредитів ЄКТС) є обов'язковим компонентом ОП, що регламентується Положенням про практичну підготовку студентів ХДУ. Практика проводиться в умовах професійної діяльності під керівництвом викладача ЗВО та фахівця від підприємства. Зміст практичної підготовки описано в робочій навчальній програмі (http://www.kspu.edu/About/Faculty/FEconMan/ChairBusinessEconomics/Educational_and_methodical_work.aspx). Після закінчення практики студенти складають звіт та заповнюють щоденник практики, що було підтверджено під час виїзної перевірки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході виїзної експертизи підтверджено, що ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок за рахунок:

- вивчення обов'язкових компонентів освітньої програми, а саме дисциплін “Філософія та методології науки”, “Основи наукової комунікації іноземними мовами”;
- участі у конференціях, круглих столах та наукових гуртках, зокрема проблемній групі “Особливості розвитку підприємств регіону”;
- участі здобувачів в культурно-масових, спортивних заходах, акціях, волонтерських організаціях, зокрема “Вільний вибір”, що функціонує в ЗВО;
- можливості вивчення будь-якої дисципліни, що викладається у ЗВО;
- використання сучасних методів викладання (кейс-метод, розгляд проблемних ситуацій, написання бізнес-планів), які допомагають сформулювати критичне мислення, ораторське мистецтво тощо.

7. Зміст освітньої програми урахуває вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО визначено порядок розподілу обсягу окремих освітніх компонентів освітньої програми із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти та процедури їх удосконалення. Зі слів студентів навчальне навантаження є оптимальним. Так, під час інтерв'ю здобувачі зазначили наступне: «Якщо теми самостійної роботи не є достатньо зрозумілими, то вони можуть бути винесені на аудиторні заняття». Вимоги щодо організації, проведення та контролю за всіма видами самостійної роботи визначаються "Положенням про організацію самостійної роботи студентів у ХДУ" (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>). Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>) самостійна робота є основним засобом оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від обов'язкових навчальних занять. Положення про індивідуальний навчальний план студента ХДУ (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>)

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

1. Структура та зміст ОП відповідають предметній області спеціальності. Освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягти програмних результатів навчання.
2. Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. ЗВО надає можливість вибору дисципліни з інших ОП (зокрема з інших спеціальностей, які не пов'язані безпосередньо із спеціальністю здобувача освіти). Це є важливим як з точки зору особистісного розвитку здобувача вищої освіти, так і з метою запровадження міждисциплінарності в освітній процес.
3. ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

1. Рекомендовано надати можливість здобувачам обирати дисципліни не тільки в межах сформованих блоків, а й з загального переліку.
2. Варто було б запровадити практику дуальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 2 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 071 “Облік і оподаткування” відповідає рівню «В» за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи відомості про самооцінювання, проводячи інтерв'ювання адміністративного персоналу, здобувачів вищої освіти та переглядаючи підтверджувальні документи було встановлено, що правила прийому на навчання за освітньою програмою на 2019 рік є чіткими та зрозумілими. На момент складання звіту, Правила прийому до Херсонського державного університету оновлюються згідно з Умовами прийому на навчання до ЗВО України в 2020 році (наказ МОН України 11.10.2019 року №1285). Останні щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті ЗВО, що підтвердили студенти першого курсу магістратури.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Програма фахового вступного випробування враховує особливості ОП, оскільки спрямовується на оцінку відповідності знань, умінь і навичок студентів вимогам навчання в магістратурі. Іспит складається у формі тестування, що містить модуль обліку і модуль аудиту. Організація та проведення додаткового вступного випробування відбувається у порядку визначеному у Положенні про приймальну комісію Херсонського державного університету. Програма додаткового вступного випробування для абітурієнтів, які вступають на навчання для здобуття ступеня магістра на основі базової або повної вищої освіти розроблена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів. Додаткове вступне випробування має на меті визначення рівня базової теоретичної підготовки вступника з подальшим допуском до складання фахового вступного випробування для здобуття ступеня магістра. На сайті ЗВО розкрито інформацію щодо питань, які виносяться на фахове вступне випробування та додаткове вступне випробування (http://www.kspu.edu/About/Faculty/FEconMan/ChairBusinessEconomics/Educational_and_methodical_work.aspx).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення про академічну мобільність студентів ХДУ, Положення про організацію освітнього процесу та Положення про порядок оцінювання знань студентів, визначають правила визнання результатів навчання, отриманих в ЗВО. На думку експертної групи дані положення є зрозумілими, обґрунтованими та не містять дискримінаційних аспектів. Здобувачі вищої освіти ознайомлені з процедурами, які містяться в даних положеннях. В ході опитування визначено, що за ОП було зараховано студентку Дашутіну А.Д., яка раніше отримувала освіту в іншому ЗВО. Вона склала академічну різницю загальним обсягом 30 кредитів ЄКТС і продовжила навчання у ХДУ.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО розроблено Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ, в якому прописано процедуру визнання РН, здобутих шляхом неформальної освіти. Проте, експертною групою встановлено, що на даній ОП таких випадків не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

1. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті ЗВО.
2. Позитивною практикою є визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

-

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики ОП у контексті критерію 3 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 071 “Облік і оподаткування” відповідає рівню «А» за критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО є Положенням про організацію освітнього процесу у ХДУ, яким регламентується освітній процес. Форми та методи навчання за ОП спрямовані на освоєння професійних знань, поглиблення фахових компетентностей, розвиток навичок самостійного здійснення наукових досліджень у сфері обліково-аналітичного забезпечення управління підприємствам різних галузей. Використовуються інтерактивні методи навчання: моделювання проблемних ситуацій, ділові ігри, бізнес-проекти та ін. Для забезпечення процесу навчання використовують - робочі зошити, конспекти лекцій, презентації. Студенти мають можливість вільно обирати теми випускних кваліфікаційних робіт, що було підтверджено під час їх інтерв'ювання. Отже, на думку експертної групи, форми та методи навчання відповідають студентоцентрованому підходу, сприяють досягненню заявлених в ОП цілей і ПРН та відповідають принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Зі слів студентів, надається повна інформація про кожну освітню компоненту у доступній формі. Викладачі на першому занятті ознайомлюють їх з переліком літератури, яка буде корисна під час вивчення даної дисципліни та інформують про кількість семінарів, лекцій та практичних занять. Розповідають про цілі та завдання вивчення дисципліни. Під час інтерв'ювання викладачів інформацію було підтверджено: «Роз'яснюються системи контролю. За кожною темою надається пояснення, які саме компетентності та ПРН можна отримати». Також у відкритому доступі розміщено робочі програми дисциплін на сайті ХДУ (http://www.kspu.edu/About/Faculty/FEconMan/ChairBusinessEconomics/Disc_bak_riv.aspx).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На ОП створено можливості для дослідницької роботи. Завідувачем кафедри створено проблемну групу “Особливості розвитку підприємств регіону”, члени якої є здобувачами ОП, що підтверджується звітом. Вони приймають участь у розробці ініціативної науково-дослідної роботи кафедри “Організаційно-економічні складові конкурентоспроможного розвитку господарюючих суб'єктів”. У 2018 р. підготували 5 доповідей на Всеукраїнській науково-практичній конференції “Актуальні питання економічного розвитку в сучасних умовах” (м.Херсон 2018 р.). Також в 2019 р. здобувачі приймали участь та опублікували тези доповідей за результатами участі у IV Всеукраїнській науково-практичній конференції “Проблеми і тенденції розвитку сучасної економіки в умовах інтеграційних процесів: теоретичні та практичні аспекти” (ХДУ).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами спілкування та аналізу документів встановлено, що оновлення змісту навчальних дисциплін здійснюється щороку відповідно до потреб та тенденцій ринку праці, вивчення закордонного досвіду та рекомендацій роботодавців, а також наукових досліджень та навчально-методичних розробок. Потреба оновлення освітніх програм розглядається на засіданнях кафедри та науково-методичних семінарах, що підтверджено відповідними документами. Механізм оновлення змісту освіти регламентується Положенням про організацію освітнього процесу ХДУ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Міжнародна академічна мобільність реалізується на підставі Положення про академічну мобільність студентів Херсонського державного університету. ЗВО співпрацює з багатьма міжнародними ЗВО-партнерами, зокрема з Поморською академією в м. Слупськ (Польща), а також Університетом економіки у м. Варна (Болгарія). Здобувачі вищої освіти та викладачі на ОП мають доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. Завідувач кафедри професор Мохненко А.С. та професор кафедри Осадча Т.С. мають публікації у наукометричній базі Scopus з тематики ОП, зокрема з бухгалтерського обліку.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.
ОП, робочі програми є відкритими та доступні на офіційному сайті.
Поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню на добровільній основі студентів до участі у конференціях, наукових гуртках.
НПП, які забезпечують підготовку на ОП, мають необхідну кваліфікацію і здійснюють роботу з розробки та оновлення методичного забезпечення навчального процесу, займаються науковою діяльністю.
Також, слід відмітити співпрацю з іншими ЗВО, в тому числі з інших країн (Польща та Болгарія).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Варто було б розширювати наукову діяльність студентів через залучення до написання наукових робіт та статей. Рекомендовано продовжити роботу в напрямку розробки силабусів.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 4 експертна група дійшла висновку, що ОП «Облік і оподаткування» відповідає рівню В за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз відомостей про самооцінювання, сайту ЗВО, інтерв'ювання (адміністративний персонал, НПП, студенти, студентське самоврядування) під час виїзної експертизи дозволило встановити наступне:

1. Основними документами, які регламентують форми контрольних заходів (поточний контроль, модульний контроль, підсумковий контроль) та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти є Положення про порядок оцінювання знань студентів при кредитно-трансферній системі організації освітнього процесу в ХДУ та Положення про організацію самостійної роботи студентів у ХДУ, які розміщено на сайті ЗВО. Студенти отримують графік навчального процесу з датами модульного контролю. Під час інтерв'ювання студентів та викладачів встановлено, що критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, присутні в роздрукованому вигляді на кафедрі та оприлюднені на сайті.

2. Інтерв'ювання студентів дозволило встановити, що здобувачі вищої освіти докладно ознайомлені з тим, які форми контрольних заходів та методи оцінювання використовуються для кожної дисципліни. Викладачі на початку навчання інформують студентів щодо контрольних заходів, інформація про це знаходиться у відкритому доступі. Згідно Положення, усі контрольні заходи в ХДУ можуть здійснюватися дистанційно з використанням можливостей інформаційно-комунікаційних технологій, зокрема відеоконференцзв'язку за умови забезпечення аутентифікації того, хто навчається, або очно.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України №958 від 10.07.19 р.), формою атестації здобувачів є публічний захист кваліфікаційної роботи. Аналіз ОП і навчального плану підготовки магістрів за ОП показує повну відповідність форми атестації здобувачів стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положенням про організацію освітнього процесу ХДУ, визначено зрозумілі правила контрольних заходів. У ньому визначено порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Оцінювання академічних досягнень студентів здійснюється під час міжсесійного (поточного та атестаційного) та семестрового контролю знань студентів. Поточний контроль здійснюється протягом семестру під час проведення лекційних, практичних занять. Атестаційний (проміжний) контроль здійснюється після вивчення матеріалу з логічно завершеної частини дисципліни з метою систематизації теоретичних знань та практичних навичок студентів. Семестровий контроль проводиться у формі екзамену, диференційованого заліку чи заліку. Вимоги щодо створення та організації роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в ХДУ регулюються відповідним Положенням.

Під час спілкування викладачі та студенти зазначили, що в разі отримання під час сесії/семестрового контролю незадовільної оцінки, дозволяється ліквідувати академзаборгованість до початку наступного семестру у терміни, визначені графіком освітнього процесу на поточний навчальний рік. Повторне складання екзаменів (заліків) допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, який здійснював семестровий контроль, за відсутності викладача з поважних причин – завідувачу відповідної кафедри; другий раз – комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету.

На питання студентам: “Чи маєте Ви змогу на оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів?”, вони дали відповідь: “Таких випадків не було. В разі виникнення ситуації, вони будуть звертатися до викладача.”

В ЗВО використовується система IAS, де зберігаються оцінки та за допомогою якої контролюється якість знань. Якщо показник якості знань виходить з інтервалу 25-75%, тоді відділ якості освіти проводить ректорську контрольну роботу для моніторингу ефективності системи оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Дотримання вимог до академічної доброчесності регулюється наступними документами: Статутом Херсонського державного університету; Положенням про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету; Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності Херсонського державного університету.

Як зазначено у відомостях про самооцінювання, будь-який учасник освітнього процесу університету, який став свідком або має причину вважати, що стався факт порушення академічної доброчесності, має право повідомити про це Комісію з питань академічної доброчесності Херсонського державного університету, яка діє згідно з Положенням.

ЗВО має договір про співпрацю з ТОВ "Антиплагіат" з метою виявлення академічного плагіату у випускних кваліфікаційних роботах, через сервіс Unicheck. З 2019 року підписано угоду про перевірку статей, поданих до друку в наукових фахових виданнях університету.

Під час інтерв'ювання студентів щодо академічної доброчесності виявлено, що викладачі інформують їх про важливість її дотримання. Студенти проходять безпосередньо перевірку перед захистом випускної кваліфікаційної роботи, але якщо студент не пройшов попередню перевірку, йому дається п'ять днів на виправлення помилок. Повторну перевірку студент має проходити самостійно через сервіс Unicheck.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

1. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Наявні необхідні нормативні документи, які регулюють питання доброчесності та контролю знань. Студенти проінформовані про дані процедури, політику та орієнтуються в них.
2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.
3. В ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.
4. ЗВО популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії її порушення. Для перевірки випускних кваліфікаційних робіт на академічну доброчесність, використовується сервіс Unicheck.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

-

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

За даним критерієм на думку експертної групи недоліки відсутні.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Професійна кваліфікація викладачів відповідає змісту ОП. Аналізуючи відомості про самооцінювання та враховуючи результати інтерв'ювання викладачів, що працюють на ОП, встановлено наступне: НПП, які забезпечують підготовку на ОП, мають необхідну кваліфікацію. Експертною групою з'ясовано, що протягом останніх років двоє викладачів отримали дипломи доктора економічних наук, один з них зі спеціальності бухгалтерський облік, аналіз та аудит.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до відомостей самоаналізу в ХДУ під час конкурсного відбору НПП у ЗВО застосовується Моніторинг діяльності науково-педагогічного працівника ХДУ, який бере участь у конкурсі на заміщення вакантної посади, схвалений рішенням вченої ради університету (протокол від 29 жовтня 2018 р. № 3) та затверджений наказом від 01.11.2018 р. №901-Д. Оцінювання діяльності НПП здійснюється на підставі сімох груп показників: науково-дослідницька робота і міжнародна діяльність, науково-організаційна робота і організаційно-мистецька діяльність, оприлюднення результатів наукової, науково-методичної та мистецької діяльності, освітня діяльність, соціально-гуманітарна діяльність, науково-педагогічний потенціал, рейтингові показники. Згідно з Положенням про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів у ХДУ від 03.10.2019р. № 773-Д процедура конкурсного добору враховує необхідний рівень професіоналізму викладачів. Під час конкурсного добору викладачі проводять відкриті заняття, що дозволяє визначити їх кваліфікацію. Ці дані були підтверджені під час проведення інтерв'ю із представниками відділу кадрів та викладачами. Також в ЗВО функціонує комісія з конкурсного відбору, яка оцінює викладачів, які подаються на конкурс, а також є практика проведення опитування “викладача очима студентів” для тих НПП, які приймають участь і конкурсі.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО залучає роботодавців для реалізації освітнього процесу при проходженні практики здобувачів. Роботодавці забезпечують проходження практики на підприємствах та виступають її керівниками. На кафедрі наявні договори, які підтверджують цей факт. У відомостях самоаналізу зазначено, що роботодавці активно залучаються до організації та реалізації освітнього процесу шляхом участі у засіданнях кафедри, круглих столах, конференціях, а також виступають рецензентами кваліфікаційних робіт студентів. Під час ознайомлення з наказом про склад екзаменаційної комісії виявлено, що серед її членів немає представників роботодавців.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до відомостей про самооцінювання ЗВО залучає до аудиторних занять експертів галузі. Так, у листопаді 2019 р. професор Державного університету штату Нью-Йорк у Потсдамі (США) Грегорі Гарднер проводив лекції з актуальних проблем економіки для студентів, а у 2018 р. було проведене лекційне заняття д.е.н., проф. кафедри економіки та підприємництва Херсонського національного технічного університету "Організація обліку та аудиту на підприємстві" Соловйовим І.О. Цей факт був підтверджений під час інтерв'ювання викладачів та студентів. Також під час інтерв'ю з роботодавцями генеральний директор ТОВ група компаній "Теплотехніка" Скороход А.В. зазначив, що він постійно приймає участь в круглих столах та конференціях.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО згідно зі ст. 52 Закону України "Про вищу освіту", Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників ХДУ (наказ від 03.10.2019 р. № 771-Д) забезпечує підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників один раз на п'ять років. Цей факт підтверджують наявні на кафедрі документи та сертифікати про проходження стажування. Також варто відмітити, що НПП, які викладають на даній ОП беруть участь у міжнародних конференціях, зокрема в м. Аланья в рамках проекту Еразмус+. Викладачі також проходять стажування в закордонних ЗВО. Наприклад, професор Мохненко А.С. та доцент Федорчук О.М. пройшли стажування у Варненському економічному університеті (2018р.), доцент Мельникова К.В. та доцент Петренко В.С. пройшли підвищення кваліфікації у Молдавському державному університеті (2016р.). В ЗВО також наявні курси з англійської мови, в яких може взяти участь кожен викладач безкоштовно.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО існує процедура преміювання до Дня науки. Під час спілкування зі стейкхолдерами виявлено, що процедура виглядає наступним чином: проректор з наукової роботи готує список викладачів, які мають публікації в наукометричних базах Scopus, Web of Science та НПП, що підготували переможців олімпіад та Всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт. Також є процедура заохочення працівників: оголошення подяки; преміювання; нагородження Почесною грамотою; відомчі заохочувальні відзнаки МОН України. За досягнення високих результатів у роботі, навчанні, вихованні, науковій діяльності НПП представляються до нагородження державними нагородами, присвоєння їм почесних звань, відзначення державними преміями, грамотами тощо. Зі слів керівництва ЗВО, розробляється нове положення щодо мотивації викладачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Залучення до проведення відкритих лекцій, конференцій та круглих столів професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців;
Стажування та участь в міжнародних конференціях НПП;
Наявність власних безкоштовних курсів з англійської мови для НПП;

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:
Варто було б розробити в ЗВО власні курси для підвищення викладацької майстерності НПП.
Рекомендовано включити до складу екзаменаційної комісії представників роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Враховуючи вказані сильні та слабкі сторони, критерій 6 відповідає рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальні корпуси, в яких навчаються здобувачі за ОП забезпечені необхідними матеріально-технічними ресурсами для навчального процесу: облаштовані аудиторії, бібліотека, актовa зала, спортивна зала, басейн, спортивні майданчики, буфети на кожному поверсі, їдальня. Ознайомлення з матеріально-технічним забезпеченням навчального процесу за даною ОП під час виїзду експертної групи дозволило встановити наступне:

1. В бібліотечному фонді за ОП наявні підручники, навчальні посібники, монографії, навчально-методичне забезпечення. Здобувачі вищої освіти мають можливість скористатися послугою “Віртуальна довідка”.
2. Архів містить наукові публікації працівників та студентів ХДУ, статті з наукових журналів, навчально-методичні розробки, матеріали доповідей і конференцій та надає до них постійний безкоштовний повнотекстовий доступ в мережі Інтернет.
3. Наявність навчально-методичного забезпечення дає можливість досягати визначених ОП цілей та ПРН.
4. ЗВО має три гуртожитки, в яких ведеться оновлення матеріально-технічного забезпечення. На кожному поверсі є кухня, оснащена кухонними меблями та необхідними електричними приладами. В оновлених кухнях наявні електроплити, духова шафа, електрочайник, мультиварка, мікрохвильова пічка, пральна машина, камерами відеонагляду. На першому поверсі гуртожитку є пральня з сучасними пральними машинами. Також, в гуртожитках є кімнати для самопідготовки та дитячі кімнати.
5. ЗВО має комп’ютерні класи та аудиторії, облаштовані проекторами та мультимедійним обладнанням, в яких проводяться лекції та практичні заняття. При вивченні дисципліни “Управлінські інформаційні системи в аналізі та аудиті” використовується програмний продукт “Парус”. Студенти встановлюють на власний ноутбук програму та виконують комплексне завдання в аудиторії та самостійно вдома.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Бібліотека ХДУ працює у робочі дні з 8:00 до 18:00. Технологією wi-fi забезпечені всі навчальні приміщення. Доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science, а також електронного архіву-репозитарію є безкоштовним та можливий з будь-якого IP-адресу університету. Усі наявні можливості доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання за ОП, можуть використовуватися здобувачами та викладачами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Для забезпечення безпеки та здоров'я здобувачів вищої освіти в ЗВО працює медичний центр первинної допомоги, в якому є 2 кабінети лікарів, маніпуляційний кабінет, денний стаціонар, кабінет діагностики та фізіотерапії. Останній забезпечений кардіографом, інгалятором, обладнанням для перевірки зору та іншим медичним обладнанням. ЗВО має власну котельню для опалення в потрібний період аудиторій та інших приміщень. В ЗВО популяризується здоровий спосіб життя, працюють секції з різних видів спорту. Облаштований спортивний майданчик, спортивна зала, сучасний басейн. ХДУ має спортивно-оздоровчий табір на березі моря для відпочинку.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі освіти за ОП отримують належну інформаційну, організаційну, консультативну та соціальну підтримку з усіх питань, що безпосередньо стосуються організації навчання і викладання. Інформаційна підтримка студентів здійснюється за допомогою дошки оголошень в холі ЗВО та на факультеті. Для оперативного надання інформації працює університетський телеграм-канал @ksu_talks. Здобувачі за ОП мають постійний контакт з викладачами забезпечуючої кафедри та деканатом. На факультеті працює заступник декана з організаційно-виховної роботи, яка інформує студентів за всіма питаннями щодо навчального процесу. Для особистих звернень в холі університету встановлено "Скриньку довіри". Інформацію щодо законодавчої бази та порядку отримання соціальних стипендій та субсидій на оплату проживання у гуртожитку студенти можуть отримати на сайті університету та у деканаті факультету. Первинна профспілкова організація студентів також допомагає здобувачам вищої освіти вирішувати соціальні питання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальні корпуси обладнані пандусами, головний 8-ми поверховий корпус має спеціальний підйомник та ліфти, що дозволяють піднімати інвалідні візки та дитячі візки. У корпусах, де ліфти відсутні, для цих категорій студентів проводяться індивідуальні заняття-консультації в приміщенні на першому поверсі. Басейн облаштований таким чином, щоб врахувати потреби достатні для реалізації права на освіту особами з порушенням рухового апарату. Є туалетні кімнати, що також пристосовані для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО працює соціально-психологічна служба, юридична клініка з надання на безоплатній основі консультацій з правових питань. Кожен студент може відвідати кабінет психолога з будь-яких питань, які виникають у нього. Під час інтерв'ю був наведений приклад роботи психолога, коли студенти через конфлікт звернулися з проханням щодо їх розселення з однієї кімнати у гуртожитку. Тести, проведені психологом стали підставою для вирішення ситуації. Студенти підтвердили доступність можливості відвідування кабінету психолога.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

1. Забезпечення реалізації права на навчання за ОП здобувачів з особливими освітніми потребами.
2. Потужна матеріально-технічна база.
3. Є безоплатний доступ здобувачів та викладачів до інфраструктури ЗВО та інформаційних ресурсів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Враховуючи особливості ОП потребує посилення забезпечення програмними продуктами, зокрема класу ERP.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 7 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 071 “Облік і оподаткування” відповідає рівню В за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми регламентують наступні документи: Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ (з поправками) (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>) та Методичні рекомендації щодо розробки ОП (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>). Відповідно до цих документів існує практика регулярного перегляду освітньої програми 1 раз на 2 роки, але є можливість позачергового перегляду освітньої програми у зв'язку із затвердженням стандарту вищої освіти, змін в законодавстві, галузі та за бажаннями стейкхолдерів (студентів/роботодавців). Останні зміни в освітній програмі були пов'язані із затвердженням стандарту вищої освіти спеціальності 071 “Облік і оподаткування” галузі знань 07 “Управління та адміністрування” для другого (магістерського) рівня вищої освіти, (наказ МОН України №958 від 10.07.2019 року).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО існує практика залучення студентів до розробки ОП. Це було встановлено в ході інтерв'ювання студентів, а також підтверджено їх наявністю в розробниках ОП (студенти Досенко В.А., Хомолук Ю.Ю.). Проте зі слів, представників студентського самоврядування, вони не залучалися до системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Що також було підтверджено при спілкуванні з представниками відділу забезпечення якості вищої освіти.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО існує практика залучення представників роботодавців до розробки освітньої програми. Зокрема, керівник дивізіону компанії “Будпостач” Пісінков А.О. зазначений в розробниках ОП, під час інтерв'ювання підтвердив свою участь в її розробці. Також в ЗВО є практика рецензування ОП роботодавцями, що підтверджують відповідні документи.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною ОП випусників немає, оскільки акредитація є первинною.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На факультеті в обов'язки заступника декана входять функції внутрішнього моніторингу якості вищої освіти. Кожного квітня-травня відбувається перегляд навчальних планів. Відповідно, якщо виявлено недоліки, то вносяться певні зміни. Також існує система періодичного перегляду ОП (1 раз на 2 роки). З 01.11.2019 р. в ЗВО сформовано окремий структурний підрозділ «Відділ забезпечення якості освіти», що виділено з навчального відділу сектор моніторингу якості освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана освітня програма проходить процедуру акредитацій вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Висновки щодо цього підкритерію базуються в значній мірі на аналізі інших підкритеріїв, оскільки культура якості є запорукою успішного навчання здобувачів вищої освіти. На підставі вивчення нормативних документів ЗВО, інтерв'ювання зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, спілкування з адміністрацією ЗВО і допоміжними службами експертна група робить висновок, що підрозділи, які забезпечують функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти працюють узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів. Підтримання культури якості освіти залежить від всіх учасників, але у кожній групі стейкхолдерів є свої завдання та цілі. Викладачі даної ОП інформують здобувачів з освітніми компонентами та компетентностями. В свою чергу, здобувачі зобов'язані виконувати поставлені перед ними завдання з набуття відповідних компетентностей, з можливістю вносити пропозиції щодо покращення освітнього процесу та відповідної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

- 1. Залучення студентів та роботодавців до розробки ОП*
- 2. Існує практика перегляду та оновлення ОП враховуючи зміни, що її стосуються.*
- 3. В ЗВО сформовано Відділ забезпечення якості освіти.*
- 4. На факультеті є відповідальна особа за якість освіти, що входить*

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Відсутня практика залучення студентського самоврядування до системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 8 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 071 “Облік і оподаткування” відповідає рівню «В» за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, визначені наступними нормативними документами: Статутом ХДУ (<http://www.kspu.edu/About/StatuteKSU.aspx?lang=uk>); Положенням про організацію освітнього процесу у ХДУ та іншими документами, що регулюють організацію освітнього процесу. Всі документи доступні на офіційному сайті ЗВО (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Проект освітньої програми, за яким здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, був викладений у вільному доступі відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм про що було проведено інформування зацікавлених стейкхолдерів. Це було підтверджено під час опитування студентів, роботодавців та викладачів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО розміщена у вільному доступі ОП спеціальності 071 “Облік і оподаткування” другого магістерського рівня вищої освіти (як і наведено у звіті самоаналізу), розроблена на основі затвердженого Стандарту вищої освіти за зазначеною спеціальністю (наказ МОН України №958 від 10.07.2019р.). Зовнішні та внутрішні стейкхолдери мають можливість звернутися до неї за необхідності. Встановлено, що стейкхолдери обізнані про зміст, цілі та задачі, що притаманні окремим освітнім компонентам ОП. Ця інформація наведена у робочих програмах дисциплін, що також розміщені на сайті у вільному доступі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Правила, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу - чіткі та зрозумілі. Вся інформація про ОП «Облік і оподаткування» є на веб-сайті ЗВО і знаходиться у вільному доступі для всіх зацікавлених стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

-

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 9 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 071 “Облік і оподаткування” відповідає рівню «А» за критерієм 9

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)
Андрійович)

(Ягольницький Олександр

Члени експертної групи (електронні підписи)
Володимирівна)

(Фоміна Олена

Володимирович)

(Калінін Андрій