

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0034-216
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
ID ОП у ЄДЕБО	26176
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма "Початкова освіта" 013 Початкова освіта 01 Освіта/Педагогіка Другий(магістерський)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/10ZhydIsebYI7RfJm2-RDclOaxUhqu14s/view
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	01 Освіта / Педагогіка
Дата засідання	21.12.2019 р.
№ протоколу	№36
Доповідач	Скворцова С.О.

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Реалізація місії університету відбувається послідовно з врахування Концепції програми розвитку Харкова. Вважаємо позитивну практику залучення роботодавців до формування та реалізації стратегії розвитку академії. Залучити випускників до визначення цілей та програмних результатів навчання за ОП.2. У процесі оновлення ОП врахувати досвід іноземних освітніх програм спеціальності.	Е	В орієнтації освітньої програми зазначено, що вона враховує специфіку методик навчання окремих освітніх галузей. У навчальних планах відсутні методики. Є часткова невідповідність результатів навчання за ОП вимогам НРК. Недоліки є суттєвими, однак можуть бути виправлені упродовж року.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	У академії є хороша традиція систематичного співробітництва роботодавців і випускників з НПП, які забезпечують ОП в контексті оптимізації професійної підготовки. Недостатньо представлено право студентів на індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Привести у відповідність навчальний план з ОП в частині визначення рівня освіти за яким здійснюється набір на цю ОП.	Е	ОП не містить у своїй структурі ОК, зокрема за умови надання кваліфікації «Викладач» у самому плані не розписано види практик, хоча є у графіку практик; навчальна дисципліна «Технології вивчення галузі «Людина і світ» у ЗВО» не відповідає сучасним стандартам початкової освіти : на 2018 рік, коли затверджено ОП, ця галузь була розподілена на 2

				галузі: «Природознавство» та «Суспільствознавство» Наявне явне дублювання дисциплін: «Педагогічні інновації» в навчальному закладі» та «Нові технології навчання та виховання». У плані немає виокремлених кредитів на державну атестацію. Недоліки є суттєвими, однак можуть бути виправлені впродовж року.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Загальні правила прийому є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Недостатньо чітко прописані вимоги, що регулюють визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті. На офіційному сайті не презентовано програми вступних випробувань для вступників здобувши освіту за іншою спеціальністю.	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Сильними сторонами практики у контексті критерію4 є використання інноваційних, інтерактивних методів навчання та викладання, можливість здобувачів вищої освіти на практиці в початковій школі, в межах академії набувати необхідні компетентності, професійнорозвиватися, окреслювати програму подальшого професійного та особистісного розвитку. Методи навчання і	В	Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

		<p>викладання базуються на принципах свободи слова та креативності, про що свідчать інтерв'ю зі студентами. Студенти вільно обирають теми магістерських досліджень на основі своїх наукових інтересів, що сформувалися під час проходження практики та під час навчання на бакалаврській програмі. Сильна перевага цього критерію - наявність силабусів на веб-сторінці кафедри.</p> <p>На web-сторінці кафедри педагогіки, психології початкової освіти та освітнього менеджменту недостатньо повно відображено інформацію про кращі практики організації навчання та викладання за ОП. Рекомендації: На web-сторінці кафедри педагогіки, психології початкової освіти та освітнього менеджменту висвітлювати досвід щодо організації навчання та викладання за ОП; з метою підготовки здобувачів вищої освіти до вирішення конфліктних ситуацій, профілактиці емоційного вигорання рекомендувати ввести курс до навчального плану «Конфліктологія: шляхи вирішення, та подолання суперечностей».</p>		
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	В	<p>Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь та доступні для ознайомлення. Форма атестації передбачає публічний захист кваліфікаційної роботи, що відображено у ОП та навчальному плані.</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>

		<p>Передбачено зовнішнє рецензування кваліфікаційних магістерських робіт. Здобувачі вищої освіти достатньо обізнані із процедурою перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів. У Комунальному закладі «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради визначено чітка зрозуміла політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Відсутнє окреме положення про апеляцію результатів підсумкового контролю. Рекомендації: 1. Розробити положення про апеляцію результатів підсумкового контролю. 2. Вивчити питання щодо можливості відкритих виїзних засідань екзаменаційних комісій для захисту кваліфікаційних магістерських робіт у закладах освіти, які були експериментальною базою практики.</p>		
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	В	<p>Академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає цілям та програмним результатам навчання. Викладачі відповідають тим дисциплінам, які вони викладають. Процедури конкурсного добору Харківської гуманітарно-педагогічної академії є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний професійний рівень викладачів. Академія активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>

		<p>процесу, а також залучає професіоналів-практиків до проведення аудиторних занять на ОП. Академія має налагоджену систему та сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими вітчизняними і зарубіжними організаціями. Комунальний заклад «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради має дієву систему морального та матеріального стимулювання професійного розвитку та розвитку викладацької майстерності. Науково-педагогічні працівники обізнані з можливостями морального та матеріального заохочення.</p> <p>Популяризувати досвід Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради із професійного розвитку та розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників.</p>		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	<p>Позитивними практиками у навчальному закладі є створення інформаційно-соціального центру допомоги внутрішньо переміщеним особам та представникам приймаючої громади (Наказ No266-к від 30.05.2017 року, Положення про інформаційно-соціальний центр допомоги внутрішньо переміщеним особам та представникам приймаючої громади затверджено ректором ЗВО від 30.05.2017 року) та соціально-психологічної служби академії (Положення про соціально-психологічну</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>

		<p>службу академії: http://www.hgpa.kharkov.com/upload/normatyvni/pologennya_psyholog.pdf. Експертною групою пропонується сприяти створенню умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами за цією освітньою програмою.</p>		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	<p>Позитивною практикою у ЗВО є створення Підрозділу щодо сприяння працевлаштуванню студентів і випускників (сайт:http://www.hgpa.kharkov.com/upload/normatyvni/pracevlashtuvanya.pdf) із метою сприяння реалізації права студентів і випускників на працю й забезпеченню випускників першим робочим місцем в академії. Недостатньо представлені результати задоволеності випускників та роботодавців ОП, і тому для зручності рекомендуємо перевіряти їх за допомогою Google-форм, що дозволять створювати онлайн-опитування та тести.</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	<p>Права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюються чинним законодавством та внутрішніми нормативними документами Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради, що є у вільному електронному доступі. Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатній для того, щоб забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований та усвідомлений вибір щодо вступу на освітню програму, а роботодавців – щодо</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.</p>

		<p>цілейта змісту підготовки за ОП. Комунальним закладом «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради враховано інтереси та побажання стейкхолдерів при складанні освітньої програми. Права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюються чинним законодавством та внутрішніми нормативними документами Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради, що є у вільному електронному доступі. Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатній для того, щоб забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований та усвідомлений вибір щодо вступу на освітню програму, а роботодавців –щодо цілейта змісту підготовки за ОП. Комунальним закладом «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради враховано інтереси та побажання стейкхолдерів при складанні освітньої програми. Посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів – не відповідне. Інформація не розміщена на офіційному веб-сайті щодо зауважень та пропозицій стейкхолдерів.</p>		
Критерій 10. Навчання через дослідження	—	—	—	—

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків GER резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. Відкорегувати мету освітньої програми, придатність працевлаштування, зміст інтегральної, перелік загальних і фахових компетентностей до спеціальності 013 Початкова освіта.
2. Відкоригувати зміст інтегральної компетентності з огляду на НРК України (здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог) із зазначенням спеціальності 013 «Початкова освіта»; з урахуванням Професійного Стандарту вчителя початкової школи, відповідно до якого магістр початкової освіти може претендувати на вищу категорію, а тому коло його професійних функцій розширюється.
3. Відкоригувати перелік загальних компетентностей відповідно до переліку проекту TUNING.
4. Привести у відповідність перелік і зміст фахових компетентностей до функцій, визначених для вчителя вищої категорії Професійним Стандартом вчителя початкової школи.
5. Привести у відповідність перелік результатів навчання загальним і фаховим компетентностям, базис кожної з яких представити відповідно дескрипторам НРК (знання, уміння, комунікація, автономність).
6. Уникати термінологічного колапсу при формулюванні результатів навчання (знання та розуміння не можуть визначатися через здатність; уміння х через знання). В описі результатів навчання бракує чіткості формулювань і логічного взаємозв'язку із ФК та відповідності до визначеного підрозділу ОП.
7. У переліку дисциплін професійної підготовки відсутні дисципліни, які спрямовані на розвиток професійних компетентностей вчителя початкової школи, є лише ті, засобом яких провадиться підготовки викладача закладу вищої освіти.
8. Внести зміни у навчальні плани:
 - вилучити дисципліни, які дублюють зміст освітніх компонентів;
 - включити кредити на державну атестацію.
9. До процесу формулювання цілей і ПРН ОП залучати стейкхолдерів, враховувати досвід вітчизняних та іноземних практик. Здійснювати практичну підготовку здобувачів ЗВО за ОП у тісній співпраці з роботодавцями.
10. Розробити положення про апеляцію результатів підсумкового контролю.
11. Розробити положення, що регулюють визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті.
12. Визначити чіткий механізм щодо індивідуального вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін.
13. Дотримуватися регламенту щодо оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів.
14. Проводити опитування та представляти результати задоволеності випускників та роботодавців ОП.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◊ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

◊ акредитацію ОП

<x> умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◊ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)



Ніна ТАРАСЕНКОВА