

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТАМ

Назва ЗВО /наукової установи	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0034-216 від 14.11.2019
Вид і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма “Початкова освіта”
Шифр та назва спеціальності	013 Початкова освіта
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий(магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Упатова І.П.
Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Трикіша А.П.
Дата заповнення	18/11/19

### Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

**І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:
  - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
  - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
  - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
  - документом, що регламентує організацію освітнього процесу;

- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або силабусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

## **II. Під час візиту до ЗВО експерт має:**

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНИЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</b>	Інформація викладена частково. Не надані посилання на документи, що підтверджують врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"><li>• унікальності ОП;</li><li>• врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під час формулювання цілей та</li></ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>програмних результатів навчання ОП;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці, які були враховані під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП;</li> <li>• врахування галузевого та регіонального контексту.</li> </ul>
<b>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</b>	<p>Інформація викладена коректно<sup>1</sup>, проте не надані посилання на всі вказані документи(результати опитування здобувачів вищої освіти стосовно їх задоволеності підходами щодо забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії).</p> <p>У Навчальному плані відсутній перелік вибіркових дисциплін. Вказано лише їх загальний обсяг — 23 кредити.</p>	<p>Потребує уточнення питання стосовно реалізації здобувачами свого права на вибір навчальних дисциплін.</p>

---

<sup>1</sup> Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
<b>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b>	Інформація викладена частково. Посилання на Правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП — не відповідне.	Потребує уточнення питання стосовно визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті.
<b>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</b>	Не надано відповіді на питання стосовно рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань. Не надані документи, що підтверджують участь здобувачів освіти у науково-дослідній роботі, документи про співпрацю з іноземними партнерами.	З'ясувати наявність відповідних документів. Потребують уточнення питання стосовно: <ul style="list-style-type: none"> <li>• сприяння форм, методів навчання і викладання досягненню програмних результатів навчання;</li> <li>• відповідності форм і методів навчання вимогам студентоцентрованого підходу;</li> <li>• відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи;</li> <li>• поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП;</li> <li>• оновлення викладачами змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних</li> </ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		практик у відповідній галузі.
<b>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>	Інформація викладена частково або не відповідає питанню.	<p>Потребують уточнення питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до здобувачів вищої освіти?;</li> <li>• Яким документом ЗВО регулюється процедура проведення контрольних заходів? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу?;</li> <li>• Яким чином ці процедури забезпечують об'єктивність екзаменаторів? Якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів? Наведіть приклади застосування відповідних процедур на ОП;</li> </ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?</li> </ul> <p>З'ясувати під час бесіди зі здобувачами освіти наскільки процедури контрольних заходів у ЗВО забезпечують об'єктивність екзаменаторів, чи доступні для них процедури оскарження результатів проведення контрольних заходів, що вони знають про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО.</p>
<b>Критерій 6. Людські ресурси</b>	Інформація викладена коректно, проте не надано посилання на всі вказані документи(протоколи таємного голосування Вченої ради академії стосовно конкурсного відбору науково-педагогічних працівників, документальне підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, документи, що підтверджують проходження викладачами	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Яким чином під час конкурсного добору викладачів ОП забезпечується необхідний рівень їх професіоналізму?;</li> <li>• стосовно стимулювання розвитку викладацької</li> </ul>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
	стажування за кордоном).	<p>майстерності;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• стосовно залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.</li> </ul>
<b>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</b>	Не надано відповіді на запитання про заходи, які вживаються ЗВО задля виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, про рівень задоволеності здобувачів вищої освіти інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відповідно до результатів опитувань.	З'ясувати під час спілкування зі здобувачами освіти, чи задовольняє їх рівень інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку ЗВО, чи знають вони процедури врегулювання конфліктних ситуацій.
<b>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>	Інформація викладена частково. Не надано посилання на всі вказані документи(результати опитування, документальне підтвердження участі студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП).	<p>З'ясувати наявність відповідних документів.</p> <p>Потребують уточнення питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Опишіть, яким чином та з якою періодичністю відбувається перегляд ОП? Які зміни були внесені до ОП за результатами останнього перегляду, чим вони були обґрунтовані?;</li> <li>• стосовно участі студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців у</li> </ul>



<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
		<p>процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Опишіть практику збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП;</li> <li>Продемонструйте, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час удосконалення ОП. Яким чином зауваження та пропозиції з останньої акредитації та акредитацій інших ОП були ураховані під час удосконалення цієї ОП?</li> </ul>
<b>Критерій 9. Прозорість та публічність</b>	Посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів — не відповідне.	Потребує уточнення питання, як ЗВО отримує зауваження та пропозиції стейкхолдерів стосовно освітньої програми.

<b>ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>	<b>КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ</b>
<b>Критерій 10. Навчання через дослідження</b>	Не застосовується	
<b>11. Перспективи подальшого розвитку ОП</b>	Інформація викладена коректно.	
<b>СКАРГИ</b>		
<b>Загальні зауваження попередніх експертиз</b>		
<b>Інше (в разі потреби)</b>	У Відомостях про самооцінювання відсутні таблиці 1, 2, 3. Причиною цього може бути помилка системи. Рекомендуємо, під час виїзної експертизи, з'ясувати наявність відповідної інформації.	