

Назва ЗВО /наукової установи	Комунальний заклад «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	А-19-0040
Вид і назва освітньої програми	Комп'ютерні науки
Шифр та назва спеціальності	122 Комп'ютерні науки
Шифр та назва галузі знань	12 Інформаційні технології
Освітній рівень	Другий (магістерський)
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ППП)	Босін Марк Євгенович
<i>Прізвище та ініціали відповідального фахівця відділу акредитації ОП</i>	Винницька М.З.
Дата заповнення	31.10.2019

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Стандартна частина

З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми

І. Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи (до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:

1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:

- ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується;
- документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм;
- документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності)
- документом, що регламентує організацію освітнього процесу;
- освітньою програмою та навчальним планом;
- робочою навчальною програмою або сила бусами;
- документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів;
- документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо);
- документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів;
- із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності);
- зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності);
- із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується;
- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

II. Під час візиту до ЗВО експерт має:

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

8. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЕКСПЕРТУ

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Інформацію викладено і подано коректно ¹ . Стратегії програми відповідають загальним стратегіям університету.	Пересвідчитися, що посилання активні і працюють коректно. Пересвідчитися у наявності документів, які підтверджують пропозиції до ОП та чи були вони враховані при опрацюванні програмних результатів навчання.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформацію надано коректно, та є потреба експертної оцінки.	Пересвідчитися, що зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності. Перевірити активність посилань. Уточнити, у безпосередній бесіді із здобувачами, чи забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Під час зустрічі із здобувачами звернути увагу на можливість індивідуальної комбінації курсів і якими документами вона регламентується.

¹ Інформацію викладено коректно – означає, що інформація викладена по суті питання, однак це не виключає необхідності додаткового аналізу експертом вказаної ЗВО інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Інформацію, загалом, надано в повному обсязі. Некоректно надано посилання на веб-ресурс.	З'ясувати причини невідповідності посилання із інформацією про правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП. Ознайомитися якими саме документами регулюються питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Інформацію надано у повному обсязі. Необхідні таблиці, силабуси і посилання надано коректно. Надана докладна інформація про поєднання навчання і досліджень здобувачем під час реалізації ОП, академічну мобільність.	Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися, як здобувачі освіти практично долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП. З'ясувати у здобувачів про зручність доступу до дидактичних он-лайн ресурсів.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформацію надано в повному обсязі, та потребує уточнення відповідності посилань на он-лайн ресурс.	З'ясувати причини невідповідності, або не активної форми он-лайн посилань на документи, положення, Академічний календар та ін. Уточнити, при особистій зустрічі із здобувачами, наскільки контроль поточних

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		<p>програмних результатів впливає на удосконалення методів навчання.</p> <p>З'ясувати практичні механізми запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.</p> <p>Пересвідчитися у перевірці на плагіат наданих здобувачами освіти результатів.</p> <p>Уточнити при особистій зустрічі із здобувачами, інформативність і корисність проведення Днів академічної доброчесності.</p>
Критерій 6. Людські ресурси	<p>Інформацію надано в повному обсязі, та потребує уточнення відповідності посилань на он-лайн ресурс.</p> <p>Інформацію щодо сприяння професійного розвитку викладачів надано коректно.</p>	<p>З'ясувати причини невідповідності, або не активної форми посилань на он-лайн ресурси.</p> <p>Уточнити при особистій зустрічі з конкретними викладачами про досвід, який набувається в результаті проведення Школи викладацької майстерності.</p>
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Інформацію подано коректно та у повному обсязі.	<p>Пересвідчитися у відповідності посилань на веб-ресурс.</p> <p>З'ясувати при особистій зустрічі у задоволеності здобувачів вищої освіти організаційною, освітньою, інформаційною консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.</p> <p>Ознайомитися із зазначеним документом</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
		Політики захисту вразливих осіб від 22.05.2017.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Інформацію подано коректно, з невеликими зауваженнями щодо некоректних посилань на веб-ресурс. Відзначити, як позитив, розробку і впровадження додаткових концепцій, що сприяють модернізації ОП.	З'ясувати невідповідність посилань на веб-ресурс. Пересвідчитися у роботі над розробкою документу ЗВО для регулювання процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. З'ясувати, при особистій зустрічі із здобувачами, яким чином зміни з впровадження на бакалаврських програмах УКУ концепції Світоглядного ядра впливає на модернізацію ОП і як позиція здобувачів береться до уваги під час перегляду ОП.
Критерій 9. Прозорість та публічність	Інформацію подано коректно та у повному обсязі. Надані посилання на web-ресурси відкриваються коректно.	—
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
Критерій 11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано коректно та у повному обсязі. Надані посилання на web-ресурси відкриваються коректно.	—
СКАРГИ	—	—

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	КОМЕНТАР ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ	РЕКОМЕНДАЦІЯ ЕКСПЕРТНІЙ ГРУПИ
Загальні зауваження попередніх експертиз	—	—
Інше (в разі потреби)	—	—