ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	А-19-0146-222 від 14.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка
ID ОП у ЄДЕБО	55
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Середня освіта (Географія) та краєзнавчо-туристична робота, другий (магістерський), 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2019/11/VS_geogr_kr-tur_robota_samoocin.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Іванік Олена Михайлівна
Члени експертної групи	Яворська Вікторія Володимирівна, Сержантова Юлія Юріївна
Залучений представник роботодавців	Не залучався
Спостерігачі	Не залучався
Дати виїзду до ЗВО	05.12.19 – 07.12.19
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://www.cuspu.edu.ua/images/files-2019/11/Progr_akr_expert_Geogr_ta_tur.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Место для ввода текста.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП «Середня освіта (Географія)» є освітньо-професійною програмою, яка має чітко сформульовані цілі, що відповідають місії та стратегії ЦДПУ. Цілі ОП та її програмні результати визначено з урахуванням сучасних тенденцій розвитку географічної та педагогічної науки, ринку праці та багаторічного професійного досвіду її розробників із залученням досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм. Дана ОП загалом відповідає визначеним критеріям, з певними недоліками, що не є суттєвими. Вона є єдиною програмою серед ЗВО Кіровоградської області, що готує фахівців за даною предметною спеціальністю.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Найбільш сльною стороною є поєднання фундаментальної географічної підготовки та сучасних освітянських технологій викладання дисциплін географічного напряму із врахуванням потреб всіх стейкхолдерів. Професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації ОП, дозволяє в повній мірі забезпечувати досягнення визначених ОП цілей та результатів навчання. Внутрішня нормативна база ЦДПУ імені Володимира Винниченка в повному обсязі врегульовує механізми контрольних заходів, процедури оцінювання здобувачів ВО та питання дотримання академічноїдоброчесності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони ОП не є принциповими та можуть бути легко виправленими при перегляді програми. До них належать дублювання дисциплін в межах вибіркових блоків, необхідність залучення студентів до міжнародної наукової діяльності, участі у роботі міжнародних професійних товариств та організацій, а також програмах міжнародної академічної мобільності. Рекомендується ввести навчальні дисципліни, що викладаються англійською мовою, залучити роботодавців до викладання пофільних дисциплін, а також посилити публікативну активність викладачів у виданнях, що індексуються міжнародними наукометричними базами.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі та мета ОП чітко сформульовані та відповідають місії та стратегії ЦДПУ імені Володимира Винниченка, що спрямовані на підготовку висококваліфікованого, конкурентноздатного педагогічного працівника. Вони визначені у Концепції розвитку університету на 2018-2022 роки та відповідають освновним завданням реформування Нової української школи, впровадження компетентнісного підходу із формуванням ґрунтовних знань та вихованням демократичних цінностей. ОП передбачає міждисциплінарну та багатопрофільну підготовку фахівців і набуття здобувачами навичок та вмінь із застосуванням принципів та методів географічних досліджень. Спілкування з адміністрацією ЗВО довело, що освітня політика університету в цілому та природничо-географічного факультету зокрема, формується з урахуванням побажань і потреб стейкголдерів. Зазначена програма є єдиною ОП в регіоні за цим напрямом.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкґолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

При формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОП враховувались позиції здобувачів вищої освіти (ВО), що підтверджується матеріалами опитування першокурсників. Дані результати реалізовані при формуванні переліку вибіркових дисциплін. Позиції роботодавців враховувались шляхом їх участі в обговоренні та коригуванні ОП на засіданні кафедри географії та геоекології, що підтверджується протоколами кафедри за 2017-2019 роки. Підсумком цього стала зміна наповнення ОП та введення нових навчальних дисциплін, необхідних для викладання в середній школі. Під час зустрічі роботодавці також зазначили про наявність діючого зв’язку з ЗВО та врахування їх пропозицій при обговоренні та перегляді ОП (зокрема, деректори шкіл міста Кропивницький, директор КЗ «Кіровоградський обласний центр туризму, краєзнавства та екскурсії учнівської молоді» та представники інституту післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського). Серед роботодавців багато випускників даного факультету, що оптимізує взаємодію на рівні заклад-робота. В наявності рецензії завідувача науково-методичної лабораторії природничо-математичних дисциплін КЗ «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського» Хлань Л.М. та директора КЗ Куровоградський обласний центр туризму, краєзнавства та екскурсії учнівської молоді Лісоти А.А.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

З метою урахування тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці, робочою групою було проведено аналіз ринку праці. З метою урахування галузевого контексту у програмних результатах навчання ОП передбачено: аналіз впливу просторових чинників на трансформаційні процеси у системі освіти; демонстрацію вміння розробляти, аналізувати, і використовувати сучасні технології відповідно до предметної сфери. Регіональний компонент при формуванні цілей та програмних результатів ОП враховувався на основі результатів аналізу освітніх кадрових проблем організацій Кіровоградської області, про що зазначали роботодавці при зустрічі. На нашу думку, заявлена ОП зорієнтована на загальнодержавний контекст і враховує регіональний контекст. Участь ЦДПУ в проекті «DAAD» та «Tuning Educational Structures in Europe (TUNING)» («Гармонізація освітніх структур в Європі») дали можливість отримати та врахувати досвід іноземних педагогів при розробці ОП. В подальшому ЗВО планує також продовжувати співпрацю в рамках міжнародних проектів.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт ВО за спеціальністю 01 Освіта/Педагогіка 014 Середня освіта на момент проведення експертизи - відсутній. Визначені в ОП програмні результати навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій (НРК) до восьмого кваліфікаційного рівня згідно Закону України «Про вищу освіту» (ст. 5).

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильними сторонами ОП є чітко сформовані цілі та завдання. З метою урахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці робочою груою було проведено аналіз ринку праці та вивчення досвіду підготовки педагогів професійної освіти і навчання в країнах Європи, а також багаторічного досвіду викладання геолого-географічних дисциплін викладачів кафедри географії та геоекології.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Посилити участь роботодавців у залученні до освітнього процесу

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають визначеному критерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг кредитів становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам до освітньо-професійних програм другого (магістерського) освітнього рівня вищої освіти. Дисципліни вільного вибору становлять 29 кредитів ЄКТС, що становить 32% від загальної кількості та відповідає законодавству. Практична підготовка майбутнього вчителя має об'єм 26,7 кредитів ЄКТС. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 01 Освіта/Педагогіка, 014 Середня освіта (Географія) на момент проведення експертизи відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП включає дисципліни як загального, так і практичного спрямування. Цикл загальної підготовки включає дисципліни «Філософія науки» та «Цивільний захист», обсяг кожної з якоих складає 3 кредити. Даний цикл не включає дисципліни, що стосуються педагогіки та психології старшої школи. Незважаючи на те, що вибір дисциплін професійної підготовки спрямований на формування фахових компетентностей та враховує фундаментальні підходи класичних університетів, перелік запропонованих дисциплін є досить строкатим та містить розрізнені сфери та напрями географічних та економіічних досліджень. Проте аналіз таблиці 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» дає підстави стверджувати що освітні компоненти в цілому відповідають цілям ОП та у сукупності забезпечують досягнення програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Детальне ознайомлення з освітніми компонентами ОП, структурно-логічною схемою дало змогу встановити, що вони відповідають предметній області спеціальності 01 Освіта/Педагогіка 014 Середня освіта (Географія) та спрямовані на розвиток та формування визначених ОП загальних та фахових компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, засвоєння практичних знань, умінь та навичок.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами ВО відображаються та регламентуються внутрішніми документами ЦДПУ, а саме: «Положенням про організацію освітнього процесу» та «Тимчасовим положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін» (2016 рік). Аналізуючи механізм системи обрання здобувачами ВО вибіркових дисциплін, експертна група прийшла до висновку, що здобувачі ВО формально та фактично обмежені у можливості вибору дисциплін. ОП передбачено вибір одного з двох блоків вибіркових дисциплін за спеціалізацією, який вміщує по чотири дисципліни кожний, загальним обсягом 18 кредив ЄКТС. Більша частина дисциплін обох блоків майже ідентична. Загальний обсяг вибіркових дисциплін - 29 кредити ЄКТС (32,2 % від загального обсягу кредитів ОП), що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». Процедура вибору вибіркових дисциплін є занадто не гнучкою. Зустріч зі студентами підтвердила існування механізму вільного вибору навчальних дисциплін, які забезпечуються шляхом опитування після наказу про зарахування.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Організація практичної підготовки здобувачів вищої освіти передбачена «Положенням про організацію освітнього процесу». Практична підготовка включає: Виробничу (педагогічну) практику у школі – 14,4 кредити ЄКТС та навчальну практику-тренінг «Засоби дистанційної освіти» – 1,5 кредити ЄКТС. Методичне забезпечення практичної підготовки та договори з базами практик – наявні. Співпраця з роботодавцями щодо узгодження цілей і завдань практичної підготовки здійснюється. Під час зустрічі зі студентами та роботодавцями, отримано позитивні відгуки про рівень загальної та практичної підготовки, які демонструють студенти під час проходження практик.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Ознайомлення з робочими програмами навчальних дисциплін та силабусами дає можливість констатувати, що освітніми компонентами передбачається формування соціальних навичок. Найбільш орієнтованими з освітніх компонентів на розвиток соціальних навичок є наступні дисципліни: «Сучасні освітні технології у вивченні географії», «Організація краєзнавчої роботи в старшій школі», а також практики. В процесі навчання використовуються відповідні форми та дидактичні методи: тренінги, ситуативне навчання, творчі завдання та інші.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

За наслідками успішного виконання ОП випускникам передбачено присвоєння професійної кваліфікації магістр освіти. вчитель географії та економіки закладу загальної середньої освіти. організатор краєзнавчо-туристичної роботи. керівник краєзнавчо-туристичного гуртка. Слід зазначити, що на час експертизи, професійного стандарту зазначеної професії немає. ОП забезпечує набуття загальних (за спеціалізацією) та спеціальних (фахових) компетенцій та програмних результатів навчання.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

У самозвіті вказано: «В структурі кредиту ЄКТС обсяг аудиторного навантаження для магістрів складає близько 30%». У навчальному плані при загальному обсязі 2700 годин, загальне аудиторне навантаження складає 800 години (29,6 %). Витриманий оптимальний баланс між обов'язковими та вибірковими дисциплінами, кількістю кредитів для проходження практик та виконання кваліфікаційної роботи магістра.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Співпраця з роботодавцями щодо узгодження цілей та завдань практичної підготовки здійснюється через залучення їх до обговорення, перегляду та вдосконалення ОП. Найбільш орієнтованими з освітніх компонентів на розвиток соціальних навичок є наступні дисципліни: «Сучасні освітні технології у вивченні географії», «Організація краєзнавчої роботи в старшій школі», а також під час проходження практик та інші. В процесі навчання використовуються відповідні форми та дидактичні методи: тренінги, ситуативне навчання, творчі завдання та інші. Для посилення індивідуальної освітньої траєкторії студентів та удосконалення процесу вільного вибору навчальних дисциплін в ЦДПУ розроблено Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін, затверджене Вченою радою університету 25.11.2019 (тобто, на перспективу). Положення ґрунтується на засадах студентоцентрованого підходу і вільного творчого навчання, що гарантує студентам побудову індивідуальної траєкторії навчання з урахуванням власного потенціалу та професійних інтересів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Аналізуючи механізм системи обрання здобувачами ВО вибіркових дисциплін, експертна група дійшла до висновку, що здобувачі ВО формально та фактично обмежені у можливості вибору дисциплін, що потребує вдосконалення цього механізму. ЗВО доцільно скоригувати відповідність обсягу кредитів освітніх компонентів у навчальному плані та ОП. ОП передбачено вибір одного з двох блоків вибіркових дисциплін за спеціалізацією. Більша частина дисциплін обох блоків майже ідентична. Процедура обрання вибіркових дисциплін є занадто негнучкою. Експертна група рекомендує для піжвищення якості навчання за вказаною ОП посилити психолого-педагогічну складову та ввести дисципліни, що забезпечують підвищення рівня володіння іноземною мовою за фаховим спрямуванням.Рекомендовано обсяг дисциплін привести до рівня цілих кредитів.На окрему думку О.М.Іванік слід виключити з навчального плану дисципліну "Оглядові лекції", як не має конкретного спрямування, а лише повтрює матеріал із попередньо прослуханих дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що є не суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання на ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ЦДПУ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правилами прийому передбачено, що у разі одержання однакової кількості балів за результатами проходження вступних випробувань, переважне право при зарахуванні мають вступники, які отримали більше балів за вступний іспит зі спеціальності, мають диплом бакалавра або магістра (спеціаліста) з відзнакою та наукові публікації, брали участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях, стаж роботи за фахом та ін. Для абітурієнтів, які не мають базової педагогічної або профільної освіти передбачено додатковий вступний іспит, що складається перед основними випробуваннями і оцінюється у форматі «зараховано – не зараховано», встановлює додаткові вимоги для такої категорії осіб щодо строків навчання, включення додаткових обов'язкових навчальних компонентів до індивідуального навчального плану та обмеження щодо можливого поєднання спеціальностей різних галузей. Програми вступного фахового випробування та додаткового фахового вступного випробування є у вільному доступі. Вони розробляються кафедрою географії та геоекології, схвалюються методичною комісією та Вченою радою факультету, Вченою радою університету.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, визначені «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти» та «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти» та є доступними для всіх учасників освітнього процесу та частково реалізуються в рамках ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правилами прийому на навчання до ЦДПУ можуть визнаватись знання іноземних мов при наявності сертифікатів TOEFL, або International English LanguageTesting System, або с Cambridge English Language Assessment (не нижче рівня В2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти або аналогічного рівня); німецької мови – дійсним сертифікатом TestDaF (не нижче рівня В2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти абоаналогічного рівня); французької мови – дійсним сертифікатом тесту DELF або DALF (не нижче рівня В2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовноїосвіти або аналогічного рівня), здобувач звільняється від складання вступного іспиту з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені TOEFL, IELTS, Cambridge English Language Assesment (не нижче рівня В2 загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти).

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Визнання результатів, отриманих в неформальній освіті. Правила прийому на ОП – чіткі і зрозумілі, доступні для розуміння вступників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Академічна мобільність не реалізується в повному обсязі, тому рекомендовано посилити та активізувати академічну мобільність в рамках даної ОП.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП та освітня діяльність за нею загалом відповідають визначеному кретерію, з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Наведенні в самоаналізі форми та методи навчання і викладання забезпечують формування програмних результатів навчання, заявлених в ОП. Це було підтверджено під час огляду додаткових матеріалів, що стосуються ОП та матеріально-технічного забезпечення. НПП застосовують індивідуальний підхід для вибору форм, методів і засобів навчання та використовують: кооперативне навчання (робота в парах під час проведення письмових опитувань, тестування, виконання завдань; синтез думок для вирішення складних проблем під час практичних занять); колективно-групове навчання (при якому використовуються методи: мікрофон; мозкова атака: аналіз ситуацій при вивченні деяких аналітичних понять; дерево рішень при аналізі конфліктних ситуацій); ситуативне моделювання (імітаційні ігри-тренінги, ділові ігри, опрацювання дискусійних питань); проблемне навчання (метод проектів та виконання індивідуально-дослідного завдання); дистанційне навчання (веб-заняття, або дистанційні лекції, семінари, ділові ігри, лабораторні роботи, практикуми та інші форми навчальних занять) та інші. В університеті застосовано інноваційний підхід до забезпечення освітнього процесу із використанням сучасних інтернет платформ, зокрема Moodle, Wiki та Хмарка, що дозволяє студентам отримати повний комплекс методичних матеріалів лдя відповідних навчальних дисциплін. Однак, під час перевірки наповнення вказаних баз, було виявлено, що не всі методичні матеріали за дисциплінами ОП викладено на зазначених сайтах. Студенти вільно обирають теми дипломних робіт з урахуванням власних наукових інтересів та потреб професійної діяльності, хоча ЦДПУ пропонує орієнтовний перелік тем, але студент має право обрати й іншу, якщо вона більше відповідає його професійним інтересам. Студентів, як показало опитування, задовольняє вибір викладачами форм і методів викладання й навчання та їх відповідність приципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

З метою спрощення доступу студентів і науково-педагогічних працівників до інформаційно-методичного забезпечення дисциплін та науково-методичного інструментарію в освітньому процесі на офіційному сайті ЦДПУ створено спеціальний розділ «Магістр». Крім того, інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку й критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів міститься у робочих навчальних програмах та силабусах, розміщених на сайті кафедри географії та геоекології, а також має змогу передаватися через Систему дистанційного навчання (Moodle). Дана інформація своєчасно доводиться до учасників освітнього процесу в електронному вигляді. Невилика кількість здобувачів освіти (24) дає також змогу, окрім інформування їх шляхом оприлюднення інформації на сайті, повідомляти потрібну інформацію електронною поштою та шляхом мобільного зв’язку. Про ефективність запровадженої системи інформування здобувачів освіти свідчать результати опитування

студентів. Експерти під час спілкування зі студентами переконались щодо інформування НПП здобувачів ВО щодо порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих дисциплін на початку їх вивчення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП передбачено виконання та захист дипломної магістерської роботи, що вимагає від студента вміння проводити дослідження. Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу», здобувачі вищої освіти під час зустрічі підвердили, що вони залучаються до виконання студентських наукових робіт у рамках проведення різноманітних олімпіад, конкурсів, конференцій за фаховим спрямуванням. Наукові публікації студентів та результати їх досліджень систематично друкуються в науковому студентському віснику, який виходить з періодичністю двічі на рік. Оскільки акредитація ОП – первинна, магістерські роботи (проекти) ще не завершені, тому інформація про їх підтримку стейкхолдерами ще не узагальнена. Водночас, під час зустрічі магістранти засвідчили, що всі вони беруть участь у науково-практичних конференціях та інших заходах ЦДПУ, оприлюднюючи проміжні результати своїх досліджень. Відмічається унікальність поєднання навчання здобувачів ВО та їх залучення до наукової роботи. Стимулювання наукової роботи студентів забезпечується отриманням додаткових балів під час семестрового рейтингування студентів для призначення стипендії.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Варто зауважити, що навчання за ОП, що акредитується, відбувається вперше. Перегляд ОП здійснюється щорічно з урахуванням пропозицій стейкхолдерів. На початку процедури кафедра визначає оптимальний перелік компетенцій випускників, на основі якого формується варіативна частина навчального плану. Відповідно до затверджених «Методичних рекомендацій з розроблення навчальнометодичного забезпечення навчальних дисциплін" ЦДПУ, робочі програми оновлюються щорічно, перевіряються завідувачем і розглядаються на засіданні кафедри, затверджуються Вченою радою ЦДПУ. Оновлення здійснюється, як зазначили НПП, за їх ініціативи та з частквовим урахуванням отриманих від стейкхолдерів побажань. Прикладом внесених змін є зміна кваліфікації та введення відповідних дисциплін до навчального плану.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтернаціоналізація діяльності ЦДПУ ім. В.Винниченка регулюється Концепцією розвитку університету на 2018-2022 роки. Викладачі та здобувачі в рамках ОП беруть участь у міжнародній програмі академічних обмінів Німецької служби академічних обмінів (DAAD). Здобувачі вищої освіти мають доступ до: універсальної інформаційної платформи EBSCO Information Services , Google Scholar, Index Copernicus, DOAJ, Web of Science, Scopus, що засвідчують результати опитування НПП. Передбачена можливість вивчення студентами дисципліни «Сучасні освітні технології у викладанні географії», де здобувачі ознайомлюються зі світовими науковими здобутками в галузі географічної освіти і навчання. «Положення про організацію освітнього процесу» передбачає, що високий рейтинг знань студентів надаватиме їм переважне право при відборі для участі у програмах академічної мобільності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Унікальність поєднання навчання здобувачів ВО та їх залучення до наукової роботи. За результатами зустрічі з гарантом ОП, НПП та здобувачами ВО з програми можна зробити висновок, що перевага надається проблемноорієнтованому навчанню та інтерактиву в будь-яких формах (навчальні, самостійна робота студентів, практична підготовка) та видах занять (лекція, практичні, семінарські, індивідуальні заняття, консультації). В університеті функціонує Україно-австрійський культурний центр-бібліотека Бернгарда Штільфріда, доступ до бази якого мають всі учасники освітнього процесу, в тому числі й даної ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Експерти рекомендують посилити міжнародно-наукову діяльність із залученням студентів, а також підвищити публікативну активність у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science. Активізувати участі студентів у програмах міжнародного обміну.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Під час проведення оцінки ОП експертною групою було виявлено незначні недоліки, що не є суттєвими та не впливають на якість підготовки здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Прозорість і зрозумілість запроваджених в ЦДПУ контрольних заходів для здобувачів вищої освіти забезпечується низкою нормативних документів, затверджених, оприлюднених та обговорених за участі усіх учасників освітнього процесу, а саме: Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка, Положення про академічну доброчесність у Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка, Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка. Положення про екзамени та заліки, відображені у робочих програмах дисциплін у системі Moodle та на сайті кафедри. З метою діагностики успішності студентів використовуються різні форми контролю. Формою атестації магістрів є державний іспит та магістерська кваліфікаційна робота – випускна кваліфікаційна робота, виконання і захист якої відбувається на завершальному етапі навчання за освітнім рівнем підготовки магістрів. Для реалізації самоконтролю студентам надається електронна база тестових завдань. Для здійснення контрольних заходів з кожної навчальної дисципліни розроблено пакет документів, обов’язковою складовою якого є наявність контрольних завдань для поточного та підсумкового контролю для кожної дисципліни. Зміст екзаменів і заліків визначається робочими навчальними програмами дисциплін. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до відома здобувачів освіти через завчасне оприлюднення на сайті ЦДПУ розкладу навчальних занять. За свідченням здобувачів ВО та НПП протягом навчального року не виникало проблем з інформуванням щодо форм і строків різних видів контролю, про що свідчать результати опитування магістрів. Для вирішення робочих питань, пов’язаних із підготовкою до проміжного контролю знань, викладачі і студенти самостійно вибирають зручний для всіх спосіб комунікації. Інформація про дату, час і місце проведення заліків та екзаменів оприлюднюється вчасно, про що повідомили здобувачі під час опитування. Щорічно ЗВО проводяться комплексні контрольні роботи з навчальних дисциплін, що оцінюють залишкові знання студентів після прослуховування відповідних курсів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт відсутній. Формою атестації магістрів є державний іспит та магістерська кваліфікаційна робота – випускна кваліфікаційна робота, виконання і захист якої відбувається на завершальному етапі навчання за освітнім рівнем підготовки магістрів.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі зі здобувачами, експерти переконались, що вони достатньо поінформовані щодо правил проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів, екзаменатори є об`єктивними та дотримуються вимог щодо проведення контрольних заходів. Випадків оскарження результатів оцінювання не зафіксовано. Результати моніторингу опитування студентів відображають високу обізнаність студентів в питаннях академічної доброчесності.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Основними документами, що містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності є: «Концепція розвитку освітньої на 2018- 2022 роки», «Положення про кваліфікаційні роботи в Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені В. Винниченка», «Положення про академічну доброчесність у Центральноукраїнському державному педагогічному університеті імені Володимира Винниченка», «Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка». Перевірка магістерських робіт на наявність ознак академічного плагіату є вибірковою (до 50% робіт) та здійснюється за допомогою ліцензійного програмного забезпечення «StrikePlagiarism.com» не пізніше, ніж за 40 днів до захисту. Завідувач кафедри географії та геоекології на початку семестру ознайомлює із відповідною нормативною базою всіх учасників освітнього процесу. З різними аспектами академічної доброчесності здобувачі освіти знайомляться при вивченні дисциплін: «Сучасні освітні технології у викладанні географії». Під час роботи експертну групу було ознайомлено з результатами перевірки робіт на плагіат та виявилось, що жодна робота не містить запозичень більше ніж 40%. Відзначається деяке незадоволення студентами процедурою та результатами перевірки, оскільки виявляється велика кількість збігів через наявність у роботах великої кількості географічних назв та термінів. У ЗВО щорічно проводиться письмове анкетування студентів щодо якості освітнього процесу, політики академічної доброчесноті, навчально-методичного забезпечення та соціальних питань. Анкету розроблено фахівцями-соціологами із врахуванням всіх складових освітнього процесу у ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Внутрішня нормативна база ЦДПУ в повному обсязі врегульовує механізми котрольних заходів, процедури оцінювання здобувачів ВО та питання дотримання академічної доброчесності

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Відповідає зазначеному критерію в повному обсязі та має зразковий характер.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Віповідно до інформації, наданої у табл.2 «Зведена інформація про викладачів» у Самозвіті, професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації ОП, в повній мірі забезпечує досягнення визначених ОП цілей та результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного відбору та укладення контрактів із НПП визначається Порядком обрання за конкурсом при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка, що розміщено на сайті закладу та є доступним для всіх бажаючих. Спілкування з адміністрацією та НПП довело прозорість конкурсного відбору та врахування всіх вимог до НПП, що викладають на даній ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЦДПУ залучає до організації та реалізації освітнього процесу стейкхолдерів. Спілкування із роботодавцями відбуваються в процесі спільної організації та участі в щорічних заходах (конференціях, семінарах, практик студентів тощо), де обговорюються актуальні для освітньої галузі питання. Із багатьма закладами середньої освіти Кіровоградської області укладено договори на проходження студентами практик. Більшість студентів, які навчаються за ОП, є педагогічними працівниками різних закладів освіти України, що виступають головними роботодавцями для випускників спеціальності «Середня освіта (Географія)». На зустрічі роботодавці засвідчили, що вони безпосередньо не долучаються до проведення теоретичних і практичних занять.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Переважна більшість викладачів ОП є авторитетними професіоналами-практиками з великим досвідом викладання педагогічних і фахових дисциплін у закладах вищої освіти, які поєднують педагогічну та наукову діяльність. Зокрема, до аудиторних занять на ОП залучені: один доктор наук, один професор, 8 кандидатів наук та 3 доценти.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

ЦДПУ сприяє професійному розвитку викладачів через їх участь у виконанні програм наукових географічних та педагогічних досліджень, постійне проведення наукових заходів, конференцій, семінарів, круглих столів. Викладачі кафедри проходять підвищення кваліфікації в освітньо-наукових установах в Україні та за кордоном, з якими ЦДПУ має угоди. Зокрема, доцент Семенюк Л.Л. проходила стажування у Вроцлавському університеті, ст. викл. Сільченко Ю.Ю. – у Варненському вільному університеті ім. Ч. Храбра. У ЦДПУ проводяться курси підвищення кваліфікації «Розробка дистанційних курсів засобами Вікі-ЦДПУ, Хмарка-ЦДПУ, Moodle-ЦДПУ».

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріальне заохочення викладачів здійснюється за ініціативу, творчість, сумлінну працю, високі досягнення у навчально-методичній, науковій, виховній роботі у формі доплат, надбавок, премій. Перелік доплат і надбавок та Положення про встановлення надбавок подано у Колективному договорі між адміністрацією і трудовим колективом ЦДПУ на 2018-2023 роки. Надбавки призначаються за високі досягнення, виконання особливо важливої роботи, почесні звання тощо. Доплати передбачені за вчені звання, науковий ступінь, вислугу років тощо. Преміювання здійснюється згідно Положення про преміювання. Критеріями для преміювання є: сумління і плідна праця, значні наукові досягнення; вияв творчої ініціативи, новизни ідей у розв’язанні професійних завдань; використання нових інформаційних технологій; підготовка науково-педагогічних кадрів для університету; керування роботою студентів-переможців всеукраїнських/міжнародних олімпіад, конкурсів, турнірів; участь у підготовці і проведенні конференцій тощо. Премії передбачено за участь у щорічних конкурсах на краще навчально-методичне забезпечення. Стимулювання нематеріального характеру включають вручення грамот, почесних грамот, подяк.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації ОП, в повній мірі забезпечує досягнення визначених ОП цілей та результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендовано підвищити публікативну активність викладачів у міжнародних наукових виданнях та у виданнях, що індексуються загальновизнаними рейтинговими базами даних, а також активізувати їх залучення до міжнародних стажувань. Роботодавці засвідчили, що вони не долучаються до проведення теоретичних та практичних занять.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП та освітня діяльність з нею, загалом відповідають визначеному кретерію, з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріально-технічне забезпечення відповідає вимогам щодо реалізації ОП. Інфраструктура, обладнання та навчально-методичне забезпечення є достатнім для досягнення передбачених програмою цілей. Університет має власну бібліотеку, в якій наявні читальні зали на 360 місць. Бібліотечний фонд має достатнє забезпечення для реалізації цієї освітньої програми. Викладачі та студенти мають доступ до новітніх, у тому числі, англомовних публікацій, відповідних до змісту програми. Наявний вільний доступ до електронних бібліотек та інших інформаційних ресурсів, актуальних для програми. Безпосередньо на факультеті розташований комп'ютерний клас, є підключення до інтернету. В комп'ютерах представлені навчально-методичні матеріали по окремих дисциплінах. За умови відсутності високовартісного програмного забезпечення, факультет надає можливість користування open-source програмними продуктами (QGIS, Libre, Google Earth та інші).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Очні зустрічі засвідчили, що заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів ВО до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище ЗВО дозволяє безперешкодно враховувати потреби та інтереси здобувачів ВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі здобувачі засвідчили, що вони задоволені якістю індивідуальної взаємодії викладачів з ними та організаційною підтримкою з боку ЗВО. Відмітили зручність спілкування з викладачами через онлайн-сервіси. Зазначили, що вся необхідна їм інформація знаходиться або у вільному доступі на сайті ЗВО, або надсилається їм через електронні сервіси. Консультативну підтримку щодо працевлаштування здобувачам надають роботодавці, частина з яких є випускниками цього ЗВО, а соціальна підтримка здійснюється під час позааудиторних заходів (бесід, щодо вирішення конфліктів) та заходів соціальної адаптації студентів. Результати спілкування експертів та здобувачів 2-го року навчання свідчать про їх задоволеність освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою. В ЗВО працює Психологічний центр ЦДПУ, куди студент може звернутися за психологічною допомогою. ЗВО проводило курси надання первинної медичної допомоги спільно з представництвом Червоного Хеста в Україні для отримання студентами та викладачами навичок з реагування на надзвичайні ситуації природного та техногенного характеру.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі даної ОП проводять заняття на 1-2 поверхах будівлі без ліфту, зі сходами, не обладнаними для пересування осіб на інвалідних візках. Серед здобувачів немає осіб з особливими освітніми потребами. В університеті створено достатні умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Зокрема, прийнято положення порядку супроводу (надання допомоги) особам з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. З метою реалізації державних вимог щодо створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, що потребують допомоги на території та у приміщеннях університету, забезпечення права таких осіб на безперешкодний доступ до приміщень закладу, зручності та комфорту перебування та навчання передбачена низка умов. Зокрема, при вході в будівлі навчальних корпусів та гуртожитків університету обладнана кнопка виклику, розташована на прийнятній висоті для осіб з інвалідністю, інших маломобільних груп населення для виклику працівників університету – відповідальної особи для надання супроводу (допомоги) особам з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, які потребують додаткової допомоги, та інших маломобільних груп населення.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО затверджене та оприлюднене на офіційному веб-сайті «Положення про політику та процедуру врегулювання конфліктних ситуацій», у тому числі пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцію. Здобувачі та викладачі під час зустрічі засвідчили, що ознайомлені з положенням та розуміють процедуру вирішення конфліктних ситуацій. Здобувачі засвідчили, що ЗВО проводить позааудиторні заняття профілкатичного характеру, спрямовані на уникнення конфліктних ситуацій. Рекомендуємо ознайомити здобувачів з процедурами вирішення таких видів конфліктних ситуацій, як сексуальні домагання, корупція, дискримінація.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Матеріально-технічні ресурси цілком достатні для реалізації ОП, ЗВО забезпечує безкоштовний інтернет-доступ для НПП та здобувачів. ЗВО забезпечує необхідні умови для здійснення освітнього процесу; надає установлені пільги і гарантії, надає в користування навчально-методичну, спортивну, оздоровчу бази університету (профілактоорій), забезпечує участь студентів у конференціях, олімпіадах, конкурсах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Рекомендовано включити до складу кафедри навчальну лабораторію методики викладання географічних дисциплін. Рекомендовано створити в ЦДПУ Наукове товариство студентів та аспірантів.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Загалом відповідає визначеному критерію з наявністю недоліків, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО затверджене та оприлюднене на офіційному веб-сайті Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти, яке передбачає моніторинг та перегляд ОП. Останній перегляд ОП відбувся в травні 2018 року, що зазначено в документі ОП і підтверджено робочою групою та гарантом ОП під час зустрічі.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО проводить періодичні студентські опитування з питаннями щодо змісту та якості викладання, участі в забезпеченні якості. Позиція студентів взята до уваги при перегляді ОП в частині оновлення тематик кваліфікаційних робіт та внесення коректив до окремих робочих програм щодо використання інноваційних технологій. В складі Вченої ради ЗВО присутнє представництво студентського самоврядування. На зустрічі здобувачі зазначили, що зміст ОП та якість викладання їх повністю задовольняє.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Представники роботодавців беруть участь в наукових конференціях ЦДПУ, надали свої рецензії ОП. Роботодавці підтвердили під час зустрічі свою участь в перегляді ОП, та засвідчили відкритість ЗВО до врахування їх думок та пропозицій щодо вдосконалення ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі кафедри географії та геоекології постійно співпрацюють з Інститутом післядипломної освіти імені Василя Сухомлинського, тому мають змогу слідкувати за кар'єрним шляхом випускників, спілкуватися з випускниками ОП під час курсів підвищення кваліфікації, шкільних географічних олімпіад та турнірів. Було підтверджено, щоіз 530 вчителів географії закладів середної освіти Кіровоградської області - 187 є випускниками ЦДПУ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході зустрічі з науково-педагогічними працівниками ОП, було встановлено, що реагування на недоліки в ОП відбувається за схемою: здобувач-викладач-роботодавець-кафедра-Вчена рада.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП акредитується вперше

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою, яка проявляється в корпоративній культурі, взаємодопомозі, оперативному реагуванні на потреби вдосконалення якості ОП та освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

ЦДПУ забезпечено участь роботодавців в перегляді ОП. Відзначена корпоративна етика ЗВО, яка сприяє вдосконаленню ОП та освітної діяльності за нею. ЦДПУ розроблено та запроваджено систему забезпечення та моніторингу якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Рекомендовано запровадити постійний внутрішній аудит системи управління якістю освіти з представленням відповідних звітів та їх опрелюдненням на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Загалом відповідає визначеному критерію з наявністю недоліків, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визначені і оприлюднені чіткі та зрозумілі правила та процедури щодо організації освітнього процесу, які зафіксовані у відповідних положеннях: внутрішнє забезпечення якості освіти; критерії оцінювання знань студентів; академічну доброчесність; самостійну роботу студентів; порядок переведення, відрахування та поновлення студентів; практику студентів; рейтингову систему оцінювання знань; політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій та ін. Статут ЦДПУ, всі положення та інші документи, що регулюють права та обов’язки учасників освітнього процесу, оприлюднені на офіційному веб-сайті.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма «Середня освіта (Географія)» була розміщена на веб-сайті університету у заданий термін. Всі пропозиції стейкхолдерів було враховано.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно рішення Вченої ради ЗВО ОП затверджена 29 травня 2017 р., та оприлюднена в повному обсязі на веб-сайті ЗВО з рецензіями на неї. Проте, в 2019 році відбулась зміна гаранта ОП, що відображено у відповідних документах.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Згідно рішення Вченої ради ЗВО ОП затверджена 02.01.18 р., і оприлюднена в повному обсязі на веб-сайті ЗВО з рецензіями на неї.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Було б доцільним в подальшому оприлюднювати проект змін до ОП не пізніше, ніж за місяць до його розгляду з метою отримання пропозицій від стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Загалом відповідає визначеному критерію з наявністю недоліків, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура акредитації пройшла на високому рівні, ЗВО належним чином організував роботу експертної групи. Експертна група висловлює подяку ректору та проректорам ЦДПУ, гаранту ОП та колективу кафедри географії та геоекології. Рекомендуємо ЗВО: опублікувати на веб-сайті ЗВО рейтинг викладачів, керуватись принципом студентоцентричного підходу при виборі аудиторій для навчання, залучати експертів, професіоналів, роботодавців для проведення аудиторних занять.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Рівень В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, Выберите элемент..

До звіту додається:

☐ дорадчий висновок представника роботодавців

☐ окремі думки членів експертної групи

☒ програма відвідування ЗВО

☐ інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) Іванік Олена Михайлівна

Члени експертної групи (електронні підписи) Яворська В. В.

Сержантова Ю.Ю.