

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0019-232 від 14.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди
ID ОП у ЄДЕБО	Место для ввода текста.
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Соціальна педагогіка, Другий (магістерський), 23 Соціальна робота, 231 Соціальна робота
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://smc.hnpu.edu.ua/files/Profili_OP/OSVITNYAPROGRAMASOCPED.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Попович Василь Михайлович (Національний університет «Запорізька політехніка»)
Члени експертної групи	Лісовець Олег Васильович (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя; Гнідець Анастасія Романівна (Національний університет «Львівська політехніка», здобувач вищої освіти).
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	З 05 грудня грудня по 07 грудня 2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	Место для ввода текста.

Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

☐ наявні

☐ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

☐ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

☐ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

☒ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Место для ввода текста.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди має значний досвід підготовки фахівців зі спеціальності 231 Соціальна робота, ОП Соціальна педагогіка. ОП підготовки магістрів забезпечує взаємоузгоджену гуманітарну, соціальну і психологічну складові, що враховує особливості підготовки майбутніх працівників для даного регіону та уможливорює широкий спектр їхнього працевлаштування. В ОП чітко сформульовані цілі та вдало підібрані ОК, які допомагають досягти ПРН. Обсяг ОП програми та ОК відповідає вимогам законодавства для акредитованого рівня ВО. Зміст ОП відповідає предметній області. Правила прийому на навчання є чіткими і зрозумілими. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання РН, отриманих в інших закладах. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню задекларованих в ОП цілей та ПРН. Навчальний процес побудований на основі студентоцентрованого підходу та відповідає принципам академічної свободи. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання ЗВО є чіткими і дозволяють встановити досягнення РН для кожного освітнього компоненту, визначеного ОП. Професійна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення визначених ОП цілей та ПРН. ХНПУ імені Г.С. Сковороди залучає до організації та реалізації освітнього процесу роботодавців та професіоналів-практиків. ЗВО та професорсько-викладацький склад мають доступ до матеріально-технічних, інформаційних ресурсів необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП. ЗВО, роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП. Результати зовнішнього забезпечення якості ВО беруться до уваги при перегляді ОП. ХНПУ імені Г.С. Сковороди оприлюднює на веб-сайті достовірну інформацію про ОП в обсязі достатньому для інформування стейкхолдерів.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

До сильних сторін освітньої програми відносимо зорієнтованість її на потреби ринку праці, врахування інтересів зацікавлених сторін (стейкхолдерів); залучення професіоналів-практиків, роботодавців до практичної підготовки магістрів; врахування зарубіжного та вітчизняного досвіду при укладанні ОП та підготовки майбутніх соціальних працівників; плідна співпраця з випускниками; залучення студентського самоврядування до форм контролю.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Низька популяризація академічної доброчесності на рівні ХНПУ імені Г.С. Сковороди, відсутність заходів щодо популяризації академічної доброчесності, відсутність ліцензійних програм для перевірки випускних кваліфікаційних робіт на наявність чи відсутність плагіату, відсутність безперешкодного доступу осіб з обмеженими фізичними можливостями до рівної реалізації права на ВО, низька доступність до матеріалів розміщених на веб-сайті ХНПУ імені Г.С. Сковороди, ненаповненість вебсторінки кафедри, не всі навчальні приміщення забезпечені безкоштовною зоною WI-FI. Рекомендації: розробити заходи щодо популяризації академічної доброчесності в ХНПУ імені Г.С. Сковороди; перевіряти випускні кваліфікаційні роботи на плагіат; ознайомлювати здобувачів ВО та їх керівників зі звітами перевірки випускних кваліфікаційних робіт на плагіат; вжити заходи щодо безперешкодного доступу осіб з обмеженими можливостями до рівної реалізації права на ВО. ОП Соціальна педагогіка розроблена з порушеннями норм чинного законодавства та внутрішніх документів університету (не дотримано 25-відсоткову квоту на дисципліни вільного вибору студента. Виявлена неузгодженість між навчальними планами денної та заочної форм навчання, які містять різні освітні компоненти та різний розподіл кредитів між однаковими освітніми компонентами.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Profili_OP/OSVITNYAPROGRAMASOCPED.pdf) відповідають місії та стратегії ЗВО (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/politika%20v%20sfere%20yakos.pdf) Відповідно до «Основних положень Університетської політики в сфері якості освіти та підготовки майбутніх педагогічних працівників» основною місією Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди визначено «формування освіченого фахівця – громадянина, патріота, інтелектуала шляхом удосконалення змісту і якості педагогічної освіти у повній відповідності до функцій освіти в Україні». Таким чином, цілі ОП «Соціальна педагогіка» відповідають цілям, місії та стратегії ХНПУ ім. Г.С. Сковороди.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Інтереси та потреби груп заінтересованих сторін були враховані при формулюванні цілей та програмних результатів ОП, що знайшло своє підтвердження в змісті ОП, де серед її розробників зазначені як студенти, так і роботодавці, що зазначено в рецензіях та підтверджено зустрічами з цільовими групами.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з потенційними роботодавцями, практикуючими фахівцями соціальної галузі, які працюють з різними категоріями клієнтів, неодноразово наголошувалося на нагальній потребі в фахівцях соціально-педагогічного напрямку соціальної роботи і необхідності їхньої якісної професійної підготовки. Це відображено в базі даних випускників кафедри, яка ведеться з 2010 року. Це підтверджує попит на випускників освітньої програми «Соціальна педагогіка» у м. Харків та Харківській області.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Profili_OP/OSVITNYAPROGRAMASOCPED.pdf) відповідають місії та стратегії ЗВО (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/politika%20v%20sfere%20yakos.pdf) Встановлено, що при формуванні ОП були залучені здобувачі (3 сторінка ОП, де в проектну групу входять і випускниця кафедри і студентка), а також під час зустрічі зі студентами підтверджено даний факт). Також з'ясовано, що рецензентами ОП були роботодавці (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Profili_OP/OSVITNYAPROGRAMASOCPED.pdf) та в при зустрічі з роботодавцями підтверджено про рекомендації щодо внесення змін до ОП з боку роботодавців. Деякі процедурні елементи відображені в протоколах кафедри. Уточнено, що ПРН за ОП відповідають вимогам стандарту вищої освіти за даною спеціальністю.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

ОП відповідає місії, цілям, стратегії ХНПУ ім. Г.С. Сковороди та враховує думку як здобувачів вищої освіти, так і роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

ОП не оновлена згідно стандартів 2019 року. Рекомендації: оновити освітню програму в контексті затвердження Стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти; продовжити співпрацю з роботодавцями в напрямі вивчення відповідного ринку праці та регіонального контексту.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Виявивши особливості проектування та цілі ОП встановлено, що вона спроектована відповідно місії та цілей, пропозиції стейкхолдерів враховані, та загалом орієнтовані на стандарт вищої освіти, а виявлені недоліки не є суттєвими тому констатовано загальну відповідність за даним критерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОП Соціальна педагогіка 2018 року становить 90 кредитів, що відображено також у навчальних планах і відповідає нормам. Обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти складає 68 кредитів, які містять в тому числі і 7,5 кредитів на атестацію. На дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 22 кредити ЄКТС, що складає 24,4 % загальної кількості кредитів ЄКТС і порушує норми законодавства (п.15, ч.1., ст. 62 Закону України «Про вищу освіту») та п. 5.2.5 Положення про організацію освітнього процесу ХНПУ ім.Г.С.Сковороди (2016). З'ясовано, що це є загальноуніверситетською практикою, оскільки навчальні плани складаються за шаблоном, розробленим Центром ліцензування, акредитації і контролю якості освіти. Також встановлено, що системною, з тих же причин, є невідповідність навчальних планів денної та заочної форм навчання. Так, виявлено невідповідність у кількості та назвах дисциплін, у кількості кредитів, виділених на практику та на підсумкову атестацію. Таким чином навчальні плани денної та заочної форм навчання суттєво відрізняються. Як пояснили представники адміністрації та кафедри, це зроблено з метою наповнити третій семестр студентів заочної форми навчання аудиторними заняттями через «надлишок годин не використаних на практику», про що є відповідне рішення науково-методичної комісії факультету психології та соціології (прот.№7 від 10.04.2018). У результаті навчальний план заочної форми навчання містить шість додаткових дисциплін, з яких 4 обов'язкові і 2 вибіркові і які викладаються у третьому семестрі (для денної форми навчання передбачені лише практики). Вказані недоліки виявлені як у навчальних планах 2018-2019 н.р., так і в навчальних планах 2019-2020 н.р. і є порушенням п. 5.2.15 Положення про організацію освітнього процесу ХНПУ ім.Г.С.Сковороди (2016).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Структурованість ОП Соціальна педагогіка у контексті загального часу навчання недосконала, оскільки не дотриманий пропорційний поділ по 30 кредитів на семестр. Освітні компоненти підпорядковані певній логіці навчання і викладання та у сукупності призводять до досягнення програмних результатів навчання, проте простежити відповідність окремих освітніх компонентів конкретним ПРН не виявилось можливим. Це зумовлено відсутністю в ОП Соціальна педагогіка відповідної матриці, а також не відображенням інформації про ПРН і компетентності у силабусах, навчальних і робочих програмах дисциплін, які були проаналізовані експертною групою.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Представлені у ОП освітні компоненти відповідають предметній області спеціальності 231 Соціальна робота та соціально-педагогічному напрямку соціальної роботи згідно специфіки даної ОП. Встановити факт, чи забезпечуються програмні результати навчання лише нормативними освітніми компонентами програми не вдалося можливим через причини викладені вище.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів вищої освіти передбачена нормативними документами Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди зазначеними у звіті. Обсяг вибіркових дисциплін не відповідає встановленим нормам і складає 24,4 % замість 25%. Процедура інформування здобувачів вищої освіти про вибіркові дисципліни та порядок вибору відображені у Положеннях про організацію освітнього процесу та про вивчення навчальних дисциплін вільного вибору студентів і, в основному, дотримуються, що підтверджено наданими документами (заяви здобувачів вищої освіти про обрання блоку дисциплін та ін.) та результатами зустрічей з випускниками і магістрантами ОП Соціальна педагогіка. Встановлено, що студенти мають змогу обирати блоки дисциплін незалежно від спеціальності чи підрозділу, який забезпечує її викладання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма та навчальний план денної форми навчання передбачають 22,5 кредитів на практичну підготовку магістрантів. Цикл практичної підготовки складається з трьох видів практик: виробничої практики на підприємствах, науково-педагогічної практики у закладах вищої освіти, науково-дослідної практики. Встановлено, що проходження практичної підготовки здобувачами вищої освіти регулюються Наказом ХНПУ імені Г.С. Сковороди № 42-од від 11.03.2019 «Про організацію практичної підготовки студентів та встановлення норм часу при плануванні та обліку навчальної роботи з керівництва практикою в 2019/2020 навчальному році», робочими програмами практик, договорами з базами практик. Результати зустрічей зі стейкхолдерами підтверджують ретельний підхід кафедри до організації та визначення змісту практик, у результаті чого забезпечується здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності у сфері соціальної роботи та соціальної педагогіки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП Соціальна педагогіка здобувачі вищої освіти мають можливість набувати соціальних навичок, які є необхідними для здійснення професійної діяльності. Це забезпечується застосуванням інтерактивних методів навчання (кейс-менеджмент, проектна діяльність, тренінги); волонтерською роботою в благодійних організаціях («Карітас Харків», «Соціальна служба допомоги» та ін.). Підтвердженням виступають результати зустрічей з викладачами, роботодавцями, студентами та випускниками та надані подяки, грамоти, сертифікати. Окрім того ОП Соціальна педагогіка передбачає складання випускниками кваліфікаційного іспиту з перевірки додаткових компетентностей.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Вимоги стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота галузі знань 23 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти від 24.04.2019 р. враховані у ОП Соціальна педагогіка 2018 року (на основі проекту стандарту) за винятком вимог щодо підсумкової атестації. У 2019 році ОП Соціальна педагогіка не оновлювалась згідно з прийнятим стандартом, що є порушенням п.4.1 Положення про освітню програму у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Співвідношення аудиторної і самостійної роботи здобувачів вищої освіти врегульовано Положенням про організацію освітнього процесу (2016) у п. 7.7.1. якого вказано, що навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, регламентується робочим навчальним планом і повинен становити не менше, ніж 1/3 та не більше, ніж 2/3 загального обсягу навчального часу студента, відведеного для вивчення конкретної дисципліни. Підтверджено, що обсяг самостійної роботи в магістратурі становить 67% від загального обсягу навантаження здобувачів вищої освіти. Перелік завдань до самостійної роботи є окремою складовою навчально-методичного забезпечення дисциплін за ОП. Встановлено, що проводяться опитування здобувачів вищої освіти щодо думки відносно оцінювання і форм самостійної роботи. Нарікань на надмірне навантаження магістрантів завданнями самостійної роботи не виявлено.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП Соціальна педагогіка не передбачає дуальної форми освіти, але елементи дуальної освіти простежуються у практико орієнтованому навчанні. Значний відсоток здобувачів магістерського рівня вже працюють за спеціальністю в різних соціальних інституціях, тому у навчальному процесі передбачено можливість навчання за індивідуальним графіком (п.5.4 Положення про організацію освітнього процесу ХНПУ ім.Г.С.Сковороди), а також окремі дні для самопідготовки.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Структура і зміст ОП переважно враховують вимоги стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота галузі знань 23 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти від 24.04.2019 р. Представлені у ОП Соціальна педагогіка освітні компоненти відповідають предметній області спеціальності 231 Соціальна робота та специфіці ОП. Практична складова ОП містить три види практики, які взаємодоповнюють одна одну і сприяють набуттю здобувачами вищої освіти професійних компетентностей. Студенти мають змогу обирати блоки дисциплін незалежно від спеціальності чи підрозділу, який забезпечує її викладання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

ОП Соціальна педагогіка розроблена з порушеннями норм чинного законодавства та внутрішніх документів університету (не дотримано 25-відсоткову квоту на дисципліни вільного вибору студента, не відображено у матриці відповідність ПРН окремим освітнім компонентам, не дотримано вимоги стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота галузі знань 23 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти від 24.04.2019 р. у частині організації підсумкової атестації та ін.). Виявлена неузгодженість між навчальними планами денної та заочної форм навчання, які містять різні освітні компоненти та різний розподіл кредитів між однаковими освітніми компонентами. Перелік компетентностей та ПРН у більшості не відображений у силабусах/навчальних програмах/робочих програмах дисциплін за ОП Соціальна педагогіка. Випускники ОП Соціальна педагогіка мають складати чотири види підсумкової атестації, серед яких не передбачено обов'язкового захисту та оприлюднення, згідно стандарту, кваліфікаційної роботи. ОП Соціальна педагогіка та її освітні компоненти не оновлювались у 2019 році, що є обов'язковим після прийняття вищезазначеного Стандарту. Рекомендації: привести у відповідність з нормами чинного законодавства та вимогами нормативної документації ХНПУ ім.Г.С.Сковороди структуру та зміст освітньої програми, навчальних планів усіх форм навчання та навчально-методичного забезпечення дисциплін; переглянути підхід до структури та видів підсумкової атестації магістрантів з урахуванням вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота галузі знань 23 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти від 24.04.2019 р.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Констатовано часткову невідповідність критерію щодо структури та змісту освітньої програми. Складові освітньої програми містять недоліки і недоопрацювання відповідно до стандартів і норм, які можуть бути усунуті в однорічний строк.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ХНПУ імені Г.С. Сковороди.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що для здобуття ступеня магістра вищої освіти за даною ОП, абітурієнти, які здобули ступінь бакалавра за відповідною спеціальністю, мають скласти вступний іспит з іноземної мови та фахове вступне випробування «Соціальна робота», яке передбачає перевірку здатності вступника до опанування відповідної освітньої програми на основі здобутих раніше компетентностей й пройти конкурсний відбір. Особи, які здобули ступінь бакалавра чи магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста) за іншою спеціальністю, мають пройти конкурсний відбір і можуть бути зараховані на навчання за умови успішного складання вступного іспиту з іноземної мови та фахового вступного випробування, а також успішного проходження додаткового вступного випробування «Основи соціальної роботи», що підтверджує володіння вступником компетентностями, необхідними для опанування освітньої програми «Соціальна педагогіка» на рівні магістра.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюються у розділі 11 Положення про організацію освітнього процесу ХНПУ імені Г.С. Сковороди, яке прийняте у 2016 році.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час фокус групи з адміністративним персоналом було з'ясовано, що правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті знаходяться на етапі розробки. Порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО та неформальній освіті регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» від 16.12.2016 року п.11.6 (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_Polozhennya_osvintiy_protse_HNPU_2016.pdf) та «Положенням про порядок реалізації прав на академічну мобільність студентів ХНПУ імені Г.С. Сковороди» від 24.04.2018 р. Порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО та неформальній освіті регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» від 16.12.2016 року п.11.6 (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_Polozhennya_osvintiy_protse_HNPU_2016.pdf) та «Положенням про порядок реалізації прав на академічну мобільність студентів ХНПУ імені Г.С. Сковороди» від 24.04.2018 р.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Виявлено, що ЗВО плідно працює та розвивається в напрямку дистанційної освіти. Хоч на даній ОП таких прикладів не було, освітній заклад широко пропагує тему дистанційного навчання в університеті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Суб'єкт освітньої діяльності не достатньо приділяє уваги визнанню результатів навчання отриманих у неформальній освіті. В цьому напрямі, саме соціальних наук, було б доречним розпочати роботу, оскільки у вільному доступі є достатня кількість дистанційних курсів, тренінгів та інших форм навчання. Рекомендації: більш чітко прописати в положенні про організацію освітнього процесу ХНПУ імені Г.С. Сковороди правила визнання результатів навчання інших ЗВО; запровадити процедуру визнання результатів неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Доступ та визнання результатів навчання в ХНПУ ім. Г.С.Сковороди загалом відповідають вимогам критерію, а відсутність регуляторів визнання результатів неформальної освіти є на етапі розробки та дають підстави вважати цей недолік несуттєвим в контексті даного критерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання реалізації освітнього процесу відображені в «Положенні про організацію освітнього процесу в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» від 16.12.2016 року, яке дійсне за посиланням (http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_Polozhennya_osvintiy_protzes_HNPU_2016.pdf). Форми та методи навчання і викладання регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу ХНПУ імені Г.С. Сковороди. Навчання в магістратурі здійснюється за такими формами: очна (денна); заочна. Досягненню програмних результатів навчання сприяє впровадження методів і технологій інноваційного практикування в системі соціальної роботи. Поєднання теоретичних методів навчання (методи співпраці, активної взаємодії учасників освітнього процесу і практичних (проведення соціально-виховних заходів, волонтерська діяльність з різними категоріями населення, участь в благодійних акціях тощо) забезпечує здатності студентів до виконання практичних функцій на ґрунтовній теоретико-методологічній основі.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Окремі освітні компоненти у формі силабуса є в доступі на сторінці кафедри <http://hnpu.edu.ua/uk/metodychne-zabezpechennya-dyscyplin-magistry> та у формі НМК на кафедрі соціальної роботи та соціальної педагогіки. Після ознайомлення зі змістом, з'ясовано, що як НМК, так і силабуси потребують оновлення та приведення у відповідність до стандартів спеціальності 231 Соціальна робота. Здобувачі мають вільний доступ до освітніх компонентів. При ознайомленні з документами кафедри встановлено, що зміст ОК та форми навчання сприяють досягненню програмних результатів навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Було з'ясовано, що здобувачами проводиться комплексне дослідження «Індивідуальне наукове дослідження магістра» (зазначеного в Положенні про організацію та проведення атестації на здобуття освітнього ступеня бакалавр і магістр за 2016 рік), яке виконується в рамках навчальної дисципліни та поєднує в собі участь у публікаціях тез, статей, та емпіричного дослідження під час проходження практик, яке виноситься на підсумкову атестацію. При написанні наукових доповідей на наукові конференції, науково-дослідних проєктів і комплексних індивідуальних досліджень магістранти використовують наукові доробки викладачів кафедри: з актуальних соціально-педагогічних проблем. Моніторинг та вимірювання процесу діяльності університету регулюється «Положенням про відділ

менеджменту і моніторингу діяльності університету» від 30.10.2019р. (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/monitoring/polozh_monitoring.pdf) та «Положенням про академічну доброчесність в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» від 26.06.2018 р. (<http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/buhgalteria/polozhennya.pdf>). На зустрічі зі студентами з'ясовано, що відділом менеджменту і моніторингу діяльності університету проводиться опитування для з'ясування рівня задоволеності методами навчання та викладання, а саме через анкету «Викладач очима студентів» (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/monitoring/Anketa_2019.pdf). Цей факт підтверджено начальником відділу – Плахтєвою Вікторією Іванівною, яка надала для ознайомлення результати опитування (в вільному доступі університету http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/monitoring/Rejting_vikladachiv_2019.pdf). За підсумками опитування відділ надає пропозиції щодо покращення якості освіти на розгляд керівництва університету.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході зустрічі з науково-педагогічними працівниками було встановлено, що викладачі враховують в процесі викладання та розробці дисциплін сучасні досягнення та практики в галузі соціальної педагогіки. Під час фокус групи з адміністративним персоналом було з'ясовано, що правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті знаходяться на етапі розробки. Встановлено факт оновлення наукових досягнень (сертифікати, грамоти), навчальних дисциплін та використання сучасних практик у галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

З'ясовано, що навчання, викладання та наукові дослідження регулюються Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність студентів ХНПУ імені Г.С. Сковороди. В плані підготовки за подвійним дипломом фахівців з соціальної педагогіки і соціальної роботи кафедрою забезпечувалася реалізація міжнародної академічної мобільності студентів-іноземців за магістерською програмою підготовки, які зазначені у звіті самооцінки. З метою входження ХНПУ імені Г.С. Сковороди в європейський освітній простір, для збагачення індивідуального досвіду учасників освітнього процесу щодо закордонних моделей поширення знань з соціальної сфери викладачі кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки пройшли стажування в іноземних вищих закладах освіти, що підтверджено відповідними документами (свідчення, сертифікати). Викладачі кафедри та безпосередньо завідувачка кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки Васильєва Марина Петрівна беруть участь у міжнародних проектах за даною ОП, що підтверджено наявністю сертифікатів.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Комплексне дослідження «Індивідуальне наукове дослідження магістра», яке поєднує в собі участь у публікаціях тез, статей, та емпіричного дослідження під час проходження практик. Зміст освіти оновлюється відповідно до сучасних досягнень світової науки. Освітні компоненти ОП сприяють досягненню цілей та ПРН за допомогою професійно підібраних форм та методів навчання (викладання). Досягненню програмних результатів навчання також сприяють студентоцентроване навчання, навчання на основі досліджень, рефлексивне навчання, виробнича практика. Для учасників освітнього процесу доступна інформація щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, критеріїв оцінювання. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізаційною діяльністю ХНПУ імені Г.С. Сковороди. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Малий відсоток викладачів і студентів беруть участь в міжнародних академічних грантах та програмах. Рекомендації: удосконалювати механізми залучення студентів до вибору форм та методів навчання; ширше практикувати академічну мобільність викладачів (стажування, підвищення кваліфікації) та студентів в рамках міжнародних програм; доцільно щорічно оновлювати робочі навчальні програми (силабуси); посилити використання інтерактивних методів в освітньому процесі.

Рівень відповідності Критерію 4:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Форми і методи навчання, які здійснюються на освітній програмі сприяють досягненню цілей та мети підготовки здобувачів вищої освіти, тому констатовано загальну відповідність за даним критерієм. Форми і методи навчання та викладання, студентоцентроване навчання, виробнича практика, рефлексивне навчання тощо, сприяють досягненню ПРН. В ХНПУ імені Г.С. Сковороди забезпечується поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерії оцінювання здобувачів вищої освіти та форми контрольних заходів прописані в Положенні про організацію освітнього процесу ХНПУ імені Г.С. Сковороди (п.8). При ознайомленні з НМК кафедри було з'ясовано, що є наявним освітній компонент щодо критеріїв, форм поточного та підсумкового оцінювання в межах навчальних дисциплін. На зустрічі зі здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками було встановлено, що на початку курсу дисциплін викладачами надається повна та чітка інформація щодо форм та критеріїв оцінювання. В структурі ЗВО діє центр ліцензування, акредитації і контролю якості освіти, головною метою якого є забезпечення академічної доброчесності та діє на підставі «Положенням про академічну доброчесність в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» від 26.06.2018 р. (<http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/buhgalteria/polozhennya.pdf>). При зустрічі з директором центру Єсьман Іриною Володимирівною було встановлено факт моніторингу якості освіти центром та можливість вільного доступу до результатів опитування серед студентів щодо якості освітнього процесу в ХНПУ імені Г.С. Сковороди (<http://smc.hnpu.edu.ua/yakist-osvity>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Механізм атестації здобувачів вищої освіти ХНПУ прописаний в Положенні про організацію та проведення атестації на здобуття освітнього ступеня «бакалавр» і «магістр», де зазначено, що за освітнім ступенем «магістр» складається з: – кваліфікаційний іспит з перевірки додаткових компетенцій та єдиний кваліфікаційний іспит з педагогіки вищої школи, психології за професійним спрямуванням; – кваліфікаційний іспит зі спеціальності та методики її викладання; – захист-презентація результатів наукового дослідження магістра. За результатами фокус-групи було виявлено, що дана атестація це три окремих іспити та як окремий компонент захист «Індивідуального наукового дослідження». Оскільки дана форма атестації зберігається й в 2019-2020 н.р., це суперечить вимогам стандарту Вищої освіти України 231 Соціальна робота №556 від 24.04.2019р., де зазначено, що «атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи». Встановлено, що «Індивідуальне наукове дослідження» не може бути прирівняне до кваліфікаційної роботи «магістра» оскільки: - не відповідає вимогам щодо структури, змісту та обсягу такого виду робіт; - не проходить перевірки на плагіат; - не оприлюднюється у відкритому доступі.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок

оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами аналізу внутрішніх документів ЗВО та зустрічей з представниками здобувачів вищої освіти та викладачами було встановлено, що об'єктивність екзаменаторів відображено у Положенні про організацію освітнього процесу в ХНПУ ім. Г.С. Сковороди закріплено додаткові правила проведення семестрової атестації (п. 8.2), зокрема іспит та залік у студентів «приймають два науково-педагогічні працівники»; «на семестровій атестації обов'язково присутні представники від студентства»; «результати іспиту або заліку заносяться до відомості обліку успішності за підписами двох викладачів та представника від студентства». В університеті реалізується Антикорупційна програма, у розділі XI якої визначено процедуру врегулювання конфлікту інтересів у діяльності працівників університету. Щодо порядку повторного проходження контрольних заходів, вони визначені в п. 8.3. Положення про організацію освітнього процесу в ХНПУ ім. Г. С. Сковороди, де закріплено, що «студентам, які за результатами екзаменаційної сесії мають заборгованість з 1-3 дисциплін, розпорядженням декана факультету може бути надано право на їх ліквідацію», що має «бути проведена в такі терміни: осінній семестр – до початку весняного; весняний семестр – до 1 вересня наступного навчального року»; «графік ліквідації академічних заборгованостей складається деканом факультету за погодженням із завідувачами кафедр. Інформація щодо форм контролю, критерії оцінювання проводиться викладачами на початку семестру або курсу (зі слів студентів при зустрічі). Цей факт підтвердили на зустрічі й викладачі кафедри. Також було встановлено прозорість вирішення конфліктних ситуацій за результатами оцінювання. Позитивною практикою є той факт, що задля запобігання корупції та прозорості оцінювання на заліках присутні два викладачі, а на іспитах ще й студент з студентського самоврядування (перевірено відомості обліку успішності, де зазначені всі підписи присутніх) Дана інновація запобігає конфліктних ситуацій також.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика академічної доброчесності представлена на офіційному веб-сайті як Положення про академічну доброчесність у ХНПУ імені Г. С. Сковороди, яке визначає і закріплює норми та правила академічної доброчесності науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти університету. В той же час, на зустрічах зі здобувачами вищої освіти, викладачами та представниками адміністрації ЗВО було з'ясовано, що процедура перевірки на антиплагіат стосується тільки дисертаційних досліджень та наукових фахових статей. Наукові дослідження студентів перевіряються керівниками наукових робіт за допомогою інтернет-ресурсів. Відсутніми є документи, які б засвідчували перевірку студентських наукових робіт на плагіат. На зустрічі зі студентами та викладачами не вдалося з'ясувати факт академічної доброчесності або ж популяризацію її, хоча, у вільному доступі ЗВО є «Положення про академічну доброчесність в Харківському національному

педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» від 26.06.2018 р. (<http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/buhgalteria/polozhennya.pdf>) також в доступі є посилання на онлайн ресурси пошуку плагіату від центру ліцензування, акредитації і контролю якості освіти. Пізніше, на зустрічі з персоналом, було встановлено, що університет послуговується програмою на перевірку плагіату виключно для кандидатських та докторських статей, можливо, статей фахових видань. Перевірка на плагіат студентських робіт та випускових кваліфікаційних робіт центром не проводиться, є виключно проблемою для вирішення керівника роботи та студента.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Процедура проведення підсумкових контрольних заходів передбачає прозорість, об'єктивність, сприяє запобіганню поширення корупції, що забезпечується присутністю двох викладачів та представника студентського самоврядування і відображено в екзаменаційних відомостях обліку успішності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

На даний момент слабка популяризація академічної доброчесності. Відсутність порядку здійснення перевірки на наявність або відсутність плагіату у студентських роботах. Не чітка усвідомленість у здобувачів поняття академічна доброчесність, відсутня її популяризація. Здобувачі не ознайомлювались зі звітами щодо наявності або відсутності плагіату у їх роботах. Слід здійснювати акції на ознайомлення та популяризацію академічної доброчесності як серед викладачів, так і серед здобувачів вищої освіти навчального закладу. Рекомендації: відповідно до стандарту вищої освіти переглянути зміст Положення про організацію та проведення атестації на здобуття освітнього ступеня «бакалавр» і «магістр» та обмежитись захистом дипломної роботи магістра або ж зменшити кількість кваліфікаційних іспитів підсумкової атестації; обов'язково проводити та оприлюднювати результати перевірки кваліфікаційних робіт та наукових робіт на плагіат.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Встановлено загальну відповідність критерію щодо проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та політики академічної доброчесності. Виявлені недоліки щодо невідповідності форм підсумкової атестації за ОП Соціальна педагогіка стандартам вищої освіти та неврегульованості процедури перевірки на плагіат і оприлюднення магістерських наукових досліджень зумовлені загальними вимогами та підходами ХНПУ ім. Г.С. Сковороди, а не конкретною освітньою програмою. Це дає підстави вважати вказані недоліки несуттєвими у контексті даного критерію.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Було підтверджено, що група забезпечення ОП Соціальна педагогіка має відповідну професійну кваліфікацію, яка відображена у відомостях про самооцінювання, а також академічну кваліфікацію згідно дисциплін, що викладаються за навчальним планом ОП (мають відповідні сертифікати, наукові публікації, методичні розробки). Академічна та професійна кваліфікація викладацького складу кафедри була підтверджена відповідними документами, що були надані кафедрою. Під час зустрічі з персоналом, керівник науково-методичного центру соціального розвитку Прокопенко Ірина Андріївна підтвердила участь викладачів кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки у майстер-класах, тренінгах та впровадженні інноваційних форм здійснення навчального процесу, що підвищує педагогічну майстерність викладачів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За підсумками зустрічі з викладачами та адміністративним персоналом було встановлено прозорість конкурсного добору викладачів, що відображено у Положенні про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників та порядок проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників ХНПУ імені Г.С. Сковороди (п.1, 2, 3). Встановлено, що питання добору кадрів здійснюється згідно «Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників та порядок проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників в ХНПУ ім. Г.С. Сковороди» від 15.06.2018 р. (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/Pol_pro_obran_na_posadu.pdf). Підвищення фаховості викладачів, їх оновлення та розширення знань формування нових професійних компетентностей та професійного розвитку відображено в «Положенні про організацію стажування науково-педагогічних працівників у Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» від 12.06.2015 року (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/Normat_dokum/Pro_organiz_stajyvann_nauk_ped_pratzi_vn.pdf).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами зустрічі зі студентами та роботодавцями встановлено, що освітній процес реалізується шляхом укладання спільних угод (КЗ Обласний Центр зайнятості, Центри соціальних служб для сім'ї дітей та молоді районів м. Харкова) на проходження магістрами у галузі соціальної роботи виробничої практики та виконання наукових досліджень. Роботодавцями активно добираються волонтери для виконання професійних завдань зі здобувачів «магістрів» ОП Соціальна педагогіка (мають відповідні договори, сертифікати та подяки). Науково-педагогічні працівники залучаються до проходження тренінгових програм в межах підвищення кваліфікації в організаціях, закладах та установах соціальної сфери.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Зі слів викладачів та роботодавців практика із залучення представників роботодавців наявна, але не систематична оскільки, більшість занять проводяться не в ЗВО, а в організаціях, закладах та установах соціальної сфери. При роботі з документами та на зустрічах встановлено фактичну співпрацю роботодавців та практиків в галузі, їх активної участі у оновленні ОП та залученні студентів до професійної діяльності як в процесі навчальному, так і за його межами. Позитивним є той факт, що стейхолдери мають можливість проведення аудиторних занять та часто, дають можливість прийняти участь у різноманітних семінарах, тренінгах безпосередньо в соціальному закладі. В тренінгах та семінарах активну участь беруть й викладачі кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки, що сприяє професійному розвитку та підвищенні фаховості викладачів (перевірено наявність договорів, сертифікатів студентів, викладачів).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Зі слів адміністративного персоналу та керівництва ЗВО, викладачі кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки на базі структурного підрозділу ЗВО «Науково-методичний тренінговий центр соціального і професійного розвитку людини» періодично проходять тренінги та семінари, що сприяє професійному розвитку викладачів (MODUL, Моніторинг порушень та захист прав підлітків групи ризику, Розвиток компетенцій осіб, що працюють з уразливими людьми, Довіра, співпраця та ефективні комунікації, Візуальне мистецтво як засіб профілактики та подолання емоційного вигорання педагогів).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно Положення про нагородження медаллю «Г.С. Сковороди» науково-педагогічних працівників нагороджують медаллю за діяльність, що має значний соціальний ефект, та завдяки діяльності Науково-методичного тренінгового центру соціального та професійного розвитку людини викладачі мають можливість відвідувати тренінгові програми, спрямовані на удосконалення викладацької майстерності науково-педагогічних працівників в університеті. Зі слів керівника центру ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності викладачів шляхом проведення загальноуніверситетського конкурсу «Людина року», де найкращі викладачі у номінації «Взірець професійної майстерності» отримують моральну та матеріальну винагороду. На зустрічі з адміністративним персоналом, а саме представниками відділу менеджменту і моніторингу діяльності університету було підтверджено факт оцінювання викладачів студентами, що сприяє вдосконаленню викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Якісний склад кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки відповідає профілю спеціальності та ОП. Систематично беруть участь у міжнародних конференціях, тренінгах, через здобуття наукових ступенів та отримання вчених звань.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Бази проходження практик переважно є громадські та благодійні організації, що не в повній мірі враховує профіль ОП Соціальна педагогіка. Рекомендації: розширити спектр баз практик установами та організаціями, де передбачена посада соціального педагога, соціального вихователя.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Констатовано загальну відповідність критерію щодо людських ресурсів в межах ОП Соціальна педагогіка та несуттєві недоліки не впливають на оцінку даного критерія. Водночас, бази практик слід розширити до меж Освітньої програми Соціальна педагогіка.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що у ЗВО достатнім є забезпечення навчальними аудиторіями, кабінетами, обладнанням та устаткуванням, необхідним для виконання освітньої програми. В навчальному корпусі, де переважно реалізується ОП знаходиться читальний зал з достатньою спеціалізованою та періодичною літературою. У навчальному корпусі є буфет. ЗВО забезпечений соціальною інфраструктурою, тобто наявністю гуртожитків для студентів та викладачів. Дані, наведені в відомостях про самооцінювання щодо інфраструктури, обладнання тощо перевірено та відповідають дійсності. Встановлено, що потреби і інтереси здобувачів та їх врахування регулюється «Положенням про відділ менеджменту і моніторингу діяльності університету» від 30.10.2019р. (http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/monitoring/polozh_monitoring.pdf) та «Положенням про академічну доброчесність в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» від 26.06.2018 р. (<http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/buhgalteria/polozhennya.pdf>) та активно пропагується студентським самоврядуванням (зі слів студентів зі студентського самоврядування).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Факт безоплатного доступу викладачів і здобувачів вищої освіти підтверджено із зустрічі зі студентами та викладачами. Наявність інформаційних ресурсів потрібних для навчання в межах ОП в достатній кількості та є у вільному доступі. Доступ до технічного обладнання, комп'ютерного кабінету, бібліотеки є безоплатним. Ним має право скористатись кожен член університету. Існує культурно-мистецький центр для розвитку творчого потенціалу здобувача вищої освіти. Він теж є в вільному доступі та безоплатним. В ЗВО здійснює свою діяльність Спілка студентів та молоді, яка реалізовує студентське самоврядування, яке справді існує та з якими ми мали зустріч, а також часто проводять заходи волонтерського спрямування. З'ясовано, що матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є достатнім та сприяють досягненню цілей, завдань, програмних результатів навчання, але водночас відчутною є потреба в більшому технічному забезпеченні для глибшого засвоєння ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальні корпуси з аудиторіями та кабінетами відповідають існуючим санітарним нормам та є безпечними для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти в рамках ОП Соціальна педагогіка. У закладі вищої освіти проводяться заходи волонтерського спрямування: спортивні, рухливі, інтелектуальні ігри. З патріотичного та громадянського виховання проводяться кураторські години, тематичні вечори. В університеті діє спортивний клуб, який щорічно проводить Спартакіаду з різних видів спорту. Підтверджено, що ЗВО дає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти. В університеті діє психологічна служба, що створює задовільні соціально-психологічні умови для здобувачів. Загалом ЗВО є безпечним для всіх учасників освітнього процесу, навчальні приміщення відповідають санітарним та будівельним нормам, що створює безпечне середовище для життя здобувачів вищої освіти. При зустрічі зі здобувачами ми вияснили що освітнє середовище задовольняє їхні потреби та інтереси. Проте вони зазначили про незадовільні умови гуртожитку і його далеке розташування від корпусу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

На території ХНПУ ім. Г.С. Сковороди діє науково-методичний центр, який контролює освітній процес і навчально-методичне забезпечення. Для гарантування хорошої якості вищої освіти в ЗВО створено відділ менеджменту і моніторингу якості вищої освіти університету, який проводить дослідження з питань університетської діяльності, вони допомагають виявити проблеми студентів і вдосконалити освітній процес. Наприклад, щорічне опитування «Викладач очима студентів» та опитування на рахунок задоволеністю ОП в цілому, з якими ми ознайомились. Студенти можуть звернутись за консультативною підтримкою до викладачів або студентського самоврядування. Інформаційну підтримку забезпечує публічність інформації про ОП, оприлюдненої на веб-сайті, зі всім необхідним

здобувачі вищої освіти та всі бажаючі можуть ознайомитись там.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО є здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами тому існує загально університетський навчально-методичний інклюзивний центр, який проводить консультації для науково-педагогічних працівників та здобувачів. На жаль, корпус не обладнаний належним чином для таких студентів. В структурі університету заявлені навчально-методичний інклюзивний центр та психологічна служба але, на зустрічі зі студентами було встановлено, що їм про ці підрозділи не відомо (зі слів студентів).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

При зустрічі з здобувачами вищої освіти було виявлено що зі всіма конфліктними ситуаціями, які виникають вони мають право і можуть звертатись по допомогу до вищого керівництва цього ЗВО. Також для врегулювання конфліктних ситуацій, пов'язаних з дискримінацією та домаганням, в університеті розроблено Положення про академічну доброчесність. Ним урегульовано розгляд скарг про можливі випадки порушення цих вимог. Також в ХНПУ ім. Г.С. Сковороди розроблено та впроваджено в дію Антикорупційну програму на 2019-2020 роки. На жодній з зустрічей не було підтверджено жодного випадку дискримінації, але механізм врегулювання таких ситуацій відображено у «Положенні про академічну доброчесність в ХНПУ імені Г. С. Сковороди» (оприлюднене на офіційному веб-сайті університету), відповідно до п.2.4 якого «учасники освітнього процесу повинні дотримуватися етичних норм, поважати осіб, які здобувають освіту, їхніх батьків, осіб, які їх замінюють незалежно від віку, статі, громадянства, стану здоров'я, національності, ставлення до релігії, кольору шкіри, місця проживання, мови спілкування, походження, соціального та майнового стану, наявності судимості, а також інших обставин».

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Задовільні умови освітнього середовища для здобувачів та науково-педагогічних працівників. Також позитивною практикою є діяльність культурно-мистецького центру та психологічної служби. Діяльність Співки студентів та молоді, яка забезпечує студентське самоврядування, та багато волонтерських заходів, які здійснюються здобувачами та викладачами. Позитивною практикою є опитування здобувачів, в університеті враховується думка студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Корпус та гуртожиток не обладнані належним чином для студентів освіти з особливими освітніми потребами. Також, зі слів здобувачів, умови проживання в гуртожитку потребують покращення. Рекомендації: забезпечити безперешкодного доступу людей з обмеженими фізичними можливостями для рівної реалізації права на вищу освіту особами з інвалідністю необхідно спростити доступ до освітніх корпусів (забезпечення безперешкодного доступу здобувачів на візочках); приділити увагу на відсутність у навчальному корпусі безкоштовного WI-FI підключення.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Загалом, ЗВО створив умови щодо реалізації прав на освіту всіх категорій здобувачів ВО. На території університету діють центри соціального та психологічної підтримки. В той же час, зазначені рекомендації є несуттєві тому констатовано загальну відповідність за даним критерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП дотримується процедури закладу вищої освіти щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, що регулюється процедурою з розроблення освітніх програм. Встановлено, що механізм перегляду ОП відображено в «Положенні про організацію освітнього процесу в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» (у новій редакції)(http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_Polozhennya_oshvintiy_protsets_HNPU_2016.pdf) та методиками процесів системи управління якістю (СУЯ) ХНПУ імені Г.С. Сковороди (<http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/monitoring/Procesi072018.pdf>). Згідно протоколу перегляд ОП до нових стандартів даної спеціальності (24.04.2019 р. № 556) але сама ОП приведена у відповідність до них не була (про що свідчить сама ОП).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі беруть участь у перегляді ОП, зокрема здобувачі вищої освіти за другим (магістерським) рівнем, що було встановлено на зустрічі зі здобувачами. Експертна група була ознайомлена із витягом з протоколу. Крім того, здобувачі, на зустрічі підтвердили, що викладачі кафедри та гарант ОП відкриті до співпраці та зауважень щодо змісту ОП. Під час зустрічі з представниками студентського самоврядування було не зрозуміло, яким чином студентське самоврядування бере участь у перегляді даної ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з роботодавцями було підтверджено залучення та врахування їх думки під час перегляду ОП. На зустрічі, здобувачі, також зазначали, що мають можливість проходити практику у Центрах соціальних служб у справах сім'ї, дітей та молоді, Харківському обласному центрі соціально-психологічної реабілітації, службі пробації, благодійних фондах «Карітас Харків» та «Благо», зазначених центрах із подальшою можливістю працевлаштування. Крім того, роботодавці безпосередньо залучені у навчальний процес як викладачі та тренери. Як з боку здобувачів, так і з боку роботодавців було зазначено, що проводяться різноманітні тренінги, семінари як в ЗВО, так і в вищезазначених закладах.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Кафедра та гарант ОП зокрема, відслідковують місце працевлаштування всіх випускників, ведеться журнал працевлаштування випускників з 2010 року. Також через особисте спілкування чи спілкування у соцмережах мають відомості щодо траєкторії працевлаштування частини випускників. Налагоджені партнерські зв'язки з організаціями, де працюють випускники, у тому числі використання цих організацій як баз виробничої практики для студентів. За результатами отримання зворотного зв'язку з випускниками, які мають перспективний досвід роботи у міжнародних благодійних фондах «Карітас», «Деполь», «Благо» та кар'єрне зростання, було прийнято рішення про оновлення освітньої програми шляхом введення до блоку дисциплін вільного вибору студентів курсу «Соціальна робота у міжнародних організаціях», як зазначено у самоаналізі. Завідувачем та науково-педагогічним колективом кафедри через створення бази даних випускників підтримуються зв'язки з випускниками, які працюють у різних соціальних сферах та соціальних інституціях. Вони залучаються до профорієнтаційної діяльності зі студентами, надання інформації про свій професійний шлях та кар'єрне зростання, як зазначено у відомостях про само оцінювання (підтверджено наявністю журналу бази даних випускників від 2010 року, договорами та зі слів випускників на зустрічі).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості закладу вищої освіти проводить моніторинг виявлення недоліків в освітній програмі через анонімне анкетування (з результатами якого експертна група мала можливість ознайомитись безпосередньо), безпосередні зустрічі та спілкування зі здобувачами (підтверджено у розмові з викладачами, гарантом ОП та здобувачами).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Зауваження під час попередньої акредитації такі як: можливостей взаємозаміни викладачів під час забезпечення різних навчальних дисциплін, було обговорено на засіданні кафедри питання розробки навчально-методичного забезпечення дисциплін викладачами в співавторстві, закріплення за викладачами споріднених курсів, розроблення спільних проєктів. Також були враховані пропозиції щодо відповідності блоку дисциплін за вибором студентів, по-перше, основним тенденціям і змінам до державних, галузевих і міжнародних вимог з підготовки фахівців за спеціальністю «Соціальна робота»; по-друге, спеціалізації, обраній закладом вищої освіти (соціально-педагогічний напрям соціальної роботи); а також відповідно до виявлених нових можливостей для забезпечення професійної підготовки магістрів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Гарант ОП та науково-педагогічний склад кафедри через обмін досвідом та співпрацю з іншими навчальними закладами, роботодавцями, спілкування із здобувачами докладає зусиль для модернізації та вдосконалення ОП. Гарант ОП та викладачі відкриті до спілкування та обміну досвідом, у чому експертна група мала змогу пересвідчитись під час здійснення виїзної акредитаційної експертизи.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Налагоджена тісна співпраця з роботодавцями, які мають змогу впливати на перегляд ОП. Перегляд ОП здійснюється систематично із залученням стейкхолдерів (здобувачів у т.ч.). Випускники кафедри працюють у соціальній сфері. Залучають практиків до викладання. Як сильну сторону слід зазначити ведення журналу працевлаштування випускників та тісний з ними зв'язок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Варто взяти до уваги, при наступному перегляді ОП, рекомендації працедавців. Станом на грудень, згідно нового Закону «Про соціальні послуги», з'являється посада «Соціальний менеджер», якого, на даний момент, не готує жоден ЗВО. Тому, варто звернути на це увагу. За рахунок дисциплін вільного вибору розширити можливості здобувачів, додавши дисципліни менеджерського (управлінського) спрямування. А також розширити співпрацю із роботодавцями. Рекомендації: привести у відповідність з нормами чинного законодавства та вимогами нормативної документації ХНПУ ім.Г.С.Сковороди структуру та зміст освітньої програми, навчальних планів усіх форм навчання та навчально-методичного забезпечення дисциплін; переглянути підхід до структури та видів підсумкової атестації магістрантів з урахуванням вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота галузі знань 23 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти від 24.04.2019 р.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Загалом відповідність критерію «Внутрішнє забезпечення якості ОП». ОП варто звернути увагу на розширення співпраці з роботодавцями з державного сектору, зокрема педагогічної направленості. Також, взяти до уваги, при наступному перегляді ОП, побажання роботодавців. Залучати студентський уряд до більш глибокої участі в обговореннях при перегляді ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведені зустрічі з учасниками освітнього процесу підтвердили доступність та публічність інформації щодо визначення чітких та зрозумілих правил і процедур, яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Доступні нормативні документи закладу вищої освіти, такі як: Положення «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С. Сковороди» (у новій редакції)(http://smc.hnpu.edu.ua/files/Polozhennya/17_Polozhennya_osvintiy_protsets_HNPU_2016.pdf), процеси системи управління якістю (СУЯ) ХНПУ імені Г.С. Сковороди (<http://hnpu.edu.ua/sites/default/files/files/monitoring/Procesi072018.pdf>). забезпечують прозорість та публічність реалізації освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Розміщення освітньої програми на офіційному вебсайті закладу вищої освіти оприлюднено (див. <http://smc.hnpu.edu.ua/studentu/profil-osvitnih-program>). Пропозиції до змін зафіксовані в протоколах кафедри але внесені зміни в ОП не були. Рекомендації до закладу вищої освіти: створити більш зручну навігацію для офіційного вебсайту, у відношенні пошуку документів щодо ОП та внесення в ОП змін.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти оприлюднює на своєму офіційному вебсайті достовірну інформацію про освітню програму (див. <http://smc.hnpu.edu.ua/studentu/profil-osvitnih-program>), її опис та зміст, а також робочі програми усіх освітніх компонентів (<http://hnpu.edu.ua/uk/metodychne-zabezpechennya-dyscyplin-magistry>). Обсяг інформації є достатнім для того щоб забезпечити можливість потенційних вступників зробити вибір освітньої програми, а роботодавців – інформувати про цілі та зміст підготовки здобувачів за програмою. Інформація щодо використання бюджетних коштів та державного майна не є обмежена в доступі, але сторінка випускової кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки слабо наповнена інформаційними ресурсами і комунікаціями, що використовуються в освітньому процесі та науковій діяльності (див. <https://hnpu.edu.ua/division/kafedra-socialnoyi-pedagogiki>). Рекомендація до закладу вищої освіти: попит суспільства на фахівців соціальної сфери буде тільки зростати, тому є необхідність у своєчасному інформуванні відповідних заінтересованих сторін.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

В цілому, закладом вищої освіти гарантовано прозорість та публічність освітнього процесу з дотриманням всіх процедур, вимог нормативно-правових документів чинного законодавства у галузі освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

На сторінці випускової кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки недостатній доступ до інформаційних ресурсів і комунікацій, що використовуються в освітньому процесі та науковій діяльності (див. <http://hnpu.edu.ua/division/kafedra-socialnoyi-pedagogiki>). Рекомендації до закладу вищої освіти: створити більш зручну навігацію для офіційного вебсайту та сторінки випускової кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки, також наповнити офіційну сторінку кафедри інформацією.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

За наявності заявлених тверджень експертна група констатує доступність та відкритість діяльності ЗВО для інформування зацікавлених сторін про ті чи інші аспекти освітнього процесу. Кафедральна сторінка не наповнена, на що варто звернути увагу. Оскільки, у більшості випадків, шукаючи інформацію про кафедру, її діяльність та особливості спеціальності відвідують саме сторінку кафедри. Але заявлені зауваження є несуттєвими, можна констатувати загальну відповідність за даним критерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10:

Не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Не застосовується

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень Е
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **Выберите элемент..**

До звіту додається:

- ☐ дорадчий висновок представника роботодавців
- ☐ окремі думки членів експертної групи
- ☐ програма відвідування ЗВО
- ☒ інші документи Витяг з наказу «Про затвердження гарантів освітніх програм»

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Попович В.М.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Лісовець О.В.

Гнідець А.Р.